Nærøysund kommune

Møteinnkalling

Utvalg:	**Kommunestyret**
Møtested:	Rørvik samfunnshus - Kantina
Dato:	13.02.2020
Tidspunkt:	09:00 - 15:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på telefon eller epost til ordfører Amund Hellesø

Mob. 909 73 535. E-post: amund.helleso@naroysund.kommune.no

Program for dagen:

09.00-09.30 Innledende orientering om det kommende arbeidet med kommunal planstrategi - føringene for planstrategiarbeidet og hvordan dette foreslås gjennomført i Nærøysund kommune

09.30-10.00 Oversiktsdokument - oversikt over helsetilstander og påvirkningsfaktorer

10.00-1130 NTE status vindparken Ytre Vikna trinn 2 og NTEs reviderte strategi

11.30-12.00 Lunsj

12.00- Ordinære saker iht. sakliste

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Rørvik, 7. feb. 2020

Amund Hellesø
ordfører

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
	Saker til behandling:	
PS 1/20	Kommunale vielser i Nærøysund kommune	
PS 2/20	Vedtekter for barnehage barnehageåret 2020/2021	
PS 3/20	Vedtekter for skolefritidsordningen, SFO i Nærøysund skoleåret 2020/2021	
PS 4/20	Oversikt over helsetilstand i Nærøysund kommune	
PS 5/20	3.gangs behandling av reguleringsplan Betzy Bergs gate - godkjenning	
PS 6/20	Klage på vedtak - detaljregulering Rørvik arena	
PS 7/20	Endelig behandling - reguleringsplan for Teplingan grustak - 134/1	
PS 8/20	Klage på vedtak - reguleringsplan for Kolvereid sentrum	
PS 9/20	Ny friluftslivskartlegging for Nærøysund - bruk i arealforvaltningen	
PS 10/20	Plan for idrett, friluftsliv,nærmiljø og kulturbygg - godkjenning av eksisterende planer	
PS 11/20	Prioritering spillemiddelsøknader 2020	
PS 12/20	Forskuttering av mva. kompensasjon i finansieringsplanen til spillemiddelberettigede anlegg	
PS 13/20	Endring av arealformål i kommuneplanens arealdel for ytre del av Indre Follafjord - endelig behandling	
	Referatsaker:	
RS 1/20	Nærøysund kommune - Høringsuttalelse til NOU 2019: 18 - Skattlegging av havbruk	
RS 2/20	Hamstad Bakericafe Rørvik - søknad om serveringsbevilling - Bakeriutsalg med kafè og servering	
RS 3/20	Iss Facilitys AS - søknad om serveringsbevilling ved kantine Telenor Rørvik - Strandgata 9, 7900 Rørvik.	
RS 4/20	Skolebibliotekplan for Nærøysund kommune 2020	
RS 5/20	Oppnevning av økonomiutvalg	

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/190-1

Saksbehandler: Camilla Vågan

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
3/20	Formannskapet	21.01.2020
1/20	Kommunestyret	13.02.2020

Kommunale vielser i Nærøysund kommune

Formannskapets behandling av sak 3/2020 i møte den 21.01.2020:

Kommunedirektørens innstilling

1. Ordfører, varaordfører og kommunedirektør har vigselsmyndighet for Nærøysund kommune.
1. Som vigselslokale benyttes i utgangspunktet ordførerens kontorer ved begge rådhusene, men også møtelokalene Sklinna, Grinna og Kolvereidvågen kan benyttes. Nærøysund kommune vil også være fleksibel mht. andre steder for vigsler og dette avklares etter nærmere avtale mellom vigsler og de som ønsker vielse.
1. Vigsel foretas som hovedregel etter bestilling på ukedagene mandag – fredag mellom kl: 09:00 – 15:00. På lørdager fra kl: 12:00 – 15:00. Andre tidspunkt kan avtales.
1. Vigsel er en gratis tjeneste for kommunens innbyggere. Kommunen kan imidlertid kreve dekning av kostnader ut over ordinær tilrettelegging slik som pynting, alternative lokaler m.m.
1. Gjennomføring av vigsler i kommunal regi skjer i henhold til bestemmelser i ekteskapsloven inkludert forskrift.

Behandling

Ordfører og varaordfører har iht. lov vigselsmyndighet. Dersom kommunedirektøren skal ha vigselsmyndighet må vedkommende oppnevnes personlig. Navn på kommunedirektør Hege Sørlie settes derfor inn i kommunedirektørens innstilling.

Amund Hellesø (Ap) fremmet følgende endringsforslag:
Setningen "På lørdager fra kl: 12.00-15:00" i pkt. 3 slettes.

Terje Settenøy (FrP) fremmet følgende endringsforslag:
"for kommunens innbyggere" i 1. setning i pkt. 4 strykes.

Sture Karlsen (Ap) fremmet følgende endringsforslag:
I pkt. 4 føyes "reisekostnader" inn i oversikt over kostnader ut over ordinær tilrettelegging.

Avstemming:
Pkt. 1 i kommunedirektørenes innstilling med tilføying av kommunedirektørens navn ble enstemmig

vedtatt.
Pkt. 2 i kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.
Pkt. 3: Ved avstemming mellom kommunedirektørens innstilling og Amund Hellesø sitt endringsforslag, ble Hellesø sitt forslag enstemmig vedtatt.
Pkt. 4: Sture Karlsen sitt endringsforslag fikk 4 stemmer, mot 5 stemmer, og falt. Kommunedirektørens innstilling med endring fra Settenøy ble enstemmig vedtatt.
Pkt. 5 i kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Ordfører, varaordfører og kommunedirektør Hege Sørlie har vigselsmyndighet for Nærøysund kommune.
2. Som vigselslokale benyttes i utgangspunktet ordførerens kontorer ved begge rådhusene, men også møtelokalene Sklinna, Grinna og Kolvereidvågen kan benyttes. Nærøysund kommune vil også være fleksibel mht. andre steder for vigsler og dette avklares etter nærmere avtale mellom vigsler og de som ønsker vielse.
3. Vigsel foretas som hovedregel etter bestilling på ukedagene mandag – fredag mellom kl: 09:00 – 15:00. Andre tidspunkt kan avtales.
4. Vigsel er en gratis tjeneste. Kommunen kan imidlertid kreve dekning av kostnader ut over ordinær tilrettelegging slik som pynting, alternative lokaler m.m.
5. Gjennomføring av vigsler i kommunal regi skjer i henhold til bestemmelser i ekteskapsloven inkludert forskrift.

Kommunedirektørens innstilling

1. Ordfører, varaordfører og kommunedirektør har vigselsmyndighet for Nærøysund kommune.
2. Som vigselslokale benyttes i utgangspunktet ordførerens kontorer ved begge rådhusene, men også møtelokalene Sklinna, Grinna og Kolvereidvågen kan benyttes. Nærøysund kommune vil også være fleksibel mht. andre steder for vigsler og dette avklares etter nærmere avtale mellom vigsler og de som ønsker vielse.
3. Vigsel foretas som hovedregel etter bestilling på ukedagene mandag – fredag mellom kl: 09:00 – 15:00. På lørdager fra kl: 12:00 – 15:00. Andre tidspunkt kan avtales.
4. Vigsel er en gratis tjeneste for kommunens innbyggere. Kommunen kan imidlertid kreve dekning av kostnader ut over ordinær tilrettelegging slik som pynting, alternative lokaler m.m.
5. Gjennomføring av vigsler i kommunal regi skjer i henhold til bestemmelser i ekteskapsloven inkludert forskrift.

Bakgrunn for saken

Som en følge av endringer i ekteskapsloven ble den borgerlige vigselsretten overført fra tingrettene til kommunene fra 1. januar 2018. Vikna kommune og Nærøy kommune har etter dette praktisert vigselsretten, og det er behov for å avklare denne praksisen for Nærøysund kommune med vedtak om hvem som skal kunne utføre vigsler.

Kommunene har en lovfestet plikt til å ha et kommunalt vigselstilbud for kommunens innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge. Iht. loven er det tilstrekkelig at en av brudefolkene er bosatt i kommunen for at denne vigselsplikten skal utløses. Kommunen kan også velge å tilby vigsler til personer som ikke har bosetting i kommunen.

Kommunens alminnelige vigselstilbud skal være gratis for kommunens innbyggere og for personer som ikke er bosatt i Norge. Kommunen kan ta seg betalt for tjenester som regnes å gå ut over det ordinære vigseltilbudet, slik som pynting, leie av lokaler utenom de kommunale e.l.

Ordfører og varaordfører er gitt vigselmyndighet direkte i ekteskapsloven. Kommunestyret kan ut over dette gi vigselsmyndighet til andre, både folkevalgte og administrativt ansatte.

Det er også vanlig at det utarbeides egne rutiner for hvordan avtale om vielser gjøres og oppfølging av disse.

Vurdering

I forarbeidene til lovendringen om overføring fra tingrettene til kommunene, legges det vekt på at tilbudet skal oppleves som godt og tilgjengelig. Det legges opp til at kommunene må kunne tilby en mest mulig fleksibel løsning som oppleves som tilgjengelig og tilrettelagt.

Ordfører og varaordfører er gitt vigselsrett i loven, men flere kommuner har også valgt å gi denne myndigheten til ytterligere folkevalgte eller til administrasjonen. Vanligvis vil ordfører eller varaordfører være tilgjengelige etter avtale på forhånd, men det vurderes som en fordel om også andre har slik vigselsmyndighet. Med dette foreslår kommunedirektøren at også kommunedirektøren gis slik myndighet for Nærøysund kommune.

Både Vikna og Nærøy har praktisert en fleksibel holdning til valg av sted for vigsler, men som utgangspunkt er ordførerens kontor valgt som det primære vielsesrommet. Der det er ønske om det har møterommene Sklinna og Grinna vært aktuelle alternative seremonirom på Vikna og møterom Kolvereidvågen i Nærøy. Kommunedirektøren anbefaler at denne praksisen videreføres i Nærøysund kommune.

Nærøysund kommune, 14.01.2020

Hege Sørlie
kommunedirektør

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/498-1

Saksbehandler: Kirsti Sandnes Fjær

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
3/20	Utvalg for Folk	30.01.2020
6/20	Formannskapet	06.02.2020
2/20	Kommunestyret	13.02.2020

Vedtekter for barnehage barnehageåret 2020/2021

Vedlegg

1 Vedtekter for barnehage Nærøysund kommune, 01.08.20

Formannskapets behandling av sak 6/2020 i møte den 06.02.2020:

Innstilling

Vedlagte vedtekter for kommunale barnehager 2020/2021 vedtas.

Behandling

Kommunalsjef for oppvekst og familie Kirsti S. Fjær orienterte om saken.

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Vedlagte vedtekter for kommunale barnehager 2020/2021 vedtas.

Utvalg for Folks behandling av sak 3/2020 i møte den 30.01.2020:

Innstilling

Vedlagte vedtekter for kommunale barnehager 2020/2021 vedtas.

Behandling

Kommunalsjef for oppvekst og familie Kirsti S. Fjær orienterte om saken.

May-Linn Waagø (FrP) fremmet følgende endringsforslag:

§ 9 Barnehagens åpningstid
Barnehagens daglige åpningstid er fra 07.00 til 16.30, og kan variere i de ulike barnehagene dersom det er behov.
Alle offentlige barnehager forplikter seg til å ha lik åpningstid i sommersesongen så lenge foresatte melder behov for det.

Avstemming:

Ved avstemming mellom kommunedirektørens innstilling til § 9 og May-Linn Waagøs forslag til § 9, så ble kommunedirektørens forslag vedatt med 8 stemmer, mot 1 stemme for Waagø sitt forslag. Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Vedlagte vedtekter for kommunale barnehager 2020/2021 vedtas.

Innstilling

Vedlagte vedtekter for kommunale barnehager 2020/2021 vedtas.

Bakgrunn for saken

Vikna og Nærøy kommune har hver for seg vedtekter for kommunale barnehager. Vedtektene for barnehage er basert på barnehageloven og beskriver rutiner om opptak, opptakskriterier, oppsigelse, foreldrebetaling, samarbeidsorganer og leke- og oppholdsareal.

En samordning av de eksisterende vedtektene til felles vedtekter for Nærøysund er i utgangspunktet ingen stor utfordring ettersom kommunenes praksis har vært tilnærmet lik.

Vurdering

I utviklingen av felles vedtekter for barnehagene i Nærøysund er det noen områder som har vært ulike, som nå er samordnet.

Vedtekter om tilgjengelig leke- og oppholdsareal har i utgangspunkt vært litt ulikt mellom kommunene, men er nå i vedtektene for Nærøysund, basert på barnehagelovens bestemmelser om 5,3 kvm for barn under 3 år, og 4,0 kvm for barn over 3 år.

Vikna har hatt to hovedopptak i året, mens Nærøy har hatt ett før barnehageårets start. For øvrig kan foresatte søke om opptak kontinuerlig gjennom skoleåret. I vedtekter for Nærøysund er det foreslått ett hovedopptak i barnehageåret, med søknadsfrist 1. mars.

Den største endringen omfatter at oppstart av nytt barnehageår flyttes til 1. august hvert år. I Nærøy og Vikna har barnehageårets start vært synkronisert med skolestart. I de nye vedtektene er det vesentlig at oppstart av nytt barnehageår, synkroniseres med oppstart av SFO-året.

Oppstart av barnehageåret vil få ingen konsekvens for de som har fått barnehageplass og som skal over i et nytt år. Størst konsekvens får det for skolestarterne som ofte «slutter» i barnehagen før sommerferien det året de skal begynne på skolen, og som da må starte i SFO, før de har hatt sin første skoledag. For mange barn og foreldre blir dette riktig, for barnet er i utgangspunktet «ferdig» i barnehagen og er klar for skolestart. For skolen blir det en overgang å ta imot elevene på SFO før de har hatt sin første skoledag. Dette kan gi både muligheter og utfordringer; Barnet får en tilvenning på SFO før det starter på skolen. Samtidig må skolen forberede seg bedre på å ta imot barn som er ukjente for dem og ukjente med skolen, før skolestart.

Endringen er foreslått fordi den er ønsket av mange foresatte, og fordi mange kommuner har gått over til dette. For barnehagen blir det også mer forutsigbart i forhold til bemanningsplaner ved oppstart på høsten.

Når det gjelder åpningstid gjennom barnehageåret foreslår vedtektene at barnehagene i Nærøysund kan videreføre sin praksis der de har ulik åpningstid gjennom barnehageåret. I Vikna har barnehagene åpent hele året, mens Nærøy har delvis hatt sommerstengt i barnehagene blant annet for å redusere utgifter, samt at en har sett at en i barnehagen kan bemanne opp for at det skal komme 20 påmeldte barn, og så kommer det kun 5.

Med de økonomiske utfordringene som Nærøysund har, vil det være uklokt å innføre sommeråpen barnehage i alle barnehager, når en i samarbeid med foresatte i barnehagene i Nærøy, har fått til gode løsninger. Dette innebærer at barnehagene på oppvekstsentrene er stengt i 4 uker, fortrinnsvis i juli, mens Kolvereid barnehage er stengt 2 uker, også i juli.

Tårnet og Austafjord barnehage har åpent hele året og dette er foreløpig foreslått videreført, selv om en har sett at store kommuner etter hvert velger å stenge 2 – 4 uker på sommeren av økonomiske årsaker.

Forslaget om vedtekter for barnehager i Nærøysund gjelder fra 1. august 2020, og gjelder for barnehageåret 2020/2021. En evaluering og samordning i enda større grad vil gjennomføres etter jul 2021.

Nærøysund kommune

VEDTEKTER FOR KOMMUNALE BARNEHAGER I NÆRØYSUND

Gjeldende fra 01.08.2020

§ 1. EIERFORHOLD

Nærøysund kommune er eier av alle kommunale barnehager i kommunen, og står ansvarlig for driften. Forvaltning av eieransvaret for kommunale barnehager er tillagt utvalg FOLK. Den administrative tilknytningen ligger til oppvekst og familie.

§ 2. FORMÅL

Barnehagene drives i samsvar med § 1 i Lov om barnehager – formålsparagrafen, samt kommunale vedtak og planer for den enkelte barnehage.
Barnehagene følger barnehagelovens bestemmelser, forskrifter og retningslinjer fastsatt av departementet.

§ 3. SAMORDNET OPPTAK

Nærøysund kommune har ett hovedopptak i året. Søknadsfrist er 1.mars hvert år for nytt barnehageår. Etter at hovedopptak er foretatt tas det opp søkere fortløpende gjennom året når det er ledig plass. Det søkes på felles elektronisk søknadskjema for alle barnehagene i kommunen. Søknadsskjema ligger på kommunens hjemmeside.
Det er mulig å søke både kommunale og private barnehager i ønsket rekkefølge. Inntil 5 barnehager kan prioriteres, søkere oppfordres til å prioritere flere barnehager.
Nytt barnehageår starter 1. august. Den enkelte barnehage innstiller barn til ledige plasser ut fra søkerliste.
Det er samordnet opptak i hht barnehagelovens § 12.

§ 4. OPPTAKSKRITERIER

Barn med nedsatt funksjonsevne og barn hvor det er fattet vedtak etter lov om barnevernstjenester § 4-12 eller § 4-4 annet og fjerde ledd, jfr barnehageloven § 13 er prioritert. Dokumentasjon må vedlegges søknad.

Barn med rett til plass etter barnehageloven § 12 a; barn som fyller ett år senest innen utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med denne loven med forskrifter.

Barn som fyller ett år i september, oktober eller november det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage innen utgangen av den måneden barnet fyller ett år i samsvar med denne loven med forskrifter.

For øvrig vil følgende punkter bli vurdert:

- Barnehageplass prioriteres barn som er bosatt i Nærøysund kommune
- Barn i samme husstand/søsken bør få tilbud i samme barnehage

§ 5. OPPSIGELSE

Barn som har fått tildelt plass, beholder den til de begynner på skolen, eller til plassen sies opp. Oppsigelse av barnehageplass må skje elektronisk via kommunens hjemmeside. Ved oppsigelse etter 30. april, må det betales ut juni måned. Eventuell søknad om dispensasjon fra bestemmelsene om oppsigelsestid, sendes enhetsleder. Det betales for 30 dager etter skriftlig oppsigelse.

§ 6. FORELDREBETALING

Betalingssatsene for barnehageplass fastsettes av kommunestyret ut fra sentrale føringer i forbindelse med årlig budsjettbehandling.
Det kreves foreldrebetaling for 11 måneder pr. barnehageår. Betaling for kost kommer i tillegg.
Det gis søskenmoderasjon med 30 % av ordinær betaling for barn nr. 2 og 50 % for barn nr. 3.
Dersom regning for barnehageplass ikke er betalt innen forfall, kan plassen bli oppsagt.

Kjøp av enkelt dag:
Noen barnehager i kommunen tilbyr kjøp av ekstra dager for barn som har delt plass. Det kan benyttes inntil 10 dager hvert barnehageår og tilbudet kan bare gis dersom barnehagen har kapasitet aktuelle dager.

§ 7. SAMARBEIDSUTVALG OG FORELDRERÅD

Samarbeidsutvalg og foreldreråd for den enkelte barnehage velges i samsvar med de regler som er gitt i lov og forskrift. I tillegg kan eier være representert med ett politisk valgt medlem.
Styrer i barnehagen fungerer som sekretær i utvalget med uttalerett, ikke stemmerett.

§ 8. LEKE OG OPPHOLDSAREAL

Nærøysund kommune følger sentrale føringer ifht. leke- og oppholdsareal. Minimumskravet er per i dag 5,3 kvm for barn under 3 år og 4,0 kvm for barn over 3 år.

§ 9. BARNEHAGENS ÅPNINGSTID

Barnehagens daglige åpningstid er fra 07.00 – 16.30 og kan variere i de ulike barnehagene dersom det er behov.
Barnehagene har ulik sommerlukking i barnehageåret 2020/21:

- Foldereid, Gravvik og Værum barnehage har 4 uker sommerstengt, fortrinnsvis i juli måned.
- Kolvereid barnehage har 2 uker sommerstengt i uke 29 og 30.
- Tårnet og Austafjord barnehage har sommeråpent.

Barna skal som hovedregel ha tre uker sammenhengende ferie hvert år i skolens sommerferie.
Foreldre/foresatte skal melde fra om ferieavvikling i god tid og senest innen 25.april i ferieåret.

§ 10. PLANLEGGINGSDAGER

Personalet i barnehagen har fem planleggingsdager i løpet av barnehageåret. Barnehagen er da stengt. Informasjon om hvilke dager barnehagene skal ha stengt, gis ved oppstart av barnehageåret.

§ 11. INTERNKONTROLL

Kommunen har elektroniske kvalitetssystemer med blant annet internkontrollsystem for barnehager.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/499-1

Saksbehandler: Kirsti Sandnes Fjær

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
6/20	Utvalg for Folk	30.01.2020
7/20	Formannskapet	06.02.2020
3/20	Kommunestyret	13.02.2020

Vedtekter for skolefritidsordningen, SFO i Nærøysund skoleåret 2020/2021

Vedlegg

1 Vedtekter for SFO - skolefritidsordning i Nærøysund kommune fra 01.08.20
2 satser SFO Nærøysund

Formannskapets behandling av sak 7/2020 i møte den 06.02.2020:

Kommunedirektørens innstilling

Vedtekter for skolefritidsordningen i Nærøysund fra 01.08.20, vedtas.

Satser for foreldrebetaling på SFO i Nærøysund vedtas.

Behandling

Kommunalsjef for oppvekst og familie Kirsti S. Fjær orienterte om saken.

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Vedtekter for skolefritidsordningen i Nærøysund fra 01.08.20, vedtas.

Satser for foreldrebetaling på SFO i Nærøysund vedtas.

Utvalg for Folks behandling av sak 6/2020 i møte den 30.01.2020:

Kommunedirektørens innstilling

Vedtekter for skolefritidsordningen i Nærøysund fra 01.08.20, vedtas.

Satser for foreldrebetaling på SFO i Nærøysund vedtas.

Behandling

Saken ble lagt fram i møtet.

Kommunalsjef for oppvekst og familie Kirsti S. Fjær orienterte om saken.

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Vedtekter for skolefritidsordningen i Nærøysund fra 01.08.20, vedtas.

Satser for foreldrebetaling på SFO i Nærøysund vedtas.

Kommunedirektørens innstilling

Vedtekter for skolefritidsordningen i Nærøysund fra 01.08.20, vedtas.

Satser for foreldrebetaling på SFO i Nærøysund vedtas.

Bakgrunn for saken

Ved sammenslåing av Nærøy og Vikna kommune til Nærøysund, er det behov for å samordne vedtekter for skolefritidsordingen.

En arbeidsgruppe har utarbeidet et forslag som legges fram for politisk behandling, gjeldende fra 01.08.20.

Vurdering

Det er vesentlig med mest mulig lik praktisering av vedtekter for SFO i Nærøysund, som er et tilbud til foresatte for barna i den tiden elevene ikke er på skolen.

Nærøy og Vikna har relativt lik praksis og SFO- tilbudet i kommunene er regulert etter § 13.7 i Opplæringsloven.

De største ulikhetene knytter seg til åpningstid på morgenen og åpningstid gjennom skoleåret.

Vikna har hatt tilbud om SFO-plass fra kl. 7.30 på morgenen, men enkelte SFO- avdelinger i Nærøy har hatt åpningstid fra kl. 06.45. Foresatte skriver i søknaden når de ønsker å ta i bruk tilbudet på morgenen, og har rett på SFO plass i maksimalt 9 timer fra barnet er ankommet SFO.

I vedlagte vedtekter foreslås en felles åpningstid for SFO fra kl. 07.00 – 16.30 hver eneste dag. Det innebærer at skolene plikter å gi et åpningstilbud fra kl. 07.00, men hvis ingen har behov for dette leveringstidspunktet på morgenen, så åpner ikke SFO før det er meldt ankomst for første barn.

Når det gjelder åpningstid gjennom skoleåret, har SFO-avdelingene ulik praksis, og kommunedirektøren mener at ulik praksis må videreføres i gjeldende retningslinjer, fordi skolene har ulik størrelse, og derfor foreldregruppene ulikt behov.

Vedtektene baserer seg derfor på en ulik praktisering av åpningstid gjennom SFO-året, men at tilbudet til foresatte er på totalt 11 måneder i året.

Den største endringen for drift av SFO fra høsten 2020, er at SFO -årets start er koordinert med oppstart av barnehageåret og satt til 1. august. Det for å sikre at foresatte har et tilbud mellom barnehageårets

slutt og skolestart for de foreldre med skolestartere. Det innebærer at skolen må ta imot førsteklassinger før de har hatt sin først skoledag, noe som kan være krevende, men dette kan også gi barna mulighet til tilvenning på SFO, før de starter på skolen.

En endring av oppstart av barnehageåret og SFO-året til 1. august vil medføre forenklinger når det gjelder overføring av barn fra fagsystem til fagsystem, samt lette faktureringen for hver enkelt måned.

Det er også foreslått at søskenmoderasjon kun gjelder for SFO, for 2. og 3.barn (eller flere), og at samstilling av søskenmoderasjon mellom søsken i barnehagen og på SFO, fjernes. Dette baserer seg på at det er krevende for kommunen å holde oversikt over eventuelle søsken i 17 barnehager og i SFO. Denne ordningen har også vært tidkrevende i arbeid med tilbakebetaling av foreldremoderasjon til hver enkelt barnehage, fordi kommunen har måttet refundere den tapte inntekten barnehagen fikk som følge av refusjonsordningen. Vedtektene sier derfor at søskenmoderasjonen som gis gjelder derfor kun for barn i SFO.

Satser for SFO i Nærøy og Vikna var svært samstemte og hadde avvik på mellom 20 kr til 100 kr på de ulike satsene. Ettersom ingen av satsene er prisregulert ved budsjettbehandlingen for 2020, ble satsene lagt på den høyeste satsen.

Nærøysund kommune

Vedtekter for skolefritidsordningene i Nærøysund kommune

§1. Formål:

Skolefritidsordninga er et omsorgs- og fritidstilbud utenom den obligatoriske skoledagen for 1.-4. trinn. Innhold og virksomheter skal preges av barns behov for leik, kulturaktiviteter, praktiske/estetiske aktiviteter og sosial læring. Funksjonshemma barn skal få gode utviklingsvilkår. Som en del av et helhetlig tilbud, skal skolefritidsordninga være underlagt grunnskolens formålsparagraf.

§2. Eierforhold

Følgende skolefritidsordninger eies og drives av Nærøysund kommune:

- Skolefritidsordning ved Austafjord skole
- Skolefritidsordning ved Foldereid oppvekstsenter/barnehage
- Skolefritidsordning ved Gravvik oppvekstsenter/barnehage
- Skolefritidsordning ved Kolvereid skole
- Skolefritidsordning ved Nærøysundet skole
- Skolefritidsordning ved Rørvik skole

Følgende private barnehager har godkjent skolefritidsordning:

- Barnehage1 avd. Nøtteliten
- Barnehage1 avd. Strand
- Odden Familiebarnehage

§3. Opptaksmyndighet

Opptak skjer på grunnlag av søknad på fastlagt skjema. Leder for SFO fremmer innstilling om opptak overfor kommunalsjef for oppvekst og familie som er opptaksmyndighet.
Klage på vedtak vedrørende opptak avgjøres av den kommunale klagenemnda.

§4. Opptakskriterier

SFO er et frivillig tilbud til barn i 1. - 4. klasse. Barn med spesielle behov kan også søke SFO i 5. til 7. klasse.
Elever i 1. klasse prioriteres, deretter prioriteres barna etter stigende klassetrinn.

§5. Opptaksperiode

Hovedopptak - opptak av nye barn foran hvert skoleår skjer på fastlagt skjema og etter kunngjøring i lokalavisa samt på kommunens hjemmeside. Søknadsfristen er 1.mars.
Tildelt plass disponeres fra 1.august.
Suppleringsopptak skjer fortløpende ut fra de til enhver tid foreliggende søknader, i forhold til ledige plasser, og det søkes fra år til år.

§6. Oppsigelse av plass i SFO

Oppsigelse av plass må skje skriftlig. Oppsigelsestida for foresatte er en måned. Ved oppsigelse gjeldende fra 1.mai eller senere, faktureres foreldrebetaling ut SFO-året. Det vil si at oppsigelse, i slike tilfeller, må være levert før 1.april.

§7. Foreldrebetaling

Betalingssatsene fastsettes av Nærøysund kommunestyre.
Det kreves foreldrebetaling for 11 måneder i SFO-året.
Foreldrebetalingen regnes 1 måned etter at skriftlig oppsigelse er mottatt.
Dersom regning for plass i SFO ikke er betalt innen 1 måned etter forfall, kan kommunen si opp plassen etter forutgående varsel.
Det gis søskenmoderasjon på SFO plassen slik:
30 % for andre barn, og 50 % for tredje barn.

§8. Leke og oppholdsareal:

Leike- og oppholdsarealet skal være minimum 3 m^2 pr. barn. Utearealet skal være minimum seks ganger innearealet. Areala både inne og ute skal være tilpassa behovet til barna/de aktivitetene som drives. Det vises forøvrig til m.a. forskrift om miljøretta helsevern og Forskrift om leikeplasser.

§9. Åpningstid:

Åpningstid tilpasses skoledagen etter forslag fra den enkelte skole og SFO leder. Som hovedregel har SFO åpent fra 07.00- 16.30.
Barna kan være på SFO og skole til sammen inntil 9 klokketimer per dag.

Åpningstider i skoleåret fastsettes av formannskapet etter forslag fra rådmannen, men da innafor den til enhver tid gjeldende budsjettramme.
For skoleåret 2020/21:
Gravvik oppvekstsenter er stengt i 4 uker, fortrinnsvis i juli.
Foldereid oppvekstsenter er stengt i 4 uker, fortrinnsvis i juli.
Kolvereid skole er stengt i 4 uker, fortrinnsvis i juli.
Nærøysundet skole er stengt i 4 uker, fortrinnsvis i juli.
Rørvik skole sommeråpent.
Austafjord skole har sommeråpent.

Når det ikke er skole pga. ferie eller planleggingsdager holder SFO åpent for de barna som har plass på de aktuelle dager i forhold til om skolen hadde vært åpen. På skolefrie dager utvides SFO tilbudet, tilsvarende skoletida.
Barna må tas ut i minst 3 ukers sammenhengende ferie i skolens sommerferie.
Det avvikles inntil 5 planleggingsdager for personalet, da holdes SFO stengt.
Planleggingsdagene gjøres kjent i god tid før avvikling.

§ 10. Bemanning og ledelse

Foruten rektor , som har det overordna administrative og pedagogiske ansvaret for ordninga ved den enkelte skole, er bemanninga 1 pr. maksimum 15 barn.
Ved inntak av elever med spesielle behov, må bemanninga økes i samsvar med sakkyndig vurdering.

§11. Forvaltning:

Forvaltning og eieransvaret for SFO legges til utvalg Folk.
SFO er administrativt underlagt kommunalsjef for oppvekst og familie. Rektor har det overordnede, administrative og pedagogiske ansvaret for skolefritidsordningen sammen med SFO-leder

§12. Retningslinjer:

Skolefritidsordningene i Nærøysynd drives etter Opplæringsloven §13-7, og de til enhver tid gjeldende retningslinjer som er vedtatt av kommunestyret.

Nærøysund kommune

Satser for foreldrebetaling – kommunal SFO 01.08.2020

Faste plasser i skoleåret		Pr. mnd.	Årspris skoleår	Årspris helår
Helplass 1	22 – 27 t	2625,-	26.250,-	28.875,-
Helplass 2	15 – 21 t	2045,-	20.450,-	22.495,-
Delplass	8 – 14 t	1455,-	14.550,-	16.005,-
Delplass	Under 8 t.u.	1060,-	10.600,-	11.660,-

Kjøp av korttidstilbud	Pr. dag
Morgentilbud skoledager 1,5 -2 t	110,-
Ettermiddagstilbud skoledager 2 t	110,-
Morgen og ettermiddag 3,5 t	170,-
Heldag i skoleferier	320,-

Det gis søskenmoderasjon med 30% for andre barn og 50% for tredje barn eller flere.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/441-1

Saksbehandler: Anne Lene F. Gregersen

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
2/20	Utvalg for Folk	30.01.2020
18/20	Utvalg for Næring og Natur	30.01.2020
9/20	Formannskapet	06.02.2020
4/20	Kommunestyret	13.02.2020

Oversikt over helsetilstand i Nærøysund kommune

Formannskapets behandling av sak 9/2020 i møte den 06.02.2020:

Innstilling

- **Oversiktsdokument tas til etterretning.**
- **Oversikten legges til grunn for kommunens fremtidige planarbeid og danner grunnlag for det langsiktige folkehelsearbeidet og de tiltak som skal iverksettes.**

Behandling

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

- Oversiktsdokument tas til etterretning.
- Oversikten legges til grunn for kommunens fremtidige planarbeid og danner grunnlag for det langsiktige folkehelsearbeidet og de tiltak som skal iverksettes.

Utvalg for Næring og Naturs behandling av sak 18/2020 i møte den 30.01.2020:

Innstilling

- **Oversiktsdokument tas til etterretning.**
- **Oversikten legges til grunn for kommunens fremtidige planarbeid og danner grunnlag for det langsiktige folkehelsearbeidet og de tiltak som skal iverksettes.**

Behandling

Ingen andre forslag til innstilling.

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Oversiktsdokument tas til etterretning.

Oversikten legges til grunn for kommunens fremtidige planarbeid og danner grunnlag for det langsiktige folkehelsearbeidet og de tiltak som skal iverksettes.

Utvalg for Folks behandling av sak 2/2020 i møte den 30.01.2020:

Innstilling

- **Oversiktsdokument tas til etterretning.**
- **Oversikten legges til grunn for kommunens fremtidige planarbeid og danner grunnlag for det langsiktige folkehelsearbeidet og de tiltak som skal iverksettes.**

Behandling

Folkehelsekoordinator Anne Lene F. Gregersen orienterte om saken.

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

- Oversiktsdokument tas til etterretning.
- Oversikten legges til grunn for kommunens fremtidige planarbeid og danner grunnlag for det langsiktige folkehelsearbeidet og de tiltak som skal iverksettes.

Innstilling

- **Oversiktsdokument tas til etterretning.**
- **Oversikten legges til grunn for kommunens fremtidige planarbeid og danner grunnlag for det langsiktige folkehelsearbeidet og de tiltak som skal iverksettes.**

Bakgrunn for saken

Oversikt over helsetilstand i Nærøysund har sin bakgrunn i Folkehelselovens (2012) § 5, *Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen*. I følge denne paragrafen skal kommunen ha skriftlig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne. Oversikten skal identifisere folkehelseutfordringer - og ressurser i kommunen, samt vurdere årsaksforhold og konsekvenser. Kommunen skal særlig være oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer og forskjeller.

Dokumentet skal legges til grunn ved arbeidet med kommunal planstrategi og øvrig planverk. Det skal også danne grunnlag for fastsettelse av prioriteringer i kommunens folkehelsearbeid. Kommunen skal også ha et løpende oversiktsarbeid hvor informasjon oppdateres fortløpende ettersom ny kunnskap blir bekjentgjort. Dette er også et ledd i det kunnskapsbaserte folkehelsearbeidet, da kommunen blir rustet til å gjøre prioriteringer som påvirker folkehelsen når det er gitt hvilke utfordringer og ressurser som foreligger.

Befolkningens helse påvirkes av en rekke ulike faktorer, og dermed må oversikten ha et bredt spenn av statistikk for å kunne gi et helhetsbilde av helsetilstanden i kommunen. Oversikten skal bidra til folkehelselovens mål om en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse og utjevner sosiale helseforskjeller, ved å definere utfordringer og ressurser i kommunen. Oversiktsdokumentet skal være grunnlag for de prioriteringene som blir gjort ved iverksetting av folkehelsetiltak.

Oversiktsdokument skal utarbeides hvert fjerde år og det skal ligge til grunn for det langsiktige systematiske folkehelsearbeidet. Oversiktsdokumentet er bygd opp etter kravene i veilederen *Systematisk folkehelsearbeid.* Veilederen angir seks områder oversikten skal dekke. Med utgangspunkt i disse områdene er det uthentet data fra statlige, fylkeskommunale og kommunale kilder. Det er gjort en innhenting av relevant data, samt hva som er tilgjengelig. Deretter er det gjort en vurdering av dataene knyttet til muligheter og utfordringer. Vurderingene baseres på lokalkunnskap og teoretisk kunnskap. Det kan være flere årsaker til en gitt statistikk, derfor blir ofte vurderinger om årsaker tolkninger.

Vurdering

Under gis en sammenstilling av hovedtrekkene i helsetilstanden i Nærøysund kommune knyttet til hvert område.

Befolkningssammensetning
Nærøysund kommune har en økende andel eldre, høy andel arbeidsinnvandrere og lav netto innflytting. Det er en for høy andel av personer som flytter til kommunen som flytter ut igjen. Videre er det utfordringer knyttet til inkludering, integrering og rekruttering. Dette har sammenheng med bo – og blilyst i befolkningen og meningsfull fritid og arbeid.

Oppvekst og levekår
Hovedutfordringene knyttet til oppvekst og levekår er utenforskap og lavinntekt. Nærøysund har høy andel barn i lavinntektshusholdninger og høy andel utenfor arbeidslivet. Utenforskap omfatter både ungdom og voksne. Å stå utenfor arbeidslivet hindrer mulighet til aktiv deltakelse i samfunnet, og fører til utenforskap også på andre arenaer. Tallene viser også at det ligger et potensiale for økt utnyttelse av lavterskel hjelpetilbud i kommunen.

Fritid og nærmiljø
Nærøysund kommune har store avstander og det er begrenset med møteplasser og fritidstilbud. Ungdommen bruker også mye tid på skjerm og mindre tid på å omgås hverandre fysisk. Blant annet på grunn av dette, er det økende utfordringer knyttet til ensomhet og psykisk og fysisk helse.

Levevaner
Det er utfordringer i Nærøysund kommune knyttet til levevaner. Dette innebærer blant annet dårlig kosthold og høyt alkoholkonsum. På landsbasis viser tallene at færre ungdom har drukket seg beruset, mens i Nærøysund er det en økning i beruselse blant ungdom og Nærøysund ligger over landssnittet. Videre har tobakksbruken i Nærøysund hatt en markant nedgang i likhet med samfunnsutviklingen generelt. Det har vært stor nedgang mellom hver HUNT-undersøkelse, fra HUNT 1 til HUNT 4.

Helsetilstand
Nærøysund kommune sine hovedutfordringer knyttet til helsetilstanden er livsstilssykdommer og psykisk uhelse. Nærøysund kommune har høy andel livsstilsrelaterte utfordringer. Forekomsten av fedme har hatt en stor økning fra HUNT 1 til HUNT 4. Det samme gjelder for diabetes, høyt blodtrykk og høyt kolesterol. Dette er relatert til blant annet dårlige kostholdsvaner og et lavt nivå av fysisk aktivitet. Dette kan ha sammenheng med et lavt utdanningsnivå og økonomi, samtidig med samfunnsendringer som stor tilgang på billig usunn mat og mindre fysisk aktivitet i samfunnet. Dette skaper sosiale forskjeller da de med dårlig økonomi og lav utdanning rammes hardest.

Det er også mange i kommunen som rapporterer om langvarig begrensende sykdom og dårlig livskvalitet. Videre har kommunen høy andel med psykiske lidelser som angst og depresjon. Disse tallene knyttet til helsetilstand har sammenheng med at det er mange i befolkningen som er utenfor arbeidslivet og at utdanningsnivået er lavt. Helsetilstanden følger en klar sosial gradient i samfunnet relatert til sosial ulikhet i helse.

Det vil nå bli utarbeidet en sammenstilling av hovedtrekkene i oversikten som blir lagt til grunn for kommunens planstrategi. Videre vil det bli laget rutiner for årlig oppdatering som følges opp administrativt.

Oversikt over helsetilstand er nå publisert på Nærøy kommune sin hjemmeside under planverk.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/71-1

Saksbehandler: Eli Egge

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
16/20	Utvalg for Næring og Natur	30.01.2020
10/20	Formannskapet	06.02.2020
5/20	Kommunestyret	13.02.2020

3.gangs behandling av reguleringsplan Betzy Bergs gate - godkjenning

Vedlegg

1 **Plankart Betzy Bergs gate - forslag til endring etter høring og offentlig ettersyn**
2 **Planbestemmelser Betzy Bergs gate**
3 **Planbeskrivelse Betzy Bergs gate 27.08.2019**
4 **Beregning av støy fra vegtrafikk - Reguleringsplan Betzy Bergs gate med vedlegg**
5 **10.12 SOL VINTERSOLVERV 200110**
6 **10.11 SOL VÅRJEVNDØGN 200110**
7 **10.10 SOL SOMMERSOLVERV 1200110**
8 **Saksframlegg 1. gangs behandling - Reguleringsplan Betzy Bergs gate**
9 **Saksframlegg - Reguleringsplan Betzy Bergs gate - detaljregulering - 2.gangs behandling før høring og utlegging til offentlig ettersyn**
10 **Fylkesmannen i Trøndelag - Høringsuttalelse til reguleringsplan for Betzy Bergs gate - Vikna kommune**
11 **Merknader til detaljregulering Betzy Bergs gate fra beboere - huseiere i Dalseths gate**
12 **NVE - Generell tilbakemelding - offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Betzy Bergs gate - Vikna kommune**
13 **Trøndelag fylkeskommune - Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Betzy Bergs gate i Vikna**
14 **Statens vegvesen - uttalelse til Høring og offentlig ettersyn - detaljregulering Betzy Bergs gate - Rørvik i Vikna kommune**

Formannskapets behandling av sak 10/2020 i møte den 06.02.2020:

INNSTILLING

Detaljregulering for Betzy Bergs gate, planID 201808, med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas. Planforslaget er vist i plankart datert 24.01.2020, i planbestemmelser datert 24.01.2020 og planbeskrivelse datert 27.08.2019.

Deler av reguleringsplanen «Rørvik sentrum» vedtatt 19.10.1995 som blir berørt av ny detaljregulering for Betzy Bergs gate inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Behandling

Etter anbefaling fra Fylkesmannen fremmet kommunedirektøren følgende tilleggsforslag:

Følgende endring inntas i reguleringsbestemmelsene:

- Nytt tredje avsnitt i § 2.5: "Soverom skal etableres på stille side på boenheten i gul støysone."

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling med tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Detaljregulering for Betzy Bergs gate, planID 201808, med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas med følgende endring i reguleringsbestemmelsene:

- Nytt tredje avsnitt i § 2.5: "Soverom skal etableres på stille side på boenheten i gul støysone."

Planforslaget er vist i plankart datert 24.01.2020, i planbestemmelser datert 24.01.2020 og planbeskrivelse datert 27.08.2019.

Deler av reguleringsplanen «Rørvik sentrum» vedtatt 19.10.1995 som blir berørt av ny detaljregulering for Betzy Bergs gate inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Utvalg for Næring og Naturs behandling av sak 16/2020 i møte den 30.01.2020:

INNSTILLING

Detaljregulering for Betzy Bergs gate, planID 201808, med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas. Planforslaget er vist i plankart datert 24.01.2020, i planbestemmelser datert 24.01.2020 og planbeskrivelse datert 27.08.2019.

Deler av reguleringsplanen «Rørvik sentrum» vedtatt 19.10.1995 som blir berørt av ny detaljregulering for Betzy Bergs gate inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Behandling

Ingen andre forslag til innstilling.

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Detaljregulering for Betzy Bergs gate, planID 201808, med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas. Planforslaget er vist i plankart datert 24.01.2020, i planbestemmelser datert 24.01.2020 og planbeskrivelse datert 27.08.2019.

Deler av reguleringsplanen «Rørvik sentrum» vedtatt 19.10.1995 som blir berørt av ny detaljregulering for Betzy Bergs gate inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

INNSTILLING

Detaljregulering for Betzy Bergs gate, planID 201808, med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas. Planforslaget er vist i plankart datert 24.01.2020, i planbestemmelser datert 24.01.2020 og planbeskrivelse datert 27.08.2019.

Deler av reguleringsplanen «Rørvik sentrum» vedtatt 19.10.1995 som blir berørt av ny detaljregulering for Betzy Bergs gate inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

BAKGRUNN FOR SAKEN

Planforslaget

Forslag til detaljregulering for Betzy Bergs gate er mottatt fra forslagsstiller Strandgata Rørvik AS. Bakgrunn for saken og beskrivelse av tiltaket fremgår av saksframlegg til behandling før høring og offentlig ettersyn, se vedlegg 8 og 9.

Hensikt med reguleringen

Hensikten med reguleringen er å legge til rette for oppføring av bygning i 3 etasjer i kvartalet mellom Felleskjøpet og Betzy Bergs gate i Rørvik sentrum. Det reguleres til forretning i første etasje og leiligheter i andre og tredje etasje.

Forhold til overordnete planer

Planforslaget er delvis i tråd med overordnete planer. Området er i kommuneplanens arealdel for perioden 2010 – 2014 satt av til arealformålet «*(u)nntatt rettsvirkninger fordi gjeldende planer fortsatt skal gjelde*». I dagens reguleringsplan, *Rørvik sentrum* fra 1995, er kvartalet regulert til «*forretning»*. Endringen i arealformål går ut på at det nå legges til rette for kombinert formål «*bolig/forretning/kontor»*.

Førstegangs behandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Hovedutvalg for plan og utvikling i Vikna kommune den 27.08.2019, sak PS 40/19. Det ble der bedt om en del endringer og ytterligere dokumentasjon, og at det skulle avholdes informasjonsmøte om planene. Etter mottak av revidert forslag, ble saken tatt opp til behandling på nytt i Hovedutvalg for plan og utvikling, den 01.10.2019, sak PS 49/19. Utvalget vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Endringer etter førstegangsbehandling

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

1. Parkeringshus utgår. Innomhus parkering løses ved å flytte det inn i hovedbygg. Arealformålet der det tidligere var parkeringshus er nå satt av til boligbebyggelse i samsvar med resten av bebyggelsen langs Dalseths gate.
2. Avkjørselspiler til eiendommene øst for Betzy Bergs gate er tatt inn i plankartet.
3. § 2.5 om støy er justert for å imøtekomme innsigelse fra Fylkesmannen.
4. Følgende tillegg til § 3.2.2: *«Det skal minimum oppføres 17 boenheter».*
5. Det er inntatt flere rekkefølgebestemmelser i § 2.8:
    - Før utbygging av planen kan iverksettes skal det utarbeides en helhetlig plan på veg, vann, avløp, overvann og annen infrastruktur. Planen skal godkjennes av kommunen.

    - Før igangsetting kan gis skal GS-veg mellom Felleskjøpet og Otto Moe (o_SVG4) opparbeides og areal satt av til «annen veggrunn – grøntareal» vest for GS-vegen skal beplantes med trær.
6. § 3.2.5: Ev. parkeringskjeller skal være tett opp til kote +3.3 (NN2000)
7. § 3.2.7: Avfallshåndtering skal fortrinnsvis løses med nedgravde avfallscontainere.
8. § 5.2: Hensynssonene H190_2 og H190_3 viser eksisterende trasé for vann- og avløpsledninger. Disse hensynssonene bortfaller ved omlegging av vann- og avløpsledninger til fremtidig trasé (H190_1), jf. også rekkefølgebestemmelsene i § 2.8.

Endringene i bestemmelsene (3-8) er markert med grønt i selve bestemmelsene. Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det i tillegg til de opplistede endringene gjort andre, mindre endringer.

Høringsuttalelser:

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 16.10.2019 til 27.11.2019. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter og berørte grunneiere til uttalelse. Det kom inn totalt 5 uttalelser, se vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor, og kommentert både fra forslagsstiller og administrasjonens side.

Fylkesmannen i Trøndelag, 12.11.19:

Fylkesmannen fremmer følgende innsigelse til reguleringsplanen:

Fylkesmannen har som støymyndighet og med hjemmel i T-1442/2016, innsigelse til planen inntil:

1. Det foreligger en støyfaglig vurdering som viser tilfredsstillende støyforhold for de planlagte boliger og uteoppholdsareal, og
2. Inntil bestemmelsen § 2.5 utformes med tydelige konkrete krav iht. tabell 3, i T-1442/2016

Kommentarer fra forslagsstiller:

Støyfaglig utredning er foretatt. Det foreslås å erstatte § 2.5 med følgende tekst:

«Krav til støyskjerming skal tilfredsstille Klima- og miljødepartementets skriv, T-1442/2016 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer. Sammen med søknad om byggetillatelse skal det følge dokumentasjon som viser at støyforhold i uteareal for boliger er tilfredsstillende, samt plassering av og utforming av eventuelle nødvendige støyskjermingstiltak.

For uteoppholdsareal gjelder krav iht. T 1442/2016 tabell 3. Innendørs gjelder krav iht. Norsk standard NS 8175 klasse C. Nødvendige skjermingstiltak skal være gjennomført før boliger og utearealer tas i bruk.»

Administrasjonens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller. Administrasjonen er enig i den foreslåtte endringen av § 2.5.

Fylkesmannen fremmer følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Det innarbeides reguleringsbestemmelser som sikrer minimumskrav til grad av utnytting for de ulike formålene i planen. For BKB1 gjelder dette både minimum %-BRA og antall boenheter i området.
2. Å innarbeide reguleringsbestemmelser som sikrer maksimumskrav til parkering for de ulike formålene.
3. Det bør utarbeides et sol-skyggediagram som viser hvordan tiltaket vil innvirke på solforhold til nærliggende boliger. Videre bør folkehelsekoordinator og barnas representant i kommunen

vurdere om tiltaket svarer til forventninger fra visjon «stedsutvikling Rørvik sentrum» knyttet til bokvalitet, sosiale møteplasser og tilgang til uteoppholdsarealer for barn og unge er godt nok ivaretatt.

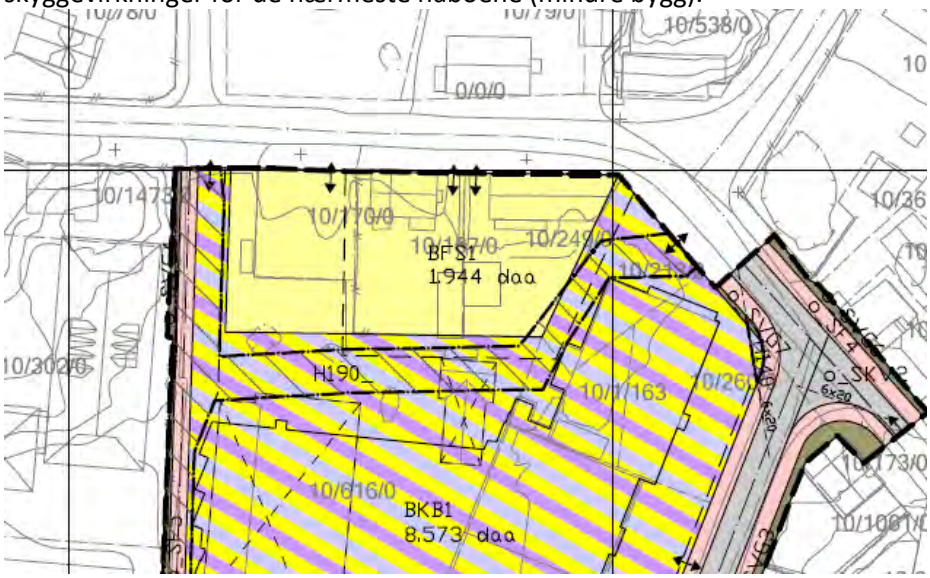
4. Med bakgrunn i rundskriv om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis (T-2/16) gir fylkesmannen faglig råd om at det gjennomføres en miljøteknisk undersøkelse som avklarer forurensningssituasjonen i området og at det basert på evt. funn utarbeides en tiltaksplan som skal godkjennes av kommunen. Evt. avbøtende tiltak må innarbeides i bestemmelsene.

Kommentarer fra forslagsstiller:

1. En har hatt kommunikasjon med kommunen og har kommet til at det skal innarbeides minimumskrav i forhold til antall boligenheter for BKB1.

   Det foreslås følgende tillegg til § 3.2.2:
   «Det skal minimum oppføres 17 boenheter».

   Etter nærmere vurderinger ser en at det er rom for å flytte innomhus parkering for boliger inn i hovedbygg. Dermed vil det ikke være nødvendig med eget parkeringshus. En foreslår derfor at areal opp mot Dalseths gate utnyttes til boligformål tilsvarende øvrig bebyggelse i gata, da dette gir et mer helhetlig visuelt inntrykk i Dalseths gate. Da kan plankartet endres slik at BFS1 forlenges vestover som vist i skissen nedenfor. Den utvidede delen av BFS1 utgjør 704 m2. Dette grepet gir totalt sett enda bedre utnyttelse og rom for flere boligenheter innenfor planområdet, samtidig med at en får et mer helhetlig visuelt inntrykk i Dalseths gate og mindre skyggevirkninger for de nærmeste naboene (mindre bygg).



2. En ser i forhold til ønske fra myndigheter om begrensning av antall parkeringsplasser at minimumskravet for bolig trolig er noe høyt med tanke på boligenes sentrale plassering. Minimumskrav foreslås nedjustert til 1,0 pr. boenhet. I tillegg foreslås det innlemmet maksimumskrav i tråd med faglig råd fra fylkesmannen.

   Det foreslås følgende endring av § 3.2.5, første ledd:
   «Det skal sikres følgende antall plasser for bilparkering:
   - *Bolig: Minimum 1,0 og maksimum 2,0 stk. pr. boenhet*
   - *Forretning og kontor: Minimum 1,0 og maksimum 1,5 stk. pr. 75 m2 gulvflate.»*

   Dette gir ved 20 boliger og 4500 m2 gulvflate forretning og kontor krav om følgende parkeringsplasser:

- Bolig: Mellom 20 og 40 plasser
- Forretning og kontor: Mellom 60 og 90 parkeringsplasser

3. Det er utarbeidet sol- og skyggediagram for et utvidet område som også viser situasjonen for nærliggende boliger, se vedlegg 5-7.
4. Kommunen vurderer om en skal stille krav.

Administrasjonens kommentar:

Pkt. 2. Parkeringsplasser: i opprinnelig planforslag var det satt av minimum 1,5 parkeringsplass pr. boenhet. Dette samsvarte med bestemmelsene til reguleringsplanen Rørvik sentrum fra 1995. Nyere detaljreguleringer i Rørvik sentrum de siste 5 årene (Amfi Rørvik, Havnegata), har alle fastsatt at det skal settes av minimum 1,5 parkeringsplass pr. boenhet. Som et ledd i å få flere til å sykle og gå, kan det være nødvendig å senke minimumskrav til antall parkeringsplasser ved nybygg/nyreguleringer. Administrasjonen mener imidlertid at dette ev. bør fastsettes i en helhetlig sentrumsplan for Rørvik, der konsekvenser utredes og tilretteleggingen for mye trafikanter er gjennomtenkt for hele sentrum. Administrasjonen foreslår derfor å holde fast ved kravet om minimum 1,5 parkeringsplass pr. boenhet.

Pkt.4. Det er ikke planlagt lekeplass/oppholdsareal direkte på bakkeplan. Administrasjonen anser det ikke nødvendig å stille krav om miljøteknisk undersøkelse.

Trøndelag fylkeskommune, 19.11.19:

Vi viser til vår uttalelse til oppstart hvor vi blant annet påpekte kvartalets betydning for stedsutvikling i Rørvik sentrum og at planen bør ha fokus på visuell forbedring av kvartalet, vekt på grøntarealer og fotgjengertiltak som binder kvartalet sammen med resten av sentrum og mot sjøen. Disse forholdene synes ivaretatt i framlagte plan. Det er videre positivt at det planlegges for høy arealutnyttelse i sentrumsbebyggelsen.

Fortau, gang-/sykkelveger og intern hage som lekeplass ivaretar disse forholdene i planen. Leke- og grøntområde på tak er ikke en fullgod løsning, men vi har forståelse for at det i det aktuelle kvartalet er vanskelig å etablere større grøntareal på bakkeplan. Det blir da viktig at kommunen sikrer god og sikker gang- sykkeladkomst til nærliggende grøntstruktur. Videre at det i planlegging av Rørvik sentrum legges vekt på å bevare de eksisterende grøntstrukturene med tanke på behovet ved framtidig fortetting i sentrum.

Det er bra at reguleringsbestemmelsenes §2.1 krever en relativt detaljert situasjonsplan sammen med søknad om byggetillatelse.

Når det gjelder trafikale forhold viser vi til egen uttalelse fra Statens vegvesen.

Planbestemmelsene inneholder henvisning til aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven.

Kommentarer fra forslagsstiller:

Tas til etterretning.

Administrasjonens kommentar:

Tas til etterretning.

NVE, 19.11.19:
NVE har gitt generell tilbakemelding på planen. Ettersom det ikke er bedt spesifikt om bistand knyttet til saken gir ikke NVE konkret uttalelse til planen.

Kommentarer fra forslagsstiller:

Det vurderes at stabilitet i grunnen er godt ivaretatt gjennom krav i bestemmelsene om geoteknisk prosjektering av bygninger. I tillegg vises det til ROS-analyse vedr. risiko for oversvømmelse ved stormflo og tilhørende bestemmelser til minimum høyde for 1.etg. gulv.

Administrasjonens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Beboere i Dalseths gate 2, 4, 7, 8 og Presthaugvegen 5, v/Anton Bævre, 14.11.19:

1. Nordsiden (mot Dalseths gate): 1.etg. ser ut til å være av betong. Denne fasaden virker massiv og må mykes opp. Denne fasaden er spesielt viktig for oss og må ikke bære preg av bakgård i et industribygg.
2. Det er viktig at et P-hus får en utforming som ikke virker dominerende, men har en fasade som er med på å definere gaterommet og løfte kvartalsinntrykket. Dette mener vi må være en vinn-vinn sak for prosjektet og for oss naboer.
3. Det vises til § 2.8 Rekkefølgebestemmelser: Sammen med planen for nytt Rørvik arena vil krysset og området Dalsethsgate/Presthaugveien bli trafikkert både av fotgjengere/syklister og biler. Her mener vi at det i tillegg til kravet om ferdig opparbeidet fortau i Dalseths gate og må settes krav til ferdig opparbeidelse av o_SF5 må være ferdig opparbeidet før brukstillatelser kan gis.
4. Vi mener at det bør lages en modell av området og nye bygg slik at alle kan forstå å se virkningen av utbyggingen.
5. Solstudien må inkludere virkningen på eiendommene Dalsethsgate 5 og 7.
6. For ikke å få et nytt "Søsterskip" med containere på taket må teknisk rom plasseres inne i bygningsmassen. I §3.3.3 er det gitt åpning for at 10 % av takflates areal kan være høyere enn max høyde på kote +17(NN2000) til nødvendig tekniske installasjoner. Dette kan max tilsvare 0,7x5325m2x0,1= 372,6 m2. Dette er på størrelse med to eneboliger uten at det blir satt høydebegrensninger. Dette er altfor uforutsigbart.
7. Det må enten være nedgravde avfallsløsninger og/eller plassert innendørs. Vi ønsker oss et fint kvartal og det må ikke bli slik som det er i dag. Med containere, gammle do og varmtvannsberedere, delvis camping, paller i haugevis og annet rot som gjør at området framstår lite attraktivt og påvirker alle og i særdeleshet oss naboer negativt.
8. Krysset Dalsethsgate/Kjøpmannsgate har en meget uheldig geometrisk utforming. Kommunen burde antakelig ha hatt med dette i denne planen, når det ikke er gjort mener vi at det kan stilles krav i forbindelse med godkjenning av denne planen at kommunen forplikter seg til å utbedre krysset geometrisk. Dette gjøres enklest ved å ta det med i utbyggingsavtalen som skal utarbeides mellom utbygger og kommunen.
9. Nytt helsehus, Rørvik arena og denne utbyggingen vil gjøre dette ekstra påkrevet av trafikksikkerhetsmessige årsaker.

Kommentarer fra forslagsstiller:

1. Det ser ut til at en her kan gjøre endringer i planen, slik at sammenhenger og helhetsinntrykk i fasade i Dalseths gate blir bedre, ved å innlemme innomhus parkering i hovedbygget og at en utvider område BFS1 vestover. Da vil en gjøre rom for bolighus på denne tomta, noe som visuelt vil passe bedre inn i Dalseths gate sett opp mot øvrig bebyggelse.
2. Forslagsstiller er enig i dette, og svaret er det samme som for punkt. 1.
3. Forslagsstiller kan akseptere dette.
4. Modell ble vist fram på informasjonsmøtet og bilder ligger ved planbeskrivelsen. Det er utfordrende å lage en realistisk modell i planarbeidet da det erfaringsvis vil komme mange innspill vedrørende fasade som ikke er knyttet til reguleringsplanen men som hører hjemme i byggesaken.
5. Det legges ved sol- og skyggediagram for et utvidet område som også viser situasjonen for nærliggende boliger.

6. For å gjøre dette mer forutsigbart kan bestemmelse § 3.2.2 endres til:
   Maksimal møne- og gesimshøyde for bygninger er kote +17,0 (NN2000). Trappehus, heishus og andre nødvendige tekniske installasjoner over maksimalt tillatte høyder kan etableres innenfor maksimalt 25m2.
7. Dette er også intensjonen til forslagsstiller/utbygger. § 3.2.7 sier at plassering skal være slik at beholdere/containere er mest mulig skjermet for bebyggelsen. Forslagsstiller mener dette er en god nok formulering. Fornuftige løsninger for renovasjon må en finne i samråd med renovasjonsselskap.
8. Vurderes av kommunen.
9. Vurderes av kommunen.

Administrasjonens kommentar:

Pkt. 3. Krav om opparbeiding av o_SF5 (gang- og sykkelveg i grensen mellom eiendommene gnr. 210/616 og gnr. 210/302, 825 er tatt inn som rekkefølgekrav i bestemmelsene.

Pkt. 7. Administrasjonen anbefaler at det tas inn i bestemmelsene om at avfallshåndtering fortrinnsvis skal løses med nedgravd søppelhåndtering. § 3.2.7 er endret iht. dette.

Pkt. 8 og 9. Ved fastsettelse av planområde for Betzy Bergs gate ble det bestemt at grensen skulle gå inntil planområdet for reguleringsplanen «Skoletomta - Presthaugen, barnehagetomta» fra 2015, der regulering av krysset Dalseths gate/Kjøpmannsgata er strammet opp. Ev. krav om utbedring av krysset blir en del av forhandlingene om utbyggingsavtale. Sammenhengende GS-vegforbindelse i kvartalet rundt planlagt bygg er et viktig trafikksikkerhetstiltak i planen og gjennomføring av dette er sikret i planbestemmelsene.

Lovhjemler

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

Innsigelser

Det er gjort endringer i planforslaget for å imøtekomme innsigelsen fra Fylkesmannen. Administrasjonen venter tilbakemelding fra Fylkesmannen med bekreftelse på at innsigelsen er trukket.

Vurdering

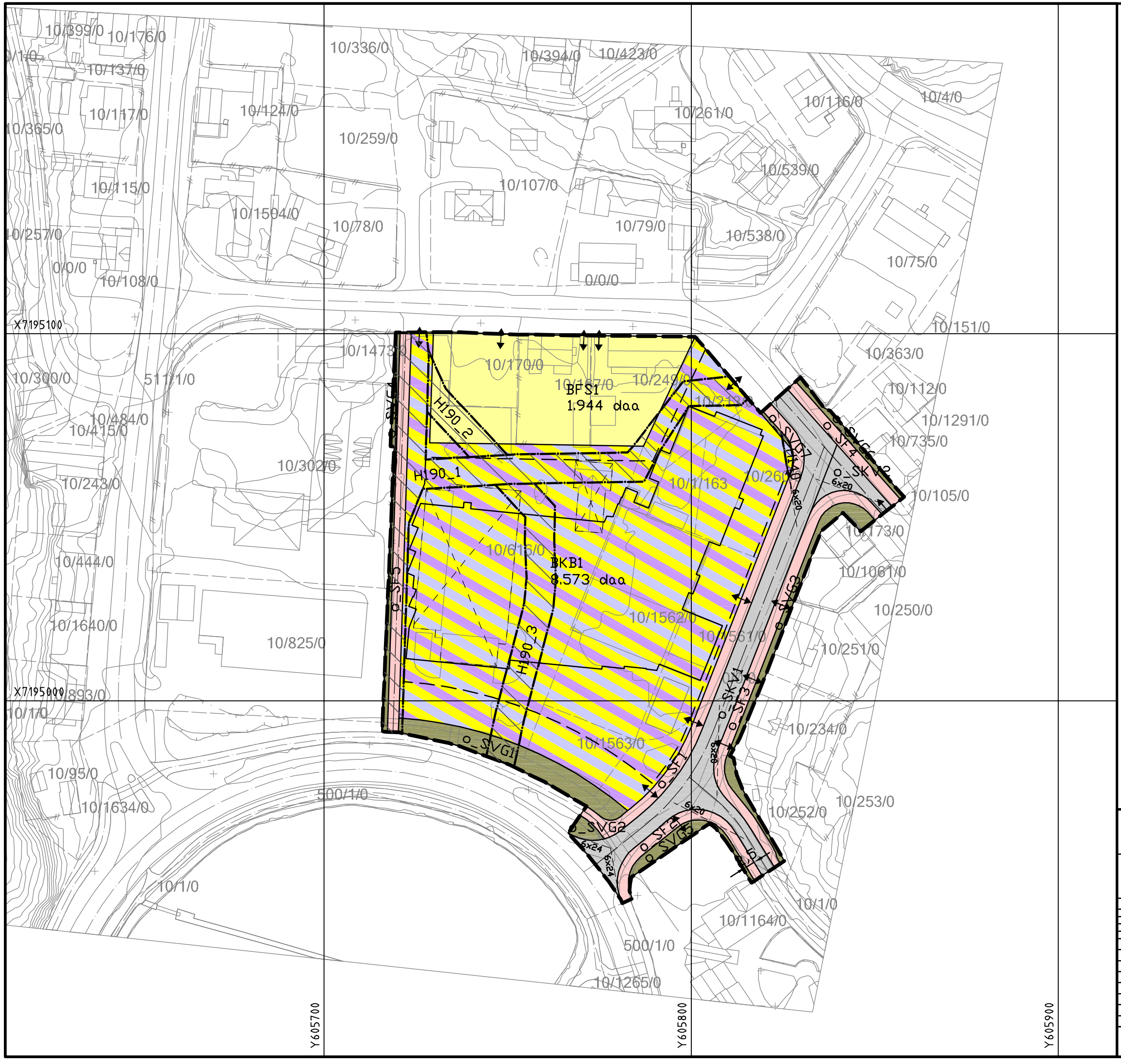
Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Planforslaget innebærer en høy utnytting av et sentrumsnært område, og kvartalet vil etter administrasjonens syn få et løft ved gjennomføring av tiltak iht. reguleringsplanen.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler administrasjonen at planforslaget detaljregulering for Betzy Bergs gate vedtas.

Rørvik, 24.01.2019

Hege Sørlie

Kommunedirektør



Tegnforklaring

Reguleringsformål

a.1) Sikringssoner

- H140 Frisikt (sosikode 140)
- H190 Andre sikringssoner (sosikode 190)

1. Bebyggelse og anlegg

- BFS Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse (sosikode 1111)
- BKB Bolig/forretning/kontor (sosikode 1802)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SKV Kjøreveg (sosikode 2011)
- SF Fortau (sosikode 2012)
- SVG Annen veggrunn - grøntareal (sosikode 2019)

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Frisiktlinje
- Regulert senterlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Planlagt bebyggelse (linjer er veiledende)
- Byggegrense
- Grense for sikringssone

Symboler

- ← Avkjørsel - kun utkjøring
- ↔ Avkjørsel - både inn og utkjøring (plassering er veiledende)

Prefix o_ foran kode angir offentlig eierform

Kartopplysninger
Koordinatsystem: UTM32 Euref 89
Høydegrunnlag: NN2000
Kilde for basiskart: Vikna kommune, 10.01.19
Basiskart i gråtoner

Ekvidistanse: 1m
Målestokk: 1:1000 (A3)
0 5 10 15 20 25

Betzy Bergs gate

Detaljregulering

Reguleringsbestemmelser følger som vedlegg

PlanID: 201808
Forslagstiller: Strandgata Rørvik AS

Revisjon	Dato	Saksb/tegn
A Endringer etter 2.gangs behandling	24.01.20	-
	-	

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Saksnr	Dato	Saksb/tegn
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		Januar 2019	
1.gangs behandling	PS 40/19	26.08.19	-
2.gangs behandling	PS 49/19	01.10.19	-
Offentlig utleggelse		08.10.19-19.11.19	-
3.gangs behandling	-	-	-
Kommunestyrets vedtak (egengodkjenning)	-	-	-
Kunngjøring av planvedtak	-	-	-

Nærøysund kommune
Postboks 133 sentrum, 7901 Rørvik

Planen er utarbeidet av: Trønderplan Rådgivende ingeniører MRIF

Saksb/tegn: EG
Dato: 11.07.19
Tegningsnummer: 1878-01A

Vikna kommune

Dato: 11.07.2019, sist revidert 24.01.2019
Saksnr.: 2018/985, 2020/71

BETZY BERGS GATE - DETALJREGULERINGSPLAN

REGULERINGSBESTEMMELSER VEDTATT DD.MM.ÅÅÅÅ

Forslagsstiller:	Strandgata Rørvik AS v/Gisle Langli
Utarbeidet av:	Trønderplan v/Erlend Gystad
Planforslagets dato:	11.07.2019
Nasjonal planID:	201808
Saksbehandling:	
1.gang hovedutvalg for plan og utvikling:	27.08.2019
2.gang hovedutvalg for plan og utvikling:	
Offentlig ettersyn i perioden:	08.10-2019 – 19.11.2019
3.gang utvalg for næring og natur:	30.01.2020
Kommunestyret, vedtak:	
Revisjoner:	
Etter 2.gangs høring	24.01.2020
Oppdatert iht. vedtak dd.mm.åå	

§ 1 GENERELT

Hovedhensikten med planen er å tilrettelegge for etablering av kombinert bygg for bolig/forretning/kontor i tre etasjer.

§ 1.1 Planens avgrensning

Reguleringsbestemmelsene gjelder for området avgrenset av reguleringsgrensen på plankartet. Totalt er planområdet på ca. 14 daa.

§ 1.2 Planformål

Innen planområdet er arealene regulert til følgende arealformål:

Bebyggelse og anlegg (PBL 2008 § 12-5 Nr.1)
- Boligbebyggelse – konsentrert småhusbebyggelse (BKS, sosikode 1112)
- Bolig/forretning/kontor (BKB, sosikode 1802)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL 2008 § 12-5 Nr.2)
- Kjøreveg (SKV, sosikode 2011)
- Fortau (SF, sosikode 2012)
- Annen veggrunn – grøntareal (SVG, sosikode 2019)
- Kollektivanlegg (SKA, sosikode 2071)

Hensynssoner (PBL 2008 § 12-6)
- Frisiktsone (H140, sosikode 140)
- Andre sikringssoner (H190, sosikode 190)

§ 2 FELLESBESTEMMELSER

§ 2.1 Krav om nærmere dokumentasjon

Sammen med søknad om byggetillatelse skal det leveres situasjonsplan i angitt målestokk som viser bebyggelsens plassering og utforming, byggegrenser, byggehøyder, adkomstforhold, parkeringsløsning inkl. sykkelparkering, gangforbindelser, varelevering inkl. skjerming av denne, renovasjonsløsning, vegetasjon (plen, beplantning/sorter), dekker (belegningsstein ol.), kantstein, belysning, arealer for uteopphold og evt. andre viktige elementer.

Situasjonsplanen må vise at minimumskrav til uteoppholdsareal blir ivaretatt. Situasjonsplanen skal angi kotehøyder for ferdig terreng. Situasjonsplanen skal i nødvendig grad ta med tilstøtende arealer selv om dette ligger utenfor tomtearealet. Det skal også ved behov leveres terrengsnitt (langsgående og tverrsnitt) i angitt målestokk som viser opparbeidelse av tomt og plassering av bygninger i forhold til nabobebyggelse.

Sammen med søknad om byggetillatelse skal det leveres ledningsplan med lengdeprofil for nødvendige omlegginger av vann- og avløpsledninger i området. Ledningsplan og lengdeprofil skal utarbeides i dialog med og godkjennes av ansvarlig enhet for vann og avløp i kommunen.

§ 2.2 Kulturminner

Dersom det ved arbeider i marken blir påtruffet automatisk fredete kulturminner, jfr. Kulturminneloven § 3 og § 4, må arbeidene straks stanses i den utstrekning de kan berøre kulturminnene. Tiltakshaver står ansvarlig for at kulturminnemyndigheten varsles umiddelbart, jf. lov om kulturminner § 8, 2. ledd. Kulturminnemyndigheten avgjør snarest mulig, og senest innen 3 uker, om arbeidene kan fortsette og vilkårene for det. Fristen kan under gitte forhold forlenges.

§ 2.3 Byggegrenser

Der byggegrense ikke er angitt i plankart er den sammenfallende med formålsgrense.

§ 2.4 Universell utforming

Universell utforming skal legges til grunn for utforming av utendørs arealer, og skal så langt det ligger til rette for det utformes slik at disse kan benyttes på like vilkår av så mange som mulig.

Minimum 50 % av boenhetene innenfor område BKB1 skal etableres som «tilgjengelig boenhet».

§ 2.5 Støy

Krav til støyskjerming skal tilfredsstille Klima- og miljødepartementets skriv, T-1442/2016 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer. Sammen med søknad om byggetillatelse skal det følge dokumentasjon som viser at støyforhold i uteareal for boliger er tilfredsstillende, samt plassering av og utforming av eventuelle nødvendige støyskjermingstiltak.

For uteoppholdsareal gjelder krav iht. T 1442/2016 tabell 3. Innendørs gjelder krav iht. Norsk standard NS 8175 klasse C. Nødvendige skjermingstiltak skal være gjennomført før boliger og utearealer tas i bruk.

§ 2.6 Geoteknikk

Det forutsettes geoteknisk prosjektering av nye bygninger.

§ 2.7 Sikring i anleggsperioden

Sammen med byggesøknad skal det sendes inn plan for plassering av riggområder, lagerplass, brakker med atkomst og parkering, og kjøremønster for anleggstrafikk. Det skal redegjøres for støv og støy i anleggsperioden og det skal sikres trygge gang- og sykkelforbindelser. Det forutsettes at anleggsområdet sikres ved byggegjerde med kjøreport og adgangskontroll for personell under anleggsperioden.

T-1442/16 og T-1520 skal overholdes under anleggsperioden.

§ 2.8 Rekkefølgebestemmelser

Før utbygging av planen kan iverksettes skal det utarbeides en helhetlig plan på veg, vann, avløp, overvann og annen infrastruktur. Planen skal godkjennes av kommunen.

Før det gis igangsettingstillatelse for ny bygning innenfor BKB1 skal eksisterende avløpsledninger og overvannskulvert (H190_2 og H190_3) legges om.

Før brukstillatelse for boliger innenfor område BKB1 kan gis skal minste uteoppholdsareal og småbarnslekeplass være etablert, fortau langs Dalseths gate og o_SF5 være opparbeidet og området o_SVG4, vest for o_SF5, skal beplantes med trær.

§ 3 BEBYGGELSE OG ANLEGG

§ 3.1 Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (BFS1)

§ 3.1.1 Bygningstyper:

Det tillates oppført frittliggende enebolig og flermannsbolig med inntil fire boenheter pr. bygning, garasje og tilhørende anlegg. Bolig skal føres opp i to etasjer.

§ 3.1.2 Høyder og grad av utnytting:

For nye bygninger beregnet for personopphold skal minimum høyde for første etasje gulv være kote +3.3 (NN2000).

Maksimal mønehøyde for bolig er kote +13,0 (NN2000).

Maksimalt tillatt bebygd areal er %-BYA=60 %.

§ 3.1.3 Utforming av bygninger

Tak skal utformes som saltak med vinkel mellom 25° og 45°. Møneretning skal være parallelt med kjøreveg. Vegglivet skal følge regulert byggegrense (formålsgrense) mot veg.

§ 3.1.4 Bilparkering

Det skal sikres minimum følgende antall plasser for bilparkering:

- Bolig: 1,5 stk pr. boenhet

Det er krav om at minimum 1,0 stk parkeringsplasser pr. boenhet skal etableres som garasje eller carport.

§ 3.1.5 Sykkelparkering

Det skal sikres minimum følgende antall plasser for sykkelparkering:

- Bolig: 2 plasser pr. boenhet.

§ 3.2 Bolig/forretning/kontor (BKB1)

§ 3.2.1 Arealbruk:

Første etasje skal benyttes som forretning- og kontorlokaler med tilhørende fasiliteter. Andre og tredje etasje skal benyttes som bolig.

§ 3.2.2 Høyder og grad av utnytting:

For nye bygninger beregnet for personopphold skal minimum høyde for første etasje gulv være kote +3.3 (NN2000). Det tillates parkeringskjeller under kote +3.3.

Maksimal møne- og gesimshøyde for bygninger er kote +17,0 (NN2000). Trappehus, heishus og andre nødvendige tekniske installasjoner over maksimalt tillatte høyder kan etableres innenfor maksimalt 25 kvm.

Maksimalt tillatt bebygd areal er %-BYA=70 %.

Det skal minimum oppføres 17 boenheter.

§ 3.2.3 Estetikk

Bebyggelsen skal utføres med variasjon i fasadeliv, byggehøyde, volum og materialbruk. Det skal legges vekt på god kvalitet i arkitektonisk utforming, detaljering og materialer.

Arealer i 1.etasje skal primært knyttes til publikumsorienterte virksomheter. Fasader skal ha vesentlig preg av åpenhet med store vindusflater og med inngangspartier vendt mot veg og torg/parkering.

Området skal framstå med et urbant, harmonisk og helhetlig preg.

§ 3.2.4 Uteoppholdsareal/lek

Det skal sikres et minste uteoppholdsareal (MUA) på 25 m2 pr. boenhet. MUA skal sikres gjennom felles uteoppholdsareal i form av takhage, og skal inneholde en småbarnslekeplass for de minste på minimum 50 m2. Uteoppholdsarealet/takhagen skal utformes slik at det oppnås god kvalitet, spesielt med hensyn til skjerming for vind.

§ 3.2.5 Bilparkering

Det skal sikres minimum følgende antall plasser for bilparkering:

- Bolig: 1,5 stk pr. boenhet
- Forretning og kontor: 1,0 stk pr. 75 m2 gulvflate

Minimum 5 % av parkeringsplassene skal tilrettelegges for funksjonshemmede og skal etableres nærmest mulig hovedinnganger.

For boliger er det krav om at minimum 1,0 stk parkeringsplasser pr. boenhet skal etableres under bakken, i parkeringshus eller i carport. Parkering for kontor, tjenesteyting og forretning tillates etablert som frilandsparkering, under bakken og i parkeringshus.

Frilandsparkering og parkering under bakken tillates oppført utenfor byggegrense.

Ev. parkeringskjeller skal være tett opp til kote +3,3 (NN2000).

§ 3.2.6 Sykkelparkering

Det skal sikres minimum følgende antall plasser for sykkelparkering:

- Bolig: 2 plasser pr. boenhet.
- Forretning og kontor: 0,5 plasser pr. ansatt

§ 3.2.7 Varelevering, renovasjon og adkomst utrykningskjøretøy

Avfallshåndtering skal fortrinnsvis løses med nedgravde avfallscontainere og det må settes av tilstrekkelig plass for dette innenfor BKB1. Plassering av ev. beholdere/containere skal være slik at de er mest mulig skjermet for bebyggelsen men samtidig slik at disse er lett tilgjengelig for renovasjonskjøretøy.

Ved planlegging av adkomst av varelevering fram til bygg og plassering av renovasjonsutstyr skal det legges vekt på trafikksikkerhet for myke trafikanter.

Det skal sikres mulighet for adkomst med utrykningskjøretøy fram til alle hovedinnganger.

§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

§ 4.1 Kjøreveg (o_SKV1 og o_SKV2)

Veg o_SKV1 er offentlig og har fast bredde 6,0 meter. O_SKV2 er offentlig envegskjørt gate med bredde 3,5 meter. Kjøreretning er angitt med pil i plankart.

§ 4.2 Fortau (o_SF1 – o_SF5)

O_SF1 – o_SF5 er offentlige. For bredder vises det til plankart. O_SF1 – o_SF5 skal etableres med universell utforming.

§ 4.3 Annen veggrunn – grøntareal (o_SVG1 – o_SVG7)

Arealet er offentlig og omfatter areal for grøntanlegg, grøft, asfaltflater og annet sideareal tilhørende veganlegget.

O_SVG1 skal gis et parkmessig preg med grønne flater, trær og/eller busker. Sitteplasser tillates oppført i forbindelse med tilstøtende fortau/gang- og sykkelveg. O_SVG4 skal beplantes med trær.

§ 4.4 Avkjørsler

Plassering av avkjørsler angitt i plankartet er veiledende.

Utforming og vedlikehold av avkjørsler skal skje iht. gjeldende vegnormaler fra Statens vegvesen.

§ 5 HENSYNSSONER

§ 5.1 Sikringssoner: Frisikt (H140)

Arealet skal være fri for sikthindringer høyere enn 0,5 meter over hovedvegens nivå.

§ 5.2 Sikringssoner: Andre sikringssoner (H190)

Sikringssonen skal sikre at framtidig vedlikehold av vann- og avløpsledninger er mulig.

Innenfor sikringssonen skal det ikke føres opp byggverk eller installasjoner som er til hinder oppgraving for vedlikehold av kulvert og andre vann- og avløpsledninger. Unntak fra dette kravet er mulig ved godkjenning fra kommunens driftsavdeling som har ansvar for drift og vedlikehold av vann- og avløpsledninger.

H190_2 og H_1903 viser eksisterende trasé for vann- og avløpsledninger. Disse hensynssonene bortfaller ved omlegging av vann- og avløpsledninger til fremtidig trasé (H190_1), jf. også rekkefølgebestemmelsene i § 2.8.

STRANDGATA RØRVIK AS

BETZY BERGS GATE
PLANBESKRIVELSE



Forslagsstiller: Strandgata Rørvik AS
Kommune: Vikna
Rådgiver: Trønderplan
Dato: 27.08.19

Trønderplan
Rådgivende ingeniører MRIF

Rapportnavn:	Planbeskrivelse, reguleringsplan «Betzy Bergs gate»
Prosjektnummer:	1878
PlanID:	201808
Forslagsstiller:	Strandgata Rørvik AS
Oppdragsgiver:	Strandgata Rørvik AS
Oppdragsgivers kontaktperson:	Gisle Langli
Rådgiver:	Trønderplan
Rådgivers oppdragsleder:	Jan Ola Ertsås
Rådgivers saksbehandler:	Erlend Gystad
Arkitekt	Jon A Olsen
Kommunens kontaktperson:	Eli Egge

Innhold

1. INNLEDNING 4

1.1 BAKGRUNN 4
1.2 VURDERING OPP MOT KONSEKVENSUTREDNINGSFORSKRIFTEN 4

2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET 5

2.1 OMRÅDETS BELIGGENHET 5
2.2 PLANSTATUS 5
2.2.1 Gjeldende arealplaner 5
2.2.2 Stedsutviklingsplan Rørvik sentrum 6
2.3 EKSISTERENDE BRUK AV OMRÅDET 7
2.4 EIENDOMSFORHOLD 8
2.5 BYBILDE/LANDSKAP 9
2.6 SAMFERDSEL 10
2.6.1 Adkomst og gateløp 10
2.6.2 Fortau og gs-veg 10
2.6.3 Fartsgrense og trafikkmengde 11
2.6.4 Parkering 11
2.7 NATURMANGFOLD 11
2.8 VANNMILJØ 11
2.9 REKREASJON 11
2.10 BARN OG UNGES INTERESSER 11
2.11 UNIVERSELL UTFORMING 11
2.12 KULTURMINNER 11
2.13 GRUNNFORHOLD 12
2.14 TEKNISK INFRASTRUKTUR 13
2.14.1 Vann og avløp 13
2.14.2 Strømforsyning 14

3. PLANPROSESSEN 15

3.1 VARSLING OG MEDVIRKNING 15
3.2 INNKOMNE MERKNADER 15

4. BESKRIVELSE OG VIRKNING AV PLANFORSLAGET 18

4.1 GENERELT 18
4.2 BOLIGBEBYGGELSE – FRITTLIGGENDE SMÅHUSBEBYGGELSE (BFS1) 18
4.3 BOLIG/FORRETNING/KONTOR (BKB1) 18
4.3.1 Bruk av arealer 18
4.3.2 Byggehøyder 20
4.3.3 Grad av utnytting 21
4.3.4 Fasader 21
4.3.5 Uteopphold og lek 21

4.3.6 Oppvarming 22
4.3.7 Bilparkering 22
4.3.8 Sykkelparkering 23
4.4 SAMFERDSELSANLEGG 23
4.4.1 Gater og fortau 23
4.4.2 Trafikkmengde 24
4.4.3 Trafikksikkerhet 24
4.5 BYBILDE/LANDSKAP 24
4.6 VANNMILJØ 26
4.7 NATURMANGFOLD 27
4.8 UNIVERSELL UTFORMING 27
4.9 REKREASJON 27
4.10 BARN- OG UNGES INTERESSER 27
4.11 FOLKEHELSE 27
4.12 TEKNISK INFRASTRUKTUR 28
4.12.1 Vann og avløp 28
4.12.2 Strømforsyning 28

5. ROS-ANALYSE 29

5.1 FORMÅLET MED ROS-ANALYSEN 29
5.2 METODE 29
5.3 MULIGE UØNSKEDE HENDELSER 31
5.4 RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING AV UØNSKEDE HENDELSER 32
5.4.1 Oversvømmelse av bygninger ved stormflo 32
5.4.2 Støy fra vegtrafikk 34
5.4.3 Ulykke ved anleggsgjennomføring 35
5.4.4 Støv og støy i anleggsperioden. 36

6. REFERANSER 37

7. VEDLEGG 37

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Forslagsstiller Strandgata Rørvik AS ønsker å føre opp en bygning i to eller tre etasjer, med forretning i første etasje og leiligheter i andre og evt. tredje etasje. Dagens bygning på gnr.10/1562 (Otto Moe) vil bestå og bygges sammen med det nye, mens bygningen på gnr. 10/616 (NTE-bygget/Comfort-bygget) vil bli revet.

Planen omfatter flere eiendommer innenfor områdebegrensningen og blir en delendring av eksisterende reguleringsplan «Rørvik sentrum» fra 1995.

1.2 Vurdering opp mot konsekvensutredningsforskriften

Planen er vurdert opp mot Konsekvensutredningsforskriften for planer etter plan- og bygningsloven.

Planen vurderes til å ikke ha vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og faller dermed ikke inn under forskrift om konsekvensutredning. Planområdet er i eksisterende plan avsatt til byggeområde - næring og bolig.

2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

2.1 Områdets beliggenhet

Planområdet ligger like nord for Fiskerihavna i Rørvik sentrum, Vikna kommune. Planområdet er avgrenset av Betzy Bergs gate mot vest, Strandgata mot sør og Dalseths gate og Kjøpmannsgata mot nord.

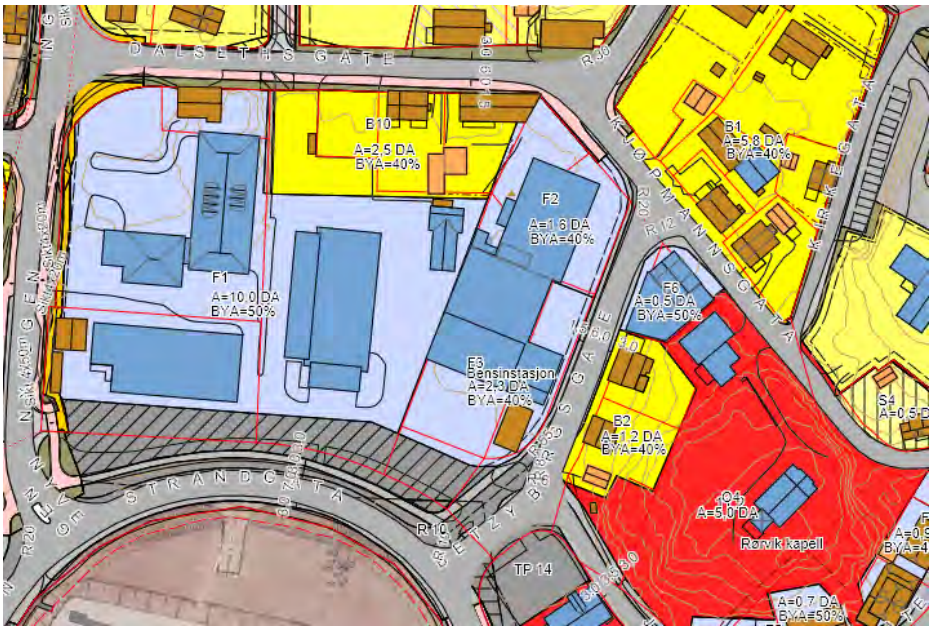


Figur 1. *Oversiktskart for planområdet*

2.2 Planstatus

2.2.1 Gjeldende arealplaner

Gjeldende arealplan for området er reguleringsplan «Rørvik sentrum», dato 19.10.1995.



Figur 2. *Reguleringsplaner for området*

Planformål i gjeldende reguleringsplan er «forretninger/kontor mv.» på felt F1, F2 og F3, «boliger» på felt B10 og «felles avkjørsel» på søndre del av planområdet. For øvrig samferdselsformål i Betzy Bergs gate og Kjøpmannsgata.

Bygg innenfor området skal iht. bestemmelsene oppføres i to etasjer, ha en maksimal gesimshøyde på 6,0 meter og ha takvinkel på mellom 25° og 45°.

For F1, F2 og F3 er det angitt at arealer i første etasje skal nyttes til forretningsvirksomhet. I øvrige etasjer kan kommunen tillate at det innredes lokaler til andre formål, herunder boliger.

Parkeringskrav er 1,5 biloppstillingsplass pr. leilighet og 1,0 biloppstillingsplass pr. 75 m2 gulvflate forretning/kontor.

2.2.2 Stedsutviklingsplan Rørvik sentrum

Stedsutviklingsplan utarbeidet av Arkideco i 2013 gir flere innspill som er aktuelt å vurdere i planarbeidet.

- Sikteakser/veier som ligger vinkelrett på fjorden og danner gløtt mot havet. Siktaksene danner viktig visuell og fysisk kontakt med sjøen og bør bevares/forsterkes. Ved fortetting vil utsikten bli innrammet av bebyggelsen, og dermed bli forsterket



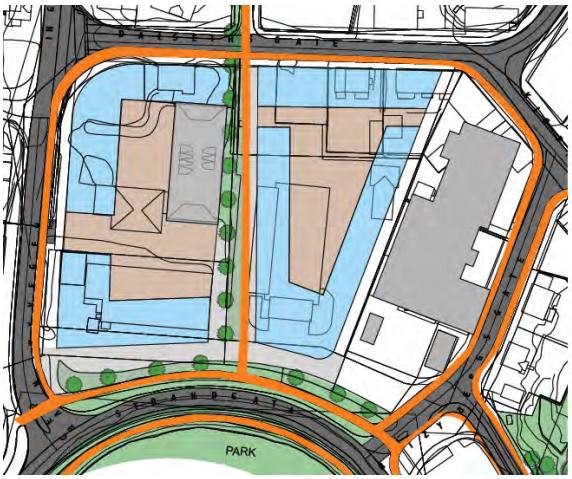
- Områdene mot innlandet/ fjellene er i hovedsak benyttet til boligformål. Områdene mot fjorden, med unntak av noen få «satellitter» er benyttet til næringsformål. Mellom disse områdene ligger et område som benyttes både til bolig og næring. Boligfunksjonene vil gi mer aktivitet hele døgnet, men boligfunksjonen trenger tilrettelagte uteområder for rekreasjon og lek, samt tilrettelagt infrastruktur med gang- og sykkelforbindelser. Sentrum består i hovedsak av bygg i 2, delvis 3 etasjer. Tettstedet består i hovedsak av mindre trehusbebyggelse og trebrygger. Dette med unntak av noen nyere større bygg for handel- og kontorvirksomhet, samt industribebyggelsen langs havnefronten.



- De utfylte områdene mot fjorden fremstår som lite grønne, bestående av større områder med harde flater. Disse områdene oppleves som røffe og værharde, med få innbydende rom for uteopphold. Kanskje noen grønne innslag i disse områdene kunne vært med å gjøre de mer attraktive, og bedre tilrettelagt for uteopphold og lek?



- I kvartalet ved NTE er det nylig satt opp en ny bilforretning. De øvrige byggene i kvartalet består i stor grad av eldre bebyggelse, og flere av byggene er på 1 eller 2 etasjer som gir lav utnyttelse av ei sentral tomt. Dette området har kanskje på sikt potensiale for transformasjon? Hvis endel av området her skal utvikles, kan det kanskje være en fordel å se på kvartalet som helhet. Skissen viser muligheten for å tenke et storkvartal. I området med den nye bilforretningen, ligger byggene inntrukket i forhold til gateløpet. Her bør det strammes opp ved f.eks. med beplantning. Aksen mellom vannet og parken bør bevares og forsterkes. Denne forbindelsen oppleves i stor grad som en bakside i dag, men kan oppgraderes og evt. gis noe beplantning.



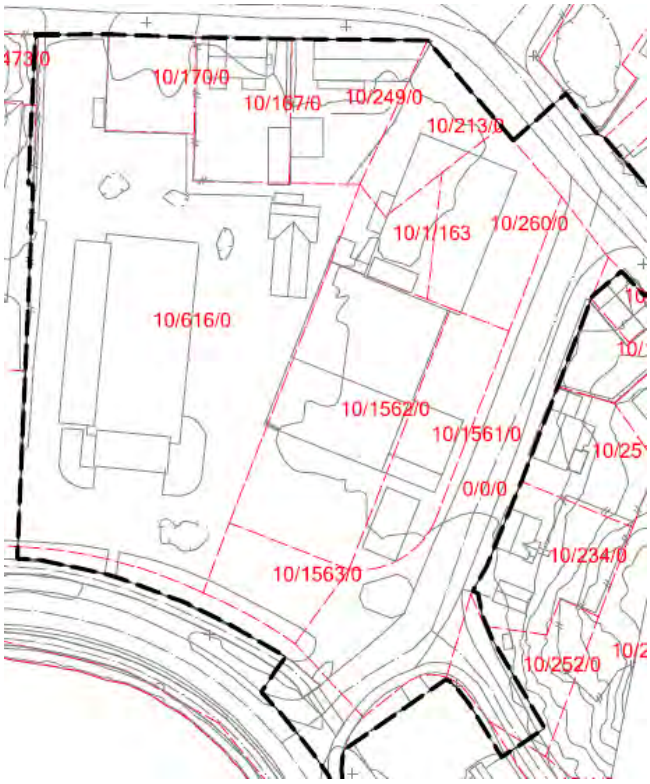
2.3 Eksisterende bruk av området

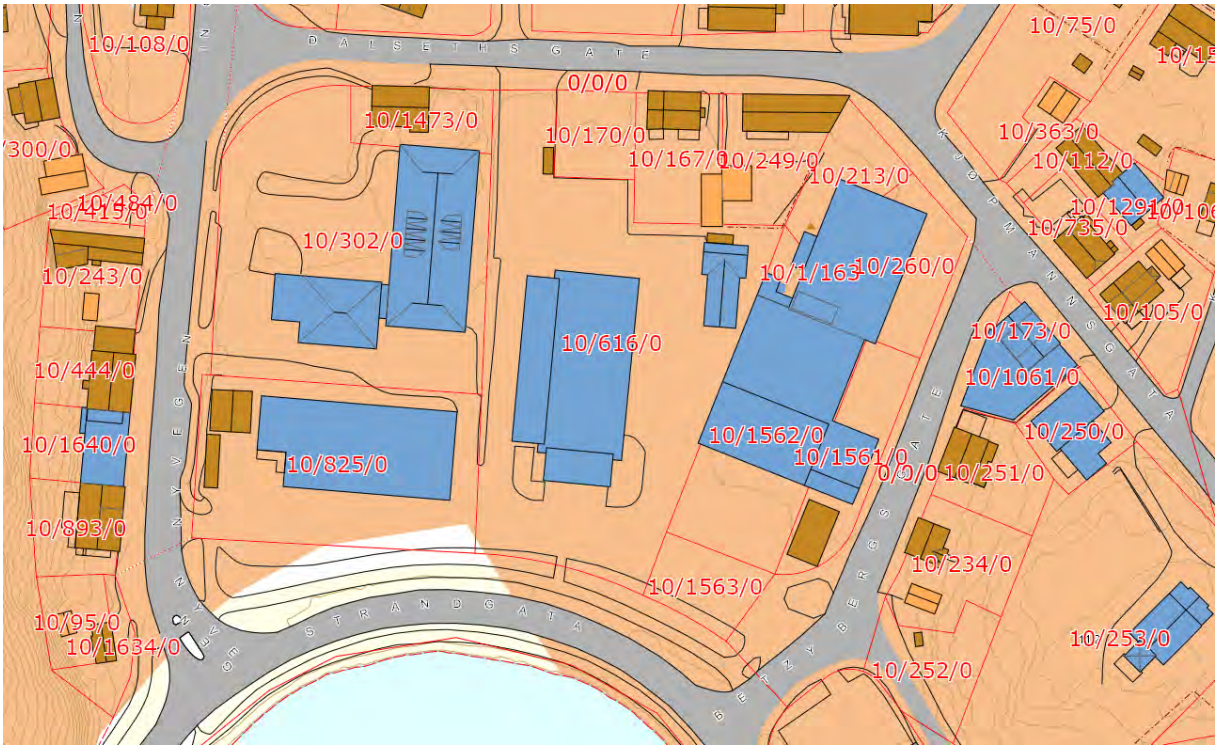
Området innenfor planen som i gjeldende arealplan er angitt som formål F1, F2 og F3, omfatter bensinstasjon, bilforretning (Otto Moe) og annen forretningsvirksomhet. Ca. halve av område B10 omfatter boliger (10/167 og 10/249).

2.4 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter følgende eiendommer:

Gnr/bnr/fnr	Eier	Rolle
10/1/163	MOE OTTO EIENDOM AS	F
10/1/163	VIKNA KOMMUNE	H
10/167	SCHULTZE ANDRÉ	H
10/167	SCHULTZE ANNE-GRETE K	H
10/170	JOHANNESEN TORIL	H
10/213	MOE OTTO EIENDOM AS	H
10/249	HENRIKSEN ANITA	H
10/249	HENRIKSEN TORE	H
10/249	ANDREASSEN BØRGE	H
10/249	RØRDAL GERD HELENE	H
10/249	RØRDAL ODDVAR	H
10/249	ANDREASSEN BØRGE	H
10/249	FINNANGER BRITT-EVA HAY	H
10/260	MOE OTTO EIENDOM AS	F
10/260	VIKNA KOMMUNE	H
10/616	STRANDGATA RØRVIK AS	H
10/1561	MOE OTTO AS	H
10/1562	MOE OTTO AS	H
10/1562	MOE OTTO EIENDOM AS	H
10/1563	MOE OTTO EIENDOM AS	F
10/1563	VIKNA KOMMUNE	H





Figur 3. *Eiendommer i nærområdet*

2.5 Bybilde/landskap

Planområdet har sentral beliggenhet ved adkomsten til Rørvik sentrum, like ved Fiskerihavna. Området har en svak helling mot sør og har utsikt mot Fiskerihavna/sjøen. Terrenget har en høyde på ca. kote +2,5 i søndre del av planområdet og ca. kote +3,5 i nordre del av planområdet.



Figur 4. *Fiskerihavna til venstre og planområdet til høyre (bilde fra stedsutviklingsplan Rørvik sentrum, 2013).*

Eksisterende bebyggelse bærer preg av svært liten grad av enhetlig bygningsstruktur. Dette viser seg både i høyde, antall etasjer, takform, orientering av bygg, farge og materialbruk på fasade.



Figur 5. *Eksisterende bygninger har svært liten enhetlig bygningsstruktur.*

Følgende høyder er registrert innenfor planområdet og i tilgrensende bebyggelse:

- Bolig på eiendom 10/249 kote +12,87 (relativ høyde ca. 9,5-10,0 m)
- Bolig på eiendom 10/167 kote +12,65 (relativ høyde ca. 9,5 m)
- Næringsbygg på eiendom 10/1562 (Otto Moe) kote +12,3 (ca. høyde 9,5 m).
- Næringsbygg på eiendom 10/302 kote +17,08 (relativ høyde ca. 14,5 m)
- Næringsbygg på eiendom 10/825 (Felleskjøpet) kote +10,46 (relativ høyde ca. 8,5 m)
- Næringsbygg på eiendom 10/616 (Comfort, NTE) kote +8,5 (relativ høyde ca. 5,0 m)



Figur 6. *Siktakse gjennom området er blokkert av containere, buskas ol. Området har sterkt preg av bakgård.*

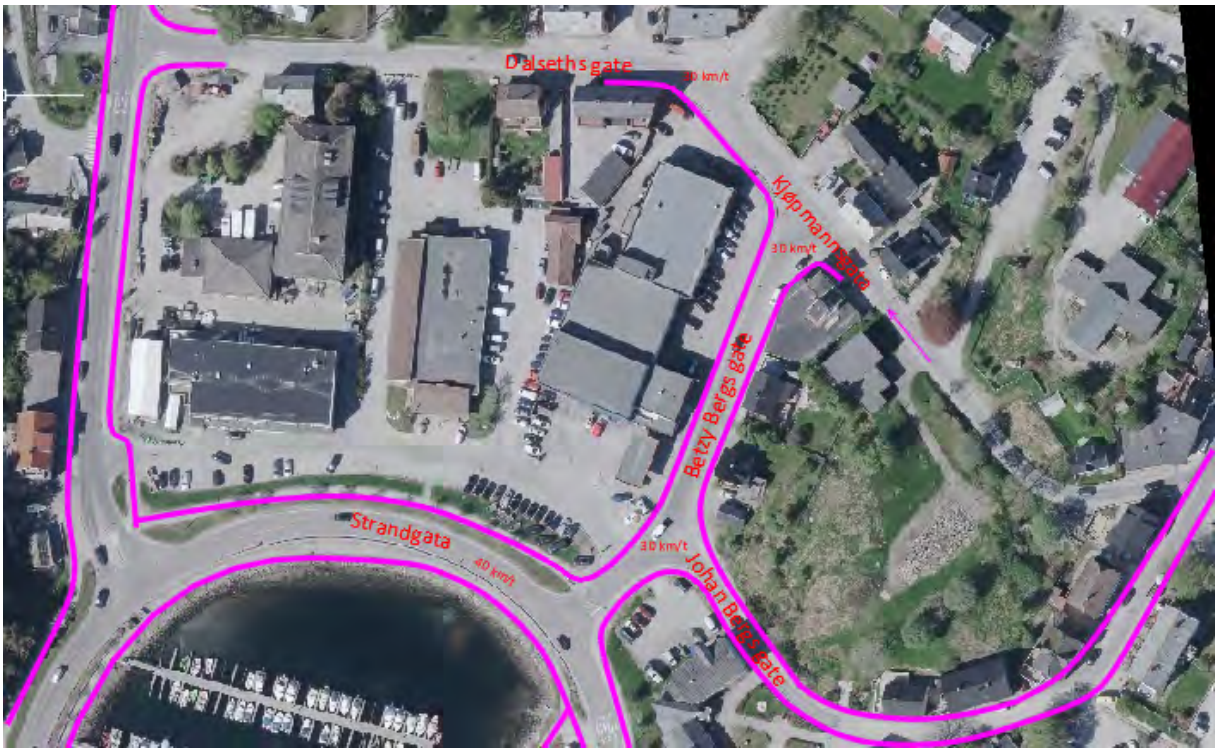
2.6 Samferdsel

2.6.1 Adkomst og gateløp

Byggeområdet innenfor planforslaget har adkomst fra Betzy Bergs gate, Kjøpmannsgata og Dalseths gate. Betzy Bergs gate har avkjørsel fra fv770 Strandgata. Kjøpmannsgata har envegskjøring mellom krysset Johan Bergs gate og Betzy Bergs gate.

2.6.2 Fortau og gs-veg

Strandgata og Betzy Bergs gate har regulert og etablert gang- og sykkelveg/fortau. Dalseths gate har regulert fortau, men dette er ikke etablert. Langs Kjøpmannsgata er det på en kort strekning regulert og etablert fortau. Linjer for fortau og gs-veg er vist i figuren nedenfor.



Figur 7. *Veger i og rundt planområdet. Fortau og gs-veg er vist med rosa linjer.*

2.6.3 Fartsgrense og trafikkmengde

Fartsgrense for veger i sentrumssonen er 30 km/t, bortsett fra hovedveg/adkomstveg Strandgata som har fartsgrense 40 km/t (se Figur 7). Statens vegvesen oppgir i innsynsløsningen «Vegkart» en ÅDT (årsdøgntrafikk) på 3910 for Strandgata. For øvrige veger har en ikke tallfestet trafikkmengde, men det antas langt mindre trafikktall.

2.6.4 Parkering

Gjeldende generelle bestemmelser i reguleringsplanen Rørvik sentrum fra 1995 er som følger:

- Boliger: 1,5 biloppstillingsplass pr. leilighet. (Avrundes opp)
- Forretninger, kontorer: 1,0 biloppstillingsplass pr. 75 m^2 gulvflate.
- Andre typer bygninger: Fastsettes av kommunen.

2.7 Naturmangfold

Det er sjekket i miljøstatus.no om tiltaket berører registrerte prioriterte eller truede arter, verneområder og utvalgte eller viktige naturtyper.

I følge kartinnsynsverktøyet miljostatus.no er det ikke registrert viktige naturtyper innenfor eller i nærheten av planområdet.

Innenfor planområdet er det registrert den truede arten krykkje.

Det er ikke registrert svartelistede arter innenfor planområdet.

Det bemerkes at planområdet i dag kun består av bygninger, asfalt og plen med busker/trær.

2.8 Vannmiljø

Det er ingen åpne bekker eller vassdrag som blir berørt av planforslaget. Men det er en tidligere gjenlagt bekk som går i rør gjennom planområdet. Dette røret skal hensyntas i planarbeidet.

2.9 Rekreasjon

Det vises til fortau og gs-veger i området, se Figur 7. Området har for øvrig ingen spesielle funksjoner eller verdier med tanke på rekreasjon.

2.10 Barn og unges interesser

Det vises til fortau og gs-veger i området i Figur 7 som skal ivareta trafikksikkerhet og framkommelighet for myke trafikanter. I tillegg er det en privat hage innenfor område BKS1. Området har for øvrig ingen spesielle funksjoner eller verdier med tanke på barn og unges interesser.

2.11 Universell utforming

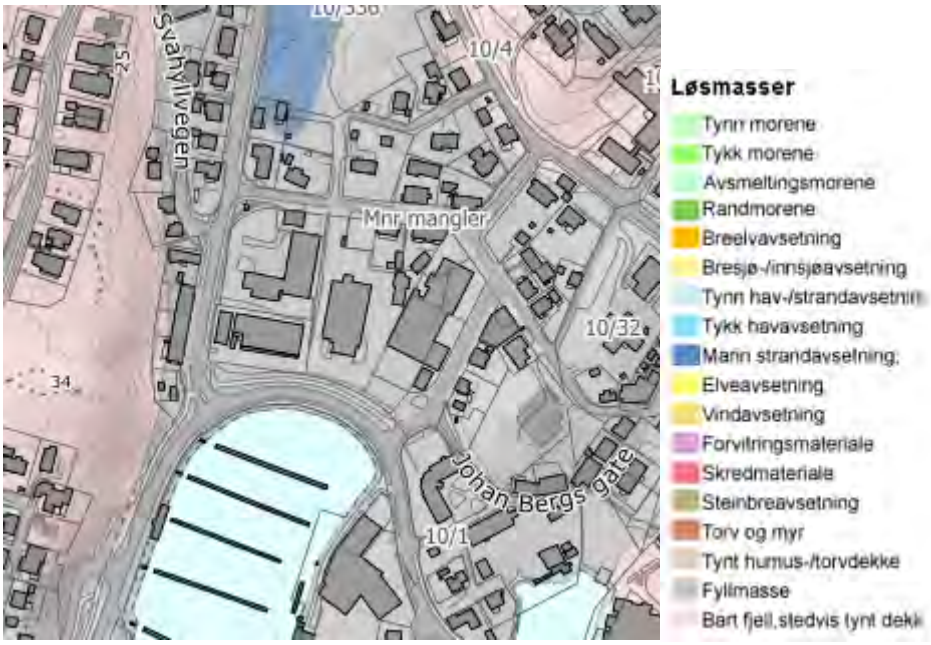
Det er ikke kjent i hvilken grad eksisterende bygninger er tilrettelagt for universell utforming. Terrenget har såpass liten stigning at det ligger godt til rette for universell utforming av uteområder og adkomst/gangforbindelser.

2.12 Kulturminner

Søk i kartinnsynsløsningen fra miljostatus.no viser ingen registrerte automatisk freda kulturminner i eller like inntil planområdet. Faginstansene Sametinget og Trøndelag fylkeskommune har heller ikke kommet med tilbakemeldinger om at området er av interesse med tanke på ikke registrerte automatisk freda kulturminner.

2.13 Grunnforhold

Løsmassekart fra NGU indikerer at planområdet består av fyllmasser for hele planområdet, se Figur 8. Det er ikke kjent hvilken kvalitet disse fyllmassene har. Det er ikke registrert kvikkleireforekomster i området.



Figur 8. *Database løsmasser, NGU.*



Figur 9. *Ortofoto fra 1955*

Figur 9 viser hvordan terrenget var før området ble fylt opp. Deler av området består av gammel sjøbunn, og det er usikkert om det er langt ned til fjell.

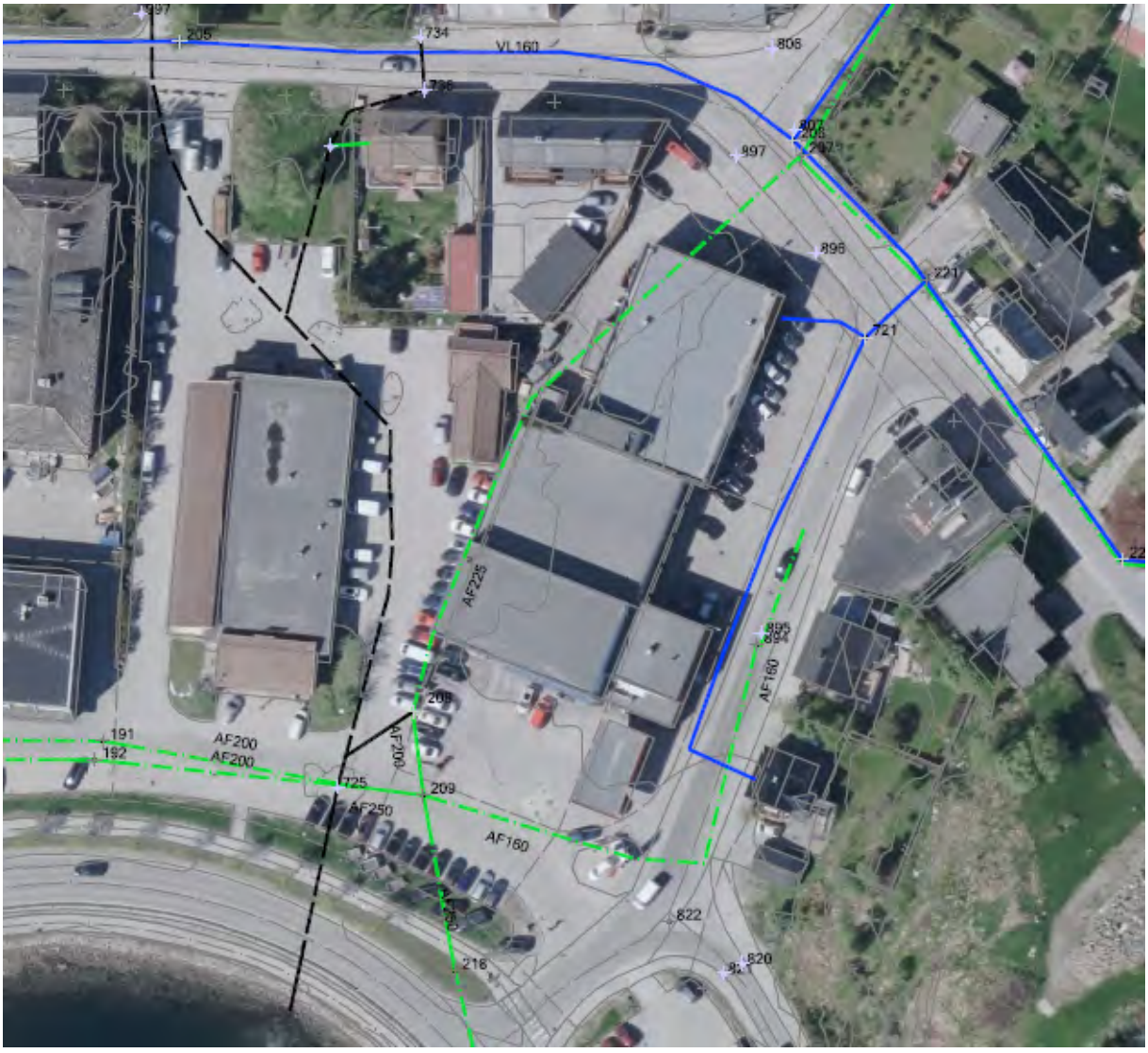
I prosjektet for «Rv. 770 Nærøysund bru – Rørvik sentrum» fra 1982 ble det foretatt grunnundersøkelser som viser at grunnen i området Nyvegen/Strandgata består av finsand. Grunnforholdene er karakterisert som gode/stabile.

2.14 Teknisk infrastruktur

2.14.1 Vann og avløp

Figur 10 viser omtrentlige traséer for eksisterende vann- og avløpsledninger i området. Spillvanns- og overvannsledninger må legges om for å unngå at nye bygg blir plassert over disse. Nye ledninger må legges slik at framtidig vedlikehold er mulig. Det bemerkes at overvannsledning (svart linje fra nord til sjøen i sør) er en rektangulær kulvert med høyde 1,25 meter og bredde 1,5 meter. Kulverten har stor dimensjon pga. bekkelukking.

Det antas at eksisterende vann- og avløpsnett i området har tilstrekkelig kapasitet for framtidige bygninger innenfor planområdet.



Figur 10. *Eksisterende vann- og avløpsledninger (fra kommunalt ledningskartverk)*

2.14.2 Strømforsyning

Innenfor området er det både lavspenningskabler, høyspenningskabler og trafostasjoner. Lavspenningsanlegget er 230V. En del av kabelanlegget må legges om for å unngå at nye bygg blir plassert over disse. Nye kabler og trafostasjon må plasseres slik at framtidig vedlikehold er mulig.

3. PLANPROSESSEN

3.1 Varsling og medvirkning

Det ble avholdt oppstartsmøte med Vikna kommune 13.12.18.

Det ble varslet oppstart av planarbeidet i januar 2019 (jfr. PBL §12-8). Varselet ble annonsert i Namdalsavisa og på kommunens hjemmeside.

Varselet ble også sendt til følgende myndigheter og berørte parter:

- Trøndelag Fylkeskommune
- Fylkesmannen i Trøndelag
- NVE
- Sametinget
- Statens vegvesen region midt
- Avinor AS
- Telenor Eiendom Holding
- Folla Eiendom
- Innovasjon Rørvik
- Vikna kommune
- Tema AS
- Anita Henriksen
- Børge Andreassen
- Gerd Helene Rørdal
- Andre Schultze
- Lasse Ramfjord
- Kurt Pedersen
- Tore Johan Pedersen
- Jarle Svarvå
- Bjørge Ramfjord
- Morten Severeide
- Laura Kirkeby-Garstad
- Vigdis Valvik Settenøy
- Ivar Ulsund Eiendom

3.2 Innkomne merknader

Følgende uttalelser (sammendrag) er kommet inn i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsplan (forslagsstillers kommentar som underpunkt):

<u>Fylkesmannen i Trøndelag, 12.02.19:</u>

- For å spare landbruks- og naturområder i et langsiktig perspektiv er det viktig å sikre god utnytting i sentrale utbyggingsstrøk, jf. Statlige planretningslinjer for bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) og nasjonale føringer for jordvernet. Det må derfor fastsettes minimumskrav til utnytting i utbyggingsområdet, og videre sikre disse kravene gjennom reguleringsbestemmelsene. I rene boligområder kan utnyttingskrav angis som antall boliger per dekar. Utarbeidelse av ny regional plan for arealbruk i Trøndelag er i startfasen. Vi viser derfor til Regional plan for arealbruk i Nord-Trøndelag fra 2013. Her står det «Ved utbygging i sentrumskjernen bør minimum 6 boenheter per dekar legges til grunn».
  - ℘ *Kommentar: Det vises til kapittel 4.3.3.*

- Det er også viktig å innarbeide maksimumskrav til antall parkeringsplasser i området, særlig til hvor mye areal på bakkenivå som skal brukes til dette formålet. Dette vil sikre at man unngår store områder med parkering, og kan derigjennom frigjøre areal til andre formål.
  - *Kommentar: Det er ikke satt maksimumskrav til antall parkeringsplasser på friland.*
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016, skal legges til grunn ved utarbeiding av arealplaner. Fylkesmannen påpeker at det i henhold til T-1442/2016 skal gjennomføres støyberegninger for planområdet.
  - *Kommentar: Det vises til omhandlet tema i ROS-analyse kapittel 5.4.2 og bestemmelser.*
- Når det gjelder forurenset grunn, må det gjøres en vurdering om grunnen i planområdet kan inneholde miljøgifter som skyldes tidligere arealbruk eller diffus forurensning. Avrenning fra tidligere virksomhet eller deponi av forurensede masser på den aktuelle eiendommen kan være mulige forurensningskilder. Dersom det er grunn til å tro at grunnen kan være forurenset, må det gjøres en miljøteknisk undersøkelse av grunnen.
  - *Kommentar: Det vises til ROS-analyse.*
- Fylkesmannen minner om T-2/08 med Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Her gjøres rede for ulike krav til den kommunale planleggingsprosessen og krav til fysisk utforming av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge. Bl.a. tydeliggjøres krav om at det avsettes tilstrekkelig og hensiktsmessig areal for lekeområder for barn og unge, herunder areal for nærlekeplasser for de minste barna. Tilrettelegging bør tas inn i rekkefølgebestemmelsene. Ved detaljregulering er det viktig å tilrettelegge lekeområder som er godt skjermet fra trafikk, støy og annen forurensing. For å sikre trygg ferdsel til barnehage, skole og fritidsaktivitet vil også valg av gang- og sykkeltrase være et viktig tema.
  - *Kommentar: Det vises til kapittel 4.10.*
- Når plan kommer til offentlig høring, må det fremgå hvordan folkehelseperspektivet er ivaretatt og hvilke vurderinger som er gjort. Dette for å sikre innbyggere helsefremmende boforhold og livsbetingelser. Folkehelserelevante tema som støy, forurenset grunn (jf. avsnitt over), luftkvalitet, trafikksikkerhet og tilgang til sosiale møteplasser tilpasset ulike aldersgrupper må vurderes.
  - *Kommentar: Det vises til kapittel 4.11.*
- Tilstrekkelig tilgang på uteområder samt utforming av uterommene og tilgang på sol og lys er også viktig for trivsel og helse. Universell utforming er en nasjonal strategi som har som mål å gjøre samfunnet best mulig tilrettelagt og tilgjengelig for alle, uansett livsfase eller fysiske forutsetninger. Prinsippet om universell utforming er nedfelt i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven og skal ivaretas i planleggingen og i det enkelte byggetiltak. Hvordan universell utforming er ivaretatt bør framgå av plan.
  - *Kommentar: Det vises til kapittel 4.8.*
- Det må videre framkomme i plan hvordan trafikksikkerhet, støy/luftforurensning under anleggsfasen skal ivaretas. Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/16 og retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520 må ligge til grunn i videre planarbeid.
  - *Kommentar: Det vises til ROS-analyse kapittel 5.4.3 og 5.4.4.*
- Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. ROS-analysen skal vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, samt vurdere hvordan fremtidige klimaendringer kan påvirke tiltaket.
  - *Kommentar: ROS-analyse er gjennomført.*

<u>Trøndelag fylkeskommune, 31.01.19</u>

- Det aktuelle kvartalet er viktig med tanke på stedsutvikling i Rørvik sentrum. I planarbeidet bør det være fokus på hvordan nytt tiltak her kan bidra til visuell forbedring av kvartalet, vekt

på grøntarealer og fotgjengertiltak som binder kvartalet sammen med det øvrige sentrum og sjøen.

- *Kommentar: Det vises til grep som er gjort vedr. kjøreveger og fortau. I tillegg vises det til beskrivelse av høyder og fasader på ny bebyggelse i kapittel 4.3.2 og 4.3.4.*

- Vi tolker beskrivelsen av tiltaket slik at det planlegges for høy arealutnyttelse, noe som er positivt her i sentrumssonen.
  - *Kommentar: Se for øvrig tema i kapittel 4.3.3.*

Mattilsynet, 22.01.19:

- Har ingen merknader til oppstartsvarselet. Forutsetter at det tas drikkevannshensyn i forhold til eksisterende vann- og avløpsledninger, og vurderes evt. behov for utskifting og/eller omlegginger.
  - *Kommentar: Dette vil bli vurdert i samråd med kommunen.*

Sametinget, 04.02.19:

- Sametinget har ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget. Minner om det generelle aktsomhetskravet.
  - *Kommentar: Det generelle aktsomhetskravet er tatt inn i bestemmelsene.*

Anton Bævre (Dalseths gate 4), 17.02.19:

- Bekkelukning må legges langs tomten til Gamle Telenorbygning. Over denne må det legges en gang- og sykkelveg som en videreføring av den som bør gå fra Nylandet, Rørvikhallen, Skoletomta (Presthaugen reguleringsplan).
  - *Kommentar: Dette er ivaretatt i plankart. Det vises for øvrig til kapittel 4.12.1.*
- Viser ellers til stedutviklingsrapporten fra Arkideco.
  - *Kommentar: Anbefalinger fra stedsutviklingsrapporten er hensyntatt i planprosessen.*
- Det bør også tenkes kvartalsutvikling og gaterom i reguleringsplanen, både mot sør og nord.
  - *Kommentar: Dette er ivaretatt, viser til kapittel 4.3 og 4.5.*

4. BESKRIVELSE OG VIRKNING AV PLANFORSLAGET

4.1 Generelt

Reguleringsplanen er utarbeidet som detaljregulering jfr. plan- og bygningslovens § 12-3.

Plankartet er utarbeidet ved hjelp av FKB kartdata basert på koordinatsystem 22 og høydegrunnlag NN2000. Tilhørende sosi-fil er utarbeidet i versjon 4.5.

Planens ID er 201808.

4.2 Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (BFS1)

Det er ikke planlagt noen endringer i forhold til gjeldende reguleringsplan, bortsett fra at areal avsatt for bolig blir redusert fra ca. 2,25 daa til 1,24 daa.

Planforslagets bestemmelser for området BFS1 er i prinsippet som for eksisterende situasjon. I gjeldende plan er det satt krav til maksimalt tillatt gesimshøyde på 6,0 meter over terreng og krav om takvinkel på mellom 25 og 45 grader. Gesimshøyde på eksisterende bygninger er over kravet jfr. kartgrunnlag. I planforslaget høydebestemmelsene endret til maksimal mønehøyde på kote +13,0 og samme krav om takvinkel. Dette innebærer at eksisterende bygninger innenfor området overholder høydekravene. Dette innebærer også at kravet stilles i forhold til maksimal byggehøyde (noe det ikke gjør i gjeldende plan).

4.3 Bolig/forretning/kontor (BKB1)

4.3.1 Bruk av arealer

Området BKB1 reguleres med kombinert formål bolig/forretning/kontor. Første etasje skal benyttes som forretning og/eller kontorlokaler. Andre etasje skal benyttes som forretning, kontor og/eller bolig. Tredje etasje skal benyttes til bolig.

At det tillates bolig innenfor BKB1 er egentlig ikke noen vesentlig endring, ettersom det i gjeldende plan er åpnet for dette i bestemmelsene.

De to enetasjes byggene innenfor området er planlagt revet. Det ene bygget huser i dag NTE og Comfort, mens det andre bygget er garasje/lagerbygg.



Figur 11. *Bygninger som er planlagt revet.*

Otto Moe-bygget skal bestå og ny planlagt bygning skal bygges sammen med dette bygget.



Figur 12. *Otto Moe-bygget slik det i dag framstår.*

For nytt tilbygg er første etasje planlagt bygd som forretningslokaler med nødvendige fasiliteter (se Figur 13) mens andre etasje (se Figur 14) og tredje etasje (se Figur 15) planlegges bygd som leiligheter. Eksisterende bilhall (Otto Moe-bygget) har virksomhet både i første og andre etasje.

Eksisterende forretningslokaler/bilhall er beregnet til å ha en gulvflate på ca. 2400 m2. Ny del er planlagt med en gulvflate på ca. 2000 – 2100 m2. Totalt for ny bygning og eksisterende bygning gir dette et areal på ca. 4400 – 4500 m2 gulvflate forbeholdt forretning og kontor.

Det er planlagt 20 stk. leiligheter med varierende størrelser på ca. 60 – 120 m2. I nordre del av BKB1 er det planlagt bygging av parkeringshus i to plan eller carport i ett plan, primært forbeholdt leilighetene.



Figur 13. *Foreløpige skisser, 1.etasje. Tilbygget vist med farge skal huse forretningslokaler (Jonark AS).*



Figur 14. *Foreløpige skisser, 2.etasje. Tilbygg med leiligheter, takhage i bakgården (Jonark AS)*



Figur 15. *Foreløpige skisser, 3.etasje. Tilbygg med leiligheter (Jonark AS).*

4.3.2 Byggehøyder

Nivå for første etasje gulv planlegges på ca. kote +3,5 mens øverste nivå av bygning planlegges på ca. kote +16,0. Dette gir en bygning med høyde på ca. 12,5 meter. I bestemmelsene er høydebegrensning satt til kote +17,0, slik at en har litt slingringsmonn i forhold til foreløpige planer.

Det vises til høyder for eksisterende bebyggelse angitt i kapittel 2.5. Sett i forhold til høyde på eksisterende bebyggelse i området, vil ikke planforslagets bestemmelser vedrørende høyder medføre spesielt store endringer. Otto Moe-bygget vil få et tilbygg som er ca. 3,0 meter høyere enn dagens høyde. Bygget vil også være tilsvarende høyere (ca. 3,0 meter) enn eksisterende boliger innenfor område BFS1. Bygget er planlagt ca. 1,0 meter lavere enn kotehøyde for næringsbygget på eiendommen 10/302. Visualisering av bygningsvolum med høyde inntil 16,0 meter, sammenstilt med eksisterende bebyggelse, er vist i Figur 21, Figur 22 og Figur 23. Det bemerkes at dette er en forenklet visning uten alle detaljer og sprang i fasader.

I gjeldende arealplan er det ikke satt grense på mønehøyde, men det er stilt krav til maksimal gesimshøyde på 6,0 meter, takvinkel på mellom 25 og 45 grader og det skal være to etasjer. I forhold til gjeldende plan vil planforslaget innebære høyere byggehøyde.

4.3.3 Grad av utnytting

Nytt og eksisterende forretnings- og leilighetsbygg har et foreløpig beregnet «fotavtrykk» på ca. 4.200 m2. Med utgangspunkt i angitte krav om parkering, vil frilands parkeringsfelt utgjøre et areal på ca. 1.150 m2. Totalt gir dette et areal på 5.350 m2, noe som utgjør ca. 58 % av et totalt areal på 9.276 m2 (BKB1). Maksimalt tillatt utnyttingsgrad (%-BYA) er satt til 70 %, slik at en har rom for eventuelle utvidelser at byggeområdet.

I «Regional plan for arealbruk i Nord-Trøndelag», vedtatt 25.04.13, er det angitt regionalpolitisk retningslinje om at det ved utbygging i sentrumskjernen bør minimum være 6 boliger pr. dekar, noe som innebærer 56 boenheter dersom området kun skulle vært forbeholdt boliger. For BKB1 er hele første etasje forbeholdt forretning og kontor. De totalt 20 stk leilighetene i andre og tredje etasje er tatt inn for å utnytte arealet på best mulig vis, og disse boligenhetene vil komme som et tillegg i forhold til dagens arealbruk. En anser derfor at de foreliggende planene gir en god utnyttelse av området.

4.3.4 Fasader

Bygningens form og uttrykk tilpasses nabobygg med flate tak. Planlagt arkitektonisk utforming vil gi et moderne uttrykk og vil i stor grad berike arkitekturen og opplevelsen når en beveger seg langs gatene som omkranser planområdet.

Nytt bygg er planlagt sammenbygd med eksisterende bilhall (Otto Moe-bygget). Eksisterende bilhall i to etasjer er planlagt renovert innvendig og fasademessig for å stå i stil med ny bygningsmasse langs Strandgata.

Linjer for planlagt bebyggelse er angitt i plankartet og er linjer for foreliggende utbyggingsplaner. Linjene er veiledende slik at en har mulighet til å kunne gjøre justeringer når søknad om bygging skal legges fram for byggesak.



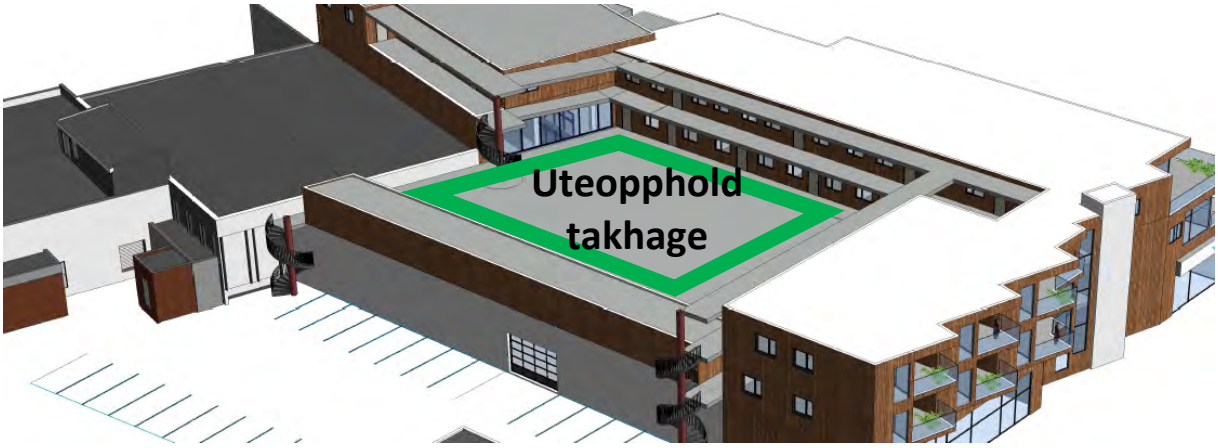
Figur 16. *Foreløpig illustrasjon av fasade mot Strandgata (Jonark).*

Bygninger er planlagt med åpne fasader mot Strandgata og mot fortau o_SF5.

4.3.5 Uteopphold og lek

Bestemmelsene har krav om et minste uteoppholdsareal (MUA) på 25 m2 pr. boenhet, og dette skal sikres gjennom felles uteoppholdsarealer i takhage som også skal inneholde en småbarnslekeplass. Med 20 leiligheter vil krav om MUA utgjøre 500 m2.

Planforslaget legger til rette for uteopphold i et skjermet takhagemiljø over deler av forretningslokalenes første etasje. Arealet er foreløpig beregnet til ca. 600 m2, slik at krav om MUA vil bli sikret med rikt monn. I tillegg til MUA vil hver enkelt leilighet få egne private verandaer med inngang fra stueplan.



Figur 17. *Plassering av takhage/uteoppholdsarealer. Foreløpig skisse fra en tidlig fase (Jonark AS).*

4.3.6 Oppvarming

Nytt bygg er planlagt oppvarmet ved hjelp av vannbåren varme, slik at en er fleksibel i forhold til hvilken varmekilde som skal benyttes. Trolig vil det bli benyttet sjøvarme eller jordvarme som hovedenergikilde. Det er ikke stilt krav om energikilde i bestemmelsene.

4.3.7 Bilparkering

Ettersom Vikna kommune ikke har generelle, nyere retningslinjer når det gjelder parkering i Rørvik sentrum, er det valgt å ta utgangspunkt i gjeldende bestemmelser fra reguleringsplan «Rørvik sentrum» datert 19.10.1995. Dette innebærer følgende krav til antall parkeringsplasser:

- Bolig: 1,5 stk. pr. boenhet.
- Forretning og kontor: 1,0 stk. pr. 75 m^2 gulvflate

Ut over dette er det stilt krav om at minimum 5 % av plassene skal tilrettelegges for funksjonshemmede.

Det er stilt krav om at minimum 1,0 av parkeringsplassene pr. boenhet skal etableres under bakken, i parkeringshus eller i carport. Det er ikke planer om parkering under bakken og det er ikke avklart om det skal bygges parkeringshus eller carport.

Ut ifra disse kravene vil de foreliggende planer om utbygging generere følgende antall parkeringsplasser:

- 20 stk boliger: 30 parkeringsplasser (inkl. to stk HC)
- 4500 m2 gulvflate for forretning og kontor: 60 parkeringsplasser (inkl. tre stk HC)
- Totalt 90 parkeringsplasser (inkl. fem stk HC)

Parkeringsfelt illustrert i vedlagt parkeringsplan viser at minimumskrav vil bli overhold både med carport og parkeringshus.

4.3.8 Sykkelparkering

Det vises til anbefalinger i «Sykkelhåndboka» (V122) utgitt av Statens vegvesen:

Institusjon	Antall sykkelplasser
Bolig	1-3 plasser pr bolig
Skole	0,7 plass pr elev
Bedrift/kontor/industri	0,3-0,5 plass pr ansatt + gjesteplasser
Forretning/detaljhandel/kjøpesenter	Min. 2 plasser pr 50m²
Kultur- og idrettsarenaer	2 sykkelplasser pr 10 seter

Figur 18. *Norm for minimum antall parkeringsplasser for sykkel, håndbok V122.*

I bestemmelsene er det angitt følgende minimumskrav for antall plasser for sykkelparkering:

- Bolig: 2 plasser pr. boenhet.
- Forretning og kontor: 0,5 plasser pr. ansatt

Krav i forhold til forretning avviker fra V122, ettersom det i stor grad ikke er snakk om detaljvarehandel. For boligene er det planlagt å bygge sykkelparkering under tak.

4.4 Samferdselsanlegg

4.4.1 Gater og fortau

Betzy Bergs gate (største del av o_SKV1) er i sin helhet innenfor planområdet. Gata er gitt fast bredde 6,0 meter, med 3,0 meter fortau på begge sider. Dagens bredde på kjøreveg er inntil ca. 9,0 meter. Gata blir dermed en god del smalere, men har likevel god nok bredde. Fortau (o_SF1 – o_SF3) får noe større bredde en for dagens situasjon. Krysset mot Strandgata, Johan Bergs gate og Kjøpmannsgata er strammet opp noe i forhold til dagens situasjon. Oppstramming av kryss og gateløp vil ved bruk av kantstein gi et visuelt ryddigere inntrykk av gateløpet.

Kjøpmannsgata er regulert med envegskjøring sørøst for krysset mot Betzy Bergs gate (o_SKV2) slik situasjonen er i dag, med en bredde på 3,5 meter kjøreveg. I tillegg er det regulert inn fortau med bredde 2,5 meter. Det er plass til å forlenge fortau fram til krysset mot Johan Bergs gate, men dette er arealer utenfor reguleringsplanen. Fortau langs denne strekningen vil bedre framkommeligheten og trafikksikkerheten for myke trafikanter.



Figur 19. *Envegskjørt gate, Kjøpmannsgata (fra Johan Bergs gate fram til Betzy Bergs gate)*

Kjøpmannsgata nordvest for krysset mot Betzy Bergs gate (mindre deler av o_SKV1) har kjøring i begge retninger og er regulert med en bredde på 6,0 meter kjøreveg og 3,0 meter fortau på begge sider. Veglinje er sydd sammen med tilstøtende reguleringsplan «Presthaugen (tidligere skoleområdet) og barnehagetomta» i Kjøpmannsgata.

Det er regulert nytt fortau o_SF5 i en bredde på 3,0 meter fra Dalseths gate og ned til gang- og sykkelveg som går langs Strandvegen. Gangvegen vil inneha flere funksjoner; den vil bedre framkommelighet og trafikksikkerhet for myke trafikanter, den vil sikre siktakse gjennom området og ned til Fiskerihavna og den vil sikre areal for overvannskulvert/bekkelukking. I tillegg vil den bli en naturlig avgrensning for det nye kvartalet som omfatter BKB1.

4.4.2 Trafikkmengde

Planforslaget vil medføre størst økning i trafikk langs Dalseths gate som en følge av nye boliger i området. Det er innenfor planområdet planlagt 20 stk leiligheter. Med en antatt turproduksjon på 3,5 (2,5 – 5,0) pr. boenhet (Statens vegvesen, håndbok V713) vil leilighetene generere en økt ÅDT på 70 (50 – 100). Det er vurdert at vegnettet er godt rustet for en slik økning.

4.4.3 Trafikksikkerhet

Oppstramming av gateløpene vil bidra positivt til trafikksikkerhet, gjennom at smalere veger og kryss generelt sett innebærer lavere fart. Planforslaget innebærer generelt bredere fortau, en ny strekning med fortau (o_SF5) og legger føringer for nytt fortau langs envegskjørt veg i Kjøpmannsgata. Dette er tiltak som vil bedre framkommelighet for myke trafikanter, tiltak som vil kunne bidra til mindre bilbruk og tiltak som vil fremme trafikksikkerhet for myke trafikanter.

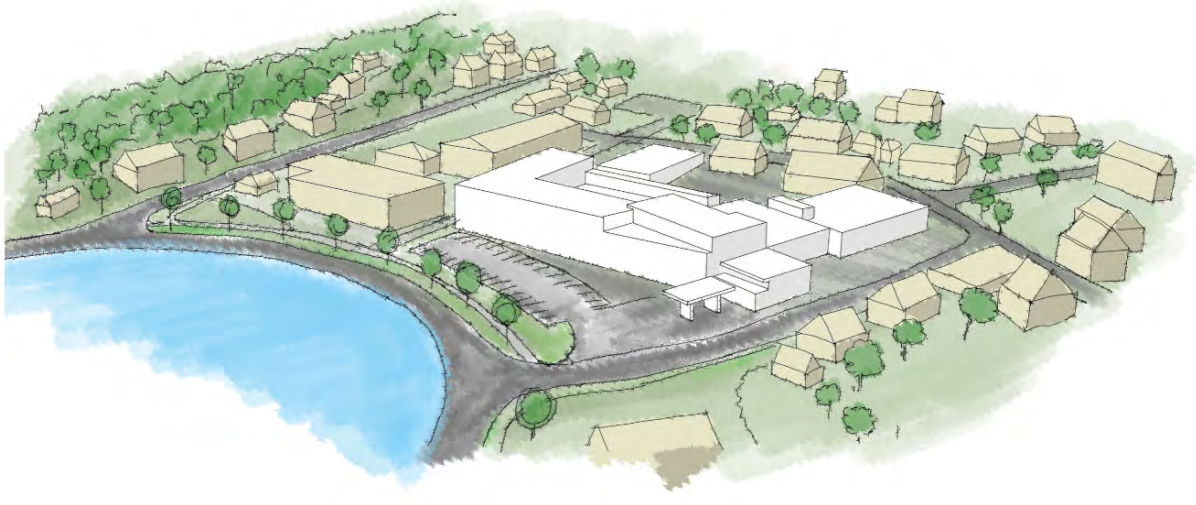
Det er viktig å påpeke at planforslaget isolert sett ikke vil bidra til bedret trafikksikkerhet men at dette må følges opp gjennom bevisst bruk av kantstein, skilting, merking osv.

4.5 Bybilde/landskap

Planforslaget vil i stor grad innebære en berikelse av arkitekturen i området, og bebyggelsen i planområdet vil sett fra omgivelsene framstå med et mye mer homogent og harmonisk preg enn for eksisterende situasjon. Bygning er planlagt slik at den i stor grad vil framstå med åpne fasader (se Figur 16 i kapittel 4.3.4).

Ny bebyggelse vil utgjøre et storkvartal mellom nytt fortau o_SF5, Strandgata, Betzy Bergs gate og Kjøpmannsgata. Dette er i tråd med Stedsutviklingsplan Rørvik sentrum (se kapittel 2.2.2). Det vises til illustrasjoner vist i Figur 20 – Figur 23 for illustrering av bygningsvolum og høyder.

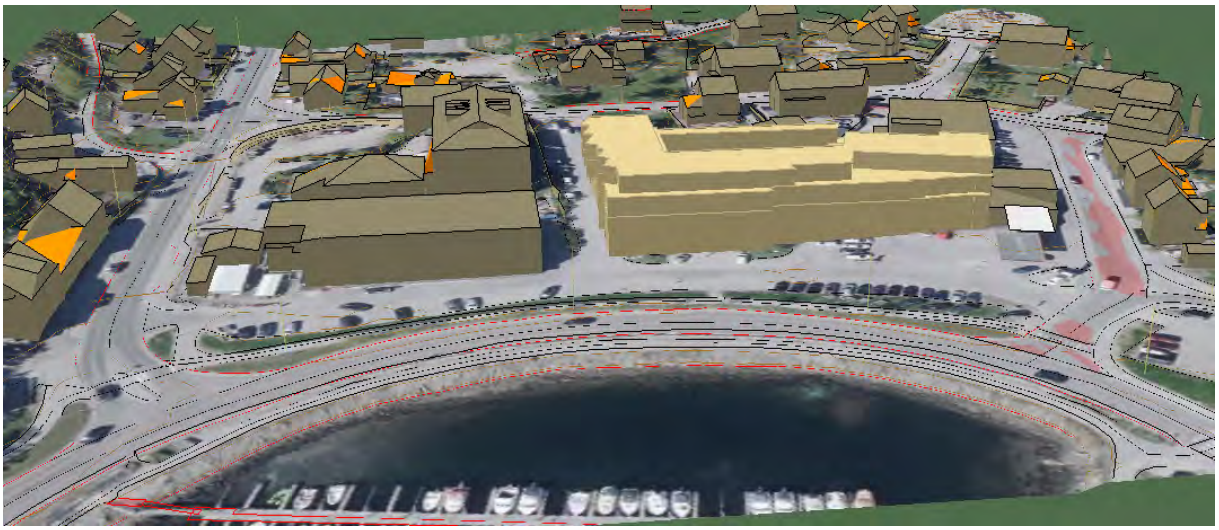
Boligfunksjonen i andre og tredje etasje vil med sine 20 leiligheter bidra til å gi mer aktivitet i Rørvik sentrum gjennom hele døgnet.



Figur 20. *3D-visualisering av bygningsvolum sammenstilt med omgivelser (Jonark AS)*



Figur 21. *3D-visualisering av bygningsvolum sammenstilt med omgivelser, byggehøyde 16,0 meter.*



Figur 22. *3D-visualisering av bygningsvolum sammenstilt med omgivelser, byggehøyde 16,0 meter*



Figur 23. *3D-visualisering av bygningsvolum sammenstilt med omgivelser, byggehøyde 16,0 meter*

Siktakse vinkelrett på Dalseths gate ned til Fiskerihavna, iht. Stedsutviklingsplan Rørvik sentrum (se kapittel 2.2.2), er ivaretatt langs fortau o_SF5 og byggegrense langs denne. Siktaksen forsterkes gjennom at den vil bli innrammet av bebyggelsen på begge sider.



Figur 24. *Siktakse langs fortau o_SF5, sett fra nord mot sør.*

Rabatten o_SVG1 langs gs-veg/Strandgata skal gis et parkmessig preg med grønne flater, trær og/eller busker. Ettersom bredden på arealet er på mellom 4 – 6 meter, ser en for seg at det kan føres opp sittebenk i forbindelse med gs-veg langs Strandgata. I dag er det plen på dette arealet, men arealet blir delvis benyttet til oppstilling av biler og utstyr. En mere parkmessig utforming av dette arealet vil myke opp innfartsåren inn til Rørvik sentrum, i tråd med stedsutviklingsplanen, da arealene inn mot bygning i stor grad vil bestå av asfalterte parkeringsarealer.



Figur 25. *Areal o_SVG1.*



Figur 26. *Areal o_SVG1.*

4.6 Vannmiljø

Tidligere bekk gjennom området går i dag via en kulvert fram til utløpet i Fiskerihavna. Kulvert vil bli ivaretatt gjennom omlegging langs nytt fortau o_SF5. For øvrig medfører ikke planen endringer for vannmiljø.

4.7 Naturmangfold

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken.

Hensikten med reguleringsplanforslaget er å endre arealbruken i et eksisterende byggeområde som i dag i stor grad består av bygninger og asfalt og med noen små innslag med plen og busker/trær. Planforslaget legger ikke til rette for inngrep som vil medføre at naturmangfold blir påvirket i positiv eller negativ retning. Ettersom naturmangfold ikke blir berørt av planforslaget, legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12.

4.8 Universell utforming

Det er stilt krav om at o_SF1 – o_SF5 skal opparbeides med universell utforming og at uteområder i størst mulig grad skal ha universell utforming.

For leilighetene er det krav om at minimum 50 % av boenhetene skal etableres som «tilgjengelig boenhet». For forretninger og kontor vises det til gjeldende krav i byggteknisk forskrift.

4.9 Rekreasjon

Planforslaget innebærer et bedre tilrettelagt vegnett for myke trafikanter som en følge av fortau o_SF5, slik at det skal bli enklere å gå og sykle framfor å bruke bil. For øvrig ligger det inne i planen breddeutvidelser av eksisterende fortau. I så måte gir planforslaget et positivt bidrag i et folkehelsemessig perspektiv.

4.10 Barn- og unges interesser

Det vises til tiltak for barn og unges interesser for BKB1 som beskrevet i kapittel 4.3.5.

Vegnettet for myke trafikanter forbedres gjennom nytt fortau o_SF5 og breddeutvidelser av eksisterende fortau.

4.11 Folkehelse

I et folkehelsemessig perspektiv vil uterommet/takhagen for beboere i leilighetene på område BKB1 ha positiv effekt, med skjermet beliggenhet og gode lysforhold. Den skjermede beliggenheten innebærer at rommet blir skjermet fra trafikkstøy fra sentrumssonen generelt og Strandgata spesielt.

Forbedret vegnett for myke trafikanter og forbedret trafikksikkerhet vil også gi et positivt bidrag i et folkehelsemessig perspektiv for beboere både i og utenfor planområdet.

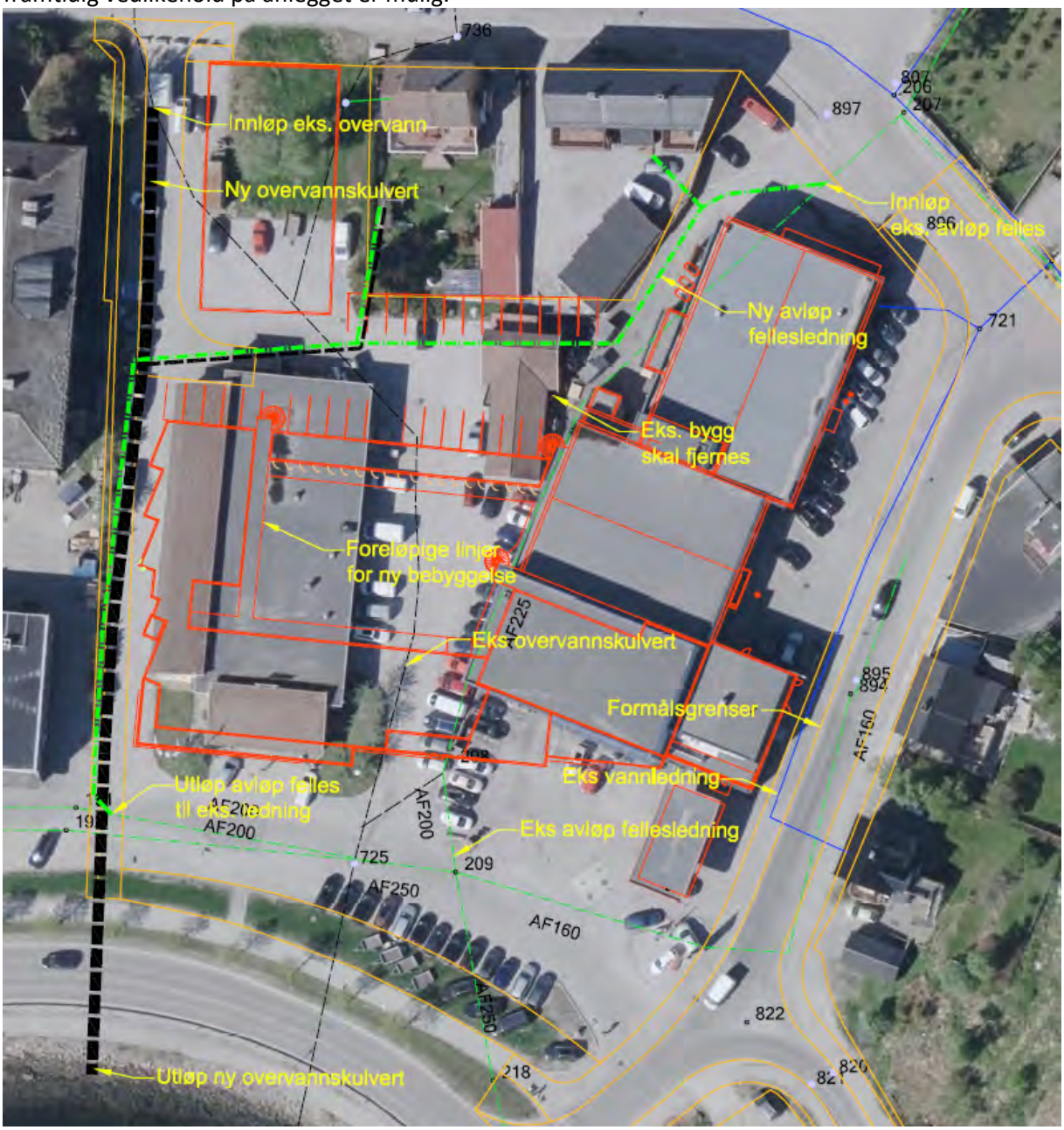
For folkehelserelevante tema som støy og forurenset grunn vises det til omhandlet tema i kapittel 5.3, 0 og Figur 34.

4.12 Teknisk infrastruktur

4.12.1 Vann og avløp

Planforslaget innebærer omlegging av eksisterende avløpsledninger og overvannskulvert, for å unngå bygging over ledninger som er i bruk. Nye traseer er planlagt slik at framtidig vedlikehold er mulig. Dimensjonering av ledninger og kulvert og plassering av kummer avklares med kommunen før bygging. Figur 27 viser foreslått løsning.

Det er lagt på en sikringssone med bredde ca. 4,0 meter til hver side av senter grøft for å sikre at framtidig vedlikehold på anlegget er mulig.



Figur 27. *Foreslått omlegging av avløpsledninger og overvannskulvert.*

4.12.2 Strømforsyning

Det er ikke planlagt ny tomt for trafo. Ved behov for flytting av trafo må dette avklares med kabeleier.

5. ROS-ANALYSE

5.1 Formålet med ROS-analysen

Ved utarbeidelse av planer for utbygging stiller plan- og bygningsloven krav til at det skal utarbeides ROS-analyse for planområdet (§4-3). Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Hensikten med ROS-analysen er å legge grunnlaget for en arealbruk som fremmer en god samfunnsutvikling. Det stilles derfor krav om at reguleringsplanen tar hensyn til forhold som kan true liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier.

5.2 Metode

Metoden i ROS-analysen er bygget på veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Skjematisk kan arbeidsgangen og metoden i arbeidet framstilles som i Figur 28.



Figur 28. *Arbeidsmetode*

For beskrivelse av planområdet vises det til kapittel 2.

Relevante kilder gjennomgås og det lages en oversikt over hvilke potensielle farer som regnes som relevante for analyseobjektet.

Sannsynligheten for hver type fare vurderes. Sannsynligheten for at en hendelse skal inntreffe klassifiseres ved at det anslås hvor hyppig hendelsen kan forventes å inntreffe. Denne vurderingen bygger på informasjon innhentet fra kildemateriale, kjennskap til lokale forhold, erfaring og eventuelt vurderinger fra ekstern ekspertise. Det er benyttet følgende kategorier i sannsynlighetsvurderingen (se Figur 29). Sannsynlighetsgraden er beregnet som gjennomsnittlig frekvens av hendelser over tid.

Sannsynlighet	Hyppighet
1.) Lite sannsynlig	Hendelse er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner men det er en teoretisk sjanse
2.) Mindre sannsynlig	Hendelse kan skje, men svært sjelden
3.) Sannsynlig	Hendelse kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
4.) Svært sannsynlig	Hendelse kan skje regelmessig

Figur 29. *Sannsynlighetsvurdering*

Konsekvensene av en farlig hendelse beskrives og vurderes. Konsekvens er i denne sammenhengen et forventet (sannsynlig) skadeomfang av den aktuelle hendelsen og beskriver mulige skader. I denne sammenhengen vurderes mulige skader på liv/helse, miljø, materielle verdier/økonomi og samfunnsviktige funksjoner/kommunikasjonssystemer. Det er benyttet følgende kategorier i konsekvensvurderingen (se Figur 30):

	Liv/helse	Miljø	Materielle verdier/økonomi	Samfunnsviktige funksjoner/ kommunikasjonssystemer
1.) Ufarlig	Ingen	Ingen	Tap lavere enn 0,5 mill. kr.	Systemet settes midlertidig ut av drift, mindre forsinkelser. Ikke behov for reservesystemer og ingen personskader eller miljøskader som følge av driftsstans.
2.) En viss fare	Helseplager	Mindre skader, lokale skader	Tap mellom 0,5 – 10 mill. kr.	Systemet settes midlertidig ut av drift. Behov for reservesystemer, mindre person- og miljøskader kan forekomme ved mangel av dette.
3.) Kritisk	Alvorlige	Omfattende skader, regionale konsekvenser med mindre restitusjonstid	Tap mellom 10 – 100 mill. kr.	Driftsstans i systemet i flere døgn; konsekvens personskader og evt. omfattende miljøskader.
4.) Farlig	Alvorlige, en død	Alvorlige skader, regionale konsekvenser med lang restitusjonstid	Tap mellom 100 – 1000 mill. kr.	Systemet ute av drift over lengre tid, avhengige systemer rammes midlertidig. Konsekvens kan være til alvorlige person- og miljøskader og dødsfall (en person).
5.) Katastrofalt	Flere døde	Uopprettelige miljøskader lokalt eller regionalt	Tap over 1 mrd. kr.	Hovedsystem og avhengige systemer permanent ute av drift, konsekvenser kan være flere døde og alvorlige/langvarige miljøskader.

Figur 30. *Konsekvensvurdering*

Risikoen uttrykkes i en risikomatrise som vist i Figur 31. Risiko beskrives som en funksjon av sannsynlighet og konsekvens (Risiko = Sannsynlighet x konsekvens).

		Konsekvens				
		1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
Sannsynlighet	4. Svært sannsynlig					
	3. Sannsynlig					
	2. Mindre sannsynlig					
	1. Lite sannsynlig					

Figur 31. *Risikomatrise*

- Rødt felt (høy risiko). Indikerer en uakseptabel risiko, og tiltak må iverksettes for hendelser som faller innenfor dette området.
- Gult felt (middels risiko). Indikerer at risikoen må vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko.
- Grønt felt (lav risiko). Indikerer en akseptabel risiko, og tiltak er ikke nødvendig.

For beskrivelse av planområdet henvises det til kapittel 2.

5.3 Mulige uønskede hendelser

Sjekkliste for kartlegging av potensielle farer er benyttet for identifisering av mulige uønskede hendelser (se tabellen nedenfor).

Følgende hendelser er vurdert som relevante for planområdet:
1) Oversvømmelse av bygninger ved stormflo
2) Støy fra vegtrafikk
3) Ulykke ved anleggsgjennomføring
4) Støv og støy i anleggsperioden

Hendelse/situasjon	Kommentar
Naturfarer	
Er området utsatt for evt. kan plan/tiltak medføre risiko for:	
Ustabile løsmasser/geoteknisk ustabil grunn	Nei, se vurdering i kapittel 2.13
Skred/ras (løsmasser, stein, snø)	Nei, se vurdering i kapittel 2.13
Flom i sjø/elv/bekk eller stormflo i sjø	Ja, se vurdering av ROS-hendelse nr. 1
Ekstremvær	Nei, ingen spesielle farer
Urban flom/overvann	Nei, åpne flomveger med fall til sjø.
Menneskeskapte forhold	
Strategiske områder og funksjoner. Kan plan/tiltak få uheldige konsekvenser for:	
Vei, bru, knutepunkt, flyplass, havn, kaianlegg	Nei
Industri og næringsliv	Nei
Helse- og omsorgsinstitusjoner, skole/barnehage	Nei
Brann/politi/sivilforsvar. Forsvarsområde.	Nei
Kraftforsyning, telekommunikasjon, vannforsyning	Nei
Park/rekreasjonsområde land/vann. Område for idrett/lek	Nei
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:	
Støy (trafikk, industri, havn, annet)	Ja, se vurdering av ROS-hendelse nr. 2
Akutt eller permanent forurensning	Nei, ref. innsynskart miljostatus.no
Forurensning i grunn, land/sjø/sjøbunn	Nei, ref. innsynskart miljostatus.no
Høyspentlinje, elektromagnetiske felt (emf)	Nei. Kabler i grunn, ikke i luft.
Risikofylt anlegg (kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioakt.)	Nei
Medfører planen/tiltaket:	
Fare for akutt eller permanent forurensning	Ja, se vurdering av ROS-hendelse nr. 3
Støy (fra trafikk eller andre kilder)	Nei, marginal økning
Risikofylt anlegg (kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioakt.)	Nei
Transport/trafikksikkerhet. Er det spesielle farer for:	
Ulykke med farlig gods	Nei
Vær- og førebegrensning av tilgjengelighet	Nei
Ulykke i avkjørsler, myke trafikanter	Nei, se kapittel 4.4.3.
Ulykke i sjø/båt	Nei
Ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja, se vurdering av ROS-hendelse nr. 4
Andre ulykkespunkter	Nei
Andre forhold:	
Er tiltaket evt. nærområdet potensielt sabotasje/terrormål	Nei
Regulerte vannmagasiner (usikker is ol)	Nei
Farlig terrengformasj./stup, gruver, åpne sjakter, steintipp	Nei
Spesielle forhold ved utbygging	Nei

Figur 32. *Sjekkliste for kartlegging av potensielle farer.*

5.4 Risiko- og sårbarhetsvurdering av uønskede hendelser

5.4.1 Oversvømmelse av bygninger ved stormflo

Nr	1	Type uønsket hendelse	Oversvømmelse av bygninger ved stormflo
Beskrivelse av uønsket hendelse:			
Bygninger blir oversvømt			
Årsaker:			
Stormflo lik 200-års returperiode, med klimapåslag			
Risikovurdering			
Sannsynlighet		2. Mindre sannsynlig.	
Begrunnelse: Sjeldne returperioder.			
Konsekvens		2. En viss fare (materielle verdier)	
Begrunnelse: Ved oversvømmelse kan bygninger skades.			
Risiko		Lav risiko	
Usikkerhet		Lav	
Begrunnelse: Beregnede verdier, DSB			
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet			
Tiltak			Oppfølging gjennom planverktøy og annet
Høyde på 1.etg. gulv i planområdet etableres høyere enn kote +3,1 (NN2000).			Tas inn i bestemmelsene

Vurderinger

Det vises til «Havnivåstigning og stormflo - samfunnssikkerhet i kommunal planlegging».

Sikkerhetsklasse 1 (returperiode 20 år) gjelder tiltak der oversvømmelse har liten konsekvens. Dette omfatter byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser, som lagerbygg og garasjer. Sikkerhetsklasse 2 (returperiode 200 år) gjelder tiltak der oversvømmelse har middels konsekvens. Dette omfatter de fleste byggverk beregnet for personopphold. De økonomiske konsekvensene ved skader på byggverket kan være stor. Bygninger innenfor planområdet ligger i denne sikkerhetsklassen.

Tabell nedenfor viser beregnet returnivå for stormflo for planområdet. Returnivåene er anvist i cm over middelvann. For havnivåstigning er det 95-persentilen for 2081−2100 som oppgis. Dette brukes som klimapåslag.

Kommune	Sted	Nærmeste måler	Returnivå stormflo (i cm over middelvann)			Havnivåstigning med klimapåslag (i cm)	NN2000 over middelvann (i cm)
			20år	200år	1000år		
Vikna	Rørvik	Rørvik	208	230	243	60	10

For angivelse av stormflo og havnivåstigning i NN2000 blir tallene som følger:

- Sikkerhetsklasse 1: kote + 2,6 (208 + 60 – 10 = 258)
- Sikkerhetsklasse 2: kote +2,9 (230 + 60 – 10 = 280)

Bølgevirkning er ikke inkludert i tallene. Det antas at bølgevirkning vil bli mindre inne i Fiskerihavna i forhold til andre deler av Rørvik sentrum, som en følge av at moloen som avgrenser Fiskerihavna vil gi god demping av bølgene.

Det foreslås at minimumsnivå for 1. etg. gulv innenfor planområdet settes til kote +3,1 (NN2000), som er 30 cm over 200-års stormflo. Dette betyr at en har 30 cm sikkerhetsmargin ettersom bølgevirkning ikke er inkludert i tallene for stormflo.



Figur 33. *200-års stormflo for år 2090, kartblad for havnivåstigning (Kartverket).*

5.4.2 Støy fra vegtrafikk

Nr	2	Type uønsket hendelse	Støy fra vegtrafikk
Beskrivelse av uønsket hendelse:			
Varig trafikkstøy som kan gi helsemessige plager for brukere av området			
Årsaker:			
Støy fra vegtrafikk, hovedsakelig fra Strandgata fv770			
Risikovurdering			
Sannsynlighet	1. Lite sannsynlig.		
Begrunnelse: Trafikkstøy er forholdsvis jevnt fordelt gjennom året (regelmessig hendelse). Faregrad er avhengig av utforming og plassering av uteområder. Bebyggelse ligger så vidt innenfor gul støysone (se Figur 34). Gul sone er en vurderingssone hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Uteoppholdsarealer skal legges til områder utenfor rød og gul sone. Det bemerkes at alle leiligheter er gjennomgående og vil ha en stille side inn mot takhage. Utearealene i takhagen vil ligge skjermet til ettersom leiligheter i 2. og 3. etasje vil stenge av for støy fra Strandvegen og Betzy Bergs gate.			
Konsekvens	2. En viss fare (helseplager for liv og helse)		
Begrunnelse: Uteoppholdsarealer plassert i gul støysone og soveromsvindu i gul/rød sone vil kunne gi støyplager. Ved dette støynivået vil ca. 10 % av en normalbefolkning føle seg sterkt plaget (Statens vegvesen, rapport 2008/13).			
Risiko	Lav risiko		
Usikkerhet	Middels		
Begrunnelse: Det er ikke utført støyberegning da en ikke har trafikktall for Kjøpmannsgata, Betzy Bergs gate og Dalseths gate. Det antas likevel at trafikkmengde i disse gatene er såpass lav at gul støysone ikke vil trekke seg særlig langt innover og mot leilighetene. For Strandgata vises det til støysonekart utarbeidet av Statens vegvesen for fv770 (se Figur 34).			
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet			
Tiltak		Oppfølging gjennom planverktøy og annet	
Støyfølsom bebyggelse (bolig, skole, barnehage) med tilhørende utearealer plasseres utenfor gul sone. Dersom dette likevel lokaliseres innenfor gul sone, må det gjennomføres tiltak som isolering av bygg og støyskjerming av utearealer, for å oppnå tilfredsstillende lavt støynivå.		Følges opp i plan gjennom egne bestemmelser vedr. støy. Følges opp gjennom byggesak.	



Figur 34. *Støysonekart, innsynskart tilrettelagt av Statens vegvesen*

5.4.3 Ulykke ved anleggsgjennomføring

Nr	**3**	**Type uønsket hendelse**	**Ulykke ved anleggsgjennomføring**
Beskrivelse av uønsket hendelse:			
Ulykke mellom anleggsmaskiner og myke trafikanter, arbeidsulykker.			
Årsaker:			
Påkjørsel, dårlig sikring av anleggsområdet, arbeidsulykker.			
Risikovurdering			
Sannsynlighet		2. Mindre sannsynlig.	
Begrunnelse: Ulykker ved anleggsgjennomføring skyldes ofte menneskelig svikt og/eller dårlig sikring av anleggsområdet. Farlige ulykker forekommer sjelden, men kan ikke utelukkes.			
Konsekvens		4. Farlig (liv og helse)	
Begrunnelse: Ulykke mellom anleggsmaskin og fotgjenger/syklist eller arbeidsulykker kan medføre alvorlige skader eller død.			
Risiko		Høy risiko	
Usikkerhet		Høy	
Begrunnelse: Påkjørsler eller arbeidsuhell som skyldes menneskelig svikt er vanskelig å forutse og gardere seg mot.			
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet			
Tiltak			Oppfølging gjennom planverktøy og annet
Utarbeide en god SHA-plan. Fokus på HMS gjennom anleggsperioden.			Følges opp gjennom utbyggingen.
Det bør ordnes plan for plassering av riggområder, lagerplass, brakker med atkomst og parkering, og kjøremønster for anleggstrafikk. Det må sikres trygge gang- og sykkelforbindelser. Det forutsettes at anleggsområdet sikres ved byggegjerde med kjøreport og adgangskontroll for personell under anleggsperioden.			Tas inn i bestemmelsene.

5.4.4 Støv og støy i anleggsperioden.

Nr	4	Type uønsket hendelse	Støv og støy i anleggsperioden
Beskrivelse av uønsket hendelse:			
Støv fra massetransport, støy fra anleggsmaskiner ol.			
Årsaker:			
Utbygging av BKB1.			
Risikovurdering			
Sannsynlighet		3. Sannsynlig.	
Begrunnelse: Det er boligbebyggelse i umiddelbar nærhet som vil føle anlegget «på kroppen».			
Konsekvens		1. Ufarlig (liv og helse)	
Begrunnelse: Anleggsperioden går over en begrenset tidsperiode.			
Risiko		Lav risiko	
Usikkerhet		Lav	
Begrunnelse:			
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet			
Tiltak			Oppfølging gjennom planverktøy og annet
Det bør redegjøres for støv og støy i anleggsperioden i byggesøknad. T-1442/16 og T-1520 bør ligge til grunn for planlegging av anleggsvirksomhet.			Tas inn i bestemmelsene.

6. REFERANSER

DSB veileder, 2017. Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen.

DSB veileder, 2016. Havnivåstigning og stormflo - samfunnssikkerhet i kommunal planlegging.

Arkideco AS, 2013. Stedsutvikling Rørvik sentrum.

Miljøstatus.no (www.miljostatus.no)

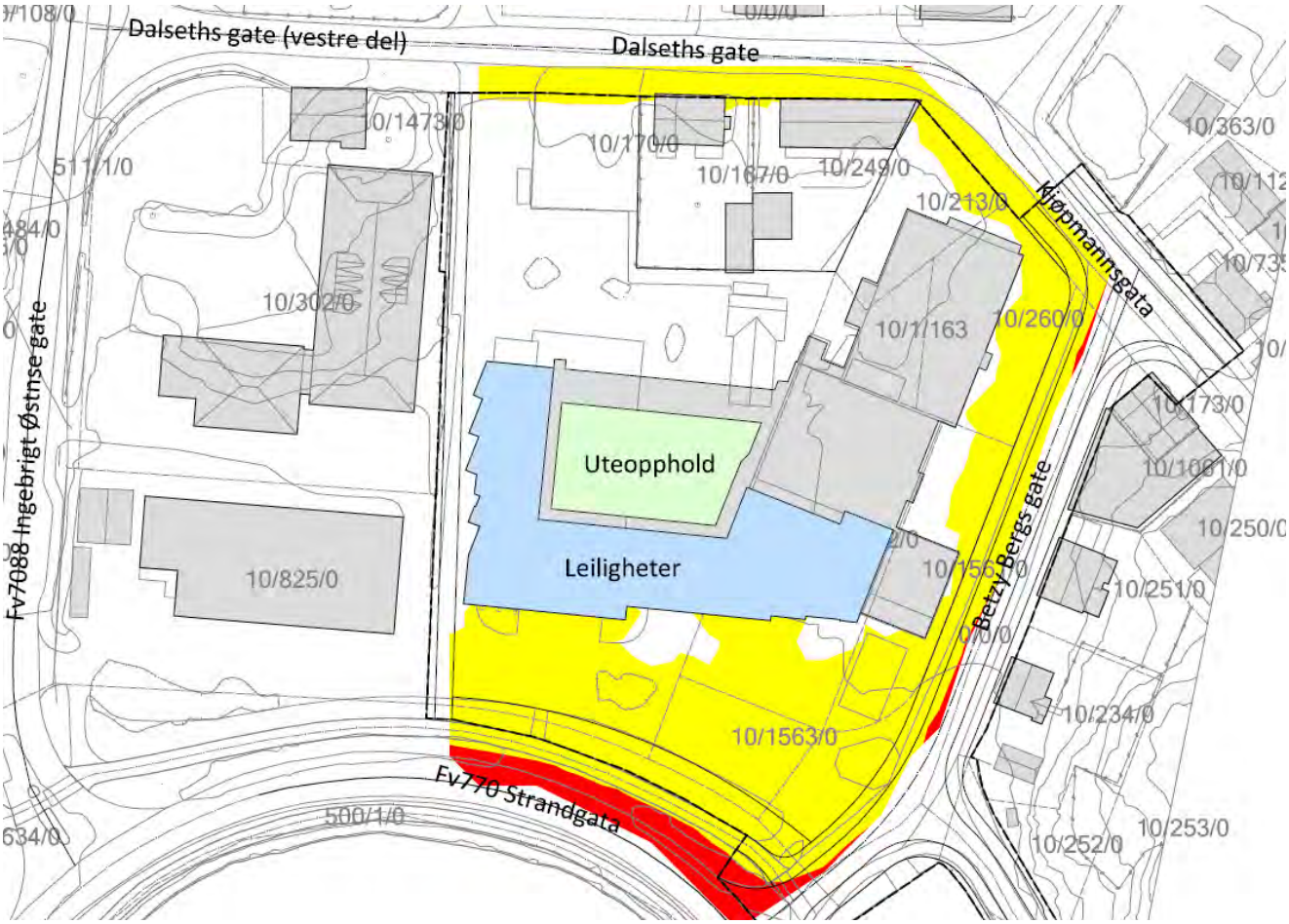
NVE Atlas

7. VEDLEGG

Beskrivelse	Dato
Vedlegg 1 Parkeringsplan – forslag med carport	10.06.19
Vedlegg 2 Parkeringsplan – forslag med parkeringshus	10.06.19
Vedlegg 3.1 Solstudie – uteoppholdsareal – 21.mars	
Vedlegg 3.2 Solstudie – uteoppholdsareal – 21.juni	
Vedlegg 3.3 Solstudie – uteoppholdsareal – 21.desember	
Vedlegg 4 3D-skisser	

BETZY BERGS GATE

BEREGNING AV STØY FRA VEGTRAFIKK



Forslagsstiller: Strandgata Rørvik AS
Kommune: Vikna
Rådgiver: Trønderplan
Dato: 18.12.19

Trønderplan
Rådgivende ingeniører MRIF

Rapportnavn:	Beregning av støy fra vegtrafikk, reguleringsplan «Betzy Bergs gate»
Prosjektnummer:	1878
PlanID:	201808
Forslagsstiller:	Strandgata Rørvik AS
Oppdragsgiver:	Strandgata Rørvik AS
Oppdragsgivers kontaktperson:	Gisle Langli
Rådgiver:	Trønderplan
Rådgivers oppdragsleder:	Jan Ola Ertsås
Rådgivers saksbehandler:	Erlend Gystad
Kommunens kontaktperson:	Eli Egge

Innhold

1. SAMMENDRAG 3

2. INNLEDNING 4

2.1 OMRÅDETS BELIGGENHET 4

3. GENERELT OM STØY 5

4. REGELVERK 6

4.1 RETNINGSLINJER FOR STØY I AREALPLANLEGGINGEN 6
4.2 PLAN- OG BYGNINGSLOVEN 6
4.3 BYGGTEKNISK FORSKRIFT 6
4.4 FORURENSNINGSLOVEN 6

5. BEREGNINGSGRUNNLAG 7

5.1 TRAFIKKTALL 7
5.1.1 ÅDT (årsdøgntrafikk) 7
5.1.2 Prosentvis døgnfordeling 7
5.1.3 Andel tung trafikk 7
5.1.4 Hastighet 7
5.1.5 Trafikktall for framtidig situasjon 7
5.1.6 Sammenstilling, trafikktall 8
5.2 BYGNINGER 8
5.3 STØYSKJERMER 8
5.4 BEREGNINGSPUNKTER 8
5.5 BEREGNINGSMETODE 8
5.6 USIKKERHET 8

6. STØYBEREGNING 10

6.1 BEREGNINGSRESULTAT 10
6.2 AVBØTENDE TILTAK 10

7. VEDLEGG 11

8. REFERANSER 11

1. SAMMENDRAG

Det er utført beregning av støy fra vegtrafikk og utarbeidet støysonekart i forbindelse med reguleringsplan «Betzy Bergs gate». Beregningsresultatene er vist i vedlagte tegninger. Beregningen er utført for høyde 1,5 meter (grunnplanet) og høyde 6,5 meter (leiligheter i 2.etasje). Områder med Lden-verdier mellom 55 og 65 dB er markert med gul farge og områder med Lden-verdier over 65 dB er markert med rød farge.

Støyberegningen viser at det er tilfredsstillende støyforhold for uteoppholdsarealer. Deler av fasade som grenser ut mot Strandgata ligger innenfor gul sone ved høyde 6,5 meter. Disse leilighetene vil ha stille side inn mot takhage.

For å sikre tilfredsstillende støyforhold anbefales det at følgende krav innarbeides i bestemmelsene:

«Krav til støyskjerming skal tilfredsstille Klima- og miljødepartementets skriv, T-1442/2016 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer. Sammen med søknad om byggetillatelse skal det følge dokumentasjon som viser at støyforhold i uteareal for boliger er tilfredsstillende, samt plassering av og utforming av eventuelle nødvendige støyskjermingstiltak.

For uteoppholdsareal gjelder krav iht. T 1442/2016 tabell 3. Innendørs gjelder krav iht. Norsk standard NS 8175 klasse C. Nødvendige skjermingstiltak skal være gjennomført før boliger og utearealer tas i bruk.»

2. INNLEDNING

I forbindelse med utarbeidelse av detaljreguleringsplan «Betzy Bergs gate» er det utført en beregning av støy fra vegtrafikk på tilstøtende veger.

2.1 Områdets beliggenhet

Planområdet ligger like nord for Fiskerihavna i Rørvik sentrum, Vikna kommune. Planområdet er avgrenset av Betzy Bergs gate mot vest, Strandgata mot sør og Dalseths gate og Kjøpmannsgata mot nord.



Figur 1. *Oversiktskart for planområdet*

3. GENERELT OM STØY

Ifølge www.miljostatus.no er helseplager grunnet støy det miljøproblemet som rammer flest personer i Norge. Forstyrrelse av søvn regnes blant de mer alvorlige virkningene av støy. Langvarig irritasjon over støy kan påvirke utvikling av sykdom, spesielt hos de som ellers er disponert for sykdom. Det er påvist at støy kan gi kortvarige fysiologiske forandringer som er typisk for psykisk stress. Det foreligger også en rekke undersøkelser som viser forhøyet risiko for forhøyet blodtrykk og utvikling av hjertesykdom.

Det er derfor viktig å ta vare på og opprettholde stille soner, særlig i frilufts- og rekreasjonsområder der forventningen til støyfrie omgivelser er stor. Ved å sørge for akseptable støyforhold hos berørte naboer og i stille områder vil man oppnå økt trivsel og god helse hos beboerne.

Lyd er en trykkbølgebevegelse gjennom luften som gjennom øret utløser hørselsinntrykk i hjernen. Støy er uønsket lyd. Lyd fra vegtrafikk oppfattes av folk flest som støy. Lydtrykknivået måles ved hjelp av desibelskalaen, en logaritmisk skala der 0 dB tilsvarer den svakeste lyden et ungt menneske med normal, uskadet hørsel kan høre (ved frekvenser fra ca. 800 Hz til ca. 5000 Hz). Ved ca. 120 dB går smertegrensen, dvs. at lydtrykknivå høyere enn dette medfører fysisk smerte i ørene.

Et menneskeøre kan normalt ikke oppfatte en endring i lydnivå på mindre enn ca. 1 dB. En endring på 3 dB tilsvarer en fordobling eller halvering av energien ved støykilden. Det vil si at en fordobling av for eksempel antall biler vil gi en økning i trafikkstøynivået på 3 dB, dersom andre faktorer er uendret. Dette oppleves likevel som en liten økning av støynivået.

For at endringen i støy subjektivt skal oppfattes som en fordobling eller halvering, må lydnivået øke eller minske med ca. 10 dB. Det er for øvrig viktig å understreke at lyd og støy er en høyst subjektiv opplevelse, og det finnes ingen fasit for hvordan den enkelte oppfatter lyd. Retningslinjene er lagt opp til at det også innenfor gitte grenseverdier vil være 10 % av befolkningen som er sterkt plaget av støy.

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016) har en anbefalt støygrense på Lden = 55 dB for utendørs oppholdsareal. Ved dette støynivået vil ca. 10 % av en normalbefolkning føle seg sterkt plaget (Statens vegvesen, rapport 2008/13).

Definisjoner av sentrale ord/uttrykk brukt i støykarlegging er vist i Figur 2.

Uttrykk	Beskrivelse
L_{den}	A-veid ekvivalent støynivå for dag-kveld-natt (day-evening-night) med 5 dB og 10 dB tillegg for henholdsvis kveld og natt. Det tas dermed hensyn til varighet, lydnivå og tidspunktet på døgnet støy blir produsert, og støyende virksomhet på kveld og natt gir høyere bidrag til totalnivå enn på dagtid (1 bil om natten teller like mye som 10 biler om dagen, og 1 bil om kvelden teller like mye som 3 biler om dagen). Lden-nivået skal i kartlegging etter direktivet beregnes som årsmiddelverdi, det vil si gjennomsnittlig støybelastning over et år. Lden skal alltid beregnes som frittfeltverdier.
Støyfølsom bebyggelse	Bolig, skole, barnehage, helseinstitusjon og fritidsbolig.
Uteoppholdsareal	Defineres i byggteknisk forskrift som et areal som etter sin funksjon skal være egnet for rekreasjon, lek og aktiviteter for ulike aldersgrupper og ha tilstrekkelig størrelse. Uteoppholdsareal skal plasseres og utformes slik at god kvalitet oppnås, herunder i forhold til sol- og lysforhold, støy- og annen miljøbelastning.
ÅDT	Årsdøgntrafikk. Antall kjøretøy som passerer en gitt vegstrekning per år delt på 365 døgn.

Figur 2. *Definisjoner av sentrale ord/uttrykk brukt i støykartlegging.*

4. REGELVERK

4.1 Retningslinjer for støy i arealplanleggingen

Det er gitt retningslinjer for kommunenes behandling av støy i arealplanleggingen (T1442/2016). Retningslinjene brukes av kommuner og/eller utbygger ved planlegging av ny infrastruktur og ny bebyggelse inntil støykilder. Retningslinjene angir utendørs grenser for støy, og kommunene har ansvar for at støy er tilstrekkelig utredet og vurdert før vedtak fattes. Retningslinjen er veiledende, og ikke rettslig bindende.

T-1442/2016 angir to støysoner; gul og rød sone, hvor det gjelder særlige retningslinjer for arealbruken. Kort summert er retningslinjene slik (se T-1442/2016 for detaljer):

- Rød sone angir et område som på grunn av det høye støynivået er lite egnet til støyfølsomme bruksformål. I rød sone bør kommunen derfor ikke tillate etablering av støyfølsom bebyggelse.
- Gul sone er en vurderingssone hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres, dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

Eventuell prognosesituasjon bør ta høyde for utvikling 10-20 år fram i tid.

Grenseverdiene for støynivå utenfor rom med støyfølsomt bruksformål gjelder i den beregningshøyde som er aktuelt for den enkelte bo-/oppholdsenhet.

Grenseverdiene for uteoppholdsareal må være tilfredsstilt for et nærområde i tilknytning til bygningen som er avsatt og egnet til opphold og rekreasjonsformål, jfr. definisjon i kap.6. Beregningshøyden for uteoppholdsareal skal være minimum 1,5 meter over terreng, eventuelt over balkong- eller terrassegulv.

Miljødirektoratet har utarbeidet en veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016), M-128. Veilederen er en faglig utdyping av prinsipper, metoder og anbefalinger som er politisk fastsatt gjennom retningslinje T-1442/2016.

4.2 Plan- og bygningsloven

Plan- og bygningsloven gir kommunen myndighet og ansvar i plan- og byggesaker. Støy er et av de temaene som skal vurderes og tas hensyn til.

4.3 Byggteknisk forskrift

Byggteknisk forskrift etter Plan- og bygningsloven, gir funksjonskrav med hensyn på lyd og lydforhold i bygninger. I veiledningen til forskriften er det angitt at klasse C i Norsk Standard NS 8175 anses tilstrekkelig for å tilfredsstille forskriften. For bygningstyper som ikke er omtalt i NS 8175, er det ikke krav til innendørs støy.

4.4 Forurensningsloven

Støy er definert som forurensning i forurensningslovens § 6, og er derfor i utgangspunktet forbudt etter § 7. Støy kan være tillatt dersom det faller inn under vanlig forurensning i § 8, tillates etter forskrift i medhold av § 9 eller det blir gitt tillatelse til virksomheten etter § 11. Forurensning fra transport, som flyplasser, veier, jernbaner, havner og terminaler er unntatt fra forurensningslovens bestemmelser, jf. lovens § 5.

5. BEREGNINGSGRUNNLAG

5.1 Trafikktall

Ved støyberegning legges følgende trafikkdata til grunn:

- ÅDT (årsdøgntrafikk)
- Prosentvis døgnfordeling av vegtrafikk (dag/kveld/natt)
- Prosentvis andel tungtrafikk
- Skiltet hastighet på vegstrekningene.
- Trafikktall er beregnet for en fremtidig situasjon 10 år fram i tid, dvs. år 2029.

5.1.1 ÅDT (årsdøgntrafikk)

Trafikkmengde jfr. vegvesenets innsynsløsning

Kartinnsynsløsningen «Vegkart» fra Statens vegvesen har angitt ÅDT for fv770 Strandgata og for fv7088 Ingebrigt Østnes gate. For fv 770 er det angitt en ÅDT på 3910, mens ÅDT for fv7088 er angitt til 3950.

For kommunale gater (Betzy Bergs gate, Kjøpmannsgata og Dalseths gate) er det ingen data tilgjengelig, og kommunen har heller ingen tidligere vurderinger eller tellinger. Her er trafikkmengden betydelig lavere og det antas betydelig mindre støy fra disse vegene. Det er stipulert en ÅDT på 800 for Betzy Bergs gate og 600 for Kjøpmannsgata og Dalseths gate.

5.1.2 Prosentvis døgnfordeling

Prosentvis døgnfordeling av trafikk er hentet fra M-128. Gruppe 2, by- og bynære områder er representativ for området. Fordelingen over døgnet for gruppe 2 er vist i Figur 3.

Periode	Døgnfordeling
Dag (07 – 19)	84 %
Kveld (19 – 23)	10 %
Natt (23 - 07)	6 %

Figur 3. *Prosentvis døgnfordeling av trafikk*

5.1.3 Andel tung trafikk

Andel tung trafikk er for fv770 og fv7088 angitt til hhv. 11 % og 7 % i kartinnsynsløsningen «Vegkart» fra Statens vegvesen. For de kommunale gatene i området har en ingen trafikkmengde og heller ingen andel tung trafikk. Andel tung trafikk i disse gatene er langt lavere enn for de to fylkesvegene. Det er for disse kommunale gatene stipulert en andel på 4 %.

5.1.4 Hastighet

Det er hentet inn opplysninger om fartsgrense fra skiltplan for Rørvik sentrum. Fartsgrense for fylkesvegene er 40 km/t og for de kommunale vegene er fartsgrense 30 km/t.

5.1.5 Trafikktall for framtidig situasjon

Økning av trafikk fram til år 2030 (framskrivning 10 år) er beregnet ut fra trafikkprognose fra Staten vegvesen for fylket. Det er benyttet prognoser for Nord-Trøndelag.

Det er nylig vedtatt reguleringsplan for Rørvik Arena som innebærer etablering av ny idrettshall like nord for planområdet. Hallen får innkjøring fra Dalseths gate og fra Presthaugvegen, men hovedinngangen er på nordsiden av bygget og er henvendt mot gående og syklende. I forbindelse med reguleringsplanen for hallen er utført en konsekvensutredning for trafikk hvor det er anslått at idrettshallen daglig vil betjene ca. 500 brukere og at en kan forvente en turproduksjon pr. bruker på 2,0. Dette gir en økning i ÅDT på 1000 som en følge av idrettshallen (personbiltrafikk). Videre er det

anslått at dette vil innebære en økning av ÅDT på 700 for fv7088 Ingebrigt Østnes gate og 300 for øvrige gater. Det antas at fv770 mellom fv7088 og Betzy Bergs gate ikke inngår i «øvrige gater».

ÅDT for 2030 er avrundet og gitt ut fra summen av trafikkprognoser fra Statens vegvesen og økning som en følge av ny idrettshall.

Andel tung trafikk for 2030 er beregnet ut i fra trafikkprognoser fra Statens vegvesen og korrigert ut i fra at økt trafikk til idrettshall i all hovedsak er personbiltrafikk.

5.1.6 Sammenstilling, trafikktall

Veg	2018		2030		Fartsgrense
	ÅDT	% tung trafikk	ÅDT	% tung trafikk	
Fv770 Strandgata	3910	11 %	4300	12 %	40 km/t
Fv7088 Ingebrigt Østnes gate	3950	7 %	5000	7 %	40 km/t
Betzy Bergs gate	800	4 %	1200	3 %	30 km/t
Dalseths gate /Kjøpmannsgata	600	4 %	1000	3 %	30 km/t
Dalseths gate (vestre del)	600	4 %	1000	3 %	30 km/t

Figur 4. *Trafikktall*

5.2 Bygninger

Eksisterende bygninger i eller i nærheten av planområdet er tatt inn i beregningen. Plassering av bygninger vil påvirke støy gjennom støyskjerming for bakenforliggende arealer og refleksjon av støy.

Ny bygning er lagt inn i beregningen slik at en kan se hvor planlagte leiligheter og uteoppholdsarealer er lokalisert.

Det er i beregningen tatt inn støy fra 1.ordens refleksjon.

5.3 Støyskjermer

Det er ikke behov for støyskjermer. Uteoppholdsarealer vil få tilfredsstillende støyforhold uten bruk av støyskjerm.

5.4 Beregningspunkter

Det er lagt inn beregningspunkter som dekker planområdet for reguleringsplanen med en oppløsning på 5 x 5 meter.

Beregningspunktene er beregnet i relativ høyde 1,5 meter over terreng for å beregne støy på grunnplanet og 6,5 meter over terreng for å beregne støy i høyde med leilighetene i andre etasje.

5.5 Beregningsmetode

Lydutbredelse er beregnet etter Nordisk regnemetode for vegtrafikkstøy. Beregningene gir som regel noe høyere verdier enn reelle verdier.

Det er etablert en digital beregningsmodell på grunnlag av tilgjengelig digitalt kartverk. Beregningene er utført med Novapoint Støy 21.10 FP4.

5.6 Usikkerhet

Det er viktig å være klar over at det er en del usikkerheter i beregningen. Støyverdier som ligger i grenseområde for om tiltak skal settes i verk eller ikke, bør derfor vurderes spesielt med tanke på at det kan være en viss usikkerhet i resultatet.

Usikkerhet i beregningen kan bl.a. skyldes:

- Usikkerhet i inndata (feil i kartgrunnlag, terrenghøyder, trafikkmengde)
- Usikkerhet i beregningsmetode (1 – 4 dBA)
- Usikkerhet i implementering av beregningsmetodene (+/- 0,5 dBA)
- Et økende antall elbiler innebærer mindre støy, spesielt ved lav fart. Beregningen tar ikke hensyn til dette.

6. STØYBEREGNING

6.1 Beregningsresultat

Beregningsresultatene er vist i vedlagte tegninger. Beregningen er vist i beregningshøyde 1,5 meter som tilsvarer høyde for grunnplanet og 6,5 meter over terreng som tilsvarer høyde for leilighetene i 2.etasje.

Områder med Lden-verdier mellom 55 og 65 dB er markert med gul farge og områder med Lden-verdier over 65 dB er markert med rød farge.

Støyberegningen viser at det er tilfredsstillende støyforhold for uteoppholdsarealer. Deler av støyfølsom bebyggelse som grenser ut mot Strandgata ligger innenfor gul sone. Disse leilighetene vil ha en stille side inn mot takhage.

6.2 Avbøtende tiltak

For å sikre tilfredsstillende støyforhold anbefales det at følgende krav innarbeides i bestemmelsene:

«Krav til støyskjerming skal tilfredsstille Klima- og miljødepartementets skriv, T-1442/2016 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer. Sammen med søknad om byggetillatelse skal det følge dokumentasjon som viser at støyforhold i uteareal for boliger er tilfredsstillende, samt plassering av og utforming av eventuelle nødvendige støyskjermingstiltak.

For uteoppholdsareal gjelder krav iht. T 1442/2016 tabell 3. Innendørs gjelder krav iht. Norsk standard NS 8175 klasse C. Nødvendige skjermingstiltak skal være gjennomført før boliger og utearealer tas i bruk.»

7. VEDLEGG

Tegning	Dato
01 Beregnet støy for 2019, 1.5m over terreng	28.11.19
02 Beregnet støy for 2019, 6.5m over terreng	28.11.19
03 Beregnet støy for 2029, 1.5m over terreng	28.11.19
04 Beregnet støy for 2029, 6.5m over terreng	28.11.19

8. REFERANSER

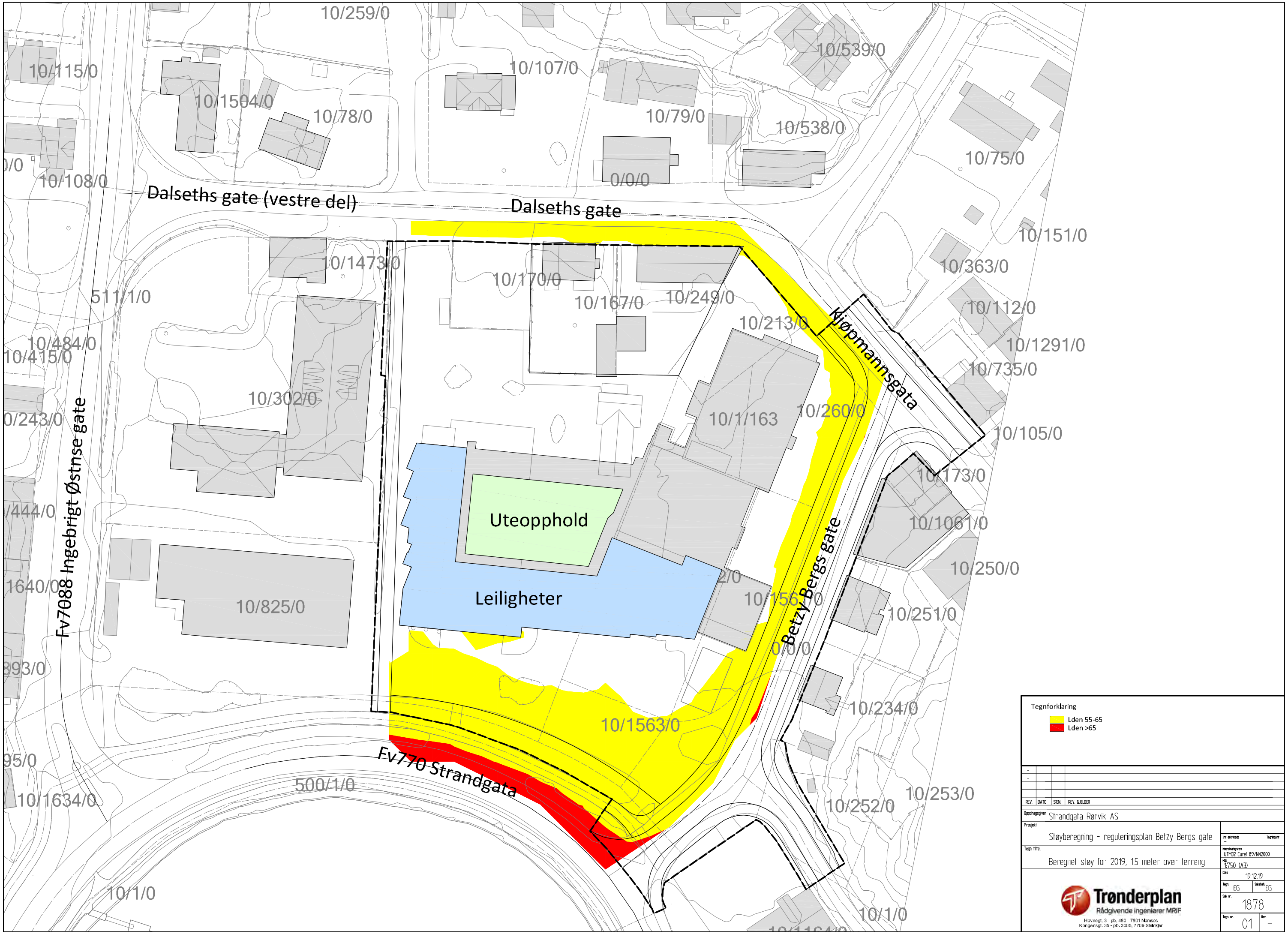
T-1442/2016. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging.

M-128. Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Miljødirektoratet, 22.08.18.

Håndbok V713. Trafikkberegninger. Statens vegvesen, 2014/1989.

Vegkart (nettbasert kartløsning med data fra NVDB).

Konsekvensutredning trafikk, reguleringsplan Rørvik arena. Norconsult.



Tegnforklaring

Lden 55-65
Lden >65

REV.	DATO	SIGN.	REV. GJELDER
-			
-			

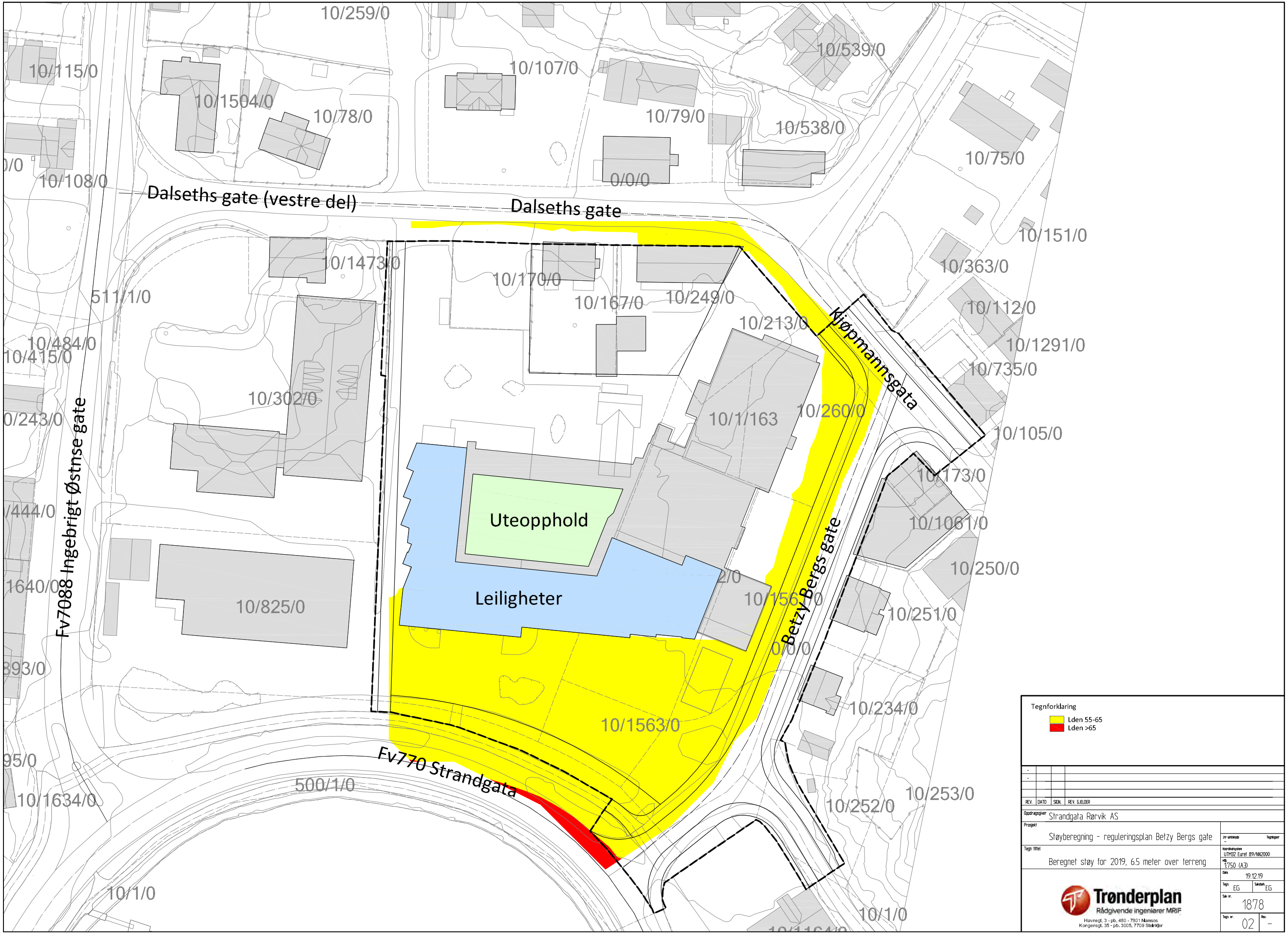
Oppdragsgiver: Strandgata Rørvik AS

Prosjekt: Støyberegning - reguleringsplan Betzy Bergs gate

Tegn tittel: Beregnet støy for 2019, 1.5 meter over terreng

Jnr-inndeksje: –
Tegningsnr: –
Koordinatsystem: UTM32 Eurel 89/NN2000
Målestokk: 1:750 (A3)
Dato: 19.12.19
Tegn: EG
Sakstelt: EG
Sak nr.: 1878
Tegn nr.: 01
Rev.: –

Trønderplan
Rådgivende ingeniører MRIF
Havnegt. 3 - pb. 480 - 7801 Namsos
Kongensgt. 35 - pb. 3005, 7709 Steinkjer


10/259/0
10/115/0
10/1504/0
10/78/0
10/107/0
10/539/0
10/79/0
10/538/0
10/75/0
10/108/0
0/0/0
Dalseths gate (vestre del)
Dalseths gate
10/151/0
10/1473/0
10/170/0
10/363/0
511/1/0
10/167/0
10/249/0
10/213/0
Kjøpmannsgata
10/112/0
10/484/0
10/415/0
10/1291/0
10/735/0
10/302/0
10/1/163
10/260/0
10/105/0
10/243/0
Fv7088 Ingebrigt Østnse gate
10/173/0
Uteopphold
10/1061/0
10/444/0
10/250/0
Leiligheter
10/1640/0
10/825/0
10/156/0
10/251/0
Betzy Bergs gate
0/0/0
10/234/0
10/1563/0
10/253/0
Fv770 Strandgata
500/1/0
10/252/0
10/1634/0
10/1/0
10/1/0
Tegnforklaring
Lden 55-65
Lden >65
REV.
DATO
SIGN.
REV. GJELDER
Oppdragsgiver
Strandgata Rørvik AS
Prosjekt
Støyberegning - reguleringsplan Betzy Bergs gate
Tegn tittel
Beregnet støy for 2019, 6.5 meter over terreng
Trønderplan
Rådgivende ingeniører MRIF
Havnegt. 3 - pb. 480 - 7801 Namsos
Kongensgt. 35 - pb. 3005, 7709 Steinkjer
Koordinatsystem
UTM32 Euref 89/NN2000
Målestokk
1:750 (A3)
Dato
19.12.19
Tegn
EG
Sjekket
EG
Sak nr.
1878
Tegn nr.
02
Rev.
-

10/259/0
10/115/0
10/1504/0
10/78/0
10/107/0
10/539/0
10/79/0
10/538/0
10/75/0
10/108/0
Dalseths gate (vestre del)
Dalseths gate
10/1473/0
10/170/0
10/167/0
10/249/0
10/213/0
511/1/0
10/151/0
10/363/0
10/112/0
10/1291/0
10/735/0
10/484/0
10/415/0
10/302/0
10/1/163
10/260/0
Kjøpmannsgata
10/105/0
10/173/0
Uteopphold
Leiligheter
Fv7088 Ingebrigt Østnse gate
10/825/0
10/1061/0
10/250/0
10/251/0
10/1563/0
Betzy Bergs gate
10/234/0
Fv770 Strandgata
500/1/0
10/252/0
10/253/0
10/1634/0
10/1/0

Tegnforklaring

Lden 55-65
Lden >65

REV.	DATO	SIGN.	REV. GJELDER
-			
-			

Oppdragsgiver: Strandgata Rørvik AS

Prosjekt: Støyberegning - reguleringsplan Betzy Bergs gate

Tegn tittel: Beregnet støy for 2030, 1.5 meter over terreng

Jnr-inkl.bokst: – | Tegningsnr: –

Koordinatsystem: UTM32 Euref 89/NN2000

Mål: 1:750 (A3)

Dato: 19.12.19

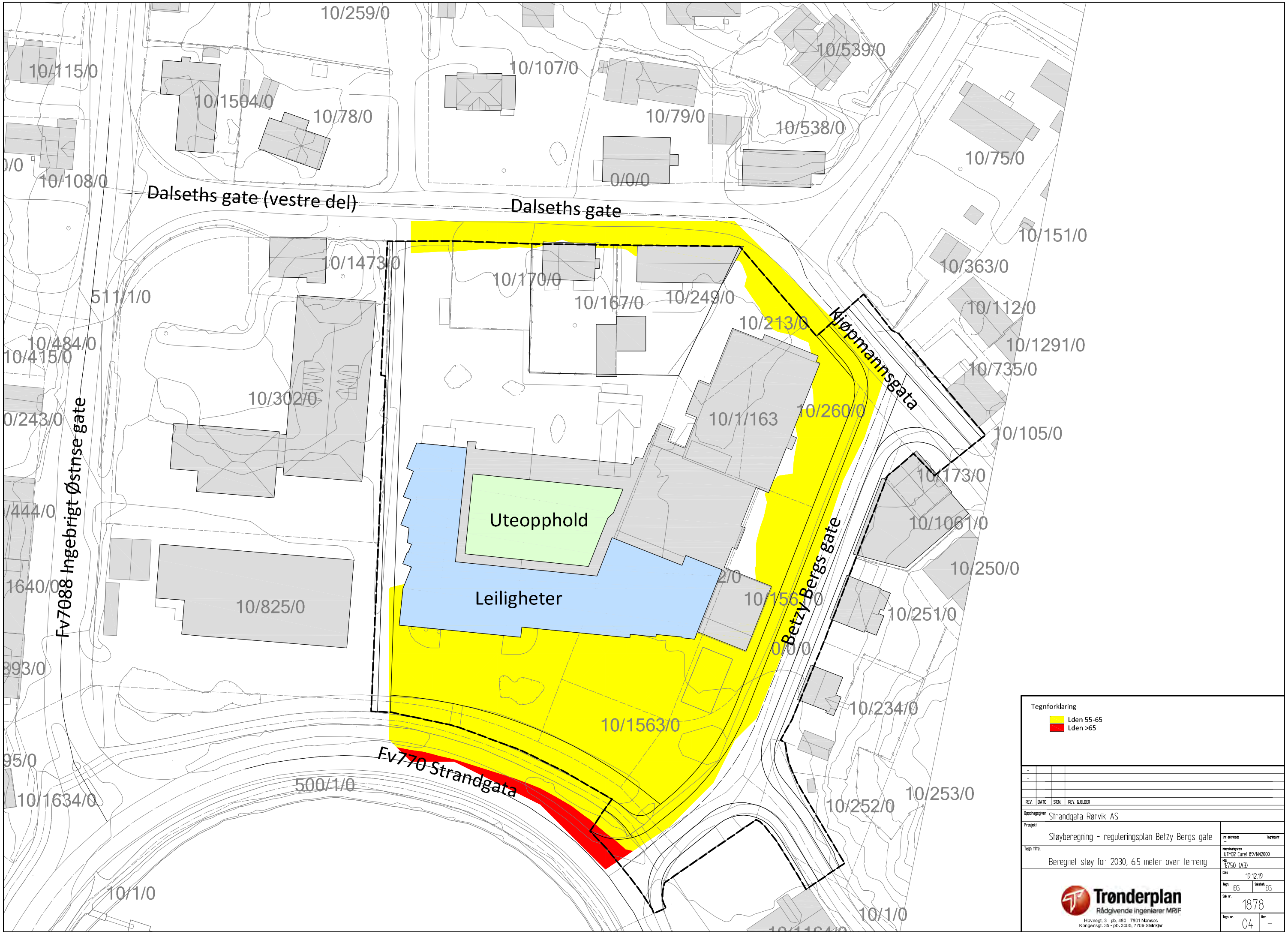
Tegn: EG | Sakskjh: EG

Sak nr.: 1878

Tegn nr.: 03 | Rev.: –

Trønderplan
Rådgivende ingeniører MRIF
Havnegt. 3 - pb. 480 - 7801 Namsos
Kongensgt. 35 - pb. 3005, 7709 Steinkjer

06



Tegnforklaring

Lden 55-65
Lden >65

REV.	DATO	SIGN.	REV. GJELDER
-			
-			

Oppdragsgiver: Strandgata Rørvik AS

Prosjekt: Støyberegning - reguleringsplan Betzy Bergs gate

Tegn. tittel: Beregnet støy for 2030, 6.5 meter over terreng

Jfr-arkivkode: – Tegningsnr: –

Koordinatsystem: UTM32 Eurefl 89/NN2000

Målestokk: 1:750 (A3)

Dato: 19.12.19

Tegn: EG Sakskjh: EG

Sak nr.: 1878

Tegn. nr.: 04 Rev.: –

Trønderplan
Rådgivende ingeniører MRIF
Havnegt. 3 - pb. 480 - 7801 Namsos
Kongensgt. 35 - pb. 3005, 7709 Steinkjer

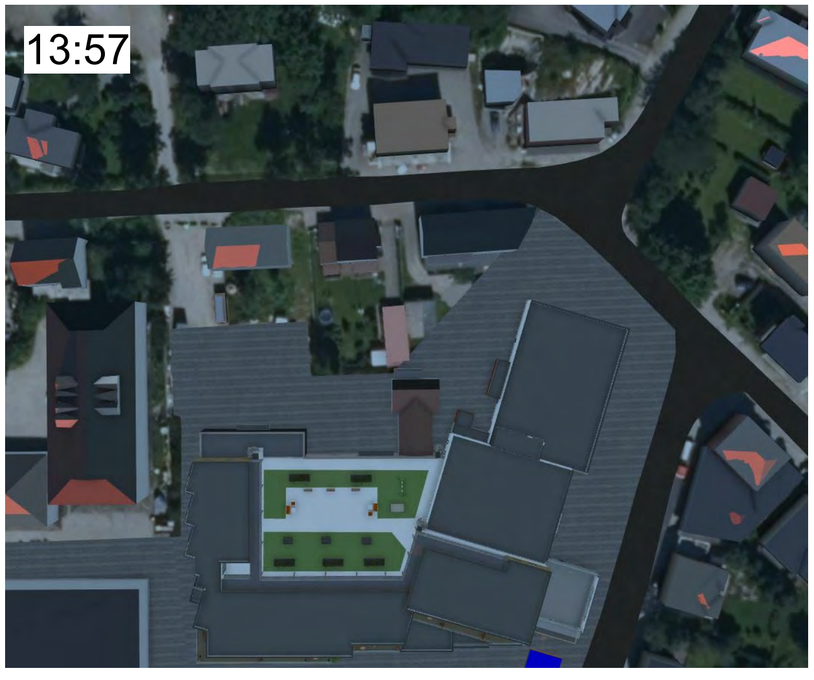
91

SOLOPPGANG





SOLNEDGANG



VINTERSOLVERV 21. DESEMBER

Strandgata Rørvik

Fag.	Teg. nr.	Rev.id
A	10.12	

Rev id	Beskrivelse	Dato	Sign

Jon A. Olsen
Arkitektkontor AS
Verftsgata 12 - 7800 Namsos
Tlf 916 21 920 - 905 90 420
post@jonark.no

Tegn. status
Detaljprosjekt

Byggherre
Strandgata Rørvik AS

Prosjekt
Strandgata Rørvik

Tittel
SOL VINTERSOLVERV A2

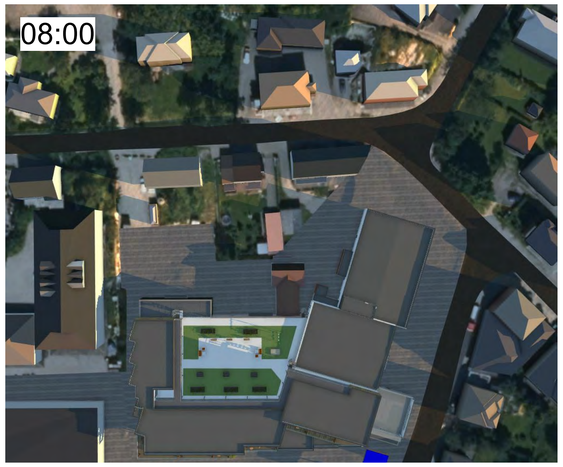
Prosj. nr.	Dato	Målestokk
18073	10.06.11	

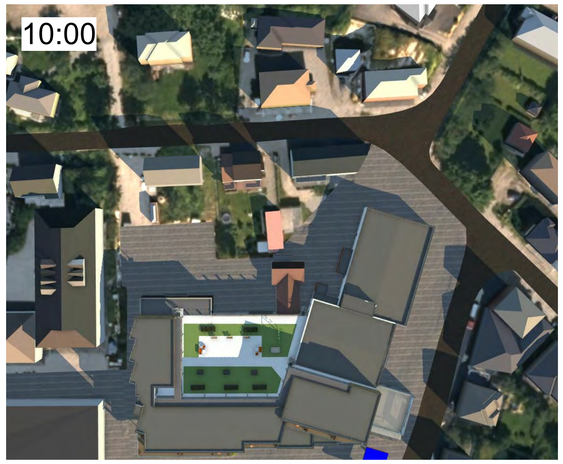
Oppdragsansv.	Tegnet av	Sidem.kontr.	Tverrf.kontr.
AH	Designer		

Fag	Tegn. nr	Rev.index
A	10.12	

SOLOPPGANG

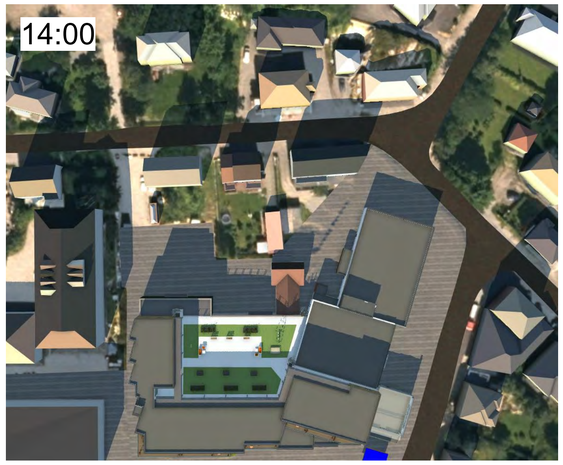


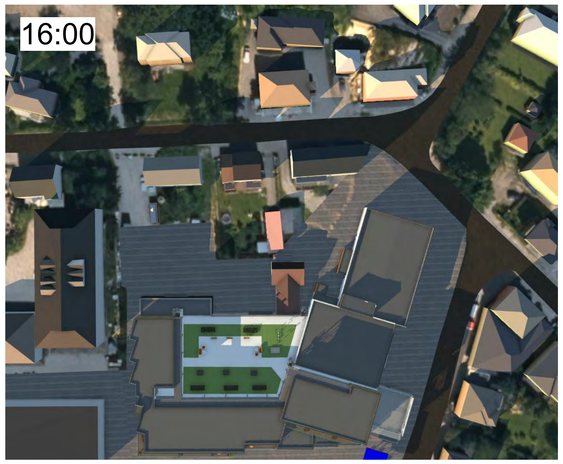






SOLNEDGANG









VÅRJEVNDØGN 21. MARS

Rev id	Beskrivelse	Dato	Sign

Jon A. Olsen
Arkitektkontor AS
Verftsgata 12 - 7800 Namsos
Tlf 916 21 920 - 905 90 420
post@jonark.no

Tegn. status
Detaljprosjekt

Byggherre
Strandgata Rørvik AS

Prosjekt
Strandgata Rørvik

Tittel
SOL VÅRJEVNDØGN A1

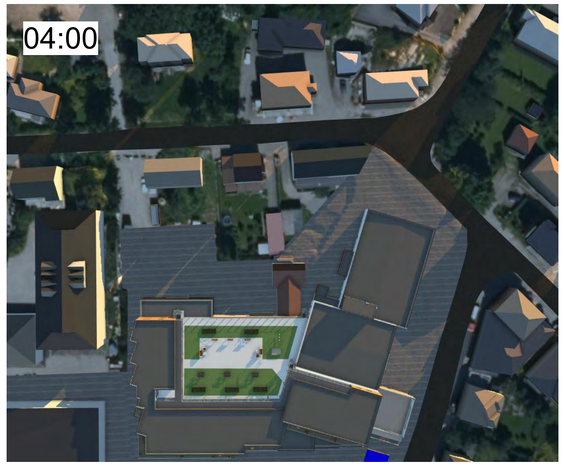
Prosj. nr.	Dato	Målestokk
18073	10.06.11	

Oppdragsansv.	Tegnet av	Sidem.kontr.	Tverrf.kontr.
AH	Designer		

Fag	Tegn. nr.	Rev.index
A	10.11	

SOLOPPGANG







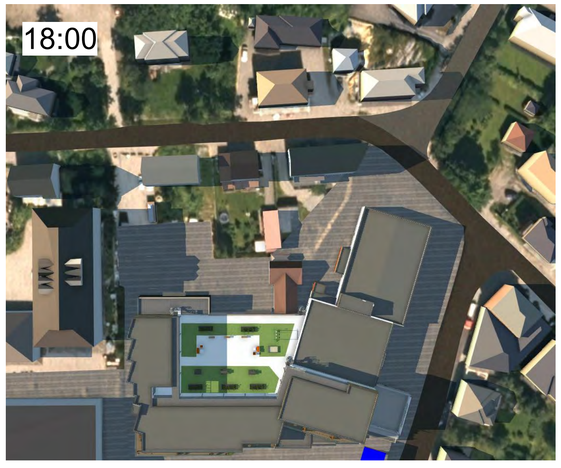


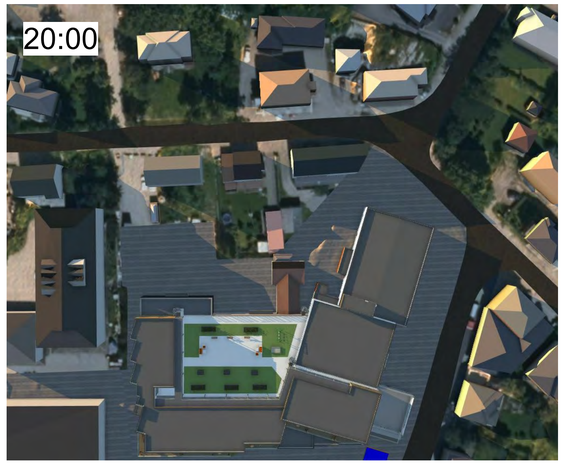


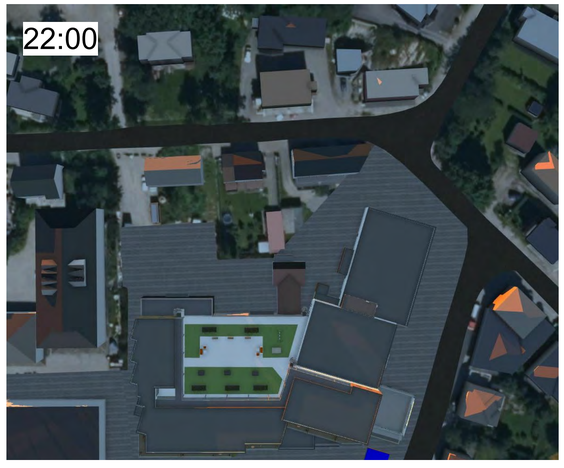












SOLNEDGANG



SOMMERSOLVERV 21. JUNI

Rev id	Beskrivelse	Dato	Sign

Jon A. Olsen
Arkitektkontor AS
Verftsgata 12 - 7800 Namsos
Tlf 916 21 920 - 905 90 420
post@jonark.no

Tegn. status: Detaljprosjekt

Byggherre: **Strandgata Rørvik AS**

Prosjekt: Strandgata Rørvik

Tittel: SOL SOMMERSOLVERV A1

Prosj. nr	Dato	Målestokk
18073	10.06.11	

Oppdragsansv.	Tegnet av	Sidem.kontr.	Tverrf.kontr
AH	Designer		

Fag	Tegn. nr	Rev.index
A	10.10	

VIKNA KOMMUNE

Postadresse	Telefon	Telefaks
Postboks 133, Sentrum	74 39 33 00	74 39 00 70
7901 RØRVIK	**E-post:** vikna@vikna.kommune.no	

SAKSFRAMLEGG

Saksnr.:	2018/985-11
Arkiv:	201808

Dato:	09.08.2019
Saksbehandler/Tlf:	Eli Egge

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for Plan og Utvikling	27.08.2019

Reguleringsplan Betzy Bergs gate - detaljregulering - 1. gangs behandling før høring og utlegging til offentlig ettersyn

Vedlagte dokumenter:

1 Plankart Betzy Bergs gate
2 Planbestemmelser - Betzy Bergs gate
3 Planbeskrivelse Betzy Bergs gate
4 Parkeringsplan - forslag med parkeringshus
5 Parkeringsplan - forslag med carport
6 Innspill / uttalelser til varsel om oppstart av planarbeid - reguleringsplan for Betzy Bergs gate - Vikna kommune
7 Stedsutvikling Rørvik sentrum - 2013 - utdrag - s. 54-57

Dokumenter ikke vedlagt:

- Stedsutvikling Rørvik sentrum, Arkidéco AS, 2013
- Reguleringsplan Rørvik sentrum, 1995

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Før detaljreguleringsplan for Betzy Bergs gate sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-10, ber Vikna kommune ved Hovedutvalg for plan og utvikling om at:

- **det innarbeides i rekkefølgekravene at eksisterende avløpsledninger og overvannskulvert må legges om og at fortau langs Dalseths gate må opparbeides, før det gis igangsettingstillatelse for ny bygning innenfor BKB1.**
- **plankonsulent sender over ytterligere dokumentasjon/illustrasjoner/3-visualisering av planene, spesielt med perspektiv sett fra bakkenivå. Dette for å få vurdert tiltaket i sammenheng med omkringliggende bebyggelse.**

- **det gjennomføres solstudie for uteoppholdsarealene som er planlagt på deler av taket.**
- **minimum høyde gulv settes til kote +3,3 (NN2000)**

Reguleringsplanforslaget er vist på reguleringsplankart i målestokk 1:1000, i reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse datert 11.07.2019.

SAKSGRUNNLAG

Planforslag for *Betzy Bergs gate*: plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse datert 11.07.2019

SAKSOPPLYSNINGER

Gårdsnummer/bruksnummer	10/260, 616, mv. Se planbeskrivelsen pkt. 2.4.
Forslagsstiller	Strandgata Rørvik AS, Strandgata 4, 7900 Rørvik
Grunneiere	Strandgata Rørvik AS, Otto Moe AS, Vikna kommune, osv.
Plankonsulent	Trønderplan, Pb. 480, 7801 Namsos
Hovedformål med planen	Oppføring av ny bygning i kvartalet mellom Betzy Bergs gate og Felleskjøpet/gamle Telenorbygningen.
Planområdets areal	Område avsatt til kombinert bolig/forretning/kontor: 9,276 daa. Område avsatt til bolig: 1,240 daa. Resten av arealet er satt av til veg, fortau og annen veggrunn.
Planforslaget i korte trekk	Endring av dagens regulering for kvartalet mellom Felleskjøpet og Betzy Bergs gate, fra *forretning* til kombinert *bolig/forretning/kontor*. Planen er å rive dagens Comfort/NTE-bygg, og føre opp en større bygning i hele kvartalet, med forretning i 1. et., og boliger i 2. og 3. et. Dagens Otto Moe-bygg vil bestå og bygges sammen med det nye.

Gjeldende reguleringsplan
Gjeldende reguleringsplan for området er «*Rørvik sentrum*» vedtatt 19.10.1995. Planformål i gjeldende reguleringsplan er «*forretning/kontor mv*» – F1, F2 og F3, og «*boliger*» – B10.



Figur 1: Utsnitt fra dagens reguleringsplan "Rørvik sentrum" fra 1995.

Maks tillatt utnyttelsesgrad i gjeldende plan er 50 % BYA for F1, og 40 % BYA for F2 og F3. I planforslaget, som dekker deler av F1, og hele F2 og F3, er maks tillatt BYA satt til 70 %.

På F1, F2 og F3 er det i gjeldende plan fastsatt at bygg skal oppføres i 2 etasjer, og at «*(a)realer i første etasje skal nyttes til forretningsvirksomhet. I øvrige etasjer kan kommunen tillate at det innredes lokaler til andre formål, herunder boliger*».

Foreliggende planforslag viderefører bestemmelsen om at første etasje skal benyttes som forretning- kontorlokaler. Andre og tredje etasje skal benyttes som bolig.

Innkomne merknader til planoppstart

Det ble varslet om planoppstart i januar 2019. Oversikt over innkomne merknader er inntatt i planbeskrivelsen pkt. 3.2, der forslagsstiller også har kommentert hvordan de mener de ulike innspillene er ivaretatt i planforslaget.

RÅDMANNENS VURDERING
Når det gjelder type utnyttelse skiller ikke planforslaget seg vesentlig fra dagens *regulering*.

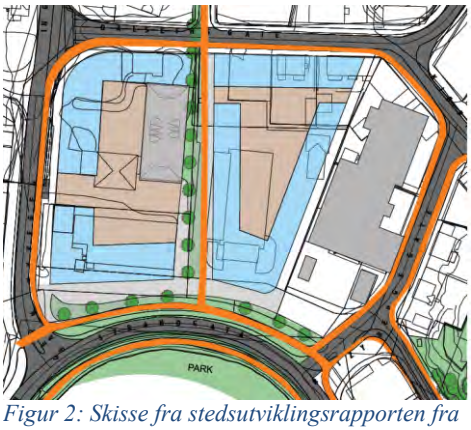
Byggeplanene

Området har fra før en blanding av 1-etasjes bygg og 2-etasjes bygg. Det er en fordel å få et mer enhetlig uttrykk på kvartalet. Høy utnyttelse av et såpass sentrumsnært område er også en fordel, jf. SPR –BATP (statlige planretningslinjer for bolig-, areal- og transportplanlegging). Denne viser også Fylkesmannen til i sin uttalelse i forbindelse med varsel om oppstart.

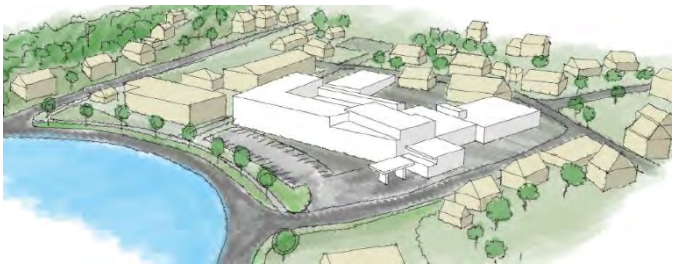
Trøndelag fylkeskommune uttaler at det aktuelle kvartalet er viktig med tanke på stedsutvikling i Rørvik sentrum. Videre uttales det at det i planarbeidet bør være fokus på hvordan et nytt tiltak her kan bidra til visuell forbedring av kvartalet, med vekt på grøntarealer og fotgjengertiltak som binder kvartalet sammen med det øvrige sentrum og sjøen. Rådmannen er enig i dette. Området er svært godt synlig ved innkjøringen til Rørvik sentrum. Dette kvartalet danner gjerne førsteinntrykket av sentrumskjernen for tilreisende og besøkende.

I stedsutviklingsprosjektet fra 2013, har Arkidéco gjennomført en analyse av særskilte fokusområder, og konkretisert mulige tiltak for hvert område. Kvartalet mellom Strandgata, Ingebrigt Østnes gate, Dalseths gate og Betzy Bergs gate er nevnt som et område som på sikt kanskje har potensiale for transformasjon. For utdrag fra rapporten, se vedlegg 7 og planbeskrivelsen pkt. 2.2.2. Planforslaget er i tråd med anbefalingene i stedsutviklingsrapporten om at siktaksen og kontakten mellom den gamle skoletomta og sjøen bør opprettholdes, og gjerne oppgraderes med opprustet gangveg og beplantning.

Der reguleringsplanforslaget bare omfatter NTE-tomta og Otto Moe-tomta, omtaler stedsutviklingsrapporten hele kvartalet inkludert også Felleskjøp-bygningen og den gamle Telenorbygningen. En annen forskjell er at bygningen som er skissert inn i kvartalet er trekt helt frem mot gaten. Plassering av planlagt bygg i planforslaget er i forlengelsen av dagens Otto Moe-bygg, men fasaden skrår mot Felleskjøpbygget, se figur 2 og 3.



Figur 2: Skisse fra stedsutviklingsrapporten fra 2013.



Figur 3: 3D-visualisering av bygningsvolum sammenstilt med omgivelser (Jonark AS).

Om byggets utforming, på BKB1, står det i reguleringsbestemmelsene at *bebyggelsen skal utføres med variasjon i fasadeliv, byggehøyde, volum og materialbruk*, og maks møne- og gesimshøyde er kote + 17,0. Av planbeskrivelsen pkt.4.3.4 fremkommer at bygningen er planlagt med flatt tak for å tilpasses nabobygg. Otto Moe-bygget vil få et tilbygg som er ca. 3 meter høyere enn dagens høyde. Bygget er planlagt ca. 1 meter lavere enn kotehøyde for næringsbygget på eiendommen 10/302 – gamle Telenorbygningen, se planbeskrivelsen pkt. 4.3.2 og pkt. 4.5. Selv om planlagt tiltak er godt beskrevet og vist med 3D-visualiersing i planbeskrivelsen, savner likevel Rådmannen en 3D-visualisering vist fra bakkenivå. Det er enklere å vurdere konsekvensene av et planforslag dersom man har gode illustrasjoner som viser hvordan tiltaket vil ta seg ut fra den normale synsvinkelen – bakkenivå.

Kotehøyde
Av planbestemmelsene § 3.1.2. og § 3.2.2. fremgår at det for nye bygninger beregnet for personopphold skal minimum høyde for første etasje gulv være kote +3,1 (NN2000).
I planbeskrivelsen pkt. 4.3.2. står det at nivå for første etasje gulv planlegges på ca. kote +3,5 mens øverste nivå av bygning planlegges på ca. kote +16,0. Dette gir en bygning med høyde på ca. 12,5 meter. I bestemmelsene er høydebegrensning satt til kote +17,0 slik at en har litt slingringsmonn i forhold til foreløpige planer.

Kote +3,1 er 30 cm over 200-års stormflo (jf. veileder utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) i 2016: «Havnivåstigning og stormflo – samfunnssikkerhet i kommunal planlegging»). Det er imidlertid gitt uttrykk for at ved neste revisjon av veilederen vil anbefalingene være høyere. I reguleringsplanen for *InnovArena* var høydeplassering satt til kote +3,3. I reguleringsplanen *Havnegata, Rørvik*, er minimum høyde gulv 1.etasje satt til kote + 3,6. Rådmannen anbefaler at minimum høyde gulv 1.etasje settes til +3,3 (NN2000).

Uteoppholdsareal
Planforslaget legger til rette for uteopphold i et skjermet takhagemiljø over deler av forretningslokalene. Det er positivt at rekkefølgebestemmelser sikrer at dette området skal være etablert før brukstillatelse for boliger kan gis. Rådmannen savner er solstudie som viser hvordan solforholdene på dette uteoppholdsarealet er i løpet av døgnet.

Parkering
Det er stilt krav om at miminum 1 av parkeringsplassene pr. boenhet skal etableres under bakke, i parkeringshus eller i carport. Det er ikke planer om parkering under bakken og det er ikke avklart om det skal bygges parkeringshus eller carport. I vedlagt parkeringsplan – forslag med parkeringshus, er det i snittegning til høyre vist et parkeringshus delvis under bakken. I begge

alternativene til parkeringsplan (vedlegg 4 og 5) er det planlagt å bruke gnr.10/170 til parkeringsareal.

Grønnstruktur
Det fremkommer av planbeskrivelsen pkt. 4.5. at rabatten o_SVG1 langs GS-veg/Strandgata skal gis et parkmessig preg med grønne flater, trær og/eller busker. En ser for seg at det kan føres opp sittebenk i forbindelse med GS-veg langs Strandgata. I dag blir deler av rabatten brukt til oppstilling av biler og utstyr. Det følger av reguleringsbestemmelsene § 2.1 at det sammen med søknad om byggetillatelse skal leveres situasjonsplan som viser parkeringsløsning inkl. sykkelparkering, gangforbindelser, varelevering, renovasjonsløsning, vegetasjon (plen, beplantning/sorter), dekker (belegningsstein ol.), kantstein, belysning, osv.

Konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftens oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes.

Rekkefølgekrav
Gjennomføring av planforslaget innebærer behov for omlegging av infrastruktur, omtalt bl.a. i planbeskrivelsen pkt. 4.12.1. Rådmannen mener det bør innarbeides i rekkefølgekravene at eksisterende avløpsledninger og overvannskulvert må legges om før bygging igangsettes. I tillegg mener Rådmannen den økte gangtrafikken til og fra området gjør det nødvendig med fortau langs sørsiden av Dalseths gate. Dette foreslås også tatt inn i rekkefølgekravene.

Illustrasjoner 3D-visualisering
Ellers mener Rådmannen at planforslaget er godt gjennomarbeidet, og at gjennomføring av planene vil innebære få interessekonflikter. På grunn av den siste tids store oppmerksomhet rundt tiltak i sentrum av Rørvik, ønsker Rådmannen likevel ytterligere dokumentasjon/illustrasjoner/3-visualisering av planene, spesielt med perspektiv sett fra bakkenivå. Detaljregulering for Betzy Bergs gate representerer enda en del av en «bit-for-bit»-planlegging av sentrum. Det er derfor særlig viktig å få vurdert tiltaket i sammenheng med omkringliggende bebyggelse, og Rådmannen mener derfor det er behov for ytterligere dokumentasjon som viser konsekvenser av planforslaget før planforslaget legges ut på høring.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler Rådmannen at Vikna kommune ved Hovedutvalg for plan og utvikling etterspør 3D-visualiering av planene sett fra bakkenivå, samt solstudie av utomhusarealene på taket, at det foretas en revidering av rekkefølgebestemmelsene, og at minimum høyde gulv 1.etasje settes til kote +3,3. Deretter kan planforslaget detaljregulering for Betzy Bergs gate sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

KONKLUSJON/TILRÅDING
I samsvar med forslag til vedtak.

Rørvik, 20.08.2019

Roy H. Ottesen
rådmann

VIKNA KOMMUNE

Postadresse	Telefon	Telefaks
Postboks 133, Sentrum	74 39 33 00	74 39 00 70
7901 RØRVIK	**E-post:** vikna@vikna.kommune.no	

SAKSFRAMLEGG

Saksnr.:	2018/985-15
Arkiv:	201808

Dato:	11.07.2019
Saksbehandler/Tlf:	Eli Egge

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for Plan og Utvikling	01.10.2019

Reguleringsplan Betzy Bergs gate - detaljregulering - 2.gangs behandling før høring og utlegging til offentlig ettersyn

Vedlagte dokumenter:

1 Plankart Betzy Bergs gate
2 Planbestemmelser Betzy Bergs gate
3 Planbeskrivelse Betzy Bergs gate
4 Vedlegg 1 Parkeringsplan - forslag med carport
5 Vedlegg 2 Parkeringsplan - forslag med parkeringshus
6 Vedlegg 3.1 Solstudie – uteoppholdsareal – 21.mars
7 Vedlegg 3.2 Solstudie – uteoppholdsareal – 21.juni
8 Vedlegg 3.3 Solstudie – uteoppholdsareal – 21.desember
9 Vedlegg 4 3D-skisser
10 Vedlegg 5 Innspill/uttalelser til varsel om oppstart av planarbeid
11 Melding om vedtak - Hovedutvalg for Plan og Utvikling - Reguleringsplan Betzy Bergs gate - detaljregulering - 1. gangs behandling før høring og utlegging til offentlig ettersyn

Dokumenter ikke vedlagt:

- Ingen

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Forslag til detaljreguleringsplan for Betzy Bergs gate sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-10.

Reguleringsplanforslaget er vist på reguleringsplankart i målestokk 1:1000 datert 11.07.2019, i reguleringsbestemmelser datert 11.07.2019, sist revidert 27.08.2019 og i planbeskrivelse datert 27.08.2019.

SAKSGRUNNLAG
Planforslag for Betzy Bergs gate – vedlagte dokumenter.

SAKSOPPLYSNINGER
Planforslaget for Betzy Bergs gate var opp til 1.gangs behandling i Hovedutvalg for plan og utvikling den 27.08.2019, sak PS 40/19 (vedlegg 11). Hovedutvalget vedtok følgende:

«Før detaljreguleringsplan for Betzy Bergs gate sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-10, ber Vikna kommune ved Hovedutvalg for plan og utvikling om at:

- *det innarbeides i rekkefølgekravene at eksisterende avløpsledninger og overvannskulvert må legges om og at fortau langs Dalseths gate må opparbeides, før det gis igangsettingstillatelse for ny bygning innenfor BKB1.*
- *plankonsulent sender over ytterligere dokumentasjon/illustrasjoner/3-visualisering av planene, spesielt med perspektiv sett fra bakkenivå. Dette for å få vurdert tiltaket i sammenheng med omkringliggende bebyggelse.*
- *det gjennomføres solstudie for uteoppholdsarealene som er planlagt på deler av taket.*
- *minimum høyde gulv settes til kote +3,3 (NN2000)»*

Vikna kommune har mottatt etterspurt dokumentasjon og oppdaterte reguleringsbestemmelser.

RÅDMANNENS VURDERING
Rekkefølgekrav
Rekkefølgekravene i reguleringsbestemmelsene er revidert, og det er tatt inn at før det kan gis igangsettingstillatelse for ny bygning innenfor BKB1 skal eksisterende avløpsledninger og overvannskulvert være lagt om. Videre er det satt krav om at fortau langs Dalseths gate skal være opparbeidet før det kan gis brukstillatelse for boliger innenfor område BKB1. I vedtaket fra hovedutvalget den 27.08.2019 var kravet at fortauet måtte opparbeides før det kunne gis igangsettingstillatelse for ny bygning på BKB1. Det anses mer naturlig å kreve at fortau er opparbeidet før det kan gis brukstillatelse.

3D-skisser
Rådmannen har mottatt 3D-skisser av planlagt bygning, med perspektiv sett fra bakkenivå, fra krysset mellom Strandgata og Betzy Bergs gate:



Figur 1: Ny planlagt bygning i front til høyre, med eksisterende terreng.



Figur 2: Ny planlagt bygning med justert terreng etter foreliggende planer.

Det ideelle hadde vært å hatt ytterligere 3D-skissser fra flere vinkler. Rådmannen anser imidlertid at planbeskrivelsen sammenholdt med oversendte 3D-skisser vil være tilstrekkelig til at innbyggere og berørte kan forestille seg hvordan planlagt bygning vil kunne se ut når det er oppført. Utfra foreliggende materiale anses planlagt bygning å passe inn i omgivelsene.

Solstudie - uteoppholdsareal

Solstudien for uteoppholdsarealene over deler av forretningslokalene i første etasje viser at der er tilfredsstillende mengder med sol i løpet av døgnet til at det kan fungere som et attraktivt utemiljø (se vedlegg 3.1, 3.2 og 3.3. til planbeskrivelsen).



I planbeskrivelsen s. 25 er det flere 3D-visualiseringer som viser at bodene er plassert på samme nivå som uteoppholdsarealet/takhagen, og at de ville få funksjon som skjerming for nordavinden. Det samme er vist i figur 17 på s.22. Der står det også følgende «*Planforslaget legger til rette for uteopphold i et skjermet takhagemiljø (...)*». De nye solstudiene viser en endret utforming av uteoppholdsarealet, uten boder inntegnet. Det følger av TEK17 § 8-3 (2) at «*uteoppholdsarealer skal plasseres og utformes slik at det oppnås god kvalitet med hensyn til sol- og lysforhold, støy og annen miljøbelastning*». Dette skulle være tilstrekkelig for å kunne kreve at det settes opp en form for skjerming fra nordavinden på uteoppholdsarealet. Likevel ønsker rådmannen å få dette presisert i reguleringsbestemmelsene, og har derfor tatt inn følgende setning i § 3.2.4: «*Uteoppholdsarealet/takhagen skal utformes slik at det oppnås god kvalitet, spesielt med hensyn til skjerming for vind*».

Minimum kotehøyde

Reguleringsplanbestemmelsene er endret i § 3.1.2. og i § 3.2.2 slik at minimum høyde for første etasje gulv er kote +3.3 (NN2000).

Samlet vurdering

Rådmannens vurdering er fortsatt at det vil være en fordel å få et mer enhetlig uttrykk på kvartalet. Videre er høy utnyttelse av et såpass sentrumsnært område også en fordel. For ytterligere vurderinger av planforslaget vises til saksframlegg av 20.08.2019 (vedlegg 11).

KONKLUSJON/TILRADING
Forslagsstiller har etterkommet de vilkår som ble stilt i sak PS 40/19, og rådmannen anbefaler at planforslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Rørvik, 23.09.2019

Roy H. Ottesen
ass. rådmann

Fylkesmannen i Trøndelag
Tröndelagen fylhkenålma

Vår dato: 12.11.2019
Vår ref: 2019/1279
Deres dato: 02.10.2019
Deres ref: 2018/985-18

Vikna kommune
Postboks 133 Sentrum
7901 RØRVIK

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

VIKNA KOMMUNE
S.nr. 2018/985 J.nr.
Avd. TEK SB EE
Mott. 15 NOV 2019
Ark.kode P: 201808
Ark.kode S:
Kopi
Kassasjon:
Unntatt off.het:

Høringsuttalelse til reguleringsplan for Betzy Bergs gate - Vikna kommune

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Fylkesmannens ulike fagområder:

Landbruk og Klima og miljø
Reguleringsplan for Betzy Bergs Gate i Vikna kommune er sendt på høring. Hensikten med planen er å tilrettelegge for etablering av kombinert bygg for bolig/forretning/kontor i tre etasjer. Planområdet er totalt på ca. 14 dekar. I vår forhåndsuttalelse skrev vi at det er viktig at det sikres en god utnytting i slike sentrale områder, og at dette sikres i reguleringsbestemmelsene gjennom minimumskrav til utnytting og maksimumskrav til parkering.

Arealutnyttelse
Ifølge planbeskrivelsen skal eksisterende bebyggelse innenfor BFS1 (boligbebyggelse) bli stående. I reguleringsbestemmelsene for BFS1 er det sikret at maksimalt tillatt bebygd areal er BYA%=60%.

BKB1 reguleres til kombinert bolig/forretning/kontor. Ifølge bestemmelsene skal første etasje benyttes til forretning og kontor, mens andre og tredje etasje skal benyttes til bolig. Videre kommer det fram at det planlegges 20 leiligheter i BKB1. Det argumenteres med at siden hele første etasje er forbeholdt forretning og kontor er det vanskelig å imøtekomme retningslinjen i Regional plan for arealbruk i Nord-Trøndelag (2013) som sier at det bør være 6 boenheter per dekar i sentrumsområder. Det er likevel viktig at det sikres et minimumskrav til antall leiligheter. Her bør føringen fra regional plan gjøres gjeldende for den andelen av utbyggingen som skal benyttes til boligformål. Siden BKB1 reguleres til kombinertformål bør også minimum %-BRA sikres i bestemmelsene. For reine boligområder bør minimum utnyttelse sikres som antall boenheter.

Med bakgrunn i SPR-BATP har Fylkesmannen faglig råd om at det innarbeides reguleringsbestemmelser som sikrer minimumskrav til grad av utnytting for de ulike formålene i planen. For BKB1 gjelder dette både minimum %-BRA og antall boenheter i området.

Parkering

Det er sikret minimum 1,5 parkeringsplass per boenhet både i BFS1 og BKB1. Det er krav om at minimum 1 parkeringsplass per boenhet skal etableres under bakken, i parkeringshus eller i carport. Løsninger for etablering av parkeringsplasser som er arealbesparende er positivt for utnyttelsen av området. Det er sikret 1 parkeringsplass pr. 75 kvm gulvflate for forretning og kontor. For å unngå at det brukes store områder til parkeringsformålet bør det sikres et maksimumskrav til parkering i reguleringsbestemmelsene for de ulike formålene.

Med bakgrunn i SPR-BATP har Fylkesmannen faglig råd om å innarbeide reguleringsbestemmelser som sikrer maksimumskrav til parkering for de ulike formålene.

Klima og miljø

Forurensning i grunnen:

Flybilder over Rørvik viser at planområdet er utfylt etter 1955. Det er ikke redegjort for hvilke typer masser som er benyttet, men det er i ROS-analysen vist til at området er kontrollert opp mot grunnforurensningsdatabasen hvor det ikke er registrert forurensning i grunnen. Utover det er potensialet for forurensning i grunnen ikke vurdert.

Vi gjør oppmerksom på at grunnforurensningsdatabasen ikke er komplett, da dette er en innsynsløsning som oppdateres gradvis ut fra eksisterende kunnskap og nye undersøkelser. Dette kan gi kunnskapshull i områder hvor det er forurensning i grunnen. Kommunen må derfor vurdere potensialet for forurensning i grunnen uavhengig av grunnforurensningsdatabasen. Når det er sagt er grunnforurensningsdatabasen fortsatt en viktig del av denne vurderingen og et viktig verktøy for å avklare kjente lokaliteter med forurensning i grunnen.

I denne saken er det ikke gjort noen vurdering rundt forurensningspotensialet i grunnen utover innsynssjekken i grunnforurensningsdatabasen. Vi vektlegger at det ikke er gjort rede for hvilke masser som er benyttet ved utfylling av området. Gamle utfyllinger i sentrumsnære områder har ut fra erfaring vist seg å være gamle søppelfyllinger eller inneholde annen type forurensning. Det er i tillegg en bensinstasjon i området. Potensialet er derfor etter vår vurdering stort for at det finnes forurensning i grunnen.

Fylkesmannen påpeker derfor at eiendommen må undersøkes. På bakgrunn av resultatene fra denne undersøkelsen må det vurderes om det skal lages en tiltaksplan for området. Fylkesmannen viser her til forurensningsforskriften kapittel 2, "Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider", hvor det stilles krav om tiltaksplan som skal godkjennes av kommunen.

Med bakgrunn i Rundskriv om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis (T-2/16) gir Fylkesmannen faglig råd om at det gjennomføres en miljøteknisk undersøkelse som avklarer forurensningssituasjonen i området og at det basert på eventuelle funn utarbeides en tiltaksplan som skal godkjennes av kommunen. Eventuelle avbøtende tiltak må innarbeides i reguleringsbestemmelsene.

Helse og omsorg, Klima og miljø:

Støyforurensning er skadelig for folkehelsa og det er viktig at det sikres gode tiltak i områder der støyforurensning vil kunne påføre fremtidige beboere belastning. Av støyvarselskart fra Statens vegvesen fremkommer det at deler av området vil ligge i gul støysone fra vegtrafikkstøy fra fv 770. Det ligger også en småbåthavn i umiddelbar nærhet som kan være en potensiell støykilde i området.

Private uterom plasseres i sin helhet ut mot fv. 770 gjennom balkongløsning.

En forutsetning for at kommunen kan tillate bebyggelse med støyfølsomt bruksformål i gul støysone, er at det foreligger støyfaglige vurderinger som omfatter effekt av avbøtende tiltak, jf. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2016 s.12.

I støyrapporten må det redegjøres for hvilke støyreduserende tiltak som er nødvendige for å oppnå tilfredsstillende støyforhold i henhold til T-1442/2016. Herunder er det viktig å sikre at alle nye boenheter får tilgang til stille side (støynivå under Lden 55 dB) og at uterom plasseres på stille side. Dette må videre sikres gjennom bestemmelsene. Bestemmelsene må utformes slik at det klart fremgår hvilke støygrenser som gjelder for uterom, samt sikre at nødvendige skjermingstiltak er ferdig etablert før det gis brukstillatelse. For å sikre tilfredsstillende støyforhold i boliger i gul støysone, bør det videre tas inn krav om at i hver boenhet må minimum 50 % av oppholdsrom, inkludert minimum ett soverom og ha vindusfasade mot stille side hvor støygrensene i tabell 3 tilfredsstilles.

Fylkesmannen har som støymyndighet og med hjemmel i T 1442/16, innsigelse til planen inntil

a) Det foreligger en støyfaglig vurdering som viser tilfredsstillende støyforhold for planlagte boliger og uteoppholdsareal, og
b) Inntil bestemmelsen § 2.5 utformes med tydelige konkrete krav i henhold til tabell 3, i T-1442/16.

Planbestemmelsenes *§ 2.7 Sikring i anleggsperioden* må også tydeliggjøres med konkrete kvalitetskrav i henhold til retningslinjer for luft og støy i arealplanlegging.

Helse og omsorg:
Det er positivt med fortetting og viktig for Rørvik sentrum å benytte sentrumsnære områder for boligutvikling. Samtidig er det viktig at fortetting ikke går på bekostning av kvaliteten i området. Det er mulig å ha fortetting og samtidig sørge for at nye boliger får god bokvalitet med akseptable støyforhold, god luftkvalitet, tilgang til grøntarealer og sollys. Tilgang til sol og lys er viktig både for trivsel og helse og gjør seg gjeldende både på uteoppholdsarealer og inne i boligen.

Fra stedsutvikling Rørvik sentrum oppgis følgende mål/visjon: *Tilby et attraktivt boligtilbud og møteplasser for alle aldersgrupper. Skape trygghet og et allsidig aktivitetstilbud for både unge og gamle.* Videre påpekes at det er behov for bevisstgjøring av stedskvaliteter for å ta vare på og forsterke kvaliteter i området, herunder viktigheten med å ivareta og styrke siktlinjer, slik at aksen mellom vannet og park bevares og forsterkes. Det vises også til at boligfunksjonene trenger tilrettelagte uteområder.

<u>Uteområder/sosiale møteplasser:</u>
Utformingen av selve planområdet inkludert bebyggelsen har betydning for trivsel og helse. Planområdet bærer preg av at det er et område med næring, med store arealer med asfalt og lite grønnstruktur. Bakkeparkering gir lite effektiv arealutnyttelse, tilrettelegger for økt bilbruk, reduserer trafikksikkerheten og gir mindre attraktive utearealer.

Fra pkt. 2.1 i sentrumsplanen for Rørvik 1995 gis «*utomhusområdene skal gis en attraktiv og estetisk utforming....*». Stedsutvikling i Rørvik fremhever også viktigheten med å skape tilrettelagte uteområder som et viktig mål for økt bokvalitet. Gode uteområder er viktig for folkehelsa – det gir rom for sosiale møteplasser på tvers av generasjon. Fra Nasjonale forventinger til regional og

kommunal planlegging, 2019-2023 s.29, foreligger forventinger om at kommunen sikrer trygge og helsefremmende bo- og oppvekstmiljøer med gode vilkår og god psykisk og fysisk helse i sin planlegging. Dette er særlig viktig ved fortetting.

Uteoppholdsareal skal ut fra planbeskrivelsen i sin helhet plasseres på tak over første etasje og på private balkonger. Vedlagt sol/skygge diagram viser at det ved nøkkeltidspunkt for store deler av året, vil være deler av uteoppholdsareal som ikke har sollys i løpet av dagen. Videre foreligger ikke sol/skygge diagram som viser konsekvenser for nærliggende boliger.

Dersom det skal etableres felles uterom over bakkeplan bør gode solforhold være et premiss. Videre bør uterom over bakkeplan være universelt utformet og tilgjengelig for alle, samt ha god fysisk og visuell kontakt med omgivelsene. Av plandokumentene og utredning fremkommer at uteoppholdsarealet vil ha dårlig tilgang på sol og fremstår som avskjermet fra omgivelsene både med tanke på utsikt mot sjø og bakkeplan. Det fremkommer heller ingen vurdering av ulemper med uterom kun over bakkeplan.

Fylkesmannen vil ut fra overstående gi faglig råd om at det bør utarbeides et sol-skyggediagram som viser hvordan tiltaket vil innvirke på solforhold til nærliggende boliger. Videre bør folkehelsekoordinator og barnas representant i kommunen vurderer om tiltaket svarer til forventinger fra visjon «*stedsutvikling Rørvik sentrum*» knyttet bokvalitet, sosiale møteplasser og tilgang til uteoppholdsarealer for barn og unge er godt nok ivaretatt i planen.

Fylkesmannen har ut ifra sine øvrige fagområder ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Fylkesmannens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

1. Fylkesmannen har som støymyndighet og med hjemmel i T 1442/16, innsigelse til planen inntil:
   a) Det foreligger en støyfaglig vurdering som viser tilfredsstillende støyforhold for planlagte boliger og uteoppholdsareal, og
   b) Inntil bestemmelsen § 2.5 utformes med tydelige konkrete krav i henhold til tabell 3, i T-1442/16.

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Fylkesmannen faglig råd om at det innarbeides reguleringsbestemmelser som sikrer minimumskrav til grad av utnytting for de ulike formålene i planen. For BKB1 gjelder dette både minimum %-BRA og antall boenheter i området.
2. Fylkesmannen har faglig råd om å innarbeide reguleringsbestemmelser som sikrer maksimumskrav til parkering for de ulike formålene.
3. Fylkesmannen gir faglig råd om at det bør utarbeides et sol-skyggediagram som viser hvordan tiltaket vil innvirke på solforhold til nærliggende boliger. Videre bør folkehelsekoordinator og barnas representant i kommunen vurderer om tiltaket svarer til forventinger fra visjon «stedsutvikling Rørvik sentrum» knyttet bokvalitet, sosiale

møteplasser og tilgang til uteoppholdsarealer for barn og unge er godt nok ivaretatt i planen.

4. Med bakgrunn i Rundskriv om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis (T-2/16) gir Fylkesmannen faglig råd om at det gjennomføres en miljøteknisk undersøkelse som avklarer forurensningssituasjonen i området og at det basert på eventuelle funn utarbeides en tiltaksplan som skal godkjennes av kommunen. Eventuelle avbøtende tiltak må innarbeides i reguleringsbestemmelsene.

Med hilsen

Frank Jenssen
fylkesmann

Mari Mogstad
avdelingsdirektør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:
Kommunal og justis: Thomas Møller – 74 16 81 26
Klima og miljø: Håvard Kvernmo – 74 16 81 37
Landbruk: Johanna Marie Lien – 73 19 92 70
Samfunnssikkerhet: Jan Åge Sneve Gundersen – 73 19 92 41
Oppvekst og velferd: Knut Olav Dypvik – 74 16 83 74
Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen – 74 16 82 14
Reindrift: Ola Marius Amdal – 74 13 80 56

Kopi til:
Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER

MERKNADER TIL DETALJREGULERINGSPLAN FOR "BETZY BERGS GATE".

Beboerne i Dalsethsgate 2, 4, 5, 7,8 og Presthaugvegen 5 har hatt møte om forslaget til reguleringsplan.
Presthaugvegen 5 føler seg ikke direkte berørt i samme grad som de andre.
Som beboere vil vi uttrykke at vi er godt fornøyd med møtet i samfunnshuset der planen ble presentert og vi syntes det var en god presentasjon.

Beboerne i Dalsethsgate 2, 4, 5, 7 og 8 har følgende merknader til planen:

1. Nordsiden (siden mot Dalseths gate) : 1. etasje ser ut til å være av betong. Denne fasaden virker massiv og må mykes opp. Denne fasaden er spesielt viktig for oss i Dalseths gate og må ikke bære preg av bakgård i et industribygg.

2. Det er videre viktig at et P-hus får en utforming som ikke virker dominerende, men har en fasade som er med å definere gaterommet og løfte kvartalsinntrykket. Dette mener vi må være en vinn-vinn sak for prosjektet og for oss naboer.

3. Det vises til § 2.8 Rekkefølgeestemmelser:
   Sammen med planen for nytt Rørvik arena vil krysset og området Dalsethsgate/Presthaugveien bli trafikkert både av fotgjengere/syklister og biler.
   Her mener vi at det i tillegg til kravet om ferdig opparbeidet fortau i Dalseths gate og må settes krav til ferdig opparbeidelse av o_SF5 må være ferdig opparbeidet før brukstillatelser kan gis.

4. Vi mener at det bør lages en modell av området og nye bygg slik at alle kan forstå å se virkningen av utbyggingen.

5. Solstudien må inkludere virkningen på eiendommene Dalsethsgate 5 og 7.

6. For ikke å få et nytt "Søsterskip" med containere på taket må teknisk rom plasseres inne i bygningsmassen. I §3.3.3 er det gitt åpning for at 10 % av takflates areal kan være høyere enn max høyde på kote +17(NN2000) til nødvendig tekniske installasjoner. Dette kan max tilsvare 0,7x5325m^{2}x0,1= 372,6 m^2. Dette er på størrelse med to eneboliger uten at det blir satt høydebegrensninger. Dette er alt for uforutsigbart.

7. Det må enten være nedgravde avfallsløsninger og/eller plassert innendørs. Vi ønsker oss et fint kvartal og det må ikke bli slik som det er i dag. Med containere, gammle do og varmtvannsberedere, delvis camping, paller i haugevis og annet rot som gjør at området framstår lite attraktivt og påvirker alle og i særdeleshet oss naboer negativt.

8. Krysset Dalsethsgate/Kjøpmannsgate har en meget uheldig geometrisk utforming. Kommunen burde antakelig ha hatt med dette i denne planen, når det ikke er gjort mener vi at det kan stilles krav i forbindelse med godkjenning av denne planen at kommunen forplikter seg til å utbedre krysset geometrisk. Dette gjøres enklest ved å ta det med i utbyggingsavtalen som skal utarbeides mellom utbygger og kommunen.

9. Nytt helsehus, Rørvik arena og denne utbyggingen vil gjøre dette ekstra påkrevet av trafikksikkerhetsmessige årsaker.

   For beboerne i Dalsethsgate 2, 4, 5 ,7 og 8.

Anton Bævre

Norges vassdrags- og energidirektorat
NVE

VIKNA KOMMUNE
S.nr. 2018/985 J.nr.
Avd. SB EE
Mott. 22 NOV 2019
Ark.kode P: 201808
Ark.kode S:
Kopi
Kassasjon:
Unntatt off.het:

Vikna kommune
Postboks 501
7901 RØRVIK

Vår dato: 19.11.2019
Vår ref.: 201900916-3
Arkiv: 323
Deres dato: 02.10.2019
Deres ref.: 2018/985-18

Saksbehandler:
Tormod Hagerup

NVEs generelle tilbakemelding- offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Betzy Bergs gate - Vikna kommune

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til overordnede planer og veiledning/opplæring av kommuner med store utfordringer innen vårt saksområde. I tillegg prioriterer vi å gi uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen, der vi ber kommunen om å skrive tydelig i oversendelsesbrevet hva en eventuelt ønsker bistand til i den enkelte sak. I denne saken kan vi ikke se at det er bedt om slik bistand. NVE gir derfor ikke konkret uttalelse i denne saken.

For generell informasjon og veiledning knyttet til NVEs saksområder viser vi til:

- NVEs karttjenester viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- *NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar* beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- NVEs sjekkliste for reguleringsplan er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Hvis det likevel er behov for NVEs bistand i saken kan NVE Region Midt kontaktes med en konkret forespørsel.

Med hilsen

Med hilsen

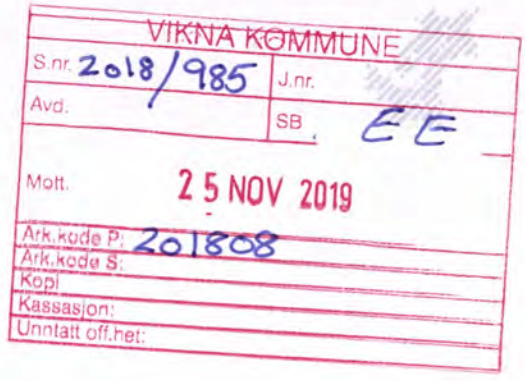
Kari Øvrelid
regionsjef

Tormod Hagerup
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Trøndelag fylkeskommune
Seksjon Plan

VIKNA KOMMUNE TEKNISK ETAT
Postboks 133 Sentrum
7901 RØRVIK



Vår dato:	19.11.2019	**Vår referanse:**	201902861-7	**Vår saksbehandler:**
Deres dato:	02.10.2019	**Deres referanse:**	2018/985-18	Sigurd Kristiansen

675#1785:0a694830-dde0-42d3-a9b1-0e8280d917bf:2

Fylkeskommunens uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Betzy Bergs gate i Vikna

Trøndelag fylkeskommune har mottatt reguleringsplan for Betzy Bergs gate i Rørvik til uttalelse. Vi har følgende merknader til planen:

Overordnede føringer
Tiltaket er i tråd med overordnet plan.

Planfaglige merknader:
Vi viser til vår uttalelse til oppstart hvor vi blant annet påpekte kvartalets betydning for stedsutvikling i Rørvik sentrum og at planen bør ha fokus på visuell forbedring av kvartalet, vekt på grøntarealer og fotgjengertiltak som binder kvartalet sammen med resten av sentrum og mot sjøen. Disse forholdene synes ivaretatt i framlagte plan. Det er videre positivt at det planlegges for høy arealutnyttelse i sentrumsbebyggelsen.

Nærmiljø, grøntstruktur
Fortau, gang-/sykkelveger og intern hage som lekeplass ivaretar disse forholdene i planen. Leke- og grøntområde på tak er ikke en fullgod løsning, men vi har forståelse for at det i det aktuelle kvartalet er vanskelig å etablere større grøntareal på bakkeplan. Det blir da viktig at kommunen sikrer god og sikker gang- sykkeladkomst til nærliggende grøntstruktur. Videre at det i planlegging av Rørvik sentrum legges vekt på å bevare de eksisterende grøntstrukturene med tanke på behovet ved framtidig fortetting i sentrum.

Det er bra at reguleringsbestemmelsenes §2.1 krever en relativt detaljert situasjonsplan sammen med søknad om byggetillatelse.

Samferdsel
Når det gjelder trafikale forhold viser vi til egen uttalelse fra Statens vegvesen.

Kulturminner
Planbestemmelsene inneholder henvisning til aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven.

Postadresse: Fylkets hus
Postboks 2560
7735 Steinkjer

Bankkonto: 86017685300
IBAN: NO8486017685300
BIC/SWIFT: DABANO22

Telefon: 74 17 40 00
Epost: postmottak@trondelagfylke.no
Org.nr: 817 920 632

Med vennlig hilsen

Vigdis Espnes Landheim
Seksjonsleder

Sigurd Kristiansen
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kopimottakere:
FYLKESMANNEN I TRØNDELAG

675#1786:0a694830-dde0-42d3-a9b1-0e8280d917bf:3

Statens vegvesen

VIKNA KOMMUNE
S.nr. 2018/985 | J.nr.
Avd. | SB Ee
Mott. 22 OKT 2019
Ark.kode P: 201808
Ark.kode S:
Kopi
Kassasjon:
Unntatt off.hel:

VIKNA KOMMUNE
Postboks 133 Sentrum
7901 RØRVIK

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region midt	Geir Halvard Risvik / 74122536	19/14205-5	2018/985-16	21.10.2019

Høring og offentlig ettersyn - detaljregulering Betzy Bergs gate - Rørvik i Vikna kommune - høringsfrist 19.11.2019

Viser til brev datert 02.10.19 der vi forelegges forslag til reguleringsplan for Betzy Bergs gate. Planområdet ligger sentralt på Rørvik i Vikna kommune.

Planområdet omfatter vegkryss Betzy Bergs gate mot fv. 770.

Vår uttalelse:
Statens vegvesen gav ifm. varsel om oppstart (vårt brev 24.01.19) tilbakemelding om at vi var opptatt av fri sikt, tilbud til gående/syklende, avstand til oppstillingsplass for biler, plass til snøopplag mv.

Vi nevnte også støy og at støyproblematikk burde vurderes ved bygging av nye boliger her. Dette ser ut til å være tatt hensyn til i reguleringsbestemmelsene.

Vi har ingen merknader til planforslaget.

Planforvaltningsseksjonen
Med hilsen

Tor-Erik Jule Lian
Seksjonssjef

Risvik Geir Halvard

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00

firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Byavegen 48
7715 STEINKJER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Kopi
Fylkesmannen i Trøndelag, 7734 STEINKJER
TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE, Fylkets hus Postboks 2560, 7735 STEINKJER

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/68-4

Saksbehandler: Eli Egge

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
1/20	Utvalg for Næring og Natur	23.01.2020
11/20	Formannskapet	06.02.2020
6/20	Kommunestyret	13.02.2020

Klage på vedtak - detaljregulering Rørvik arena

Vedlegg

1. **210/336 - Toril Johannesen og Anton Bævre - klage på vedtak - reguleringsplan for Rørvik arena - utfyllende tekst og kommentarer til klage.pdf**
2. **Plankart Rørvik arena.pdf**
3. **Planbestemmelser Rørvik arena.pdf**

Formannskapets behandling av sak 11/2020 i møte den 06.02.2020:

Kommunedirektørens forslag til innstilling

Nærøysund kommune tar klage fra Toril Johannesen og Anton Bævre datert 14.11.2019 til følge ved at avkjørsel fra tomt gnr. 210 bnr. 107 til Presthaugvegen tas inn i reguleringsplankartet.

Behandling

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Nærøysund kommune tar klage fra Toril Johannesen og Anton Bævre datert 14.11.2019 til følge ved at avkjørsel fra tomt gnr. 210 bnr. 107 til Presthaugvegen tas inn i reguleringsplankartet.

Utvalg for Næring og Naturs behandling av sak 1/2020 i møte den 23.01.2020:

Kommunedirektørens forslag til innstilling

Nærøysund kommune tar klage fra Toril Johannesen og Anton Bævre datert 14.11.2019 til følge ved at avkjørsel fra tomt gnr. 210 bnr. 107 til Presthaugvegen tas inn i reguleringsplankartet.

Behandling

Ingen andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak

N***ærøysund kommune tar klage fra Toril Johannesen og Anton Bævre datert 14.11.2019 til følge ved at avkjørsel fra tomt gnr. 210 bnr. 107 til Presthaugvegen tas inn i reguleringsplankartet.***

Kommunedirektørens forslag til innstilling

Nærøysund kommune tar klage fra Toril Johannesen og Anton Bævre datert 14.11.2019 til følge ved at avkjørsel fra tomt gnr. 210 bnr. 107 til Presthaugvegen tas inn i reguleringsplankartet.

Bakgrunn for saken

Vikna kommunestyre vedtok detaljregulering for Rørvik arena i møte 14.10.2019 sak PS 48/19. Planvedtaket ble kunngjort i avisa Ytringen den 25.10.2019, og på kommunens hjemmeside den 29.10.2019.

Klagen

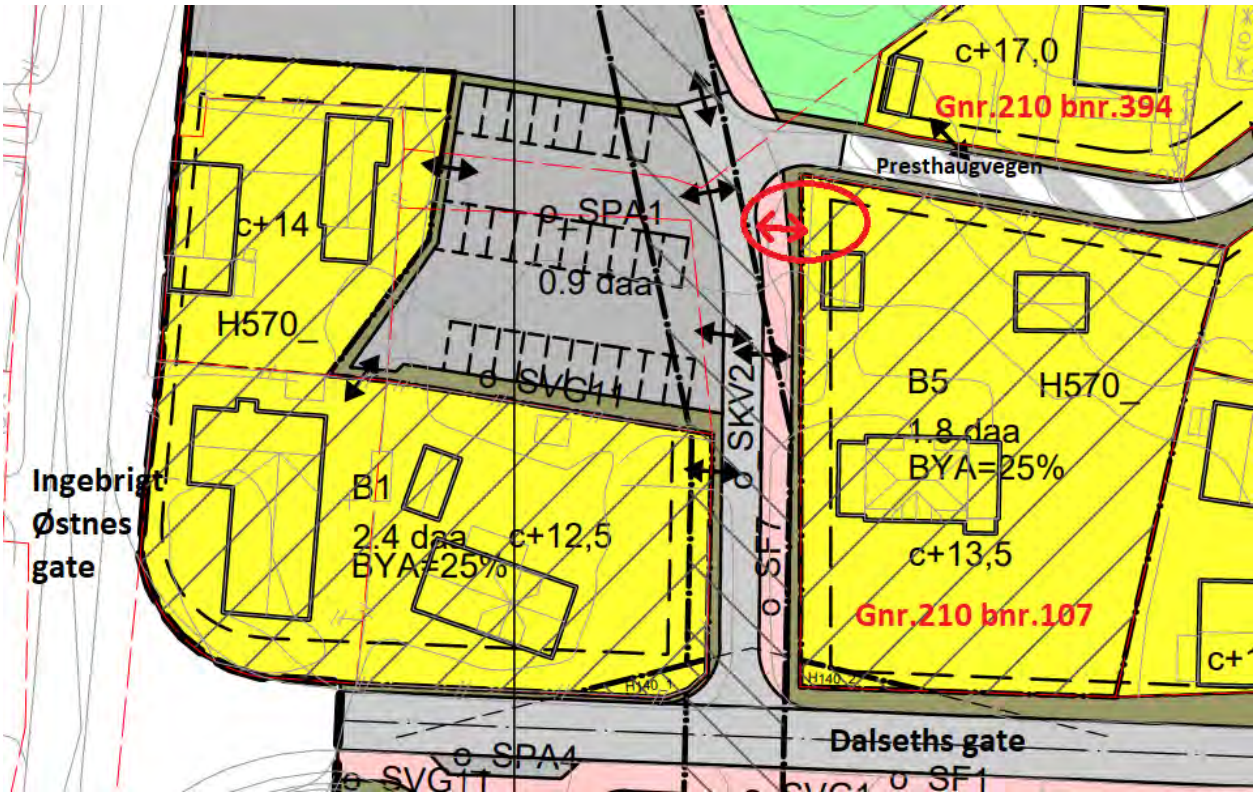
Eier av gnr. 210 bnr.107, Dalseths gate 4, klager på at det ikke er innregulert avkjørsel nord for eksisterende garasje på eiendommen. Ønske om avkjørsel var tatt inn i merknad innsendt av naboene i forbindelse med høringen av planen.

Juridisk utgangspunkt

Vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages, jf. pbl. § 1-9 og forvaltningsloven kap. VI. Klagen i vedlegg 1 er mottatt fra part i saken, innen klagefristens utløp og skal behandles.

Klagens begrunnelse

- Klager har planer om å bygge carport i tilknytning til eksisterende garasje nord for bolighuset på eiendommen gnr. 210 bnr. 107, og ønsker å få anlagt ny avkjørsel fra eiendommen til Presthaugvegen.
- Huset/eiendommen har status som verneverdig. De har hele tiden prøvd å ta vare på husets egenart og ønsker også dette i fortsettelsen.
- Eiendommen hadde opprinnelig avkjørsel mot Dalseths gate, og eksisterende garasje har port mot Dalseths gate, dvs. feil retning i forhold til ei utkjøring til Presthaugvegen. Midt på 90-tallet ble avkjørselen flyttet til Presthaugvegen da dette var tryggere.
- Klager mener at argumentet med at det er et vegkryss rett inntil den ønska avkjørselen er et dårlig argument – mener vegkrysset heller er mer en avkjørsel til Presthaugvegen nr. 5 (gnr. 210 bnr. 394). Ellers fungerer Presthaugvegen som GS-veg og er regulert til dette.
  Dersom klagen tas til følge og de får avkjørselen, vil det stort sett bare bli gangtrafikk ved eksisterende avkjørsel.



Figur 1: Utsnitt fra reguleringsplan Rørvik arena. Ønsket avkjørsel er markert med rød pil, i rød sirkel.

Vurdering

Ved behandling av innkomne merknader etter høringsperioden for detaljreguleringen *Rørvik arena*, ble spørsmålet om ekstra avkjørsel fra gnr. 210/107 avvist pga. nærhet til vegkryss og fordi det ikke er ønskelig at hver enkelt eiendom har mer enn en avkjørsel.

I klagen blir eiendommens særpreg – at den har status som verneverdig, fremhevet. Eierne ønsker å ta vare på husets egenart og ønsker også dette i fortsettelsen. Dette moment var ikke drøftet i forbindelse med behandling av merknaden før reguleringsplanvedtaket.

Eiendommens særpreg – bevaring kulturmiljø

Eiendommen er underlagt hensynssonen «bevaring kulturmiljø». Bygningene var også regulert til «spesialområde – bevaring» i reguleringsplanen Rørvik sentrum fra 1995. I følge reguleringsplanbestemmelsene § 4.1.1 er formålet «å bevare de arkitektoniske, historiske og kulturelle verdier som ligger i de enkelte bygningene og tilhørende arealers egenart». Ved behandling av søknader om tiltak på denne type eiendommer, er det krav om at byggesaksmyndighetene forelegger saken for kulturminnemyndighetene (fylkeskommunen) før vedtak. Et moment som vektlegges i høringsuttalelser fra kulturminnemyndighetene, er garasjens plassering på tomten, spesielt når det gjelder avstand til boligen og om ev. garasje berører nærmeste hageareal – som defineres som «boligens tilhørende areal» jf. reguleringsbestemmelsene. Det er uheldig om en nyoppført garasje plasseres på hageareal, dersom dette medfører at boligens tilhørende areal blir betydelig redusert.

Tilsvarende vurdering vil trolig gjøres for eiendommen gnr.210/107, om eier søker om tillatelse til oppføring ny, større garasje, eller utviding av eksisterende. For å ivareta hensynet til de kulturhistoriske verdiene på eiendommen på en god måte vurderer administrasjonen det slik at beste løsning vil være å utvide eksisterende garasje mot nord, dvs. i motsatt retning av eneboligen, på areal som i liten grad kan defineres som «boligens tilhørende areal». En slik løsning avhenger av ny avkjørsel i tråd med klagers ønsker.

Trafikksikkerhet

Ut fra plankartet, vil avstanden mellom garasjen/fremtidig utvidet garasje og fortauet, være tilstrekkelig til at det er plass til en personbil før man kommer ut på selve fortauet. Trafikksikkerhetsmessig er dette en fordel. At Presthaugvegen er regulert til GS-veg, kun med rett til biladkomst for de som bor der, gjør at det vil være minimalt med biltrafikk inn/ut av dette krysset.

Konklusjon

Etter en ny vurdering av saken, både med hensyn til trafikksikkerhet, og et ønske om at eiendommens særpreg også i fremtiden kan bevares på best mulig måte, er administrasjonen kommet til at ønsket avkjørsel nord for dagens garasje kan reguleres inn. Klagen tas dermed til følge.

Rørvik, 16.01.2020

Hege Sørlie

Kommunedirektør

Klage på vedtak –reguleringsplan for Rørvik arena.

Forklarende tekst og bilder på min innsendte klage pr e-post den 7.11.19.

Huset i Dalsethsgate 4 stod ferdig i 1931. Eiendommen har fra da hatt avkjørsel til Dalsethsgate og derfor adressen.

Huset/eiendommen har status som verneverdig.

Vi har hele tiden prøvd å ta vare på husets egenart og ønsker dette også i fortsettelsen.



Eiendommen ble rett før krigen utvidet og det er bygd en liten garasje som har port mot Dalsethsgate. Videre ble det satt opp en fjøs i stabbursform med plass til 1 ku, 1 gris, høner og noen sauer. Det er gjødselkjeller og låve for høy.

Huset lå landlig til med sjøen mot sør og utmark nord for eiendommen. Se bildet nedenfor.
Bekken ble lagt i rør og har sjelden ført til problemer i vår kjeller, men det har skjedd. Så derfor har vi følgende kommentar til kapasitetsberegningene av overvannskulverten og dimensjonering av denne. Det må tas høyde for havnivåstigningen og sjekke kapasiteten for utløpet. Hvor langt opp og høyt kommer vannspeilet ved stormflo og maksimal avrenning?



Senere ble Presthaugvegen bygget, men var en blindvei som stoppet ved nordvestre hjørnet av eiendommen. I senere tid ble det bygd veg og anlagt parkeringsplass for skolene.
Vi la da avkjørselen til denne da dette var tryggere. Dette skjedde midt på 1990-tallet.



Vi hadde i en periode to avkjørsler. Vi stengte i senere tid avkjørselen mot Dalsethsgate.



Vi ønsker ikke å bygge en ny garasje for nært huset og har derfor søkt om å få en avkjørsel nord for nåværende garasje. Nåværende garasje er for liten til dagens biler og fungerer som uthus og vender feil retning.
Vi ønsker å bygge en carport/smal garasje i tilknytning til den gamle og i samme stil.

Presthaugvegen er og har aldri vært en veg for stor trafikk. Vi fikk derfor gjennomslag for at denne vegen kun er adkomstveg for eiendommene i Presthaugvegen, i alt 3 stykker, ellers skal denne fungere som g/s-veg.

<u>Dalsethsgate 4 gnr 10 bnr 107 klager på følgende:</u>

Vi klager på at vi ikke får en avkjørsel til den planlagte carporten/garasjen i tilknytning til den gamle, men normalt på denne og i samme stil.
Dette ødelegger for vår tanke om å ha en fin gårdsplass uten biler og som er med å heve kvaliteten på huset og eiendommen, som i reguleringsplanen også er vernet.
Det bør vel derfor innhentes uttalelse fra Fylkeskommunen om det er bedre forslag til garasjeplassering med hensyn på bevaringshensyn.
Vi har videre en fin skjermet uteplass sør for den gamle garasjen i tilknytning til steinbelagt gårdsplass, som vi ønsker skjermet fra biltrafikk.
Vi har derfor behov for to avkjørsler.
Det må være et dårligere alternativ å gjenåpne avkjørselen til Dalseths gate.

Argumentet med at det er et vegkryss rett inntil den ønska avkjørslen er et dårlig argument. Det kan vel kalles veikryss, men det er mer en avkjørsel til Presthaugvegen nr 5 gnr 10 bnr 394.

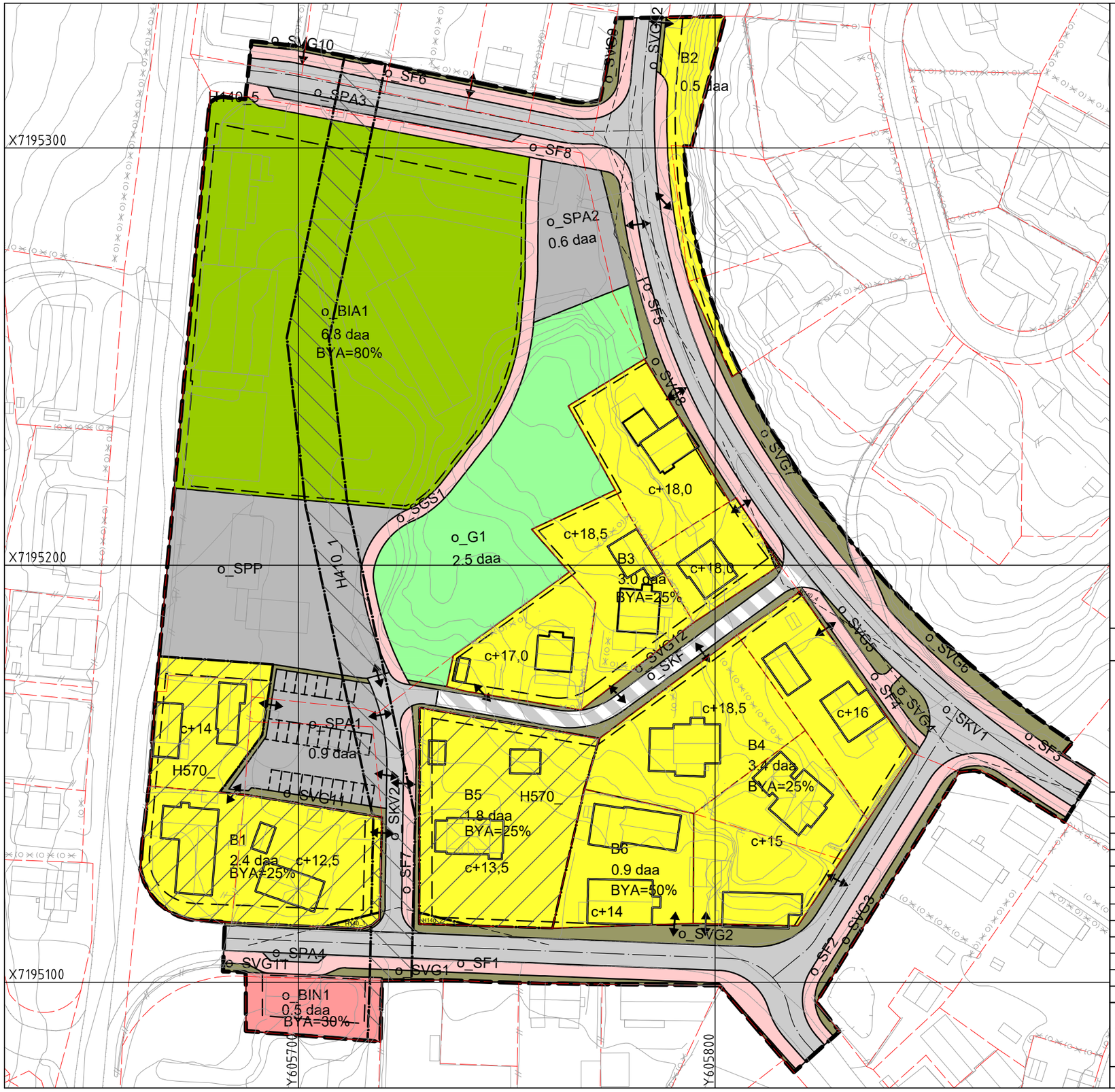
Ellers fungerer Presthaugvegen nord for oss som gang- og sykkelveg og er regulert til dette.
Videre er det klart at dersom vi får denne avkjørselen og en ny carport/garasje er bygd vil det bli stort sett bare gangtrafikk ved eksisterende avkjørsel.
Jeg ber derfor om at dette vedtaket blir omgjort fordi det vanskelig kan argumenteres for å ha negativ virkning på trafikksikkerheten i området og dette er etter hva jeg kan se det eneste argumentet som blir brukt for å avslå vårt ønske.

Vi har i dag en rolig å fin uteplass med fine solforhold mot sør og vest sør for gamle-garasjen.
Dette er i ly for nordavinden.



Rørvik den 14.11.2019

Toril Johannesen og Anton Bævre



TEGNFORKLARING PBL av 2008

§ 12-5, AREALFORMÅL

1.Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse (1110)
- Institusjon (1160)
- Idrett (1400)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg (2011)
- Fortau (2012)
- Gang-/sykkelveg (2015)
- Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- Parkering (2080)
- Veg/gang-/sykkelveg (2800)

3. Grønnstruktur

- Grønnstruktur (3001)

§ 12-6, HENSYNSSONER

§11-8a jf §12-6

- a.1) Sikringssone (100) frisikt (140)

§11-8b jf §12-6

c. Infrastruktursoner (400)

- krav vedrørende infrastruktur (410)

§11-8c jf §12-6

c. Sone med angitt særlige hensyn (500)

- bevaring kulturmiljø (570)

Juridiske linjer og symboler

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense hensynssoner
- Byggegrense
- Regulert senterlinje veg
- Frisiktlinje
- Omriss av eksisterende bebyggelse som inngår i planen
- Avkjørsel

Koordinatsystem: UTM sone32 euref89
Høydereferanse: NN2000

Kartuttrekk pr dato: 18.01.2018
Kilde: Vikna kommune
Ekvidistanse 1m

0 50 100 150 200 250

VIKNA KOMMUNE

Rørvik arena

Detaljregulering

N

Målestokk 1:1000 (A3)

REVISJONER	DATO	SIGN.		DATO	SIGN.
Diverse justeringer	24.09.2019	LD			

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	DATO	SIGN.
Kunngjøring om oppstart av planarbeid	24.05.2019	EE

Forslagsstiller:
Vikna kommune

DATO: 14.06.2019

Reguleringsplan.nr
201901
Kommunens saksnr:

Rørvik arena, detaljregulering

REGULERINGSBESTEMMELSER

Kommunens arkivsaksnummer: 2019/380

Planforslag er datert: 14.06.2019

Dato for siste revisjon av plankartet: 24.09.2019

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 24.09.2019

Dato for godkjennelse: _____

§ 1 AVGRENSNING

Det regulerte området er vist med reguleringsgrenser på plankartet merket 201901 og datert 14.06.2019.

§ 2 FORMÅLET MED REGULERINGSPLANEN

Området reguleres til:

1. Bebyggelse og anlegg
   - Boligbebyggelse (1110)
   - Institusjon (1160)
   - Idrettsanlegg (1400)
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
   - Kjøreveg (2011)
   - Fortau (2012)
   - Gang-/sykkelveg (2015)
   - Annen veggrunn – grøntareal (2019)
   - Parkering (2080)
   - Veg/gang-/sykkelveg (2800)
3. Grønnstruktur
   - Grønnstruktur (3001)
4. Hensynssoner
   - Sikringssone frisikt (H_140)
   - Infrastruktursoner (410)
   - Bevaring kulturmiljø (570)

§ 3 GENERELLE BESTEMMELSER

3.1 Universell utforming (§ 12-7 nr. 4)

Bebyggelsen og uteområdene skal være universelt utformet iht. krav i TEK17.

Arealer foran publikumsinnganger skal tilrettelegges for gående og skilles fra kjøreareal og parkeringsareal.

3.2 Utomhusplan

Sammen med søknad om byggetiltak skal det følge detaljert og høydesatt plan for området knyttet til tiltaket i målestokk 1:500.

Utomhusplanen skal vise planlagt bebyggelse, eksisterende og planlagt terreng, beplantning (allergivennlige planter), belysning, skilt, benker, trapper, forstøtningsmurer, utforming av veger, stigningsforhold, fast materiale på veger, naturlige ledelinjer, bilparkering, sykkelparkering, HC-parkering, avfallshåndtering, lekeplasser, oppholdsareal, støyskjermingstiltak, vinterbruk med snølagring og hvordan tilgjengelig/universell utforming er ivaretatt.

3.3 Støy (§ 12-7 nr. 3)

Plan for beskyttelse av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen skal følge søknad om igangsetting. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafikksikkerhet for gående og syklende, renhold, støvdemping og støyforhold. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes.

For å oppnå tilfredsstillende støyforhold i anleggsfasen skal støygrenser som angitt i Miljøverndepartementets Retningslinjer for støy i arealplanlegging, Rundskriv T-1442 legges til grunn.

3.4 Utnyttelse og estetisk utforming (§ 12-7 nr. 1)

Planutvalget skal påse at bebyggelsens form, format, fasader, synlige materialer, farger og detaljer harmonerer med omliggende bebyggelse.

Planutvalget kan kreve at bygninger som naturlig utgjør en gruppe eller som er plassert på rekke langs en vegstrekning skal ha lik takvinkel og møneretning. Mindre takoppbygg kan tillates.

3.5 Byggegrenser (§ 12-7 nr. 2)

Bebyggelsen skal plasseres innenfor byggegrenser angitt i plankartet.

For ny boligbebyggelse som grenser inn mot Skolegata, Lillegata og Ingebrigt Østnes gate skal all bebyggelse legges mot gate i ytre byggegrense.

3.6 Kulturminner

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturmyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

3.7 Arrangementsplan

Ved større arrangement, som for eksempel breddeturneringer, store messer og storkamper, skal det utarbeides en arrangementsplan, som skal godkjennes av Vikna kommune og politiet. Planen skal redegjøre for:

- Arrangementstype
- Beskrivelse av arrangementet
- Oversiktskart
- Kart over nærområdet
- Oppsett av hallen
- Trafikkavvikling/parkering
- Informasjonstiltak om stengt parkering, anbefalt reisemåte
- Forventet totalt besøk, beregnet reisemiddelfordeling mellom gåing/sykling, kollektiv, bil og taxi.
- Alarmrutiner/rømningsforhold
- Beredskap/sikkerhet

I planen skal det beskrives virkninger av arrangementet og det skal klargjøres hvilke tiltak som må gjennomføres.

§ 4 BESTEMMELSER TIL AREALFORMÅL

4.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

4.1.1 Boligbebyggelse (B1-B6)

I område B1-B6 tillates det oppført eneboliger i 2 etasjer.

Område B1-B4 skal ha en takvinkel på mellom 25-40 garder. Område B5 tillates en takvinkel på mellom 25-45 grader.

Det skal etableres minimum 2,0 bilparkeringsplasser per bolig/boenhet på egen tomt.

Område B1 og B5 – bevaring kulturmiljø:

- Planens formål er å søke å bevare de arkitektoniske, historiske og kulturelle verdier som ligger i de enkelte bygningene og tilhørende arealers egenart.
- Eksisterende bygg innenfor områdene kan bare rives med planutvalgets tillatelse. Sammen med søknad om riving skal det fremlegges skisse/tegninger av planlagte nye bygninger eller tiltak.
- Ved nybygg skal det kreves utarbeidet materiale som på best mulig måte viser konsekvensene for fasaderekke ut mot gate og omgivelsene. For nybygg i samme område som bestående bygning, kan bygning oppføres med et mer moderne og tidsmessig formspråk, under forutsetning av at det oppnås et estetisk godt samspill med bestående bygning. Søknad om ny bebyggelse skal forelegges regional kulturminnemyndighet til uttalelse før saken tas opp til behandling. Nye utomhusanlegg som belysning, gjerder, trapper o.a. skal gis en utforming som harmonerer med områdets opprinnelige karakter.
- Eksisterende bygg kan påbygges, tilbygges, utbedres/repareres innenfor rammene planen setter. Ved slike arbeider skal bygningens form, materialer, detaljer, farger o.l. opprettholdes eller føres tilbake nærmest mulig det opprinnelige. Enhver eksteriørmessig søknad om tiltak på bygninger tas opp til behandling etter at regional kulturminnemyndighet har uttalt seg.
- Mindre takoppbygg som arker kan bare tillates på den del av taket som vender mot indre del av området.
- Taktekking skal utføres i mest mulig samsvar med det opprinnelige taktekkingsmaterialet.
- Vinduer med løssprosser tillates ikke. Originale vinduer skal fortrinnsvis restaureres. Ved utskifting bør de originale vinduene kopieres.

4.1.2 Institusjon (o_BIN1)

Innenfor området tillates det museum og institusjon.

4.1.3 Idrettsanlegg (o_BIA1)

Innenfor område o_BIA1 skal det legges til rette for en idrettshall med tilhørende parkeringsareal.

Fasadelengder over 30 m skal deles opp for å motvirke monotoni.

Fasadeoppdeling, materialvalg og sprang/inntrekninger i vertikal- eller horisontalretning skal gi variasjon i lange fasadeløp.

Sprang i gesimshøyder i bruk av additive volum skal gi høydevariasjon.

Det tillates oppført inntil 60 parkeringsplasser, hvorav minst 5% skal være HC-plasser.

Maks tillatt bebygd areal (utnyttelsesgraden) skal ikke overstige 80 % av tomtearealet. Areal til parkering, utebod, søppelskur og ev. overdekt sykkelparkering skal ikke medregnes ved beregning av bebygd areal.

Det tillates etablert nettstasjon innenfor området. Utforming av utomhusarealer skal tilrettelegge for kjøreadkomst til nettstasjonen(e) for vedlikehold.

4.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

4.2.1 Kjøreveg (o_SKV1-o_SKV2)

Kjøreveger skal være offentlige, og opparbeides som vist på plankart.

4.2.2 Fortau (o_SF1-o_SF8)

Fortau skal være offentlige, og opparbeides som vist på plankart.

4.2.3 Gang- og sykkelveg (o_SGS1)

Gang- og sykkelveg skal være offentlig, og opparbeides som vist på plankart.

4.2.4 Annen veggrunn – grøntareal (o_SVG1-o_SVG12)

Arealet skal opparbeides parkmessig og kan beplantes med blomster, busker og trær for å oppnå attraktive gate-/uterom.

4.2.5 Parkering (o_SPA1-o_SPA4, o_SPP)

Innenfor områdene o_SPA1-o_SPA4 og o_SPP tillates det offentlig parkering.

4.2.6 Veg/gang-/sykkelveg (o_SKF)

Kombinert formål veg/gang-/sykkelveg, kan benyttes som adkomst til eiendommene i Presthaugvegen og er offentlig.

4.3 Grønnstruktur (§ 12-5 nr. 3)

4.3.1 Grønnstruktur (o_G1)

Område o_G1 skal benyttes til grøntområde for opphold, rekreasjon, lek og spill.

Området kan oppføres parkmessig med møblering for opphold, etablering av stier og beplantning.

Det tillates ikke oppført bygninger i friområdene med unntak av mindre installasjoner som er nødvendig for bruken av området, som for eksempel leskur.

Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad bevares.

Det tillates oppsetting av sikringsgjerde. Det tillates å etablere gjerder og murer som er nødvendig for fallsikring innenfor område o_G1.

§ 5 BESTEMMELSER TIL HENSYNSSONER (§§ 12-6, 12-7 OG 11-8)

5.1 Sikrings-, støy- og faresoner (§ 11-8 a) (sone H140_1-H140_4)

Det tillates ikke vegetasjon, gjerder, murer eller lignende med høyde over 0,5 meter over plannivå med tilstøtende veg.

5.2 Infrastruktursoner (§ 11-8 b) (sone H410_1)

Sikringssone H410_1 markerer gjenlagt kulvert som skal sikres for bygg og anlegg. Det tillates ikke at bygninger oppføres innenfor infrastruktursonen uten at det gjøres tiltak, som for eksempel omlegging. Bygging i nærheten av grensa betinger prøvegraving for eksakt lokalisering.

§ 6 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

6.1 Før igangsettingstillatelse (felt o_BIA1)

6.1.1 Geoteknisk prosjektering

Geoteknisk prosjektering skal foreligge før igangsettingstillatelse kan gis.

6.1.2 Teknisk infrastruktur

Tekniske planer vedrørende veg, vann og avløp skal være godkjent av Vikna kommune før igangsettingstillatelse kan gis.

6.2 Før bebyggelse tas i bruk (felt o_BIA1)

6.2.1 Omlegging av kulvert

Kulvert skal omlegges i tråd med godkjent teknisk plan før bebyggelse innenfor område o_BIA1 tillates tatt i bruk.

6.2.2 Parkering

Nødvendig parkering skal opparbeides før bebyggelse innenfor område o_BIA1 tillates tatt i bruk.

6.2.3 Teknisk infrastruktur

Nødvendige tekniske anlegg, herunder vann, avløp og renovasjon skal være etablert i samsvar med plan godkjent av Vikna kommune før ny bebyggelse tillates tatt i bruk.

6.2.4 Fortau, gang- og sykkelveg

o_SF7, o_SF8 og o_SGS1 skal være opparbeidet i tråd med reguleringsplan før bebyggelse innenfor område o_BIA1 kan tas i bruk.

6.2.5 Kjøreveg

o_SKV2 skal være opparbeidet som vist på plankartet før bebyggelse innenfor område o_BIA1 kan tas i bruk.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/177-1

Saksbehandler: Ragnhild Wendelbo Melgård

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
6/20	Utvalg for Næring og Natur	23.01.2020
12/20	Formannskapet	06.02.2020
7/20	Kommunestyret	13.02.2020

Endelig behandling - reguleringsplan for Teplingan grutak - 134/1

Vedlegg

1. **Direktoratet for mineralforvaltning - uttalelse til høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for Teplingan grustak**
2. **Fylkesmannen i Trøndelag - uttalelse - forslag til reguleringsplan Teplingan grustak - 134_1**
3. **Mattilsynet - uttalelse - forslag til reguleringsplan Teplingan grustak**
4. **NVE - uttalelse til offentlig ettersyn - driftkonsesjon for Teplingan grustak - 134_1**
5. **Sametinget - uttalelse - forslag til reguleringsplan Teplingan grustak - 134_1**
6. **Statens vegvesen - uttalelse til høring_offentlig ettersyn - reguleringsplan for Teplingan grustak**
7. **Trøndelag fylkeskommune - uttalelse - forslag til reguleringsplan for Teplingan grustak - 134_1**
8. **Planbeskrivelse - Teplingan grustak - 20190703**
9. **Planbestemmelser_Teplingan_grustak_20191121**
10. **Plankart - Teplingan grutak - 20190701**

Formannskapets behandling av sak 12/2020 i møte den 06.02.2020:

Kommunedirektørens forslag til innstilling

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas reguleringsplan for Teplingan grustak planID 2018003 med bestemmelser datert 21.11.19, planbeskrivelse datert 03.07.19 sist endret, og plankart datert 01.07.19. Plandokumenter oppdateres med saksnummer, vedtaksdatoer og planID før kunngjøring.

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 oppheves reguleringsplan for Teplingan grus vedtatt 10.07.2003, med alle senere planendringer og tilhørende bestemmelser.

Behandling

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas reguleringsplan for Teplingan grustak planID 2018003 med bestemmelser datert 21.11.19, planbeskrivelse datert 03.07.19 sist endret, og plankart datert 01.07.19. Plandokumenter oppdateres med saksnummer, vedtaksdatoer og planID før kunngjøring.

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 oppheves reguleringsplan for Teplingan grus vedtatt 10.07.2003, med alle senere planendringer og tilhørende bestemmelser.

Utvalg for Næring og Naturs behandling av sak 6/2020 i møte den 23.01.2020:

Kommunedirektørens forslag til innstilling

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas reguleringsplan for Teplingan grustak planID 2018003 med bestemmelser datert 21.11.19, planbeskrivelse datert 03.07.19 sist endret, og plankart datert 01.07.19. Plandokumenter oppdateres med saksnummer, vedtaksdatoer og planID før kunngjøring.

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 oppheves reguleringsplan for Teplingan grus vedtatt 10.07.2003, med alle senere planendringer og tilhørende bestemmelser.

Behandling

Ingen andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas reguleringsplan for Teplingan grustak planID 2018003 med bestemmelser datert 21.11.19, planbeskrivelse datert 03.07.19 sist endret, og plankart datert 01.07.19. Plandokumenter oppdateres med saksnummer, vedtaksdatoer og planID før kunngjøring.

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 oppheves reguleringsplan for Teplingan grus vedtatt 10.07.2003, med alle senere planendringer og tilhørende bestemmelser.

Kommunedirektørens forslag til innstilling

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas reguleringsplan for Teplingan grustak planID 2018003 med bestemmelser datert 21.11.19, planbeskrivelse datert 03.07.19 sist endret, og plankart datert 01.07.19. Plandokumenter oppdateres med saksnummer, vedtaksdatoer og planID før kunngjøring.

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 oppheves reguleringsplan for Teplingan grus vedtatt 10.07.2003, med alle senere planendringer og tilhørende bestemmelser.

Bakgrunn for saken

Reguleringsplanforslag for Teplingan grustak, planID 2018003 blir fremmet som et privat forsalg til detaljregulering (pbl § 12-3). Planforslaget er utarbeidet av Rambøll as på vegne av forslagsstiller Teplingan grustak as. Planområdet ligger i sin helhet på gnr/bnr 134/1, er på ca 175 daa og ligger ca 9 km øst for Foldereid. Hensikten med reguleringen er å skape samsvar mellom dagens drift og reguleringsformål, og tilrettelegging for videre drift av grustaket. Areal som i dag benyttes til lagring av ferdigvare, avdekkingsmasser m.m. inkluderes i planområdet.

Planforslaget ble 1.gangs behandlet i Utvalg for drifts- og utviklingssaker 03.09.19. Planforslaget lå ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 16.09.-28.10.19. Det ble samtidig med høring også varslet oppheving av reguleringsplan for Teplingan grus as.

Uttalelser

I høringsperioden kom det inn totalt 7 uttalelser. Disse følger saken som vedlegg.

Høringsuttalelsene ble oversendt forslagsstiller for vurdering og kommentering. Kommunen mottok Rambølls vurderinger 14.11.19.

Hovedtrekkene i innkomne merknader er sammenfattet og kommentert nedenfor. Det vises ellers til plandokumentene og vedlegg.

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
Statens vegvesen, 27.09.19 Uttak av grus fra planområdet vil medføre økt trafikk fra fylkesveg 7098. Denne vegen har lite trafikk i dag ÅDT ca 140 kj/dgn.	Ingen	Tas til orientering
Trøndelag fylkeskommune, 01.10.19 Viktige forhold som landskapskonsekvenser, hensyn til vannmiljø i nærliggende vassdrag og aktsomhetsplikten synes ivaretatt i planforslaget	Ingen	Tas til orientering
NVE, 09.10.19 Anser at forholdet til flom- og skredfare samt allmenne interesser i vassdrag er godt beskrevet og avklart i planen	Ingen	Tas til orientering
Mattilsynet, 11.10.19 Ingen vannforsyninger som berøres av planområdet	Ingen	Tas til orientering

Fylkesmannen i Trøndelag, 23.10.19 1. Sikre i bestemmelsene at potensialet for den dyrkbare jorda er uforandret etter endt uttak og tilbakeføring av arealene. 2. Gir faglig råd om å sikre i bestemmelsene at de berørte skogsarealene tilplantes med skog av stedegent treslag etter ferdigstilling. 3. Viser til oppdatert retningslinje, T-1442/2016 vedr støy. Forventer at bestemmelsene endres slik at det henvises til oppdatert retningslinje. 4. Faglig råd om det tas inn bestemmelser om at driften av anlegget skal skje i henhold til forurensningsforskriftens kap 30.	1. Kan ikke se at det er dyrkbar jord innenfor plangrensa, området tilbakeføres med skog. 2. Bestemmelse som sikrer at skogarealene tilplantes med skog av stedegent treslag tas inn. 4. Bestemmelse om at driften skal skje i henhold til forurensningsforskriftens kap. 30 kan tas inn.	1. Arealet det vises til er avmerket som dyrkbart i NIBIOs kartdatabase kilden. Arealet har et tynt toppdekke av torv og består for øvrig av grus. Arealet fremstår i realiteten ikke som dyrkbart. Rådmannen stiller seg bak forslagsstillers vurdering. 2. Støtter forslagsstillers vurdering. Bestemmelse tatt inn som nytt pkt i bestemmelsene § 3.1.1 3. Bestemmelsene § 2.3 revidert slik at det henvises til oppdatert retningslinje. 4. Bestemmelse tatt inn som nytt pkt i § 2.1.
Sametinget, 22.10.19 1. Påviste gammetufter 250 m nord-vest for planområdet, men ligger utenfor. 2. Minner om aktsomhetsplikten i lov om kulturminner § 8 annet ledd. Forutsetter at det formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.	2. Aktsomhetsplikten kan tas inn som et punkt til driftsplanen for uttaket. Driver er gjort kjent med aktsomhetsplikten.	1. Tas til orientering 2. Aktsomhetsplikten inntatt som eget pkt i bestemmelsene § 2.5
Direktoratet for mineralforvaltning, 25.10.19 1. Savner en beskrivelse av ressursenes egnethet til det formålet den planlegges brukt til. 2. Nummerering av bestemmelsene er ikke korrekt. Sikringstiltak og etterbruk fremkommer to steder. 3. Punktene som ivaretas gjennom	1. Ressursen er betegnet som regionalt viktig og består av velgradert grus. Den består hovedsakelig av granitt og gneis (harde og slitesterke bergarter) og er godt egnet til bruk i bygge- og anleggsarbeid samt vegbygging. Grusen blir også benyttet som	1. Forslagsstillers beskrivelse vurderes å dekke merknaden. 2. Bestemmelsene er revidert og feilen er rettet opp. I tillegg er bestemmelsene i forbindelse med sluttbehandling utarbeidet i tråd med nasjonal mal for planbestemmelser. Punktene angående

forurensningsforskriften bør beskrives nærmere i reguleringsplanen og forankres i planbestemmelsene. 4. Dersom det skal stilles krav om tiltak for å hindre støvflukt og tiltak og rutiner ved hendelser med akutt forurensning, bør det i større grad beskrives i reguleringsplanene.	asfalttilslag. Grusen innehar godkjenning fra Kontrollrådet for betongprodukter og er sertifisert i henhold til Norsk Standard. Den er godt egnet som tilslag til alle typer betong, også sprøytebetong og spennelementer. Alle fraksjoner er CE-merket i henhold til Norsk Standard. 3. Krav om drift i henhold til forurensningsforskriften tas inn i bestemmelsene. 4. Det er ikke planlagt tiltak som krever areal i reguleringsplanen for å hindre støvflukt. I dag gjennomføres det vanning etter behov, i tillegg til at sortering og knusing unngås på de tørreste dagene. Det er ikke boliger innenfor 500-meters sone rundt massetaket.	sikringstiltak og etterbruk fremkommer nå kun under § 3.1.1. *3.* Påpekt mangel er tatt inn som nytt punkt i bestemmelsene § 2.1; *Driften av masseuttaket skal skje i henhold til forurensningsforskriftens kap. 30. Det skal foreligge nødvendige tillatelser fra forurensningsmyndighetene for drift av virksomheten.* 4. Rådmannen stiller seg bak forslagsstillers vurdering. Med bakgrunn i massetakets beliggenhet vurderes det å ikke være behov for å stille krav om tiltak for å hindre støvflukt. Det anbefales at det legges inn nytt pkt i bestemmelsene § 2.1; *Forurenset vann, forurensende stoffer, oljer etc. må ikke slippes til grunnen, jf. Forurensningsloven.*

Vurdering

Innkomne merknader/uttalelser er kommentert og vurdert ovenfor. Det vises for øvrig til saksframstilling til 1.gangs behandling. Med bakgrunn i innspill i høringsperioden foreslås det at reguleringsplanen vedtas med følgende endringer:

Planbestemmelsenes oppsett er etter høring revidert til å være i samsvar med nasjonal mal for planbestemmelser.

Øvrige endringer i planbestemmelsene;

- Sikringstiltak og etterbruk fremkommer nå kun av § 3.1.1. I tillegg nytt pkt under samme bestemmelse; *Berørt skogsareal tilplantes med skog av stedegent treslag etter avsluttet masseuttak.*
- Nytt pkt § 2.1; *Driften av masseuttaket skal skje i henhold til forurensningsforskriftens kap. 30. Det skal foreligge nødvendige tillatelser fra forurensningsmyndighetene for drift av virksomheten. Forurenset vann, forurensende stoffer, oljer etc. må ikke slippes til grunnen, jf. Forurensningsloven.*
- § 2.3 revidert slik at det henvises til oppdatert retningslinje.

Det er ikke fremsatt innsigelser til planforslaget. Kommunestyret kan dermed egengodkjenne reguleringsplanen.

Forslag om oppheving av reguleringsplan innenfor reguleringsplan for Teplingan grustak ble kunngjort samtidig med høring og offentlig ettersyn av planforslaget. Berørte myndigheter og grunneiere og eiere og festere ble varslet i samme brev som høring av reguleringsplan. Det er ikke innkommet merknader til kunngjøringen. Det anbefales at oppheving av reguleringsplan for Teplingan grus as, vedtatt 10.07.03 gjøres gjennom vedtak av reguleringsplan for Teplingan grustak, planID 2018003.

Planforslaget vurderes å ivareta nødvendige hensyn.

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken fram for kommunestyret.

Konklusjon

I henhold til innstilling.

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Nærøy kommune
Idrettsvegen 1
7970 KOLVEREID

NÆRØY KOMMUNE
S.nr. 18/147 J.nr.
Avd. SB RmE
Mott: 25 OKT. 2019
Ark.kode P:
Ark.kode S:
Kopi:

Dato: 25.10.2019
Vår ref: 18/02306-4
Deres ref: 2018/147-16

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Teplingan grustak i Nærøy kommune

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 16. september 2019.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om planen
Planen skal sørge for samsvar mellom områder med drift av masseuttak og reguleringsformål. I tillegg skal planen legge til rette for videre drift av masseuttaket, både med tanke på tilgang på flere områder med tilgjengelige ressurser og inkludere områder for lagring av masser. Planforslaget er i tråd med gjeldene kommuneplan.

Uttalelse til planen
Planen beskriver rammene for hvordan uttaket skal kunne drives videre, både med tanke på størrelse (volum) og varighet. Planen tar også opp virkningene av inngrepet i landskapet og det gis en begrunnelse for valg av avgrensning for planområdet. Planen legger ikke opp til utnyttelse av hele forekomsten det drives i, men skal ikke begrense muligheten for fremtidig utnyttelse.

DMF savner en beskrivelse av ressursenes egnethet til det formålet den planlegges brukt til. Dette bør følge reguleringsplanen som en del av begrunnelsen for hvordan man sikrer en optimal utnyttelse av forekomsten og forvalter mineralske ressurser med regional betydning.

Planfaglige råd til bestemmelsene

Nummereringen av bestemmelsene er ikke korrekt, eksempelvis gjentas bestemmelse *3.1* under både § 3 fellesbestemmelser og § 4 bebyggelse og anlegg.

I bestemmelsene 3.1 *Driftsplan* er det skissert punkter som driftsplanen må inneholde. DMF mener at punktene som ivaretas gjennom forurensingsforskriften og medfølgende konkrete tiltak bør beskrives nærmere i reguleringsplanen og forankres i planbestemmelsene.

Dersom det skal stilles krav om tiltak for å hindre støvflukt og tiltak og rutiner ved hendelser med akutt forurensning, bør det i større grad beskrives i reguleringsplanen framfor å legge dette til driftsplanen. Tiltak som skal motvirke støvflukt, som eksempelvis er knyttet til utforming av vegetasjonsskjerming, bør framgå av reguleringsplanen.

Punktene angående sikringstiltak og etterbruk framgår av bestemmelsene punkt 3.1 *Steinbrudd og masseuttak (BMS 1 og BMS 2)*, og er derfor ikke nødvendige å ta inn under 3.1 *Driftsplan*. Dersom det skal ligge føringer om etappevis tilbakeføring av området, bør det vurderes om dette er mulig å gjennomføre og samtidig sees i sammenheng med hvordan uttaket skal drives. Det vil være en forutsetning for utarbeidelsen av driftsplanen for uttaket at områder som skal tilbakeføres er ferdige tatt ut, og at det samtidig er mulig med en hensiktsmessig drift av uttaket for øvrig. Det vil ligge føringer for avslutningen av uttaket i driftsplanen. Dersom kommunen ønsker å legge føringer for avslutningen, bør dette framgå i større detalj av reguleringsplanen enn det som følger i punkt 3.1 *Driftsplan* i bestemmelsene. Reguleringsbestemmelser er bindende og vil legges til grunn ved utarbeidelse av driftsplanen.

Vi viser til vår driftsplanveileder[1] for nærmere informasjon om hva som blir ivaretatt ved utarbeidelsen av driftsplan.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Unni Garberg
seniorrådgiver

Lars Libach
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Lars Libach

---

[1] DMFs driftsplanveileder:
https://dirmin.no/sites/default/files/driftsplanveileder_rev_1_1_komplett.pdf

Mottakere:

Nærøy kommune	Idrettsvegen 1	7970 KOLVEREID

Kopi til:

Fylkesmannen i Trøndelag	Postboks 2600	7734 STEINKJER

Fylkesmannen i Trøndelag
Tröndelagen fylhkenålma

Vår dato:	Vår ref:
23.10.2019	2018/10168
Deres dato:	**Deres ref:**
16.09.2019	2018/147-16

Saksbehandler, innvalgstelefon
Elisabeth Varsi Stubbrud, 73 19 91 55

Nærøy kommune
Idrettsvegen 1
7970 KOLVEREID

NÆRØY KOMMUNE
S.nr. 18/147 | J.nr.
Avd | SB RME
Mott: 23 OKT. 2019
Ark.kode P:
Ark.kode S:
Kopi:

Uttalelse - reguleringsplan for Teplingan grustak - Foldereid - Nærøy 134/1

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Fylkesmannens ulike fagområder:

Overordnede føringer
Planområdet er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel, og planforslaget er i tråd med overordnet plan. Hensikten er å skape samsvar mellom drift og reguleringsformål, og tilrettelegge for videre drift av grustaket. Areal som i dag benyttes til lagring av ferdigvare, avdekkingsmasser m.m. inkluderes i planområdet.

Landbruk
Planområdet består av eksisterende grustak, samt noe omkringliggende skogsarealer bestående av skog av høy bonitet.

Det kommer ikke fram av planmaterialet at beiteinteresser blir berørt av tiltaket. Det kommer heller ikke fram hvordan tilgang til tilgrensende skogsarealer i drift sikres. Vi legger til grunn at dette ikke er reelle problemstillinger i forbindelse med planen.

I forhåndsuttalelsen skrev vi at vi la til grunn at det tas inn krav som angir hvordan istandsettingen skal foregå. Ifølge reguleringsbestemmelsene skal etappevis tilbakeføring av området sikres i driftsplan for området. Skogarealer som tas i bruk til formål som i denne planen bør tilplantes med skog av stedegent treslag etter ferdigstilling. Ifølge NIBIOs kartdatabase Kilden består om lag 20 dekar av området av dyrkbar jord. En bør søke å oppnå at potensialet for den dyrkbare jorda er uforandret etter endt uttak og tilbakeføring av arealene.

Fylkesmannen gir **faglig råd** om at de berørte skogsarealene tilplantes med skog av stedegent treslag etter ferdigstilling, og at dette sikres i bestemmelsene.

Videre gir vi **faglig råd** om å sikre i bestemmelsene at potensialet for den dyrkbare jorda er uforandret etter endt uttak og tilbakeføring av arealene.

E-postadresse: fmtlpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: Postboks 2600 7734 Steinkjer
Besøksadresse: Strandveien 38, Steinkjer; Prinsens gt. 1, Trondheim
Telefon: 74 16 80 00
www.fylkesmannen.no/tl
Org.nr. 974 764 350

Reindrift
Tiltaket ligger innenfor Voengelh Njaarke reinbeitedistrikt og forvaltes av Fylkesmannen i Nordland som har gitt følgende uttalelse:

Fylkesmannen i Nordland ser at virkningene for reindrift er vurdert i konsekvensutredningen. Tiltakshaver har videre hatt kontakt med Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt i planleggingsprosessen. Vi har ingen ytterligere merknader til saken.

Klima og miljø
Støy
Driftstider og støykilder vil være det samme som for eksisterende situasjon. Det er vurdert at utbredelse av at støysone dermed vil være maksimalt 400 meter fra grustaket. Avstand til nærmeste støyfølsomme nabo er ca. 1600 meter og støy vil således ikke være problematisk. I bestemmelsene § *3.2 Støy* vises det til Retningslinje for støy i arealplanleggingen T-1442/2012, Fylkesmannen påpeker her at det er kommet en oppdatert retningslinje, T-1442/2016. Vi forventer at dette endres slik at bestemmelsene er i tråd med oppdaterte retningslinjer. For øvrig minner vi om at for grustak reguleres støy også av forurensningsforskriften kapittel 30.

Forurensning
I vår uttalelse til varsel om oppstart av 28.05.2018 påpekte vi at det måtte gjøres rede for hvilke konsekvenser en utvidelse a masseuttaket vil ha for nærliggende vassdrag i form av avrenning fra driften og tilslamming eller tilføring av partikler til vassdraget. I planbeskrivelsen punkt 7.10 om vannmiljø vises det til at areal avsatt til masseuttak og mellomlagring ikke berører noen av vassdragene i området, men at finstoff fra drift og bearbeiding potensielt kan havne i elvene via veg, veggrøfter o.l. På grunn av uttakets form i dag er det vurdert liten fare for avrenning da vannet samles i bunnen av uttaksområdet og filtreres naturlig i grunnen. For øvrig er det også i plankartet sikret et sammenhengende vegetasjonsbelte rundt uttaket, med bestemmelser om at det ikke tillates tiltak i dette. Fylkesmannen finner dette positivt.

Ifølge § 3.1 i bestemmelsene skal det legges fram en komplett driftsplan for området som skal godkjennes av Direktoratet for Mineralforvaltning, samt at driftsplanen skal inneholde tiltak mot støvflukt og tiltak ved akutt forurensning. Virksomheten reguleres av Forurensningsforskriftens kapittel 30 om forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. Fylkesmannen gir **faglig råd** om at det tas inn bestemmelser om at driften av anlegget skal skje i henhold til forskriftens kap. 30. Samtidig bør eventuelle avbøtende tiltak sikres i bestemmelsene.

Samfunnssikkerhet
Etter plan- og bygningsloven (pbl.) § 12-1 er det krav om reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak, og dermed krav til gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse. Vi minner om viktigheten av at nødvendige samfunnssikkerhetshensyn og tilpasning til et endret klima, blir ivaretatt.

Fylkesmannens konklusjon

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Vi gir faglig råd om at de berørte skogsarealene tilplantes med skog av stedegent treslag etter ferdigstilling, og at dette sikres i bestemmelsene.
2. Vi gir faglig råd om å sikre i bestemmelsene at potensialet for den dyrkbare jorda er uforandret etter endt uttak og tilbakeføring av arealene.
3. Vi gir faglig råd om at det tas inn bestemmelser om at driften av anlegget skal skje i henhold til forurensningsforskriftens kap. 30, samt at eventuelle avbøtende tiltak sikres i bestemmelsene.

Med hilsen

Tor Sæther (e.f.)
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Elisabeth Varsi Stubbrud
rådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:
Kommunal og justis: Elisabeth Varsi Stubbrud – 73 19 91 55
Klima og miljø: Anne Cathrine Flaten – 74 16 81 97
Landbruk: Johanna Marie Lien – 73 19 92 70
Samfunnssikkerhet: Henning Irvung – 79 19 91 79
Reindrift: Ola Marius Amdal – 74 13 80 56

Kopi til:
Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER

Fra: torger.hundseth@mattilsynet.no
Sendt: 11.10.2019 14:13:33
Til: Ragnhild Wendelbo Melgård
Kopi:

Emne: Reguleringsplan for Teplingan grustak - Høring
Vedlegg:

Hei.

Vi har sett på denne saken, og finner at det ikke har noen betydning for vannforsyning eller andre forhold som ligger til Mattilsynet.
Det er ikke registrert noen vannforsyninger til vårt system i området Teplingan, jf registreringsplikt for vannforsyninger fra og med to husstander. Det er heller ikke registrert noen grunnvannsbrønn i NGU sitt brønnregister.
Dette betyr ikke at det ikke kan finnes vannforsyninger der.
Ut fra kart ser det dog ut som det ikke er noen vannforsyninger som berøres i området ved grustaket.

Med hilsen

Torger Hundseth
seniorinspektør

Mattilsynet, region midt, avd. Namdal
Telefon: 22 77 90 40 / 97 97 60 67
Besøksadresse: Sentrumsgata 11, Kolvereid
Postadresse: Mattilsynet, region midt, avd. Namdal
Postboks 383, 2381 Brumunddal
postmottak@mattilsynet.no

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Nærøy kommune

7970 KOLVEREID

NÆRØY KOMMUNE
S.nr. 18/147 | J.nr.
Avd. | SB RME
Mott: 09 OKT. 2019
Ark.kode P:
Ark.kode S:
Kopi:

Vår dato: 09.10.2019
Vår ref.: 201704340-9
Arkiv: 323
Deres dato: 16.09.2019
Deres ref.: 2018/147

Saksbehandler:
Finn Herje

NVEs uttalelse til offentlig ettersyn - Driftskonsesjon for Teplingan, Gbnr. 134/1 - Nærøy kommune - Trøndelag fylke (Tidl. Nord-Trøndelag)

Vi viser til ovennevnte sak.

Vi har gjennomgått saken og anser at forholdet til flom- og skredfare samt allmenne interesser i vassdrag er godt beskrevet og avklart i planen. Vi har derved ingen innvendinger til planforslaget.

Med hilsen

Kari Øvrelid
Regionsjef

Finn Herje
Senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor	Region Midt-Norge	Region Nord	Region Sør	Region Vest	Region Øst
Middelthunsgate 29	Abels gate 9	Kongens gate 52-54	Anton Jenssensgate 7	Naustdalsvegen. 1B	Vangsveien 73
Postboks 5091, Majorstuen		Capitolgården	Postboks 2124		Postboks 4223
0301 OSLO	7030 TRONDHEIM	8514 NARVIK	3103 TØNSBERG	6800 FØRDE	2307 HAMAR

SAEMIEDIGKIE
SAMETINGET

Påastesijjie/adresse
Åvjovárgeaidnu 50
9730 Káråšjohka/Karasjok
Aamhtsreerije
saksbehandler
Tel:

Tel: 78 47 40 00
Org.nr: 974 760 347
samediggi@samediggi.no
Bjørn Berg
+47 78 47 40 27

NÆRØY KOMMUNE
S.nr. 18/147 | J.nr.
Avd. | SB RME
Mott: 22 OKT. 2019
Ark.kode P:
Ark.kode S:
Kopi:

Nærøy kommune
Drifts- og utviklingsavdelingen
7970 KOLVEREID

AAMHTESE/SAK	MIJ VUESUEHT./VÅR REF.	DIJ VUESIEHT./DERES REF.	BIEJJIE/DATO
18/2386 - 6	19/27577		22.10.2019

Uttalelse - Reguleringsplan for Teplingan grustak, Nærøy kommune.

Vi viser til deres brev av 16.9.2019.

Sametinget sendte uttalelse på **detaljreguleringsplanen "Teplingan grustak"** den 18.5.2018, uten særskilte merknader. Vi har også befart området i forbindelse med planene knyttet til Grønlia småkraftverk i samme området. I forbindelse med denne befaring ble Sametinget gjort oppmerksom på at det skal være noen gammetufter omtrent 250 meter NV for grustakets avgrensing. Disse ble ikke påvist i marka, men vil uansett ligge utenfor aktuelle planområde. Såfremt ikke plangrensene for grustaket endres, så har vi ingen ytterlige merknader til planene.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn før 1917 er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Heelsegh/Med hilsen

Andreas Stångberg
fágajođiheaddji/fagleder

Bjørn Berg
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver

Tjaatsege lea elektrovneles jåahkesjamme jïh seedtesåvva vuelietjaalegapth/
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Åejviedåastoje / Hovedmottaker:
Nærøy kommune Drifts- og utviklingsavdelingen 7970 KOLVEREID

Kopiija / Kopi til:
Trøndelag Fylkeskommune Fylkets hus 7735 Steinkjer

Statens vegvesen

NÆRØY KOMMUNE
S.nr. 18/147 | J.nr.
Avd. | SB RME
Mott: 27 SEPT. 2019
Ark.kode P:
Ark.kode S:
Kopi:

NÆRØY KOMMUNE
Idrettsvegen 1
7970 KOLVEREID

Ragnhild Wendelbo Melgard

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region midt	Geir Halvard Risvik / 74122536	17/208084-5		27.09.2019

Høring/offentlig ettersyn - Reguleringsplan - Teplingan grustak - Nærøy kommune

Viser til brev datert 16.09.19 der vi oversendes forslag til reguleringsplan for Teplingan Grustak.

Vi viser til vårt brev datert 24.05.18 der vi gav vår tilbakemelding ifm. oppstart av planarbeidet
Uttak av grus fra planområdet vil medføre økt trafikk på fylkesveg 7098. Denne vegen har lite trafikk i dag årsdøgntrafikk (ÅDT) ca. 140 kj/dgn.

Statens vegvesen har ingen spesielle merknader til planen.

Planforvaltningsseksjonen
Med hilsen

Tor-Erik Jule Lian
Seksjonssjef

Risvik Geir Halvard

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Fylkesmannen i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 STEINKJER
TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE, Fylkets hus Postboks 2560, 7735 STEINKJER

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Byavegen 48
7715 STEINKJER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Trøndelag fylkeskommune
Seksjon Plan

NÆRØY KOMMUNE
Idrettsvegen 1
7970 KOLVEREID

NÆRØY KOMMUNE
S.nr. 18/147 | J.nr.
Avd. | SB RmE
Mott: 01 OKT. 2019
Ark.kode P:
Ark.kode S:
Kopi:

Vår dato:	01.10.2019	**Vår referanse:**	201842923-8	**Vår saksbehandler:**
Deres dato:	16.09.2019	**Deres referanse:**	2018/147-16	Sigurd Kristiansen

Fylkeskommunens uttalelse til forslag til reguleringsplan for Teplingan grustak 134/1, Nærøy

Trøndelag fylkeskommune har mottatt til uttalelse forslag til reguleringsplan for Teplingan grustak.

Vi viser til vår uttalelse til planoppstarten hvor vi pekte på viktige forhold som landskapskonsekvenser av tiltaket, hensynet til vannmiljø i nærliggende vassdrag og aktsomhetsplikten i forhold til kulturminner.

Disse forholdene synes ivaretatt i planutkastet. Vi har ikke ytterligere merknader til planen.

Med vennlig hilsen

Vigdis Espnes Landheim
Seksjonsleder

Sigurd Kristiansen
Rådgiver

Kopimottakere:
FYLKESMANNEN I TRØNDELAG

Postadresse: Fylkets hus
Postboks 2560
7735 Steinkjer

Bankkonto: 86017685300
IBAN: NO8486017685300
BIC/SWIFT: DABANO22

Telefon: 74 17 40 00
Epost: postmottak@trondelagfylke.no
Org.nr: 817 920 632

Beregnet til
Nærøy kommune
Teplingan Grustak AS

Dokument type
Planbeskrivelse

Dato
Juli 2019

TEPLINGAN GRUSTAK
PLANBESKRIVELSE



RAMBØLL

TEPLINGAN GRUSTAK
PLANBESKRIVELSE

Oppdragsnavn	Teplingan grustak
Prosjekt nr.	1350026619
Mottaker	Nærøy kommune
Dokument type	Rapport
Versjon	00
Dato	03.07.2019
Utført av	Anne E. Katmo
Kontrollert av	Jon Erik Aune
Godkjent av	Anne E. Katmo
Beskrivelse	Planbeskrivelse

Rambøll
Kobbes gate 2
PB 9420 Torgarden
N-7493 Trondheim

T +47 73 84 10 00
www.ramboll.no

Rambøll Norge AS
NO 915 251 293 MVA

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	Sammendrag	3
2.	Bakgrunn	4
2.1	Hensikten med planen	4
2.2	Forslagsstiller/eierforhold, plankonsulent	4
2.3	Tidligere vedtak i saken	4
2.4	Krav om konsekvensutredning (KU)	4
3.	Planprosessen	6
3.1	Medvirkningsprosess	6
3.2	Varsel om oppstart	6
4.	Planstatus og rammebetingelser	7
4.1	Regionale planer og føringer	7
4.2	Kommunale planer	7
4.3	Gjeldende, tilgrensende og overlappende planer	8
4.4	Temaplaner, analyser og utredninger	8
5.	Eksisterende forhold	9
5.1	Beliggenhet	9
5.2	Dagens arealbruk, tilstøtende arealbruk og eierforhold	9
5.3	Stedets karakter, bebyggelse og landskap	10
5.4	Kulturminner og kulturmiljø	10
5.5	Naturmangfold	10
5.6	Rekreasjonsverdi	10
5.7	Landbruk/naturressurser	11
5.8	Trafikkforhold	11
5.9	Grunnforhold	11
5.10	Støyforhold	11
5.11	Samiske interesser	12
6.	Planforslaget	14
6.1	Planens hensikt, avgrensning og reguleringsformål	14
6.2	Trafikk	16
6.3	Rekkefølgebestemmelser	17
7.	Virkninger	18
7.1	Overordnede planer	18
7.2	Landskap, stedets karakter	18
7.3	Kulturminner og kulturmiljø	18
7.4	Naturmangfoldloven	18
7.5	Rekreasjonsinteresser	19
7.6	Trafikkforhold	19
7.7	Naturressurser	19
7.8	Støy	20
7.9	Luftforurensning/støvflukt	20
7.10	Vannmiljø	20
7.11	Økonomiske konsekvenser for kommunen	20
7.12	Samiske interesser	21
8.	Risiko og sårbarhet	22
8.1	Metode	22
8.2	Identifisering av uønskede hendelser	24
8.3	Farekartlegging og sårbarhetsvurdering	26

8.4 Tiltak i området som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag 28
8.5 Oppsummering 29
9. Innkomne innspill 30

1. SAMMENDRAG

Rambøll har på vegne av grunneier og drivere av Teplingan grustak utarbeidet forslag til reguleringsplan for grustaket. Planen er utarbeidet som detaljreguleringsplan i samsvar med § 12-3 i plan- og bygningsloven.

Utgangspunktet for planarbeidet er gjeldende reguleringsplan for grustaket fra 2003 som GSW Konsult DA v/ Åge Einar Waag har utarbeidet. Bakgrunn for ny reguleringsplan er å få laget en samlet plan for området slik at areal som benyttes til mellomlagring av ferdigvare og avdekkingsmasser inkluderes. I tillegg skal planen tilrettelegge for videre drift i grustaket.

Planen består av:

- Detaljreguleringsplan med tilhørende bestemmelser i samsvar med § 12-3 i plan- og bygningsloven.
- Planbeskrivelse som klargjør mål, prinsipper og planens vesentlige virkninger i forhold til miljø, samfunn, berørte parter, interesser og hensyn.
- Risiko- og sårbarhetsanalyse utarbeid i samsvar med § 4-3 i plan- og bygningsloven. ROS-analysen er inkludert i sin helhet i planbeskrivelsen, i tillegg til at føringer er tatt inn i bestemmelser og plankart.
- Vedlegg:
    - Referat fra oppstartsmøte Nærøy kommune
    - Innspill etter varsel om oppstart
    - Konsesjonssøknad Grønlielva kraftverk

2. BAKGRUNN

2.1 Hensikten med planen

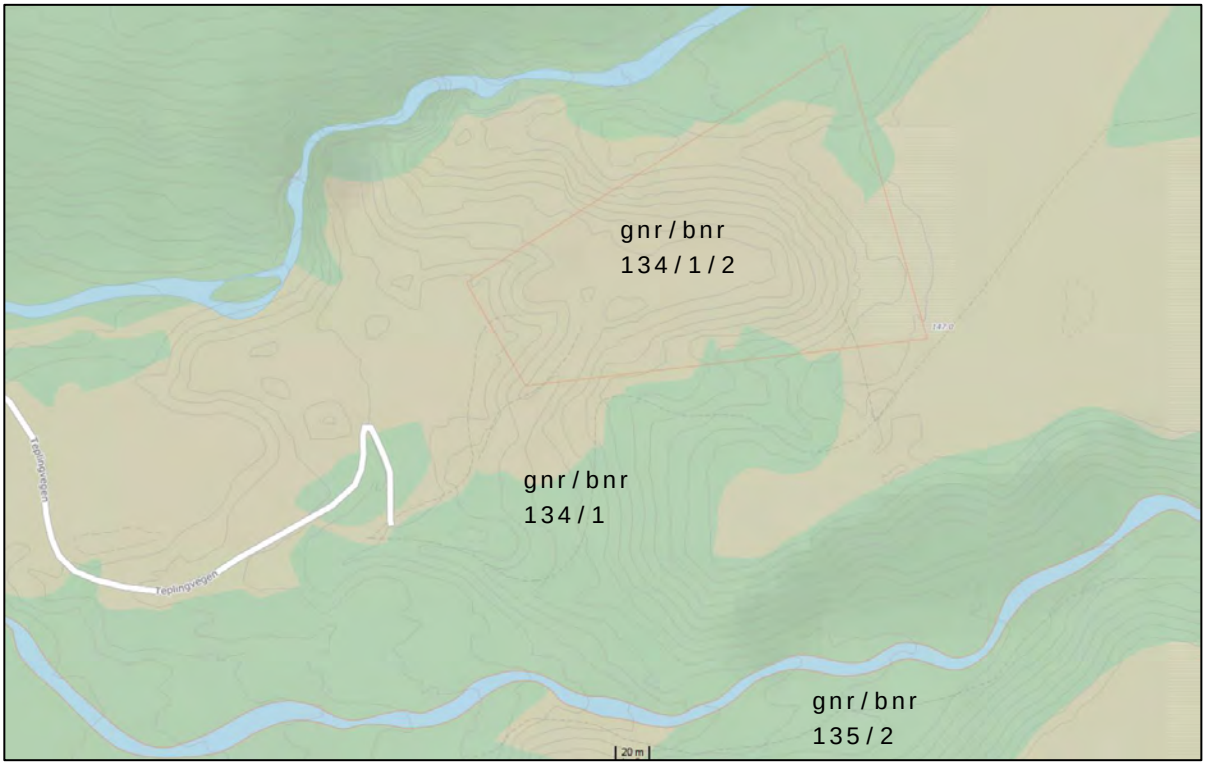
Hensikten med planen er å skape samsvar mellom drift og reguleringsformål og tilrettelegge for videre drift av grustaket. Det betyr at areal som i dag benyttes til lagring av ferdigvare, avdekkingsmasser med mer inkluderes i planen.

2.2 Forslagsstiller / eierforhold, plankonsulent

Forslagsstiller er Teplingan Grustak AS, kontaktpersoner er Jon Erik Aune.
Forslagsstiller er grunneier og driver av grustaket i dag.

Konsulent er Rambøll, oppdragsleder er Anne E. Katmo, anne.katmo@ramboll.no
Reguleringsplanen er utarbeidet av Anne E. Katmo med bistand fra forslagsstiller.

Eierforhold:



Gnr / bnr	Eier
134/1	Jon Erik Aune
134/1/2 (festegrunn 2005)	Jon Erik Aune
135/2	Siv Hege Aasen Heimsnes

2.3 Tidligere vedtak i saken

Planen vil erstatte gjeldende reguleringsplan for Teplingan grustak fra 2003.

Teplingan grus AS er tildelt driftskonsesjon etter mineralloven 03.11.18.

2.4 Krav om konsekvensutredning (KU)

Behov for konsekvensutredning er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger. I forskriften er kravet at tiltak som er på minst 200 dekar samlet berørt areal eller samlet uttak på mer enn 2

millioner m^3 masse skal konsekvensutredes. Teplingan faller ikke inn under disse punktene. Selv om tiltaket ikke faller inn under disse kravene skal reguleringsplaner som omfatter uttak av mineraler alltid vurderes om kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Tiltaket er en mindre utvidelse/tilpasning av dagens uttaksområde, samt at områder for lagring tas inn i planområdet. Det vurderes derfor ikke som at tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Vurderingen er diskutert med kommunen og de er enige i at planen ikke utløser krav til konsekvensutredning.

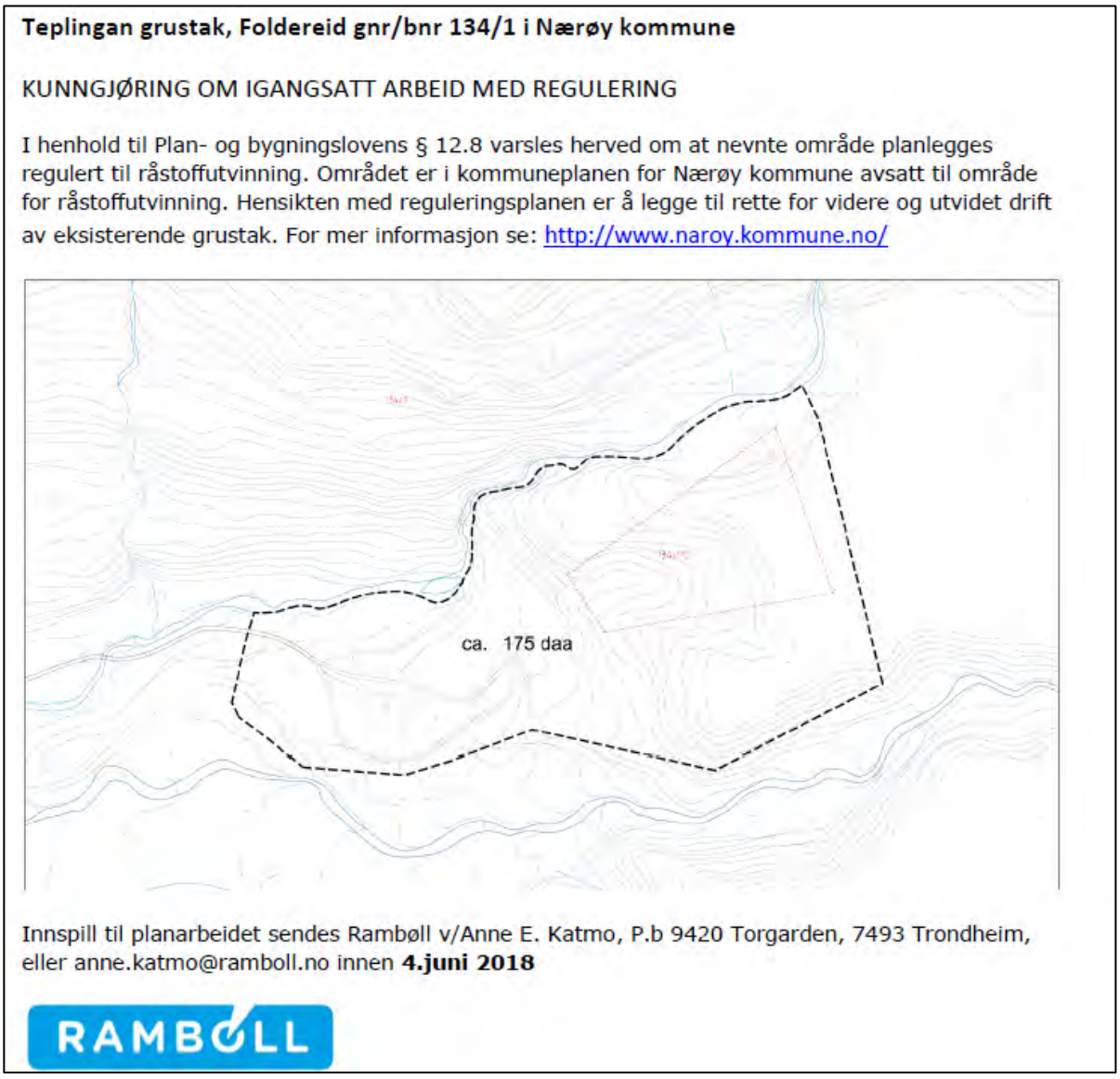
3. PLANPROSESSEN

3.1 Medvirkningsprosess

Oppstartsmøte med Nærøy kommune ble avholdt 12.februar 2018 (jf. Vedlegg 1)

3.2 Varsel om oppstart

Varsle om oppstart av reguleringsarbeidet med annonsert på kommunens nettsider samt i avisa Namdalingen 2.mai 2018. Det ble sendt ut varsel til eier av naboeiendommen og regionale myndigheter etter adresselister fra Nærøy kommune. Frist for uttalelser var 4.juni 2018.



Teplingan grustak, Foldereid gnr/bnr 134/1 i Nærøy kommune

KUNNGJØRING OM IGANGSATT ARBEID MED REGULERING

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12.8 varsles herved om at nevnte område planlegges regulert til råstoffutvinning. Området er i kommuneplanen for Nærøy kommune avsatt til område for råstoffutvinning. Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for videre og utvidet drift av eksisterende grustak. For mer informasjon se: http://www.naroy.kommune.no/

Innspill til planarbeidet sendes Rambøll v/Anne E. Katmo, P.b 9420 Torgarden, 7493 Trondheim, eller anne.katmo@ramboll.no innen **4.juni 2018**

RAMBØLL

Figur 1 Annonse, varsel om oppstart av planarbeid.

Det kom inn 6 skriftlige høringsuttalelser. Uttalelsene er oppsummert i kapittel 10 – Innkomne innspill, sammen med forslagsstillers kommentarer.

4. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

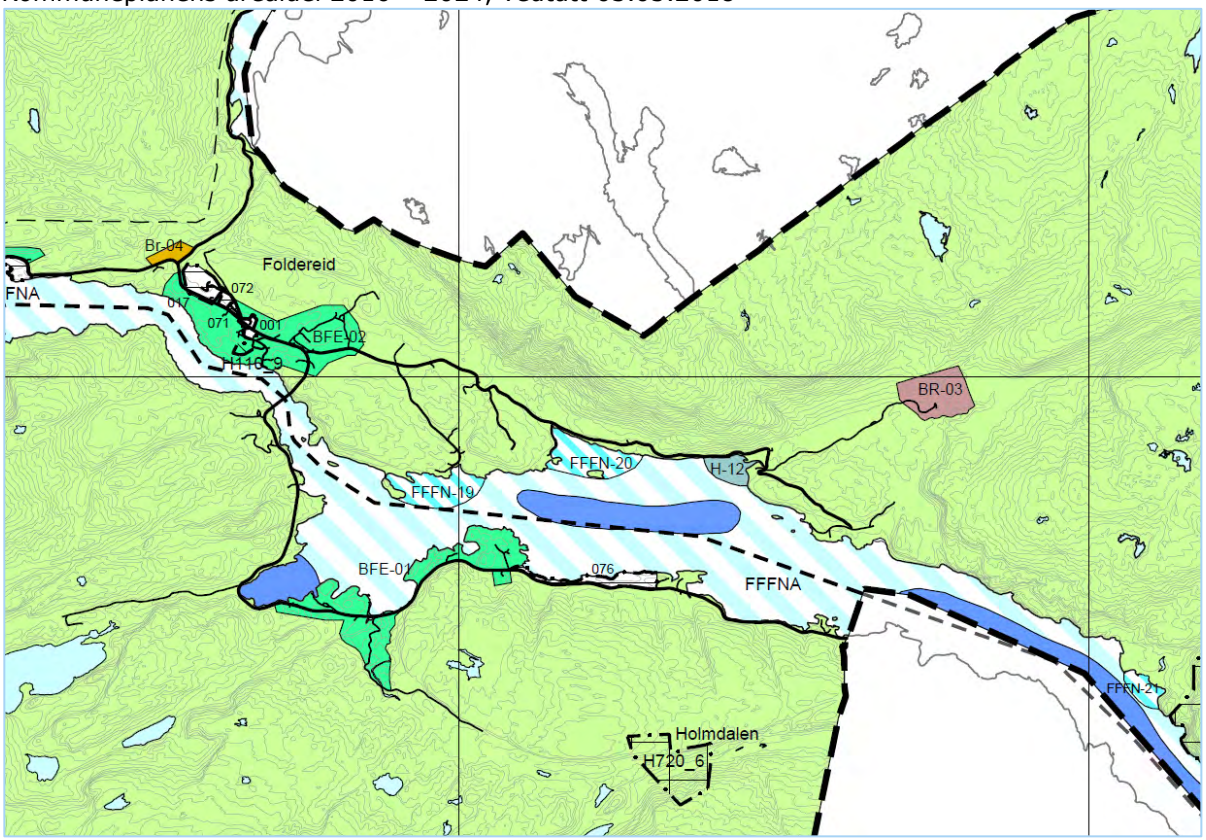
4.1 Regionale planer og føringer

Regional planstrategi for Trøndelag – utfordringer, muligheter og prioriterte planoppgaver i Trøndelag 2016-2020. Flere deler i dokumentet er relevant, men mest relevant er ressursknapphet- det er knapphet på viktige ressurser slik som mineraler og det må utvikles løsninger for å bruke ressursene mer effektiv. Kommunal planlegging må bidra til å sikre mineralforekomster og byggeråstoffer i et langsiktig perspektiv.

Trøndelagsplanen 2019-30 – omhandler flere mål for regionen. Mest relevant er målet om at i 2030 er trøndersk næringsliv basert på miljøvennlig næringsutvikling og teknologi – som betyr at ressurser utnyttes effektiv og tar miljøhensyn.

4.2 Kommunale planer

Kommuneplanens arealdel 2016 – 2024, vedtatt 03.05.2018

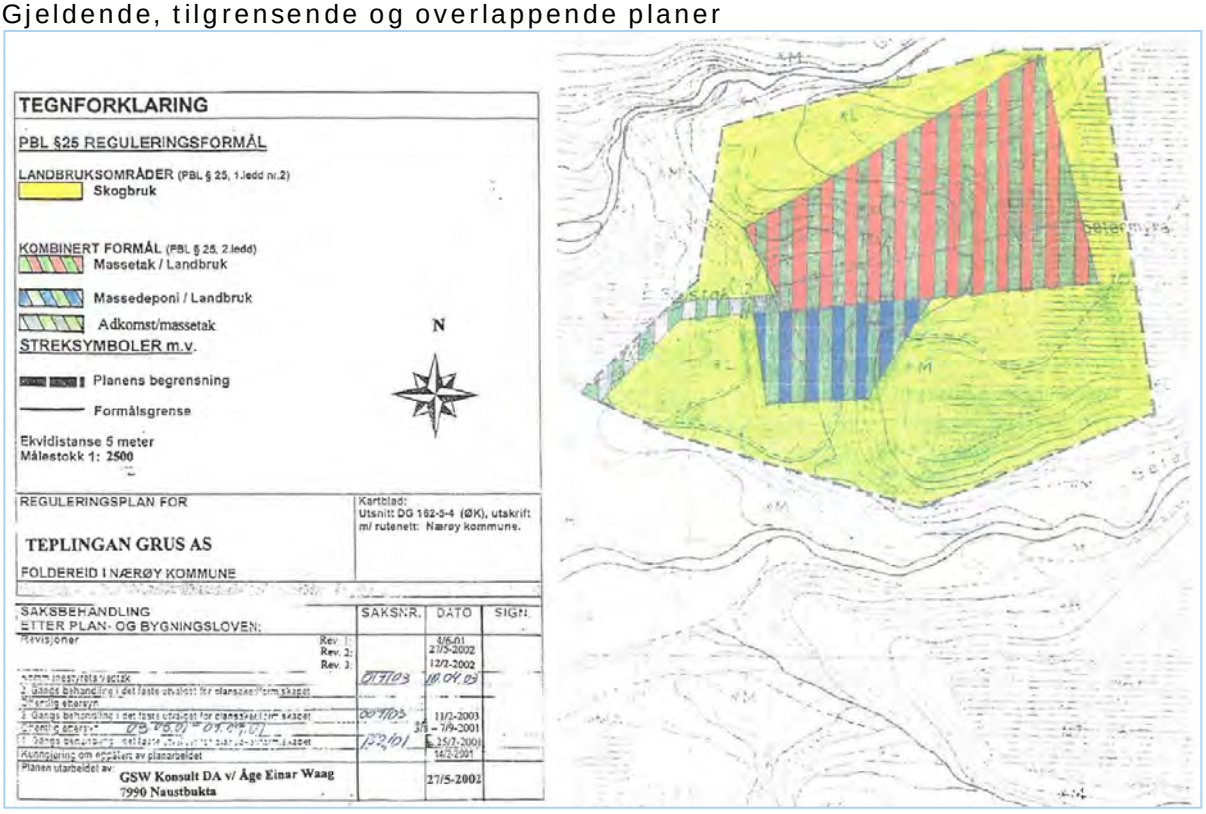


Figur 2 Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Nærøy kommune.

Området er avsatt til framtidig råstoffutvinning, område BR-03 i kommuneplanens arealdel. I bestemmelsene er følgende krav stilt:

- I områder avsatt til råstoffutvinning (Rm-områder) skal det utarbeides reguleringsplan og godkjennes driftskonsesjon før områdene kan tas i bruk.

4.3 Gjeldende, tilgrensende og overlappende planer



Figur 3 Gjeldende reguleringsplan for Teplingan Grus AS, vedtatt 10.04.2003.

Gjeldende reguleringsplan for Teplingan grustak er fra 2003 og regulerer området til kombinert formål massetak/landbruk, massedeponi/massetak og adkomst/massetak. I tillegg er arealene rundt uttaksområdet avsatt til skogbruk.

Planen fastsetter at området kan benyttes til massetak og massedeponi etter driftsplan godkjent av Bergvesenet – nå direktoratet for mineralforvaltning – i samråd med Nærøy kommune. Etter endt uttak skal områder regulert til masseuttak og massedeponi tilbakeføres til skogbruksareal eller landbruksareal.

4.4 Temaplaner, analyser og utredninger

Teplingan grustak har driftskonsesjon etter mineralloven datert 3.11.2018.

5. EKSISTERENDE FORHOLD

5.1 Beliggenhet

Planområdet er på ca. 175 daa og ligger ca. 9 km øst for Foldereid og ca. 45 km nordøst for Kolvereid. Planområdet ligger i sin helhet på eiendommen gnr/bnr 134/1 i Nærøy kommune.



Figur 4 Oversiktskart, planområdet er markert med rød sirkel.

Planområdet omfatter dagens grusuttak med tilhørende areal til mellomlagring, samt areal til buffersone rundt anlegget. Området har tilkomst fra Teplingvegen fra vest og avgrenses av Grønlielva i nord og Sæterelva på sørsiden og myr og skogområder mot øst og vest.

5.2 Dagens arealbruk, tilstøtende arealbruk og eierforhold

Planområdet benyttes i dag til masseuttak i tillegg til mellomlagring og sortering av masser. Langs Grønlielva nord i planområdet er det et vegetasjonsbelte med varierende bredde.



Figur 5 Planområdet.

Området rundt planområdet er skog- og myrområder.

5.3 Stedets karakter, bebyggelse og landskap

Ved innkjøringen til planområdet i vest er terrenget på ca. 50 moh og stiger til ca. 140 moh på østsiden av planområdet. Området er omkranset av fjell med høyder mellom 500 og 700 meter, mens mot vest renner Grønlielva ned dalen til Teplingstranda og fjorden Innerfolda. I overkant av Teplingstranda ligger gårdsbruket Teplingan. Eiendommen er på i overkant 22 500 daa og Teplingan grustak ligger på sørsiden på eiendommen.

5.4 Kulturminner og kulturmiljø

Planområdet er registrert i forbindelse med forrige reguleringsplan (2003). Det ble da ikke påvist automatisk freda kulturminner.

5.5 Naturmangfold

Det er foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart. Det er ikke registrert verneområder, artsfredning eller annen fredning, viktige artsforekomster eller trekkveier innenfor planområdet. Det er heller ikke registrert nasjonalt eller regionalt viktige kulturlandskap eller statlig sikrede friluftsområder.

I utkant av planområdet, nord for atkomstvegen til grustaket er det registrert huldrelav, denne er kategorisert som en art av særlig stor forvaltningsinteresse og er en nær trua art i norsk rødliste. I områdene rundt grustaket er det også registrert jerv og gaupe.

5.6 Rekreasjonsverdi

Området rundt grustaket har flere stier som leder opp i fjellområdene rundt Teplingan. Stiene tar av fra atkomstvegen til grustaket på ulike steder. Det er også sti i forlengelsen av atkomstvegen til grustaket. Grunneier har på flere steder langs atkomstvegen lagt til rette for at turgåere kan parkere og raskt komme til stiene innover i fjellet. Området benyttes både sommer og vinter.

5.7 Landbruk / naturressurser

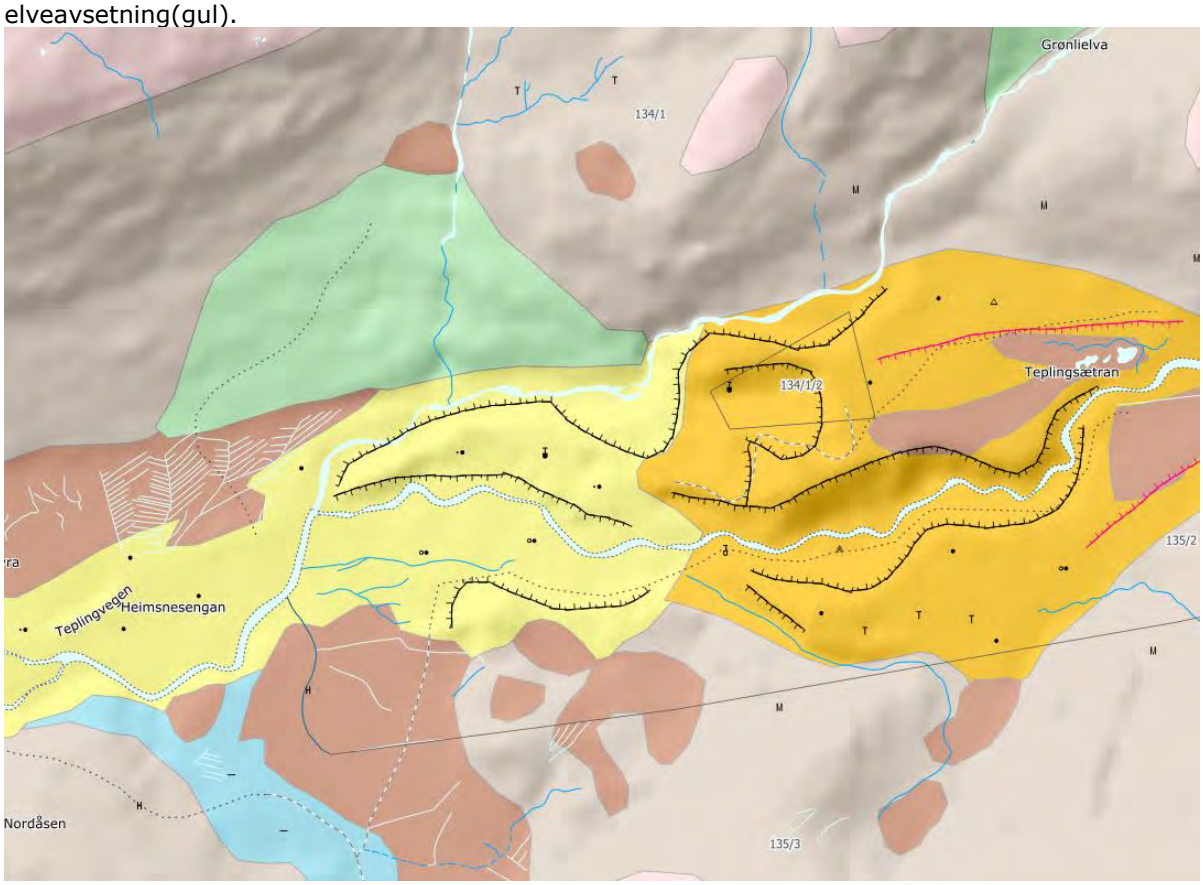
Landbrukseiendommen som grustaket er en del av består i hovedsak av skog og fjell, i tillegg til mindre områder med fulldyrka jord og innmarksbeite.

5.8 Trafikkforhold

Teplingvegen, atkomstvegen til grustaket, er en privat veg som er opparbeidet og vedlikeholdt av grunneier. Atkomstvegen er stopper i grustaket, i forlengelsen er det skogsbilveg til grunneiers skogsområder. Skogsbilvegen benyttes også som turveg.

5.9 Grunnforhold

Kvartærgeologisk kart over området viser at området består av breelvavsetninger(oransje) og elveavsetning(gul).



Sand- og grusforekomsten Teplingan er kategorisert med regional betydning. Øverste del av forekomsten består av isranddelta i form av terrasser. I lavere nivåer består forekomsten av glasifluviale/fluviale masser. Mye myr på deltaflata, svært stor mektighet i fronten av deltaet, men usikkert hvordan fjellet ligger under avsetningen. Nedenfor den avgrensede forekomsten ligger grove elveavsetninger. Mektigheten på disse er sjelden mer enn 1-2 meter over grunnvannsspeilet (Kilde: NGU).

5.10 Støyforhold

Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) del 7, kapittel 30 omhandler forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. Denne oppgir grenseverdier for støy for støyfølsom bebyggelse ved mest støyutsatte fasade, se Tabell 1. Ved impulslyd er grenseverdiene 5 dB lavere enn angitt i tabellen.

Tabell 1 Grenseverdier for utendørs støy, forurensningsforskriften §30-7.

Mandag-fredag	Kveld mandag-fredag	Lørdag	Søn-/helligdager	Natt (kl.23-07)	Natt (kl. 23-07)
55 L_{den}	50 $L_{evening}$	50 L_{den}	45 L_{den}	45 $L_{evening}$	60 L_{AFmax}

Grenseverdiene tilsvarer grenseverdier for gul støysone i T-1442 som gjelder for øvrig industri.

Aktivitet i området:
Gravemaskin (L_w 103-113 dB)
Utkjøring av masser (Lastebil med løsmasser, L_w 108 dB)
Knusing i knuseverk (knuser ikke på vinteren) (Grovknuseverk, finknuseverk, L_w 104-117 dB)

Driftstider:
Mandag til fredag: 07.00-17.00
Lørdager: 08.00-13.00
Ingen aktivitet i hellig- og høytidsdager.

Lydeffektnivåer er basert på verdier fra M-128 og erfaringsdata. Dersom det antas driftsprosent på 80 %, vil største mulige utbredelse av støysone være ca. 400 meter fra grustaket.

5.11 Samiske interesser

Området ved Teplingan tilhører Nordland reinbeiteområde og Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt. Reinbeitedistriktet berører geografisk Nordland og Trøndelag fylke, distriktets grenser omfatter deler av Grane, Bindal, Brønnøy, Namskogan, Høylandet, Nærøy og Leka kommuner.



Figur 6 Utsnitt fra kilden.no - NIBIO

Kartet over viser at grustaket ligger i nærheten av flyttlei (gulrutete skravur) for rein, både øst og nord for dagens uttaksområde. Den lilla skravuren øst for grustaket er et område for høstbeite, mens oransje skravur nord for grustaket er beitehage, et oppsamlingsområde for rein. I tillegg er hele området vårbeite, høstvinterbeite og vinterbeite.

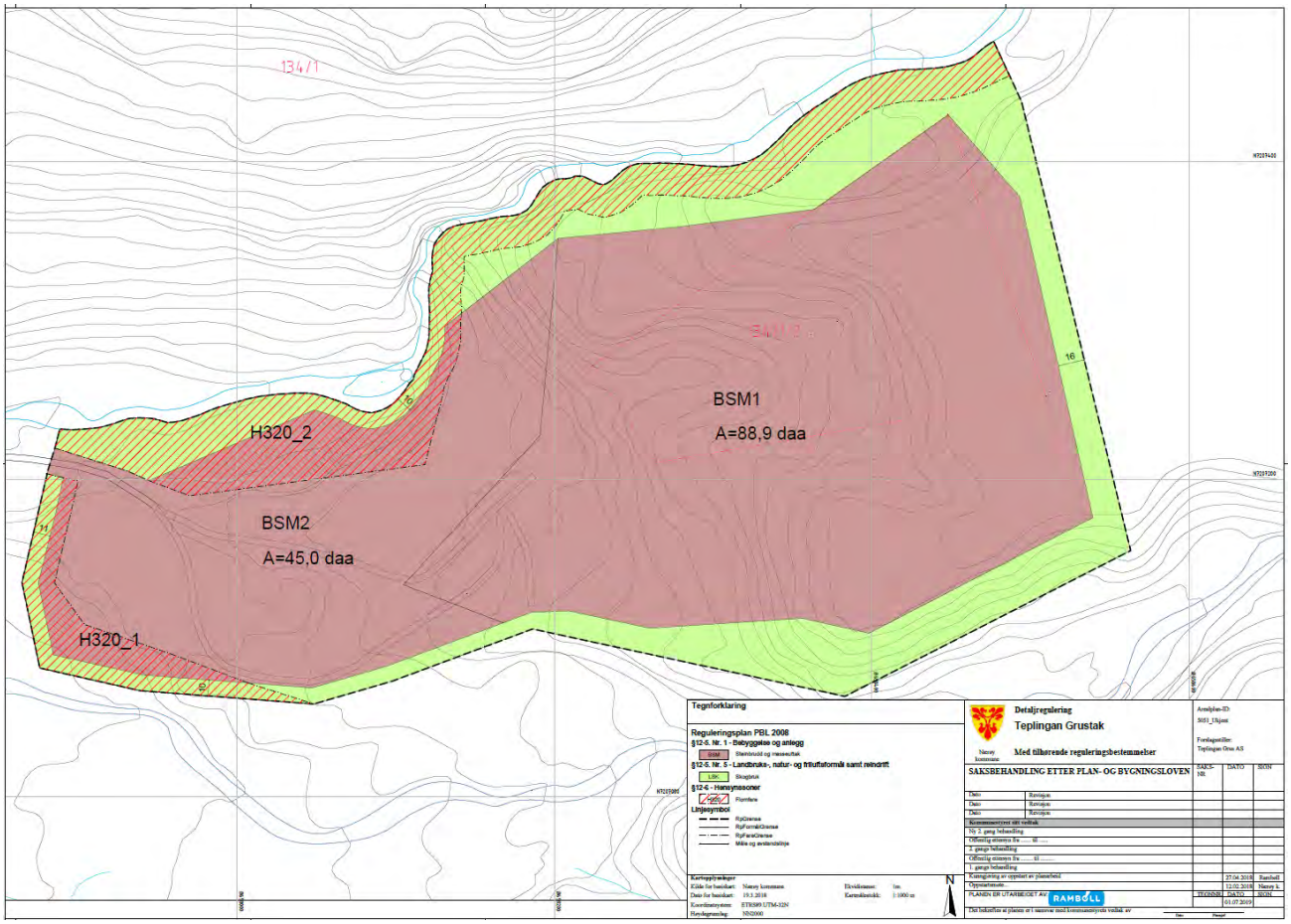
Erfaringsmessig har reinen trekkruter utover Bindalsfjorden, men sporadisk kommer det rein nedover mot Teplingan.

6. PLANFORSLAGET

6.1 Planens hensikt, avgrensning og reguleringsformål

Planen består av plankart i målestokk 1:1000 i A1, datert 01.07.2019 og reguleringsbestemmelser datert 01.07.2019.

Hensikten med planen er å legge til rette for videre drift i grustaket ved en utvidelse av uttaksområde, samt inkludering av areal til mellomlagring av masser.



Figur 7 Forslag til reguleringsplan for Teplingan grustak.

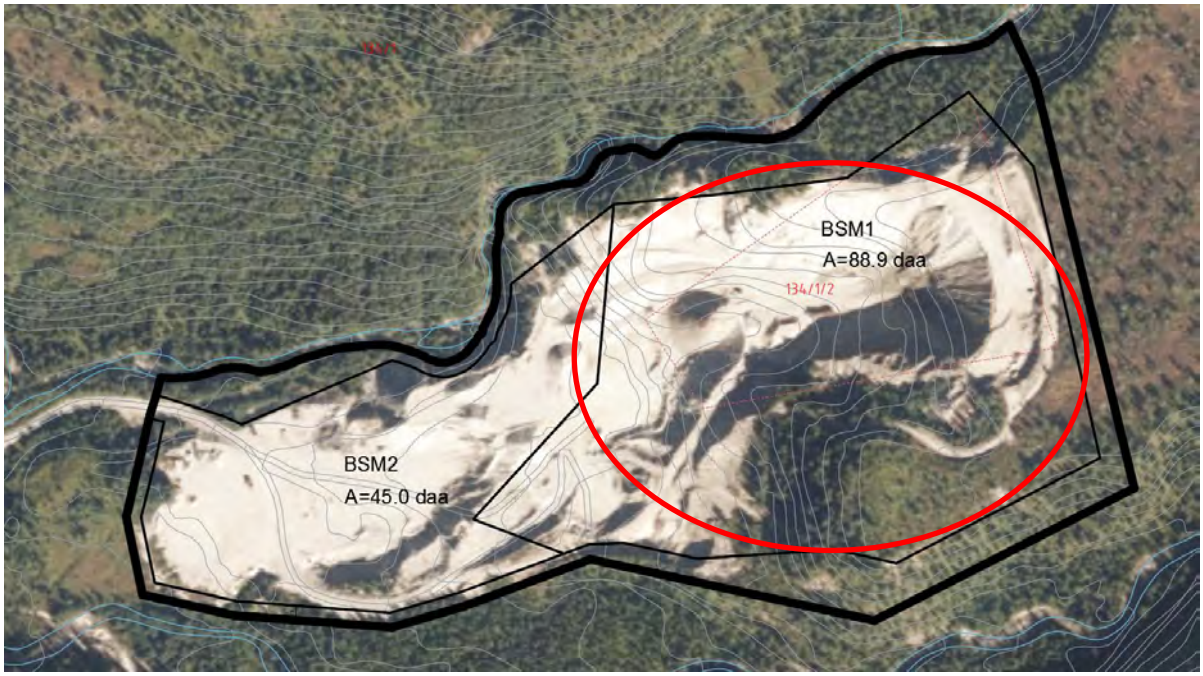
Planen består av følgende reguleringsformål:

REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5)	BETEGNELSE (jf. Kart)	STØRRELSE (daa)
Nr. 1 Bebyggelse og anlegg		
Steinbrudd og massetak	BSM 1	88,9
	BSM 2	45,0
Nr. 5 Landbruks-, natur og friluftsformål samt reindrift		
Skogbruk	LSK	41,7

HENSYNSSONER (PBL 12-6)		
Flomfare	H320_1	5,7
	H320_2	19,8

6.1.1 STEINBRUDD OG MASSETAK BSM1

Området BSM1 omfatter eksisterende uttaksområde og utvidelse av uttaksområdet. Området er på ca. 90 daa og viderefører uttak i området fra reguleringsplanen fra 2003, samtidig som det åpner for uttak i et område sør for opprinnelig uttaksområde. Deler av dette området ble regulert til massedeponi i planen fra 2003, området er ikke blitt brukt til massedeponi.



Figur 8 Illustrasjon av planområdet med de to ulike områdene for masseuttak (BSM1 og BSM2).

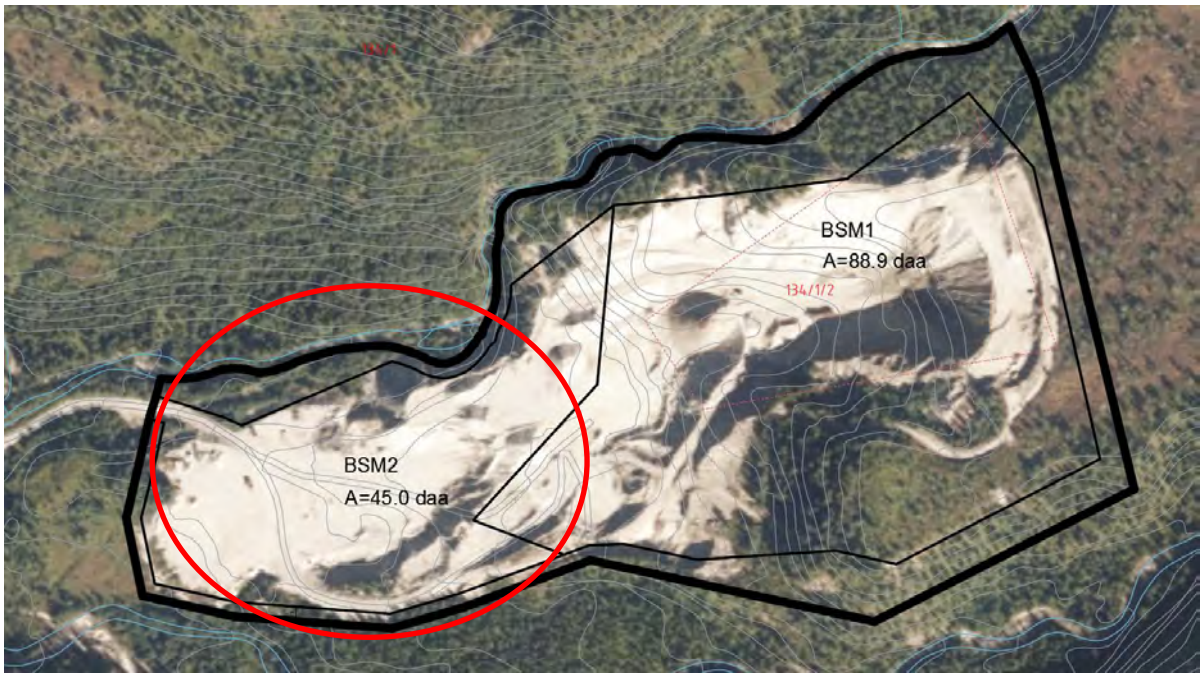
Dagens uttaksområde har gått ut over grensene for uttak som er angitt i reguleringsplanen fra 2003. Ny reguleringsplan legger til rette for en økning av uttaksområdets areal på ca. 44 daa om det ses på grensene fra tidligere reguleringsplan. I realiteten utgjør utvidelsen ca. 20 daa når en ser på hvilket areal som faktisk er berørt i dag. Utvidelsen gir massetaket rom for videre drift i 15-20 år framover.

Det tas ut ca. 30 000 m^3 hvert år, uttaksvolum er usikkert og avhenger av aktivitetsnivået innenfor bygge- og anleggsbransjen framover.

Driveretning vil være mot sørøst, området er beregnet til å romme i underkant av 900 000 m^3. Bunnkote i uttaksområdet er kote 95. Innenfor området er det behov for et mobilt sortering og knuseanlegg.

6.1.2 STEINBRUDD OG MASSETAK BSM2

Området omfatter eksisterende areal til mellomlagring av masser og interne kjøreveger. Dette videreføres i BSM2. Området kan benyttes til sortering, lager, anleggsbrakker, oppstillingsplass for utstyr og annet som er relevant for driften av grustaket. Området skal kun benyttes til lagring og lignende som er knyttet til driften i grustaket.



Figur 9 Illustrasjon av BSM2 på ortofoto. Viser at arealet omfatter eksisterende areal til mellomlagring, kjøreveg og lignende i forbindelse med dagens drift av grustaket.

I uttaksområdene og lagerområdene skal det foregå en kontinuerlig tilbakeføring/revegetering. Deler av området er allerede sluttført og tildekt med avdekningsmasser. Etter endt uttak skal hele massetaket utplaneres med skråningen med maks helning på 1:2 ned til bunn av uttaksområdet som slakes ut mot vest og tilpasses terrenget rundt. Skråningene tildekkes med vekstjord og revegeteres. Det flatere området i bunnen av uttaksområdet er planlagt benyttet til beite.

6.1.3 SKOGBRUK LS

Området for skogbruk gir uttaket en avgrensning og omgivelsene en buffersone. Innenfor sonen skal skog og natur tas vare på, skjøtsel kan gjøres ved behov. Bevaring av skogen mot Grønlielva er spesielt viktig for å opprettholde den gjenværende kantvegetasjonen langs vassdraget.

Buffersonen er 10 meter på de smaleste områdene rundt uttaksområdet. Det er viktig at grensen mellom skogbruk og uttaksområdet markeres i terrenget slik at man unngår inngrep i buffersonen.

6.1.4 FLOMFARE

Det er satt av to hensynssoner for flomfare i plankartet, H320_1 og 2. Disse er aktsomhetssoner for flom og det skal ikke etableres bygninger eller permanente innstallasjoner innenfor områdene. Hensynssonen er helt i ytterkanten av grustaket og hovedsaklig i områdene som er avsatt til skogbruk. Flomsonene er derfor av liten betydning for driften av grustaket, aktsomhetssonene kan eventuelt utredes videre og tiltak gjennomføres for å frigjøre areal ved behov.

6.2 Trafikk

Massetransport fra grustaket vil bli uforandret fra dagens situasjon. Trafikken vil gå på Teplingvegen som er privat veg eid av grunneier og driver av grustaket. En stor andel av massene fra massetaket kjøres ned til kaia ved fjorden Innerfolda og lastes på skip for videre transport.

I tillegg til trafikk fra grustaket benyttes vegen til skogsdrift og den skal også brukes når det planlagte kraftverket i Grønlielva om det blir utbygd.

Bruk av vegen og de små lommene for parkering for turgåere i området blir uforandret.

6.3 Rekkefølgebestemmelser

Det er ikke satt konkrete rekkefølgebestemmelser til planen, men bestemmelsene til formål steinbrudd og massetak har krav om at området skal tilbakeføre til LNFR-formål når uttaket avsluttes.

7. VIRKNINGER

7.1 Overordnede planer

Tiltaket er i samsvar med overordnede planer for Nærøy kommune.

7.2 Landskap, stedets karakter

Teplingan er et etablert grustak som allerede er et inngrep i landskapet i området. Etter flere års drift i grustaket har man møtt fjell tidligere enn forventet og det er derfor behov for å endre noe på område for uttak for å utnytte ressursen videre. Utvidelsen av uttaket vil ikke medføre at større naturområder blir til nye åpne uttaksområder. Areal som tas inn vest i planområdet er allerede benyttet til kjøreveg og mellomlagring av masser. I området mot Grønlielva skal vegetasjon bevares og det skal rundt hele uttaksområdet bevares vegetasjon for å hindre innsyn og være en klar avgrensning av området.

Uttaksområdet er ikke synlig for bebyggelsen som ligger ved fjorden, men vil være synlig fra fjellområdene rundt.

På grunn av små endringer i dagens situasjon anes det at planforslaget medfører lite endringer i for landskapsbildet og stedets karakter.

7.3 Kulturminner og kulturmiljø

I forbindelse med reguleringsplan for Teplingan grustak i 2003 ble det gjennomført en kartlegging av eventuelle automatisk fredete kulturminner. Det ble ikke påvist freda kulturminner og fylkeskommunen vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med slike kulturminner.

Aktsomhetsplikten i kulturminneloven § 8 annet ledd er tatt inn som bestemmelse til reguleringsplanen, i tillegg er det viktig at driftsplanen tar inn samme krav slik at det er synliggjort og blir ivaretatt i selve driften av uttaket.

7.4 Naturmangfoldloven

Det er innenfor planområdet lite areal som ikke er berørt av grustaket, veg og lagringsplasser. Det er en tynn buffersone av skog som skiller grustaket fra Grønlielva. Det ble i forbindelse med søknad om konsesjon for kraftverk i Grønlielva gjennomført en dokumentasjon av biologisk mangfold i elvas buffersone (100 meter bredde). Kartleggingen sammen med naturbase gjør at en kan si at området er godt undersøkt.

Buffersonen består av ung og hogstinfluert skog av gråor. Det er i plankartet satt av en egen sone mot Grønlielva for å bevare kantvegetasjonen langs elva. Det er i bestemmelsene fastsatt at det ikke tillates tiltak i sonen, vegetasjonen skal tas vare på og det skal ikke hugges ut over utover vanlig skjøtsel av skog. Rundt hele området for uttak og lagring av masser er det avsatt en sone hvor vegetasjon skal beholdes. Denne sonen skal være buffer mot naturområdene rundt.

For å oppfylle krav i naturmangfoldloven skal det gjøres en redegjørelse for hvordan de miljørettslige prinsippene i lovens §§8-12 er vurdert og fulgt opp. Under følger en vurdering av de ulike paragrafene.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget
Kartleggingen som ble gjennomført i forbindelse med Grønlielva kraftverk sammen med bruk av naturbase anses å være tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag for vurdering av virkninger utvidelsen av grustaket vil ha for naturmangfoldet.

§ 9 Føre var
Det vurderes som lite sannsynlig at tiltaket vil ha konsekvenser for naturmangfoldet.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning
Den samlede belastningen ved utvidelsen av grustaket gir anses å være liten.

§ 11 Kostnader ved forringelse skal bæres av tiltakshaver
Videre drift og utvidelse av grustaket foregår i privat regi, dersom det oppstår miljøforringelser må tiltakshaver ta kostnadene for å rette opp skadene. Det innebærer at det må brukes miljømessig forsvarlige metoder, selv om disse kan være mer kostbare enn andre metoder.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder skal benyttes i driften av grustaket. Det vil si varsomhet ved fylling og oppbevaring av drivstoff.

7.5 Rekreasjonsinteresser

Tiltakene som det legges til rette for i planforslaget vil ikke endre dagens muligheter til friluftsliv i området. Kjørevegen opp til uttaksområdet beholdes som i dag med noen tilrettelagte områder for parkering. Dagens stinett går rundt uttaksområdet og videre innover i fjellet, tiltak i planen endrer ikke eller legger hindringer for bruk av disse.

Det er viktig at bruddet sikres og merkes slik at de som ferdes i området ikke kan falle utenfor bruddkanter eller gå inn i området når det er drift.

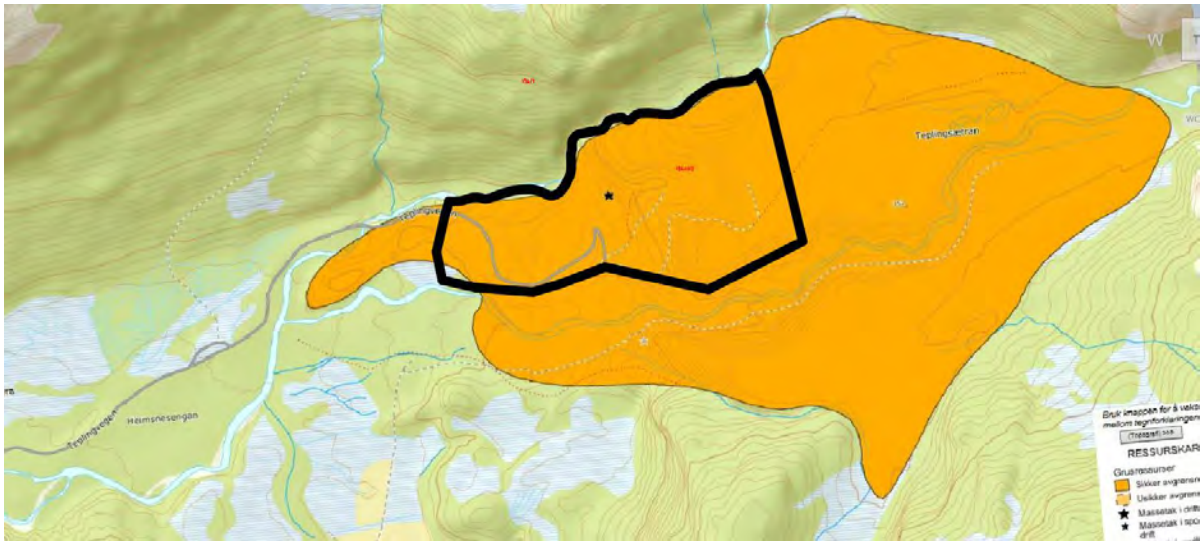
7.6 Trafikkforhold

Den største andelen av massetransporten vil foregå på privat veg og vil benytte offentlig veg på en distanse på under 1 km. Belastningen på Fv. 7098 - Heimsnesvegen anses som lav og av liten betydning. Det er ingen boliger på strekningen mellom kryss Teplingvegen og Heimsnesvegen fram til kaia med unntak av gårdsbruket til eier av grustaket.

Heimsnesvegen er smal og svingete så frakting av massene på skip er en stor fordel både for trafikksikkerheten og andelen tungtransport på fylkesvegen.

7.7 Naturressurser

Kartutsnittet viser plangrensen med svart tykk strek og grusressursens utstrekning med oransje farge. Det viser at denne reguleringsplanen kun legger til rette for å utnytte deler av ressursen. Det er både eiendomsmessige grunner og hensyn til naturverdier som myr og Sæterelva som gjør at avgrensningen er naturlig på nåværende tidspunkt.



Selv om ikke hele grusressursen utnyttes ved denne reguleringsplanen vil formålene i planen ikke være til hinder for videre drift om framtida viser at man har behov for å utnytte ressursen videre. Etterbruken av området til LNFR-formål medfører ikke utilgjengeliggjøring av ressursene i området.

7.8 Støy

Driftstider og støykilder vil være det samme som for eksisterende situasjon. Utbredelse av støysone vil dermed være maksimalt ca. 400 meter ut fra grustaket. Avstand til nærmeste støyfølsomme nabo er ca. 1600 meter. Ingen støyfølsomme naboer blir utsatt for støy over gjeldende grenseverdier som konsekvens av grustaket og utvidelse av dette. Det vil derfor ikke være nødvendig med videre beregninger av støy fra grustaket.

7.9 Luftforurensning/støvflukt

Støvproblemer fra masseuttaket avhenger av drift, utstyr og vær. Anlegget har i dag rutiner for å hindre støvflukt. Aktuelle tiltak er vanning med vann fra Grønlielva i tillegg til å tilpasse driften så langt det er mulig for å unngå sortering og knusing på de tørreste dagene.

I henhold til forurensningsforskriften skal det gjennomføres målinger av støvnedfall dersom det er boliger innenfor en 500-meters sone rundt massetaket. Grustaket ligger langt fra bebyggelse og det er derfor ikke nødvendig med målinger. Støvflukt til nærområdet i tørre perioder må vurderes kontinuerlig og tiltak iverksettes etter behov. Åpne lager av råvarer samt trafikkarealer kan fuktes med vann tilsatt overflateaktivt stoff for å redusere støvflukt til nærområdene og for å unngå helseplager for de som arbeider inne på området. Det er satt krav i bestemmelsene at driftsplanen må inneholde tiltak for å redusere støvflukt.

7.10 Vannmiljø

Areal avsatt til masseuttak og mellomlagring berører ingen av elvene/bekkene rundt direkte, men finstoff fra drift og bearbeiding kan potensielt havne i elvene via veg, veggrøfter o.l. Uttakets form i dag gjør at vann samler seg i bunnen av uttaksområdet og fordrøyes og filtreres naturlig gjennom grusmassene.

7.11 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Reguleringsplanforslaget legger ikke til rette for tiltak som vil medføre økonomiske konsekvenser for kommunen.

7.12 Samiske interesser

Det har underveis i prosessen vært dialog med reinbeitedistriktet. Det er ikke kommet krav om tiltak eller spesielle hensyn i planen. Flyttleiene eller beiteområdene i nærheten av planområdet blir ikke berørt av tiltakene i planen. Driften opprettholdes som i dag og situasjonen for reindriften i området blir uendret.

8. RISIKO OG SÅRBARHET

8.1 Metode

ROS-analysen er utformet med utgangspunkt i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps veileder for samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2017), er tilpasset andre veiledere og maler og i tråd med kommunale angivelser av ROS-analyser i reguleringsplaner. Analysens omfang er tilpasset planforslagets innhold og kompleksitet, samtidig som den tilfredsstiller krav om risiko- og sårbarhetsanalyse gitt i Plan- og bygningslovens § 4-3.

§ 4-3. Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse
Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

ROS-analysen baseres på offentlig tilgjengelig materiale (databaser) og grunnlagsinformasjon. Det videre innholdet i dokumentet utgjør hoveddelen av ROS-analysen og består av følgende deler:

1) *Identifisere mulige uønskede hendelser*
2) *Vurdere risiko og sårbarhet*
3) *Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet*

ROS-analysen avdekker hvilke områder det er nødvendig med ytterligere undersøkelser eller avbøtende tiltak slik at forslaget til regulering kan fremmes. Analysen gir grunnlag for eventuelle hensynssoner i plankartet og utforming av reguleringsbestemmelser.

8.1.1 RISIKOIDENTIFISERING - IDENTIFISERING AV UØNSKEDE HENDELSER

Risiko- og fareidentifisering skal avdekke hvilke uønskede hendelser eller farer den planlagte utbyggingen kan være utsatt for eller utsette omgivelsene for. Det skal vurderes både hva i omgivelsene som kan påvirke den planlagte utbyggingen, og hvordan den planlagte utbyggingen påvirker omgivelsene. Fokus i risikoarbeid bør være hendelser med konsekvenser for Liv/helse, Framkommelighet og Miljø.

For å få vurdere aktuelle hendelser, er det hentet informasjon i eksisterende databaser, faglige utredninger og gjennomgang med fagpersoner. Til sammen gir det et tilstrekkelig utfyllende risikobilde av planområdet.

8.1.2 RISIKOANALYSE – VUDERING AV SANNSYNLIGHET, SÅRBARHET OG KONSEKVENS

Risikoanalysen skal vurdere de identifiserte farene eller uønskede hendelsene med tanke på sannsynlighet og konsekvens.

Vurdering av sannsynlighet
Med sannsynlighet menes hvor trolig det er at hendelsen vil inntreffe. For mange hendelser vil det kunne være vanskelig å angi statistisk hyppighet, særlig gjelder dette endringer i hyppighet som følge av klimaendringer eller hendelse som forekommer svært sjeldent. Denne usikkerheten, og hvordan det påvirker risikoevalueringen og risikohåndteringer, må framkomme i analyserapporten. Sannsynlighetsgraderingen i denne analysen er satt til:

Tabell 2 Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighet	Verdi
Høy	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år
Middels	1 gang i løpet av 10 år eller sjeldnere
Lav	1 gang i løpet av 100 år eller sjeldnere

Vurdering av konsekvens

Konsekvensgraderingen skal skalere størrelsen eller omfanget av følgende eller konsekvensene av en uønsket hendelse. Omfanget vil variere fra små til store konsekvenser, og må inkludere effekten av skadereduserende tiltak som finnes i eksisterende og planlagt ny utbygging. Faktisk konsekvens eller omfang av en hendelse vil ofte være vanskelig å fastslå.

Konsekvens er den virkningen en uønsket hendelse kan få for planområdet og utbyggingsformålet.

Konsekvenstypene som brukes tar utgangspunkt i viktige samfunnsikkerhetsverdier;

Tabell 3 Vurdering av konsekvens

Konsekvensgrad Konsekvenstype	Små	Middels	Store
Liv/helse	Ulykke uten noen drepte eller alvorlig skadde	Ulykke med noen drepte eller alvorlig skadde	Ulykke med mange drepte eller alvorlig skadde
Miljøskader	Liten lokal skade uten særlige konsekvenser	Alvorlig skade med konsekvenser som vil ta noe tid å rette opp	Omfattende/alvorlig skade med konsekvenser som vil ta lang tid å rette opp
Framkommelighet	Åpen veg, men redusert framkommelighet, ingen konsekvenser for samfunnet	Stengt veg i lengre periode og lang/ dårlig omkjøring, lokale konsekvenser for samfunnet	Stengt veg i veldig lang tid, lang/dårlig omkjøring, nasjonale konsekvenser for samfunnet

8.1.3 FREMSTILLING AV RISIKO- OG SÅRBARHETSBILDE

Risiko- og sårbarhetsvurderingene for alle de uønskede hendelsene oppsummeres i matriseform. De uønskede hendelsene plasseres i matrisen ut fra vurderingen av sannsynlighet og konsekvens. Hendelsene som ligger øverst til høyre i matrisen, er hendelser som er vurdert å ha høy sannsynlighet og store konsekvenser. Hendelser som ligger nede til venstre i matrisen, er hendelser som er vurdert å ha lav sannsynlighet og små konsekvenser.

Tabell 4 Sammenstilling risiko- og sårbarhetsbilde

		Konsekvenser		
SANNSYNLIGHET		Små	Middels	Store
	Høy			
	Middels			
	Lav			

- Hendelser i grønne felt har lav risiko, hendelsen med lav sannsynlighet og små konsekvenser, *tiltak kan vurderes*.
- Hendelser i gule felt anses å ha middels risiko og *tiltak bør vurderes*.
- Hendelser i røde felt har høy risiko, hendelser har høy sannsynlighet og store konsekvenser, *tiltak skal vurderes*.

8.1.4 RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Vurderingene må identifisere eventuelle tiltak for å redusere risiko og sårbarhet. Tiltak må følges opp i planforslaget gjennom bestemmelser og/eller plankart.

8.2 Identifisering av uønskede hendelser

Med utgangspunkt i hva som kan være uønskede hendelser eller farer det planlagte tiltaket kan være utsatt for eller utsette omgivelsene for, ble følgende vurdert:

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Kommentar
1. Erosjon	Nei	
2. Kvikkleireskred	Nei	
3. Steinskred/-sprang	Nei	
4. Jord- og flomskred	Ja/Nei	Ligger i nærheten av potensielt skredfareområde i NVEs Skrednett. Dette er en generell beregning gjort på bakgrunn av terrenghelning.
5. Snø-isras	Ja/Nei	Ligger i nærheten av mulig utløsnings- og utløpsområde for snøskred i NVEs Skrednett. Dette er en generell beregning gjort på bakgrunn av terrenghelning.
6. Løsmasseskred	Nei	
7. Sekundærvirkning er av ras/skred (flodbølge, oppdemning, bekkelukking, m.m.)	Nei	
8. Sørpeskred	Nei	
9. Elveflom	Ja/Nei	Ligger i nærheten av aktsomhetsområde for flom i NVEs Skrednett. Aktsomhetskartet er et grovt anslag på maksimale flomvannstander avhengig av nedbørsfeltstørrelser for ekstrem flom.
10. Tidevannsflom	Nei	
11. Havnivåstigning, stormflo	Nei	
12. Overvannsflom	Nei	
13. Isgang	Nei	
14. Klimaendring	Nei	
15. Radongass	Nei	
16. Sterk vind (storm, orkan m.m.)	Nei	

17. Nedbørutsatt	Nei	
18. Naturlige terreng- formasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Ja	Overgangen mellom natur og uttaksområdet kan være farlige områder.
19. Skog- eller gressbrann	Nei	
20. Andre naturgitte forhold	Nei	
21. Sårbar flora	Nei	
22. Sårbar fauna/fisk/vilt	Ja	Det er observert Gaupe i området.
23. Naturvernområder	Nei	
24. Vassdrags- områder	Ja/Nei	Ligger i nærheten av Grønlielva.
25. Automatisk fredete kulturminner	Nei	
26. Nyere tids kulturminne/-miljø	Nei	
27. Viktige landbruksområder (både jord-/skogressurser og kulturlandskap)	Nei	
28. Parker og friluftsområder	Nei	
29. Andre sårbare områder	Nei	
30. Vei, bru, knutepunkt	Nei	
31. Havn, kaianlegg, farleder	Nei	
32. Sykehus/-hjem, barnehage, skole, kirke, annen institusjon	Nei	
33. Brannvesen/politi/ ambulanse/ sivilforsvar (utrykningstid m.m.)	Nei	
34. Kraftforsyning	Nei	
35. Telenett	Nei	
36. Vannforsyning og avløpsnett	Nei	
37. Forsvarsområde	Nei	
38. Tilfluktsrom	Nei	
39. Jernbane	Nei	
40. Område for idrett/lek	Nei	
41. Annen infrastruktur	Nei	
42. Støy og vibrasjoner	Nei	
43. Støv	Nei	
44. Forurensning av grunn	Nei	
45. Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet	Nei	
46. Tiltak i planområdet som medfører fare for akutt forurensning	Nei	
47. Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag	Ja/Nei	Utslipp av diesel eller lignende fra kjøretøy som benyttes til transport til og fra området samt intern kjøring kan sive ned i Grønlielva
48. Kilder til permanent forurensning i/ved planområdet	Nei	
49. Endring i grunnvannsnivå	Nei	
50. Elektromagnetisk stråling/høyspenning	Nei	
51. Risikofylt industri m.m. (kjemikalie/ eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)	Nei	
52. Skog-/lyngbrann	Nei	
53. Dambrudd	Nei	
54. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand m.m.	Nei	

55. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei	
56. Område for avfallsbehandling	Nei	
57. Oljekatastrofe- område	Nei	
58. Ulykke med farlig gods	Nei	
59. Begrenset tilgjengelighet til området pga. vær/føre	Nei	
60. Ulykke med farlig gods til/fra eller ved planområdet	Nei	
61. Ulykke i av-/ påkjørsler	Ja/Nei	Ingen registrerte ulykker i forbindelse med avkjøringen til grustaket.
62. Ulykke med gående/syklende	Nei	
63. Andre ulykkespunkt langs veg eller jernbane	Nei	
64. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei	
65. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei	
66. Annen virksomhetsrisiko	Nei	

8.3 Farekartlegging og sårbarhetsvurdering

Nedenfor er en oversikt over relevante farer for planområdet.

Fare	Vurdering
4. Jord- og flomskred	Potensielt utløpsområde for løsmasseskred i nærheten og delvis innenfor planområdet. Det må ikke plasseres eventuelle driftsbygninger innenfor området. Det anses å være liten fare for at jord- og flomskred skal utgjøre en fare for tiltaket eller at tiltaket forverrer situasjonen slik at det skjer flere skred på grunn av at tiltaket gjennomføres. *Temaet vurderes ikke videre.*
5. Snø-isras	Planområdet berøres så vidt av mulig utløsnings- og utløpsområde for snøskred. Dette er svært små områder markert på grunnlag av terrenghelning. Eventuelle driftsbygninger må ikke plasseres og er heller ikke naturlig å plassere innenfor områder for mulig utløsning- og utløpsområde for snøskred. Snø-isras vurderes å være en lite relevant fare for tiltaket, samt at tiltaket ikke forverrer faren for snø-isras. *Temaet vurderes derfor ikke ytterligere.*
9. Elveflom	Planområdet er omgitt av to elver og berøres så vidt av aktsomhetsområde for flom. Tiltak i planen medfører ikke utvidelse inn i området med potensiell flomfare. Det er tillatt å etablere driftsbygninger innenfor områdene avsatt til steinbrudd og massetak. De må

	plasseres utenfor aktsomhetsområdet for flom. Aktsomhetssone for flom bør legges inn i plankartet. Flom vurderes å være lite relevant for tiltaket, samt at planen ikke forverrer faren for flom, *temaet vurderes derfor ikke ytterligere.*
18. Naturlige terreng- formasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Overgangen mellom natur og uttaksområdet kan være farlige områder. Det er viktig at området sikres med gjerder på utsatte steder for å hindre at mennesker, vilt og dyreliv kan falle utenfor bratte kanter og komme til skade. Bestemmelsene må sette krav om sikring, eventuelt krav om driftsplan som beskriver sikringstiltak. *Temaet vurderes ikke videre.*
22. Sårbar fauna/fisk/vilt	Det er observert Gaupe i området. Gaupe er kategorisert som EN – sterkt truet i Norsk rødliste for arter. Grusuttaket har vært i drift siden 1970-tallet og observasjonene av Gaupe er gjort i 2015. Observasjoner er derfor gjort mens det var drift i anlegget og det ansats derfor at driften ikke hindrer gaupas bruk av området. Det er viktig at området sikres med gjerder på utsatte steder for å hindre at dyr kommer til skade. *Temaet vurderes ikke videre.*
24. Vassdrags- områder	Ligger i nærheten av Grønlielva og Sæterelva. Det har vært drift i grustaket siden 1970-tallet, utvidelsen medfører ikke endringer som påvirker nærliggende elver. Vassdraget er ikke vernet. Det er gitt konsesjon for bygging av Grønlielva kraftverk nedstrøms for grustaket. Utvidelsen medfører ingen endring for elvene rundt grustaket utslipp til elvene vurderes i punkt 47, *temaet vurderes derfor ikke videre.*
47. Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag	Det skal ikke lagres forurensende, brannfarlige eller andre miljøskadelige stoffer inne på området i henhold til driftsplan. Det vil derfor ikke skje påfylling av drivstoff innenfor området. Det vil kun være aktuelt med utslipp av diesel eller lignende fra kjøretøy som benyttes til transport til og fra området samt intern kjøring. Ved ulykke eller lignende kan drivstoff sive ut i nærliggende vassdrag. Det er derfor viktig at det i bestemmelsene settes krav om at det i driftsplanen skal være beskrevet rutiner for håndtering av slike ulykker. **Temaet vurderes.**

61. Ulykke i av-/ påkjørsler	Ingen registrerte ulykker i forbindelse med avkjøringen til grustaket. I tillegg er det lav ÅDT på atkomstveg til grustaket og lokalvegen. Temaet vurderes å være lite relevant, det blir ikke økt trafikk på grunn av tiltaket. *Temaet vurderes derfor ikke ytterligere.*

8.4 Tiltak i området som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag

Hendelse som vurderes er punkt 47. *Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag.*

Uønsket hendelse Nr.	47	Navn: Tiltak i området som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag.	
Beskrivelse	Kjøretøy som benyttes til transport til og fra området, samt intern kjøring av anleggsmaskiner kan medføre utslipp av drivstoff ved ulykker. Grustaket ligger nært vassdrag og utslipp av drivstoff kan lekke til Grønlielva.		
Sannsynlighet	Konsekvenser		
	Små	Middels	Store
Høy (oftere enn 1 gang i løpet av 10 år)			
Middels (1 gang i løpet av 10 år eller sjeldnere)			
Lav (1 gang i løpet av 100 år eller sjeldnere)		Miljøskader	

Drøfting av sannsynlighet:

Sannsynligheten for akutt forurensing er størst ved transport på atkomstveien til grustaket, hvor veg og elv ligger nært. Ved lekkasje fra intern transport i selve grustaket vil utslippet havne i selve grustaket og ved rask respons er sannsynligheten lav for at drivstoff vil lekke helt til elva og naturområdene rundt. Det har i løpet av de nesten 50 årene grustaket har vært i drift ikke vært uhell som har medført utslipp av drivstoff til nærområdet. Sannsynligheten anses derfor som lav.

Drøfting av konsekvens:

Konsekvenser for fremkommelighet og liv/helse anses ikke som relevant for hendelsen og det er kun miljøskader som vurderes.

Konsekvensene av et utslipp til nærområdet og elvene rundt kan gi en alvorlig miljøskade lokalt som det tar tid å rette opp i. Om det skjer et uhell med et kjøretøy med tilnærmet full

drivstofftank kan det sive ut flere hundre liter drivstoff på kort tid. Kommer drivstoff i elva er det kort vei til fjorden. Massetaket ligger noe usentralt til og det vil ta tid før hjelp kan komme til området. Det er derfor viktig at det i driftsplanen legges opp til lokale tiltak/utstyr som begrenser skader om uhellet er ute. Samtidig må drift av grustaket og transport legges opp slik at uhell avverges. Det må være tydelige varslingsrutiner i forhold til forurensningsloven og Nærøy kommune, og alle som operere kjøretøy innenfor grustaket, samt transport til og fra må gjøres kjent med rutiner ved uhell.

Det skal ikke lagres forurensende, brannfarlig eller andre miljøskadelige stoffer inne på området, lekkasjer over tid som kan forårsake forurensning i grunn er derfor ikke aktuelt.

Forslag til tiltak:

- Bestemmelsene må sette krav til at driftsplan skal beskrive rutiner og tiltak som begrenser skader ved akutt forurensning.

8.5 Oppsummering

Det er åtte hendelser som er vurdert aktuelle for tiltaket. Kun en hendelse som anses som relevant for videre vurdering. Hendelsen har lav sannsynlighet og middels konsekvens og derfor havner i gult felt og anses å ha middels risiko og tiltak bør vurderes.

Risikoreduserende tiltak:

- Bestemmelsene må sette krav til at driftsplan skal beskrive rutiner og tiltak som begrenser skader ved akutt forurensning.
- Aktsomhetssone for flom bør legges inn i plankartet, med tilhørende bestemmelse som gjør at bebyggelse ikke tillates innenfor området.
- Bestemmelse som setter krav om sikring av området og bruddkanter, konkrete tiltak må beskrives i driftsplan.

9. INNKOMNE INNSPILL

Trøndelag fylkeskommune – seksjon plan, datert 01.06.2018:

- Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og med driftsplan for grusuttaket.
- Det bør legges stor vekt på landskapskonsekvenser av tiltaket og på avbøtende tiltak som kantsone med vegetasjon.
- Vannforvaltning – planavgrensningen i nord følger vassdrag, det bør gjennomføres miljøfaglige vurderinger for temaet vassdragsforvaltning/vannforskriften. Som hovedregel skal ikke forringelse av vannmiljø finne sted.
- Kulturminner – planområdet er registrert i forbindelse med forrige reguleringsplan (2003). Det ble da ikke påvist automatisk freda kulturminner. Det vurderes at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med slike kulturminner.
- Minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 annet ledd i kulturminneloven. Dersom en i planprosessen eller driftsfasen oppdager mulige nye kulturminner, skal arbeidet stansen og fylkeskommunen varsles.

Kommentar: Kantsone med vegetasjon er lagt inn i plankartet og det er knyttet bestemmelser til. Vassdraget er nøye utredet i forhold til søknader i forbindelse med Grønlielva kraftverk, konsesjonssøknad er vedlegg til planen.

Statens vegvesen – Region Midt, datert 24.05.2018:

- Planområdet ligger i avstand til fv. 7098(tidligere fv. 521). Fylkesvegen er eneste atkomst og vil få økt tungtrafikk som følge av aktiviteten i massetaket.
- Statens vegvesen har ingen spesielle merknader til saken.

Kommentar: Ingen

Sametinget – datert 18.05.2018:

- Uttaler seg mht. samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsettes det dialog med reindriftsforvaltninga og gjeldende reinbeitedistrikt.
- Ser det som lite sannsynlig at det finnes automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet.
- Minner om at det går en flyttlei for rein ca. 300 meter rett nordøst for planområdet, og anmoder om at denne må hensyntas i planarbeidet. Utenom dette har de ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.
- Den generelle aktsomhetsplikten bør nevnes i reguleringsbestemmelsene:
    - Kulturminner og aktsomhetsplikten. Om noen under arbeid skulle oppdage spor etter eldre aktivitet, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.
- Minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Kommentar: Det har vært dialog med reinbeitedistriktet i prosessen. Forslag til reguleringsbestemmelse er tatt inn.

Fylkesmannen i Trøndelag, datert 28.05.2018:

- Landbruk
  - Planarbeidet må søke løsninger som minimerer landbruksmessige virkninger, herunder virkninger for skogressurser/skogsdrift og ev. beiteinteresser. Det må også sikres tilgang til tilgrensende skogsarealer i drift. Planforslaget må gjøre rede for hvordan dette er vurdert.
  - Legger til grunn at området skal tilbakeføres til landbruksformål, og at det tas inn krav som angir hvordan istandsettingen skal foregå. For å redusere det totale landskapsinngrepet, bør det innarbeides krav til etappevis istandsetting.
- Reindrift
  - Reindriftslovens § 19 fastslår at reindrifta har beiterett i fjellet og annen utmarksstrekning. Beiteretten gjelder hele året. Planområdet er en del av Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt, og utmarksområdene i denne delen av Nærøy kan bruks til reinbeiter store deler av året.
  - Det er også flyttlei like øst for planområdet. Flyttleier har et særlig vern etter lov om reindrift § 22, og det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruk av flyttleiene.
  - Ber om at følgende punkter vurderes og beskrives i planforslaget som sendes på høring:
    - Planforslagets konsekvenser for reindriftas flyttlei.
    - Planforslagets konsekvenser for bruken av beiteområdene i tiltaksområdet og i tilgrensende unnvikelsesområde.
- Klima og miljø
  - Planbeskrivelsen må opplyse om det forventes økning i transport-, knusings- eller sprengningsfrekvens.
  - Det må gjøres en fagkyndig vurdering av de støymessige konsekvensene av utvidelsen av massetaket. Vurderingen avgjør om det bør gjøres beregninger av støybildet og om det bør gjøres støyreduserende tiltak. Det henvises til T-1442/2016 (MD).
  - Eventuelle problemer med støvflukt må beskrives, er det grunn til å tro at det er problemer med støv skal det tas inn bestemmelser som pålegger vanning av uttaket når det er behov.
  - Det må gjøres rede for hvordan forurensningsfaren skal håndteres innenfor planområdet og hvilke avbøtende tiltak som kan settes i verk for å forhindre forurensning. Avbøtende tiltak må tas inn i bestemmelsene.
  - Det må gjøres rede for hvilke konsekvenser en utvidelse av masseuttaket vil ha for nærliggende vassdrag i form av avrenning fra driften og tilslamming eller tilføring av partikler i vassdraget. Ved utslipp til vann kreves det at det framlegges dokumentasjon på at utslippene ikke er helse- eller miljøskadelige samt dokumentasjon på hvilke tiltak som er gjort for å hindre nedslamming og for å sikre resipientens tilstandsklasse.
  - Området grenser til ei stor myr, det må søkes å unngå nye inngrep i myrområdene øst for planområdet.
  - Minner om at alle masseuttak som omfatter stasjonære eller midlertidige/mobile knuseverk eller siktestasjoner er meldepliktige etter forurensningsforskriften kapittel 30, § 30-11.
- Samfunnssikkerhet
  - Forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3, og viser til DSB sin nye veileder fra 2017. ROS-analysen skal legges ved saken og synliggjøres i forslaget til reguleringsplan,

og avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter.

Kommentar: Temaene er beskrevet i planbeskrivelsen og fulgt opp i bestemmelsene. Det er utarbeidet en ROS-analyse som er tatt inn i planbeskrivelsen i sin helhet.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), datert 24.05.2018:

- Viktige føringer for mineralressurser i planarbeidet
  - Norge har store mineralressurser som det moderne samfunnet har behov for og utvinning kan gi grunnlag for verdiskaping.
  - Den regionale og kommunale arealplanleggingen er viktig for å sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster i fremtiden, og for å ivareta andre miljø- og samfunnshensyn.
- Uttalelse til planen:
  - NGU har vurdert ressursen til å ha regional betydning.
  - Det er viktig at ressursene utnyttes så optimalt som mulig, både i volum og kvalitet. Plandokumentene må inneholde en beskrivelse og vurdering av mineralressursens egnethet til det formålet den planlegges brukt til.
  - Ressursen er større en foreslått plangrense, DMF anbefaler derfor at reguleringsplanen tar med en vurdering av framtidige utvidelsesmuligheter ut over det som settes av til utvidelse i dag.
  - Viktig at kryssende interesser og andre samfunnshensyn som skal ivaretas i reguleringsplanen blir nøye beskrevet i planbeskrivelsen.
  - Sikring, skjerming og etterbruk:
    - Det er viktig at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og tilsyn og vedlikehold av disse.
    - Innsyn fra boliger og ferdselsårer bør unngås der det er mulig. F.eks. har en vegetasjonsskjerm en estetisk funksjon, i tillegg til at den skjermer omgivelsene fra støy og støv. Der det vurderes som nødvendig med skjerming er det viktig at det settes av tilstrekkelig areal til formålet.
    - Etterbruk av området og eventuelle funksjonskrav til arealet etter avsluttet uttak bør gå fram av reguleringsplanen.
  - Konsesjonsplikt – det er vedtatt driftskonsesjon etter minerallovens §43 for uttaket som drives i dag, men utvidelse og endringer av uttaksområdet vil kreve revisjon av driftsplanen. Tiltakshaver må ta kontakt med DMF for å avklare videre prosess for konsesjon og driftsplan for uttaket.

Kommentar: Tema er beskrevet i planbeskrivelsen og fulgt opp i bestemmelsene. Driftsplan følges opp når behandling av reguleringsplanen har startet.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 15.05.2018:

- Generelt innspill som henviser til å bruke veiledere og verktøy.

Nærøy kommune

Vedtatt dato:
Dato for siste mindre endring:

Reguleringsplan for Teplingan grustak

Reguleringsbestemmelser
Detaljregulering

PlanID 2018003

Saksnummer 2018/147

Bestemmelser datert: 21.11.2019

1. Planens hensikt

Hensikten med reguleringsplan er å tilrettelegge for videre drift av Teplingan grustak.

2. Fellesbestemmelser for hele planområdet

2.1 Drift og driftsplan

Driften av masseuttaket skal skje i henhold til forurensningsforskriftens kap. 30. Det skal foreligge nødvendige tillatelser fra forurensningsmyndighetene for drift av virksomheten. Forurenset vann, forurensende stoffer, oljer etc. må ikke slippes til grunnen, jf. Forurensningsloven.

2.2 Driftsplan

Driften skal følge driftsplan som beskriver etappevis uttak. Driftsplanen skal til enhver tid være godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning.

2.3 Støy

For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i driftsfasen skal støygrenser som angitt i Miljøverndepartementets retningslinje for støy i arealplanleggingen T-1442/2016 legges til grunn.

2.4 Luftforurensing

For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i driftsfasen skal krav og grenseverdier for luftforurensning i forurensningsforskriften og Miljøverndepartementets retningslinje T-1520 legges til grunn.

2.5 Kulturminner

Om det i forbindelse med gravearbeid blir gjort funn av spor etter eldre aktivitet, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen jf. kulturminneloven § 8 andre ledd.

3. Bestemmelser til arealformål

3.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

3.1.1 Steinbrudd og masseuttak (BMS 1 og BMS 2)

Innenfor områdene BMS 1 og 2 skal det til enhver tid være atkomst til grusuttaket og skogsområdene nord og øst for planområdet.

Innenfor områdene tillates det oppført bygninger og installasjoner som er nødvendige for drift og produksjon. Innen dette regnes blant annet garasje, velferdsbygg, produksjonshall og lignende. Det

forutsettes kommunal byggetillatelse før bygg oppføres. Alle bygninger og installasjoner skal fjernes når drifta av massetaket avsluttes.

Uttaksområdet skal sikres med gjerde og bruddkanter skal markeres.

Når masseuttaket avsluttes skal området tilbakeføres til LNFR-formål. Berørt skogsareal tilplantes med skog av stedegent treslag etter avsluttet masseuttak.

BMS 2 kan benyttes til mellomlagring av masser, sortering og oppstillingsplass for utstyr som er knyttet til driften av masseuttaket.

3.2 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (§ 12-5 nr. 5)

3.2.1 Skogbruk (LSK)

Innenfor arealene er det ikke tillatt med tiltak, vegetasjon skal beholdes. Vanlig skjøtsel av skog tillates. Nødvendige tiltak for å sikre bruddområdet kan etableres innenfor området.

Grensen mellom uttaksområde og skogbruksområde skal markeres i terrenget så lenge det er drift i anlegget.

4. Bestemmelser til hensynssoner (§§ 12-6, 12-7 og 11-8)

4.1 Flomfare (H320_1 og 2)

Områdene er aktsomhetssoner for flom, innenfor disse skal det vises spesiell oppmerksomhet og aktsomhet for flom. Det er ikke tillatt med bygninger innenfor sonene.

134/1

134/1/2

BSM1

A=88,9 daa

BSM2

A=45,0 daa

H320_2

H320_1

16

10

11

10

N7207400

N7207200

N7207000

8658400

8658600

8658800

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BSM Steinbrudd og masseuttak

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

LSK Skogbruk

§12-6 - Hensynssoner

H320 Flomfare

Linjesymbol

RpGrense

RpFormålGrense

RpFareGrense

Måle og avstandslinje

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	Nærøy kommune	Ekvidistanse:	1m
Dato for basiskart:	19.3.2018	Kartmålestokk:	1:1000 m
Koordinatsystem:	ETRS89.UTM-32N		
Høydegrunnlag:	NN2000		

N

Nærøy kommune

Detaljregulering

Teplingan Grustak

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
5051_Ukjent

Forslagsstiller:
Teplingan Grus AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

		SAKS-NR	DATO	SIGN
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gang behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			27.04.2018	Rambøll
Oppstartsmøte...			12.02.2018	Nærøy k.
PLANEN ER UTARBEIDET AV: RAMBØLL		TEGNNR.	DATO	SIGN.
			01.07.2019	

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato Plansjef

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/178-1

Saksbehandler: Ragnhild Wendelbo Melgård

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
2/20	Utvalg for Næring og Natur	23.01.2020
13/20	Formannskapet	06.02.2020
8/20	Kommunestyret	13.02.2020

Klage på vedtak - reguleringsplan for Kolvereid sentrum

Vedlegg

1. **5051_2019001_Rp_Kolvereidsentrum_bestemmelser_2019_09_23**
2. **5051_2019001_Rp_Kolvereidsentrum_plankart_2019_09_23**
3. **CE Eiendom - klage på reguleringsplan for Kolvereid sentrum**
4. **CE-Eiendom - merknad til reguleringsplan for Kolvereid sentrum**
5. **Særutskrift Endelig behandling - reguleringsplan for Kolvereid sentrum**

Formannskapets behandling av sak 13/2020 i møte den 06.02.2020:

Kommunedirektørens forslag til innstilling

Det er ikke fremkommet nye momenter i saken gjennom klagen fra CE eiendom as. Kommunestyret finner ikke grunn til å ta klagen til følge. Kommunestyrets reguleringsplanvedtak i sak 67/19 om reguleringsplan for Kolvereid sentrum opprettholdes.

I henhold til plan og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 sendes klagen til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.

Behandling

Marit Dille (H) sitter i styret for CE Eiendom og ba om vurdering av sin habilitet. Dille ble med hjemmel i forvaltningsloven § 6, 1. ledd bokstav e) pkt 2 erklært inhabil og fratrådte møtet under behandling av saken. Ingen vara tiltrådte møtet.

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Det er ikke fremkommet nye momenter i saken gjennom klagen fra CE eiendom as. Kommunestyret finner ikke grunn til å ta klagen til følge. Kommunestyrets reguleringsplanvedtak i sak 67/19 om reguleringsplan for Kolvereid sentrum opprettholdes.

I henhold til plan og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 sendes klagen til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.

Utvalg for Næring og Naturs behandling av sak 2/2020 i møte den 23.01.2020:

Kommunedirektørens forslag til innstilling

Det er ikke fremkommet nye momenter i saken gjennom klagen fra CE eiendom as. Kommunestyret finner ikke grunn til å ta klagen til følge. Kommunestyrets reguleringsplanvedtak i sak 67/19 om reguleringsplan for Kolvereid sentrum opprettholdes.

I henhold til plan og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 sendes klagen til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.

Behandling

Ingen andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak

Det er ikke fremkommet nye momenter i saken gjennom klagen fra CE eiendom as. Kommunestyret finner ikke grunn til å ta klagen til følge. Kommunestyrets reguleringsplanvedtak i sak 67/19 om reguleringsplan for Kolvereid sentrum opprettholdes.

I henhold til plan og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 sendes klagen til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.

Kommunedirektørens forslag til innstilling

Det er ikke fremkommet nye momenter i saken gjennom klagen fra CE eiendom as. Kommunestyret finner ikke grunn til å ta klagen til følge. Kommunestyrets reguleringsplanvedtak i sak 67/19 om reguleringsplan for Kolvereid sentrum opprettholdes.

I henhold til plan og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 sendes klagen til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.

Bakgrunn for saken

Kommunestyret i Nærøy vedtok i møte den 23.09.2019, sak 67/19, reguleringsplan for Kolvereid sentrum, planID 2019001. Planvedtaket ble kunngjort 04.10.19. Det er kommet inn klage på vedtaket, satt fram av CE Eiendom AS.

Gjeldende bestemmelser om klagefrist og klagebehandling

Kommunestyrets vedtak om å godkjenne reguleringsplan med tilhørende planbeskrivelse og planbestemmelser kan påklages, av klagebrettigede, til Fylkesmannen i henhold til plan- og bygningsloven §§ 12-12 og § 1-9, jf. forvaltningsloven kap. VI. Klagefristen er tre uker fra kunngjøringsdato. Klage må være begrunnet, og skal fremsettes skriftlig.

Klagen forelegges utvalg for næring og natur, som hvis det finner grunn til å ta klagen til følge, legger saken frem for kommunestyret med forslag om endring av vedtak. I motsatt fall gir utvalget uttalelse til klagen og sender saken til kommunestyret, som igjen ev. sender saken videre til fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Klagen ble mottatt den 08.11.19, innenfor klagefristen. Klager er hjemmelshaver i planområdet. Klageinteresse anses å foreligge og klagen skal dermed behandles, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Innholdet i klagen

Innsendt klage er vedlagt saken og gjengis nedenfor. I tillegg er innsendt merknad i forbindelse med høring og offentlig ettersyn vedlagt i sin helhet.

«CE Eiendom opprettholder sin klage som tidligere sendt vedrørende reguleringsplan for Kolvereid sentrum som medfører forringelse av våre tomter gnr/bnr 62/546 og 62/391. CE-Eiendom og Pantehaver Grong Sparebank aksepterer ikke vedtatt reguleringsplan som berører våre nevnte tomter.

Vurdering

Kommunen har i medhold av plan- og bygningsloven rett og plikt til å utarbeide reguleringsplaner der det er fastsatt i kommuneplanens arealdel og for alle større bygge- og anleggstiltak, eller der det er behov for mer detaljert planavklaring. Vedtatte reguleringsplaner kan medføre kraftige rådighetsinnskrenkninger for grunneierne.

Før gjennomføring av reguleringsplanen og bygging av ny veg over gnr. 62/546 kan skje, skal det gjennomføres grunnerverv. Det vil si at kommunen inngår forhandlinger med grunneierne om kjøp av areal for å få gjennomført planen. Grunneier har da krav på å få erstattet sitt økonomiske tap, jf. Grunnloven § 105, ekspropriasjonserstatningsloven og rettspraksis. Oppnås ikke frivillig avtale om kjøpekontrakt, kan grunnervervet gjennomføres ved avtaleskjønn eller ekspropriasjonsskjønn.

I denne saken har forslaget til reguleringsplan for Kolvereid sentrum vært utlagt til offentlig ettersyn og sendt på høring til alle berørte parter. Merknadene (deriblant merknad fra CE eiendom as) til planforslaget ble vurdert og tatt stilling til i forbindelse med behandlingen i utvalg for drifts- og utviklingssaker, 03.09.19 saknr 80/19, og i kommunestyret 23.09.19, saknr. 67/19. Det er konkludert med at hensynet til fremtidig utvikling av Kolvereid sentrum og helhetlig gjennomføring av planen, veier tyngre enn hensynet til grunneiers interesser i denne saken.

Etter administrasjonens vurdering er innholdet i klagen en gjentakelse av momentene som ble framsatt i forbindelse med offentlig ettersyn. Klagen inneholder ikke nye opplysninger eller momenter som ikke har vært kjent eller vurdert tidligere i behandling av saken. Administrasjonen konkluderer derfor med at foreliggende klage ikke gir grunnlag for å endre kommunestyrets vedtak om å godkjenne reguleringsplanen.

Kolvereid sentrum, detaljregulering

REGULERINGSBESTEMMELSER

Kommunens arkivsaksnummer: 2019/166

Planforslag er datert: 23.05.19
Dato for siste revisjon av plankartet: 25.06.19
Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 26.08.19
Dato for godkjennelse: 23.09.19 sak 67/19

§ 1 AVGRENSNING

Det regulerte området er vist med reguleringsgrense på plankartet merket Detaljregulering for Kolvereid sentrum, gnr/bnr 62/19 m. fl. og datert 23.05.19

§ 2 FORMÅLET MED REGULERINGSPLANEN

Området reguleres til:

- Bebyggelse og anlegg
  - Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)
  - Idrettsanlegg (1400)
  - Bolig/forretning/kontor (1802)
  - Bolig/næring (1900)

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
  - Veg (2010)
  - Fortau (2012)
  - Torg (2013)
  - Gang- og sykkelveg (2015)
  - Gangveg/gangareal/gågate (2016)
  - Annen veggrunn – Grøntareal (2029)
  - Parkering (2080)

- Grønnstruktur
  - Friområde (3040)

§ 3 GENERELLE BESTEMMELSER

3.1 Universell utforming

Bebyggelsen og uteområdene skal være universelt utformet iht. krav i TEK17.

3.2 Utomhusplan

Sammen med søknad om tiltak skal det følge detaljert og kotesatt plan for hele det omsøkte tiltakets avgrensning i målestokk 1:500.

Utomhusplanen skal vise planlagt bebyggelse, eksisterende og planlagt terreng, beplantning (allergivennlige planter), belysning, skilt, benker, trapper, dekke over garasjeanlegg, forstøtningsmurer, utforming av veger, stigningsforhold, fast materiale på veger, naturlige ledelinjer, bilparkering, sykkelparkering, HC-parkering, avfallshåndtering, oppholdsareal, støyskjermingstiltak, oppstilling og kjøremønster for brann og redningstjenester, vinterbruk med snølagring og hvordan tilgjengelig/universell utforming er ivaretatt.

3.3 Estetisk utforming

Bebyggelse og anlegg skal gis gode helhetsløsninger som ivaretar estetiske hensyn mht. plassering, harmonisk utforming og materialbruk. Dette gjelder både for tiltaket i seg selv og i forhold til omgivelsene.

Ved nybygging innen eksisterende utbyggingsområder skal det legges vekt på at ny bebyggelse tilpasser seg strøkets karakter mht. plassering i forhold til veg, gate, plass, og i forhold til bygningsvolum, proporsjonering, høyde, takform, materialbruk, farger m.v.

3.4 Overvannshåndtering

Overvann skal i hovedsak håndteres på egen tomt. Det bør etableres fordrøyningsløsninger for overvann.

3.5 Tekniske planer

Det skal utarbeides tekniske planer for alle arealer regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur skal anlegges som vist på plan og i samsvar med til enhver tid gjeldende kommunale normaler. Planen skal godkjennes av kommunen.

Tekniske planer for veg, vann og avløp skal godkjennes av kommunen. Overvannet skal primært håndteres som åpne løsninger. Det skal dokumenteres tilstrekkelig kapasitet på brannvann.

Det skal utarbeides geotekniske undersøkelser som dokumenterer sikker byggegrunn.

3.6 Støy

Støygrenseverdier i retningslinje T-1442/2016, tabell 3 skal gjelde for planen.

For å oppnå tilfredsstillende støy- og støvforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets-, støy- og støvgrenser som angitt i T-1442/2016 Miljøverndepartementets Retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy i arealplanleggingen, og T-1520 planretningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, legges til grunn.

3.7 Plan for anleggsfasen

Plan for beskyttelse av omgivelsene og naboeiendommer mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen skal følge søknad om igangsettingstillatelse. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafikksikkerhet for gående og syklende, inkl. trafikksikker skoleveg og trafikksikker atkomst til friområdene og nærmiljøanleggene, renhold, støvdemping og støyforhold og hvordan forhindre spredning av fremmede og skadelige plantearter. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes.

3.8 Grad av utnytting

Maksimal grad av utnytting innenfor tomten (%-BYA) er angitt på plankart. Ved beregning av grad av utnytting (BYA) skal parkeringsareal under bakken ikke medregnes.

Utbygging innenfor planen skal ha minimum 6 boenheter pr. dekar.

3.9 Høyde

Maksimal tillatt gesimshøyde er angitt på plankart.

Det tillates tekniske installasjoner på tak over maksimal angitt gesimshøyde på 1,2 meter, og på maks 10 % av byggets totale takflate. Tekniske installasjoner skal utformes helhetlig med bebyggelsen for øvrig.

3.10 Parkering

Ved alle nye tiltak innenfor planen der det tilrettelegges for mer enn 10 boenheter og ved næringsbebyggelse større enn 800 m^2 BRA skal nye parkeringsløsninger

etableres under bakken eller i parkeringshus. Ved alle andre mindre prosjekt skal dette også vurderes.

Minimum 5% av de offentlige eller felles parkeringsplassene skal tilrettelegges for brukere med nedsatt bevegelsesevne.

3.11 Frikjøp av parkeringsplasser

Kommunen kan for tiltak innenfor planområdet samtykke til at det i stedet for biloppstillingsplasser på egen grunn eller fellesareal blir innbetalt et beløp pr manglende plass til kommunen for bygging av offentlig parkeringsanlegg.

3.12 Avfallsløsninger

For alle nye utbygginger bør det i den grad det er mulig tilrettelegges for nedgravde fellesløsninger for renovasjon. Ved planlegging av leilighetsbygg med mer enn 10 boenheter skal fellesløsninger benyttes dersom tilfredsstillende gangavstand og tilgjengelighet kan oppnås. Nedgravde løsninger skal være universelt utformet. Der nedgravde løsninger ikke er mulig bør avfallsbeholdere plasseres slik at innsyn fra offentlig gater og plasser begrenses og ikke er skjemmende eller sjenanse for omgivelsene.

3.13 Kulturminner

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

§ 4 BEBYGGELSE OG ANLEGG

4.1 Bolig/forretning/kontor

Innenfor formålet tillates det etablering av bolig, forretning og kontor.

Forretninger skal ligge i førsteetasje og være publikumsrettet ut mot fortau.

Det skal etableres 1,2 parkeringsplasser for bil og 1 oppstillingsplass for sykkel pr boenhet.

Det skal etableres 1 parkeringsplass for bil pr 50 m^2 BRA til forretningsformål. Det skal etableres minimum 10 oppstillingsplasser for sykkel til forretningsformål.

Det skal opparbeides leke- og uteoppholdsarealer på egen tomt, fellesområde eller offentlig friområde på minimum 15 m^2 pr boenhet, hvorav samlet areal må være på minimum 50m^2 og innenfor en gåavstand på maksimalt 200 meter fra boligen. Felles takterrasse på minst 150 m2 kan medregnes.

4.2 Kombinert formål bolig/næring

Støyintensiv virksomhet som medfører støy over grenseverdier i retningslinjer for støy T-1442:16 tillates ikke.

Det skal etableres 1,2 parkeringsplasser for bil og 1 oppstillingsplass for sykkel pr boenhet.

Det skal etableres 1 parkeringsplass for bil pr 50 m^2 BRA til industri-, verksted- og

lagervirksomhet. Det skal etableres minimum 10 oppstillingsplasser for sykkel til industri-, verksted- og lagervirksomhet

4.3 Offentlig eller privat tjenesteyting

Felt o_BOP1, o_BOP2 og o_BOP3 skal benyttes til offentlig eller privat tjenesteyting.

o_BOP_1

Minimum egnet uteoppholdsareal (MUA) skal være 10 000 m^2, og økes til 15 000 m^2 dersom totalt antall elever på området overstiger 300. Inntil halvparten av uteoppholdsarealet kan dekkes gjennom o_BIA1.

Det tillates etablert parkeringsplasser på bakken innenfor felt o_BOP1.

Det skal etableres 1 parkeringsplass for bil per 100 m2 BRA og 1 oppstillingsplass for sykkel pr 50m2 BRA.

o_BOP_2

Det skal etableres 1 parkeringsplass for bil per 100 m2 BRA og 0,1 oppstillingsplasser for sykkel pr tilskuerkapasitet for idrettsanleggene. Halvparten av parkeringsarealet dekkes innenfor o_BOP1. Øvrig parkering løses gjennom offentlig parkering innenfor o_SPA1-o_SPA17.

o_BOP3

Det skal etableres 0,1 parkeringsplasser for bil og 0,1 oppstillingsplasser for sykkel pr sete det er kapasitet for på kinoen/teateret.

Det tillates passasje for gående gjennom felt o_BOP3 som viderefører vegen o_SV5.

4.4 Idrettsanlegg

Felt o_BIA1 og o_BIA2 er avsatt til idrettsanlegg. Innenfor o_BIA1 tillates bebyggelse, opparbeidede utearealer og parkering som fremmer bruken av området som aktivitetspark, idrettsanlegg og skoleområde. Det tillates etablert inntil 0,3 parkeringsplasser for bil og 0,2 parkeringsplasser for sykkel per tilskuerplass innenfor o_BIA1.

Innenfor o_BIA2 er arealet avsatt til fotballbane med tilhørende anlegg.

§ 5 SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

5.1 Veg

Vegene o_SV1 – o_SV10 skal være offentlig

Veg SV11 skal være en felles privat veg for bebyggelsen innenfor felt BKB9.

5.2 Parkering

Det tillates oppstilt plasser for offentlig parkering innenfor feltene o_SPA1 – o_SPA17. Innenfor o_SPA_12 tillates bussholdeplasser.

Minimum 5 % av parkeringsplassene skal være dimensjonert som HC-parkering.

5.3 Gågate

Innenfor felt o_SGG skal det etableres offentlig gågate. Det tillates en

møbleringssone, uteservering eller sone for varefronting for tilliggende butikker eller caféer.

Gågaten skal være universelt utformet.

5.4 Torg
Innenfor o_ST1, o_ST2 og o_ST3 skal det etableres torg i henhold til utomhusplan godkjent av kommunen.

5.5 Annen veggrunn – grøntareal
Det tillates etablert beplantning eller støyreduserende tiltak innenfor o_SVG. Tiltak må godkjennes av vegmyndigheten.

§ 6 GRØNNSTRUKTUR

6.1 Friområde
Innenfor feltene o_GF1, o_GF3 og o_GF4 skal det opparbeides offentlig friområde i henhold til utomhusplan godkjent av kommunen. Friområdene skal ha en parkmessig opparbeidelse.

Innenfor o_GF1 tillates etablering av snarvei, belysning, rekkverk og lignende.

Innenfor o_GF3 skal det etableres et offentlig friareal med gjennomgående gangbar adkomst.

Innenfor o_GF4 tillates etablering av opparbeidede utearealer som fremmer bruken av området som aktivitetspark.

§ 7 HENSYNSSONER

7.1 Frisikt
Innenfor områdene tillates det ikke sikthindrende gjenstander høyere enn 0,5 m over tilstøtende vegers nivå.

§ 8 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

Rammetillatelse
Før det kan gis rammetillatelse skal det:
- foreligge plan for anlegg- og driftsforhold i byggefasen godkjent av kommunen

Igangsettingstillatelse
Før det kan gis igangsettingstillatelse skal det:
- foreligge utomhusplaner som er godkjent av kommunen.
- foreligge VA-planer som er godkjent av kommunen.
- foreligge dokumentasjon på tilstrekkelig brannvannskapasitet.
- Foreligge geotekniske dokumentasjon for trygg byggegrunn.

Brukstillatelse
Før det kan gis brukstillatelse skal:
- Veg, parkering, fortau, gangveg, VA-anlegg være opparbeidet i henhold til teknisk plan godkjent av kommunen.
- utearealer være opparbeidet i samsvar med utomhusplan godkjent av kommunen.



Nærøy kommune

PBL §25 REGULERINGSFORMÅL

LinjeSymboler

Regulert senterlinje

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BOP — Offentlig eller privat tjenesteyting
- BIA — Idrettsanlegg
- BKB — Bolig/forretning/kontor
- BAA — Næring/bolig

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SV — Veg
- SF — Fortau
- ST — Torg
- SGS — Gang-/sykkelveg
- SGG — Gangveg/gangareal/gågate
- SVG — Annen veggrunn - grøntareal
- SPA — Parkering

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- GF — Friområde

§12-6 - Hensynssoner

- Frisikt

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Byggegrense
- Frisiktlinje
- RpSikringGrense
- Regulert høydekurve

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	Nærøy kommune	Ekvidistanse:	1m
Dato for basiskart:	25.09.2018	Kartmålestokk:	1:1000 m
Koordinatsystem:	EUREF89 NTM Sone 11		
Høydegrunnlag:	NN2000		

N

0 25 50 m

Nærøy kommune

Områderegulering

Kolvereid sentrum

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: 5051_2019001

Forslagsstiller: Selberg Arkitekter AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

		SAKS-NR	DATO	SIGN
Dato 25.06.2019	Justert formålsgrense iht. vedtak, 1.gangsbeh			
Dato XXX	Revisjon XXX			
Dato XXX	Revisjon XXX			
Kommunestyret sitt vedtak		67/19	23.09.2019	
Ny 2. gang behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
2. gangs behandling		80/19	03.09.2019	
Offentlig ettersyn fra 25.06.2019 til 19.08.2019				
1. gangs behandling		63/19	20.06.2019	
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			18.02.2019	SLH
Oppstartsmøte...			08.02.2019	

PLANEN ER UTARBEIDET AV:	PLANKONSULENT	TEGNNR.	DATO	SIGN.
	SELBERG ARKITEKTER AS	RP01	23.05.2019	LD

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____ (Bekreftdato) _____ (PLANSJEENAVN)

Dato Plansjef

Fra: Snorre Eidshaug (snorre@eidshaug.no)
Sendt: 07.11.2019 12:19:11
Til: Postmottak Nærøy kommune
Kopi: Einar Eidshaug

Emne: Klage på Reguleringsplan for Kolvereid sentrum, plan id 2019001
Vedlegg:
Rørvik 07.11.19

CE Eiendom opprettholder sin klage som tidligere sendt vedrørende reguleringsplan for Kolvereid sentrum som medfører forringelse av våre tomter gnr 62/546 og 62/391
CE – Eiendom og Panthaver Grong Sparebank aksepterer ikke vedtatt reguleringsplan som berører våre nevnte tomter.

Med hilsen
Einar Eidshaug
CE- Eiendom

Hei Eidshaug 09.08.19

CE Eiendom har etter beste evne vurdert forslaget til ny reguleringsplan med en positivt holdning.
Vår konklusjon er at ny reguleringsplan medfører en dramatisk endring av vårt tomteareal som omhandler parkering ved gamle Prix butikken (62/546), ny vei vil legge beslag på store deler av parkeringsplassen, og i tillegg medføre en betydelig økt trafikal risiko i dette området.
Murklossen(62/391) som i dag forsøkes å ombygges til Leiligheter med parkering i kjeller er i utgangspunktet et næringsbygg med behov for kundeparkering.
Utleie i kjeller vil fortsatt være aktuelt, hvis leilighetsprosjektet ikke lar seg realisere.
For CE Eiendom vil så pass stor reduksjon av denne parkeringsplassen medføre en betydelig reduksjon av vårt handlingsrom for disse 2 eiendommene.
Etter flere års stridigheter med tidligere eiere kom vi til en overenskomst som medførte at CE Eiendom ble eier av parkeringsplassen(62/546) som naturlig tilhører eier av tomta murklossen.
Vår vurdering er at betydningen av sentrumsnære parkeringer er undervurdert nok en gang.
En kommune med en aldrende befolkning bør etter beste evne legge til rette for bilparkering inne i sentrum også.
Vil kommunens holdning fortsatt være at forespeilet omregulering er veien å gå, bør kommunen og CE Eiendom sette seg ned å se på løsninger som innløser begge de 2 aktuelle tomtene til Kommunens disposisjon.
CE Eiendom ønsker ikke å være en bremsekloss for den videre byutvikling på Kolvereid, men ber om forståelse for at verdier ivaretas på vegne av panthavere.
CE eiendom ser fram til en rask behandling av dette , da vi har startet en salgsprosess av leiligheter som på ulike måter berøres av denne omreguleringen både visuelt og trafikalt.

Med hilsen
Einar Eidshaug
CE Eiendom

Evaluation Only. Created with Aspose.Words. Copyright 2003-2016 Aspose Pty Ltd.

Nærøy kommune

Arkiv: L13
Saksmappe: 2019/166-36
Saksbehandler: Ragnhild W. Melgård
Dato: 21.08.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
80/19	Utvalg for drifts- og utviklingssaker	03.09.2019
82/19	Formannskapet	12.09.2019
67/19	Kommunestyret	23.09.2019

Sak:	Endelig behandling - reguleringsplan for Kolvereid sentrum

Vedlegg:
1 Statens vegvesen - uttalelse til høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for Kolvereid sentrum
2 Sametinget Saemiedigkie - uttalelse til høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for Kolvereid sentrum
3 NVE - uttalelse til detaljregulering for Kolvereid sentrum
4 Mattilsynet - uttalelse til reguleringsplan for Kolvereid sentrum
5 Planbeskrivelse 23.05.2019
6 Plankart 23.05.2019
7 Arnfinn Fosså - vedr. innspill til reguleringsplan Kolvereid sentrum
8 Uttalelse - reguleringsplan for Kolvereid sentrum - Nærøy kommune
9 CE-Eiendom - merknad til reguleringsplan for Kolvereid sentrum
10 Trøndelag fylkeskommune - uttalelse til reguleringsplan for Kolvereid sentrum
11 Bestemmelser_reguleringsplan_Kolvereid_sentrum_23.05.19
12 Vedlegg 9 ROS-analyse Kolvereid 28.08.2019

Planbeskrivelsens vedlegg med unntak av revidert ROS-analyse følger ikke saken som trykte vedlegg. Vedleggene kan lastes ned fra kommunens hjemmeside under Politikk – Kommunestyre – sakliste/møteprotokoll – Kommunestyremøte 23.09.19
https://www.naroy.kommune.no/naroy-kommune/tjenester/politikk/kommunestyre/saksliste-moteprotokoll/

Bakgrunn

Selberg arkitekter AS har på vegne av Nærøy kommune utarbeidet forslag til reguleringsplan for Kolvereid sentrum. Planområdets avgrensning er på ca 159 daa og omfatter Kolvereid sentrum. Planforslaget omfatter hele eller deler av gnr 62 med følgende bnr; 1, 4, 62, 23, 62, 43, 44, 45, 57, 72, 73, 74,77, 79, 81, 82, 100, 105, 134, 148, 150, 161, 201, 205, 234, 297, 310, 319, 320, 331, 360, 391, 436, 546, 455, 500, 511, 518 og gnr/bnr 502/1, 518/1.

Bakgrunn for planforslaget og beskrivelse av planforslaget fremgår av saksframlegg i forbindelse med 1.gangs behandling av planen og tilhørende planbeskrivelse med vedlegg.

Varsel om oppstart ble kunngjort i Namdalsavisa 20.02.19 og berørte parter ble varslet i eget brev datert 18.02.19.

Planforslaget ble 1.gangs behandlet i utvalg for drifts- og utviklingssaker 20.06.19 i sak 63/19. Planforslaget lå ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 25.06.-19.08.19.

Uttalelser
I høringsperioden kom det inn totalt 8 uttalelser. Samtlige uttalelser følger saken som vedlegg. Trøndelag fylkeskommune fikk utsatt svarfrist til 25.08.19.

Hovedtrekkene i innkomne merknader er sammenfattet og kommentert nedenfor.

Statens vegvesen, brev datert 02.07.19
Forslaget betyr små endringer for Fylkesvegene (fv 770 og 7108) som omfattes av planen. Hele Kolvereid planlegges med fortau, og det er gjort en jobb i forhold til å se på trafikkbildet/trafikkflyt i denne sammenheng. Forventer at utvikling /utbygging skjer på en måte som ikke vanskeliggjør drift og vedlikehold av berørte fylkesveger. Har ingen merknader til planforslaget.

> *Rådmannens kommentar*: tas til orientering

Sametinget, brev datert 02.07.19
Kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Ingen spesielle kulturminnefaglige merknader. Foreslår tekst som bør fremgå av reguleringsbestemmelsene; *Kulturminner og aktsomhetsansvaret. Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken*.

> Rådmannens kommentar: forslag til tekst innarbeides i planbestemmelser som nytt pkt. § 3.13

Norges vassdrags- og energidirektorat, brev datert 17.07.19
Planforslaget fremstår som grundig og godt utredet og vurderes å danne et godt grunnlag for videre planrealisering. Anser forholdet til skredfare å være ivaretatt. Det er utarbeidet overordnet VA-teknisk notat av 26.04.19 og stilt krav om detaljert VA-plan før igangsettingstillatelse i bestemmelsenes § 3.4. det er bra og viser at kommunen er opptatt av de forventede endringene i klimaet med mer- og økende intensiv nedbør.

> *Rådmannens kommentar:* tas til orientering.

Arnfinn Fosså, e-post datert 11.08.19
Opprettholder tidligere innspill som merknad til reguleringsplanen. Er kjent med lekkasjer i taket på den gamle idrettshallen, men anser det som bagateller av nytten av hallen. Konstruksjonen skal være av god kvalitet.

> *Rådmannens kommentar:* reguleringsplanene tar ikke stilling til riving/vedlikehold av bygg innenfor planområdet, men regulerer den fremtidige bruken av arealene.

Mattilsynet, brev datert 06.08.19
Vurderer at hensynet til sikker drikkevannsforsyning er ivaretatt i planforslaget og sikret gjennom rekkefølgekrav i planen.

Rådmannens kommentar: tas til orientering

CE Eiendom as, brev datert 09.08.19

Har etter beste evne vurdert forslaget til reguleringsplan med positiv holdning. Planforslaget medfører dramatisk endring av tomteareal som omhandler parkering ved gamle Prix butikken (62/546) hvor ny veg vil legge beslag på store deler av parkeringsplassen og medføre en betydelig økt trafikal risiko i området. Bygg på 62/391 som forsøkes ombygget til leiligheter med parkering i kjeller er i utgangspunktet et næringsbygg med behov for kundeparkering. En så stor reduksjon i parkeringsplass vil medføre betydelig reduksjon av vårt handlingsrom for de to eiendommene. Vurderer at betydningen av sentrumsnære parkeringsplasser er undervurdert. En kommune med aldrende befolkning bør etter beste evne legge til rette for bilparkering i sentrum.

Vil kommunens holdning fortsatt være at forespeilet omregulering er veien å gå, bør kommunen og CE Eiendom sette seg ned å se på løsninger som innløser begge de 2 aktuelle tomtene til Kommunens disposisjon. Ønsker ikke være en bremsekloss for videre byutvikling på Kolvereid, men ber om forståelse for at verdier ivaretas på vegne av panthavere.

Rådmannens kommentar:
Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging ligger til grunn for planarbeidet. Planretningslinjene skal sikre god stedsutvikling ved å samordne utbyggingsmønster og transportsystem for å oppnå effektive løsninger slik at transportbehovet kan begrenses og ved at det legges til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. Ifølge retningslinjene skal det i tettstedsområder legges særlig vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon. Planforslaget legger opp til en endring av Kolvereid sentrum. Reguleringsplanen legger opp til en optimalisering av gatestrukturen. Formålet med planen er å bygge sentrum opp rundt en mer definert kvartalsstruktur, gode forbindelser med gange og sykkel, og hensiktsmessig langsgående gateparkeringer og trafikksikker og effektiv trafikkavvikling. Det er lagt opp til langsgående parkering på begge sider av veien i området. Det inngår 300 parkeringsplasser i planområdet.
Eiendom 62/546 blir vesentlig berørt av planforslaget. Eiendommen er i dag uregulert, men er i kommunedelplan for Kolvereid avsatt til sentrumsformål. Eiendommen er på 908 m2.



Figur 1 Kartutsnitt som viser arealformål for gnr/gnr 62/546 i gjeldende kommunedelplan. Arealet er avsatt til sentrumsformål

I planarbeidet er det spesielt lagt vekt på å ivareta eiendommens utbyggingsplaner for leilighetsbygg med parkeringskjeller.
Reguleringsplanforslaget ble tilpasset til foreliggende prosjekt med plassering av gater i horisontalplanet og høydemessig for å få tilfredsstillende innkjøring til planlagt parkeringskjeller.

Det er beklagelig at eiendommen vil miste deler av sin overflateparkering som vist i planforslaget.
Dette kompenseres i en viss grad gjennom planlagt kantparkering i sentrum.

På den andre siden skal Kolvereid utvikles til en attraktiv by med høy bokvalitet og lave klimautslipp. Kolvereid trenger gode gate- og byrom som bidrar til en levende by som sikrer utvikling for alle.

Når det gjelder erstatning for tap ved reguleringsplan er dette regulert i plan- og bygningsloven og kommunen skal betale erstatning etter skjønn.
I etterkant av vedtatt reguleringsplan anbefales det å gjennomføre dialog med grunneier med sikte på makeskifte, hvor kommunen avgir areal avsatt til bolig/forretning/kontor som grenser mot gnr/bnr 62/391 og 62/310, nord for regulert fortau (fra gnr/bnr 62/19, 62/365 og 62/77) samt kompensasjon for areal som overgår dette (ca 450 m2).



Figur 2 Kartusnitt som viser eiendomsgrenser i området, og grenser for foreslått arealbruk i reguleringsplan for Kolvereid sentrum.

Fylkesmannen Trøndelag, brev datert 15.08.19
Har ut ifra hensynet til barn og unge, helse og omsorg ingen merknader.

Landbruk
Gir faglig råd om å vurdere å øke minimum antall boenheter per dekar for å få en mer arealeffektiv utnyttelse av sentrumskjernen og derigjennom spare landbruks- og naturområder i et langsiktig perspektiv. Viser til Regional plan for arealbruk som sier at det bør være minimum 6 boenheter per dekar i sentrumskjernen. Kravet bør sikres i reguleringsbestemmelsene. Dersom faglig råd angående boenheter per dekar ikke følges, må minimum %-BYA angis i reguleringsbestemmelsene/plankart slik at det sikres en effektiv utnyttelse av arealene. Fremmer innsigelse inntil det er sikret minimum %-BYA i reguleringsbestemmelsene/plankartet.

Parkering
Uklar om parkeringskravene for områdene o_BOP1 og o_BOP2 er i trå med retningslinjene i overordnet KDP Kolvereid. Dette gjelder også for områdene regulert til idrettsanlegg (o_BIA1 og o_BIA2). Hadde gitt et tydeligere bilde av antall parkeringsplasser dersom reguleringsplanbestemmelsene var regnet ut i likhet med retningslinjene som tilhører KDP Kolvereid. I følge planbeskrivelsen inngår det 300 parkeringsplasser i planområdet. Positivt at nye parkeringsløsninger sikres under bakken eller i parkeringshus. Gir faglig råd om å følge KDP Kolvereids parkeringsretningslinjer for skole, forsamlingslokale og idrettsanlegg i områdene o_BOP1 og o_BOP2 og arealer regulert til idrettsanlegg, for å unngå at store arealer i byens sentrum blir regulert til parkeringsformål. Råder også til å endre ordlyd i bestemmelsene angående parkeringskrav slik at det blir tydeligere at dette er et maksimumskrav til antall parkeringsplasser.

Samfunnssikkerhet
Hadde vært naturlig å ta utgangspunkt i kommunens helhetlige ROS-analyse og kommuneplanens arealdels ROS-analyse for å bygge sammenheng mellom overordnet planarbeid og ned til detaljregulering. Mener det er uheldig at analysen er grov og overordnet på reguleringsnivå. Kildeliste mangler og svekker analysen. Metodisk er analysen god.

Vurderingene er likevel flere steder generelle og ikke vurdere vurdert enten på grunn av manglende kartlegging eller manglende datagrunnlag. Anbefaler å følge opp og kvalitetssikre analysen før kommunen godkjenner den som planmyndighet etter pbl § 3-4.

> *Rådmannens kommentar:* anbefaler å følge fylkesmannens faglige råd om å øke minimumskravet til antall boenheter lik Regional plan for arealbruk. Altså øke kravet til minimum 6 boliger per dekar.
> Parkeringskravet ligger i hovedsak innenfor rammene gitt i KDP med unntak av at kravet til antall sykkelplasser er redusert og beregningsgrunnlaget for skole er endret fra antall basert på årsverk til beregning ut fra BRA. Bakgrunnen for dette var blant annet at parkeringskravene for sykkel tilknyttet skole ville gitt et lavt antall sykkelparkeringer ble vurdert å ville gi underdekning på plasser. Saksbehandler ser at dette skulle kommet tydeligere fram i forbindelse med behandling av saken. Det er benyttet BRA som beregningsgrunnlag også for bilparkering. Dette er satt ut fra en vurdering også basert på elevtall skolen er dimensjonert for og dermed også antall ansatte. Faglig råd følges ikke på dette punkt. Rådmannen foreslår at det innarbeides maksimumskrav til antall parkeringsplasser innenfor o_BIA2 i trå med faglig anbefaling.
> ROS-analyse revideres i trå med faglige anbefalinger. Kildeliste er lagt til i tillegg til henvisning til at ROS-analysen knyttes opp kommunens helhetlige ROS-analyse.

Trøndelag fylkeskommune, brev datert 22.08.19
Våre merknader til planoppstart på tema fortetting og utnyttelsesgrad, grøntstruktur, idrett, nærmiljø og friluftsliv og barn og unge vurderes å være i varetatt i reguleringsplanen.

> *Rådmannens kommentar*: tas til orientering

Vurdering

Innkomne merknader/uttalelser er kommenter og vurdert ovenfor. Det vises for øvrig til saksframstilling til 1.gangs behandling.
Følgende endringer til reguleringsbestemmelsene foreslås:

Pkt 3.8
Endres til 6 boenheter per dekar.

Nytt pkt 3.13
Kulturminne og aktsomhetsansvaret tas inn.

Pkt. 4.4
Det legges til ny setning; det tillates etablert inntil 0,3 parkeringsplasser for bil og 0,2 parkeringsplasser for sykkel per tilskuerplass innenfor område o_BIA1.

Det anbefales at det opprettes dialog med grunneier av gnr/bnr 62/546 og 62/391 i etterkant av vedtatt plan med sikte på makeskifte/kompensasjon for omtalt eiendom.

Varslet innsigelse fra Fylkesmannen frafalles dersom minimumsantall for antall boenheter per dekar økes slik Rådmannen anbefaler. Kommunestyret kan dermed egengodkjenne planen.

Forslag om oppheving av reguleringsplaner innenfor reguleringsplanforslag for Kolvereid sentrum ble kunngjort samtidig med høring og offentlig ettersyn av planforslaget. Berørte

myndigheter og grunneiere og eiere og festere ble varslet i samme brev som høring av reguleringsplan. Det er ikke innkommet merknader til kunngjøringen. Det anbefales at oppheving av reguleringsplanene gjøres gjennom vedtak av reguleringsplan for Kolvereid sentrum.

Rådmannens forslag til innstilling:
I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan for Kolvereid sentrum, planID 2019001 med bestemmelser og planbeskrivelse datert 23.05.19, sist revidert 26.08.19 og plankart datert 23.05.2019 sist revidert 25.06.19.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-14 oppheves hele/deler av reguleringsplaner som overlappes av reguleringsplan for Kolvereid sentrum. Dette gjelder hele reguleringsplan for Kolvereid torg, planID 2004002 og reguleringsplan for Kolvereid sentrum – Del 1 forretningsområde, PlanID 19877001. Samt deler av reguleringsplan for Del av Kolvereid sentrum – Bjørkåsvegen 14, planID 2014001 og Boliggruppe ved Bjørkåsevegen, planID 2012002.

Saksprotokoll i Utvalg for drifts- og utviklingssaker - 03.09.2019

Behandling:
Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra utvalg for drifts- og utviklingssaker:
I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan for Kolvereid sentrum, planID 2019001 med bestemmelser og planbeskrivelse datert 23.05.19, sist revidert 26.08.19 og plankart datert 23.05.2019 sist revidert 25.06.19.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-14 oppheves hele/deler av reguleringsplaner som overlappes av reguleringsplan for Kolvereid sentrum. Dette gjelder hele reguleringsplan for Kolvereid torg, planID 2004002 og reguleringsplan for Kolvereid sentrum – Del 1 forretningsområde, PlanID 19877001. Samt deler av reguleringsplan for Del av Kolvereid sentrum – Bjørkåsvegen 14, planID 2014001 og Boliggruppe ved Bjørkåsevegen, planID 2012002.

Saksprotokoll i Formannskapet - 12.09.2019

Behandling:
Planlegger Ragnhild W. Melgård orienterte kort om saken.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:
I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan for Kolvereid sentrum, planID 2019001 med bestemmelser og planbeskrivelse datert 23.05.19, sist revidert 26.08.19 og plankart datert 23.05.2019 sist revidert 25.06.19.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-14 oppheves hele/deler av reguleringsplaner som overlappes av reguleringsplan for Kolvereid sentrum. Dette gjelder hele reguleringsplan for Kolvereid torg, planID 2004002 og reguleringsplan for Kolvereid sentrum – Del 1

forretningsområde, PlanID 19877001. Samt deler av reguleringsplan for Del av Kolvereid sentrum – Bjørkåsvegen 14, planID 2014001 og Boliggruppe ved Bjørkåsevegen, planID 2012002.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 23.09.2019

Behandling:
Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan for Kolvereid sentrum, planID 2019001 med bestemmelser og planbeskrivelse datert 23.05.19, sist revidert 26.08.19 og plankart datert 23.05.2019 sist revidert 25.06.19.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-14 oppheves hele/deler av reguleringsplaner som overlappes av reguleringsplan for Kolvereid sentrum. Dette gjelder hele reguleringsplan for Kolvereid torg, planID 2004002 og reguleringsplan for Kolvereid sentrum – Del 1 forretningsområde, PlanID 19877001. Samt deler av reguleringsplan for Del av Kolvereid sentrum – Bjørkåsvegen 14, planID 2014001 og Boliggruppe ved Bjørkåsevegen, planID 2012002.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/375-1

Saksbehandler: Ragnhild Wendelbo Melgård

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
17/20	Utvalg for Næring og Natur	30.01.2020
14/20	Formannskapet	06.02.2020
9/20	Kommunestyret	13.02.2020

Ny friluftslivskartlegging for Nærøysund - bruk i arealforvaltningen

Formannskapets behandling av sak 14/2020 i møte den 06.02.2020:

Innstilling

- **Kommunestyret tar arbeidet med friluftslivskartleggingen og temakart til orientering.**
- **Kartleggingen gjøres tilgjengelig via kommunens digitale kartløsning**
- **Bruk av friluftslivskartleggingen som informasjonsgrunnlag skal innarbeides i kommunens interne saksbehandlingsrutiner. Da kartleggingen er rent faglig fundert, uten avveining mot øvrige arealinteresser, forutsettes det at slik avveining foretas gjennom kommunens planlegging og enkeltsaksbehandling.**
- **Friluftslivskartleggingen skal holdes løpende oppdatert, og skal revideres i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.**

Behandling

Ingunn L. Lysø (Ap) har deltatt i arbeidet med kartleggingen og ba om vurdering av sin habilitet. Lysø ble med hjemmel i forvaltningsloven § 6, 1. ledd, jfr. kommuneloven § 13-3 erklært inhabil og fratrådte møtet under behandling av saken. Ingen vara tiltrådte møtet.

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar arbeidet med friluftslivskartleggingen og temakart til orientering.

Kartleggingen gjøres tilgjengelig via kommunens digitale kartløsning

Bruk av friluftslivskartleggingen som informasjonsgrunnlag skal innarbeides i kommunens interne saksbehandlingsrutiner. Da kartleggingen er rent faglig fundert, uten avveining mot øvrige arealinteresser, forutsettes det at slik avveining foretas gjennom kommunens planlegging og enkeltsaksbehandling.

Friluftslivskartleggingen skal holdes løpende oppdatert, og skal revideres i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.

Utvalg for Næring og Naturs behandling av sak 17/2020 i møte den 30.01.2020:

Innstilling

- **Kommunestyret tar arbeidet med friluftslivskartleggingen og temakart til orientering.**
- **Kartleggingen gjøres tilgjengelig via kommunens digitale kartløsning**
- **Bruk av friluftslivskartleggingen som informasjonsgrunnlag skal innarbeides i kommunens interne saksbehandlingsrutiner. Da kartleggingen er rent faglig fundert, uten avveining mot øvrige arealinteresser, forutsettes det at slik avveining foretas gjennom kommunens planlegging og enkeltsaksbehandling.**
- **Friluftslivskartleggingen skal holdes løpende oppdatert, og skal revideres i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.**

Behandling

Ingen andre forslag til innstilling.

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar arbeidet med friluftslivskartleggingen og temakart til orientering.

Kartleggingen gjøres tilgjengelig via kommunens digitale kartløsning

Bruk av friluftslivskartleggingen som informasjonsgrunnlag skal innarbeides i kommunens interne saksbehandlingsrutiner. Da kartleggingen er rent faglig fundert, uten avveining mot øvrige arealinteresser, forutsettes det at slik avveining foretas gjennom kommunens planlegging og enkeltsaksbehandling.

Friluftslivskartleggingen skal holdes løpende oppdatert, og skal revideres i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.

Innstilling

- **Kommunestyret tar arbeidet med friluftslivskartleggingen og temakart til orientering.**
- **Kartleggingen gjøres tilgjengelig via kommunens digitale kartløsning**
- **Bruk av friluftslivskartleggingen som informasjonsgrunnlag skal innarbeides i kommunens interne saksbehandlingsrutiner. Da kartleggingen er rent faglig fundert, uten avveining mot øvrige arealinteresser, forutsettes det at slik avveining foretas gjennom kommunens planlegging og enkeltsaksbehandling.**
- **Friluftslivskartleggingen skal holdes løpende oppdatert, og skal revideres i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.**

Bakgrunn for saken

Arbeidet med kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Nærøy**sund** er nå ferdigstilt. Friluftslivskartleggingen er en rent faglig kartlegging som gir kommunen et godt verktøy for å vurdere

friluftslivsinteressene i areal- og dispensasjonssaker og i andre relevante sammenhenger. Kartleggingen vil måtte avveies mot andre interesser i kommunens planarbeid, enkeltsaksbehandling, og andre politiske prosesser. I saken foreslås det hvordan friluftslivskartleggingen skal komme til anvendelse i den kommunale saksbehandlingen.

Nærøysund har unike friluftslivsområder som er en stor og viktig ressurs for aktivitet og rekreasjon i kommunen. For å sikre friluftslivsmulighetene, er det avgjørende å ha kartfestet og verdisatt arealene. Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder er en nasjonal satsing. Den er forankret i Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv, 2013, Handlingsplan for statlig sikring av friluftslivsområder, 2013 og St.meld. 18, 2015-2016 Friluftsliv – natur som kilde til helse og livskvalitet. I Nærøy kommunes planstrategi for 2016-2019 er det slått fast at for å øke kvaliteten på arenaer for idrett og aktiviteter er det behov for oppdatering av plan for blant annet friluftsområder. For å utarbeide en slik plan må friluftsområdene kartlegges.

Kartlegging og verdisetting av friluftsområder er en faglig kartlegging basert på Miljødirektoratet sin håndbok, Veileder M98-2013.

Innholdet i kartleggingen

Områdene er avgrenset i kart og kategorisert etter type bruk. Deretter er arealene verdisatt, og det gitt en egen beskrivelse for hvert av områdene i form av et faktaark som klargjør kvaliteter og hvordan det brukes. Verdisetting av friluftslivsområder vil aldri være helt objektiv, men metodikken gjør kartleggingen etterprøvbar og vurderingene er synlige for de som skal bruke kartleggingen. Bruk av en enhetlig metodikk sikrer at resultatet blir mest mulig representativt for dagens friluftslivsbruk.

Områdene er verdisatt fra D til A, hvor D er det laveste og A er «indrefileten» av områder.

Prosess

Arbeidsgrupper fra administrasjonen i tidligere Nærøy og Vikna kommune har vært ansvarlig for det faglige innholdet og koordinering av kartleggingen. Barnehager, skoler og personer med lokalkunnskap fra de ulike delene av kommunen har deltatt i arbeidet for å fremskaffe og vurdere informasjon. Fylkeskommunen har digitalisert kartene. I tidligere Nærøy ble det gjennomført innspillsmøte 19.juni. I forbindelse med høring ble det sendt ut høringsbrev og invitasjon til innspillsmøte til frivillige lag- og foreninger i kommunen. I tillegg ble høring kunngjort i Ytringen, Namdalsavisa, og på kommunens hjemme- og facebooksider.

Kartene er revidert etter høring, og kartleggingen anses som ferdig kvalitetssikret. Resultatet av kartleggingen kan sees på: gislink. Huk av for friluftsliv – kartlagte friluftlivsområder.

Vurdering

Friluftslivskartleggingen gir kommunen et godt verktøy for å vurdere friluftslivsinteressene i areal- og dispensasjonssaker og i andre relevante sammenhenger. Sammen med andre temakartlegginger gir dette god oversikt over viktige ressurser i kommunen. Dette er en rent faglig kartlegging, hvor det ikke er tatt hensyn til andre interesser, administrative forhold eller planer. Avveiningen mot andre interesser må gjøres i kommunens planarbeid, enkeltsaksbehandling, og andre politiske prosesser.

I forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel vil friluftskartleggingen bil vurdert i forhold til andre interesser med tanke på behov for eventuelt planmessig prioritering og sikring av verdifulle friluftslivsområder. Det kan også være aktuelt å synliggjøre verdifulle friluftslivsområder som hensynssone i plankartet. Det vil si områder hvor friluftslivsinteressene skal tas hensyn til i detaljplanlegging og enkeltsaksbehandling. Inntil kommuneplanens arealdel skal revideres, vil kartleggingen i utgangspunktet være likestilt andre interesser og må avveies i den enkelte sak. Friluftslivskartleggingens funksjon vil dermed være et rent faktagrunnlag som grunnlag for beslutninger om arealdisponering. Gjeldende kommuneplan angir likevel en rekke områder hvor friluftslivet skal gis prioritet, bl.a. ved spørsmål om utbygging i strandsonen, grøntområder i byutviklingsområdet,

lokalisering av fritidsbebyggelse og tilhørende sjøanlegg som naust og flytebrygger, samt ved lokalisering av spredt boligbygging.

For at kartleggingen skal kunne bli et aktivt verktøy i arealforvaltningen, forutsettes det at den gjøres tilgjengelig internt og eksternt som del av kommunes digitale webkartløsning og gjennom naturbase. Videre bør utsjekk av friluftslivskartleggingen inngå som del av de ordinære rutinene ved oppstart av plan og byggesaksarbeid, og ved behandling av dispensasjonssøknader, planprogram og konsekvensutredninger. Høyt score på kartleggingen vil ikke nødvendigvis tilsi at utbygging ikke kan finne sted, men at hensynet til friluftslivet og evt. avbøtende tiltak i denne forbindelse skal være vurdert og begrunnet i saken mht. prioritering og valg av løsninger.

Konklusjon

Det anbefales at friluftslivskartleggingen tas aktivt i bruk i den kommunale saksbehandlingen gjennom følgende tiltak:

- Kartleggingen gjøres tilgjengelig via kommunens digitale kartløsning
- Det etableres saksbehandlingsrutiner som sikrer at kartleggingen på et tidlig stadium tas inn som del av beslutningsgrunnlaget, og at det i alle saker som berører friluftslivsinteresser skal redegjøres for hvordan interessene blir berørt og hvilke prioriteringer som er foretatt mht. friluftslivsinteressene ved valg av løsninger.
- Kartleggingen bør ligge til grunn ved kommende revisjon av kommunedelplanens arealdel og utformingen av denne. Herunder bør det vurderes mulig bruk av hensynssoner og bestemmelser, hvilke områder som prioriteres avsatt til friluftslivsformål mm.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/598-1

Saksbehandler: Håvard Hernes

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
15/20	Formannskapet	06.02.2020
10/20	Kommunestyret	13.02.2020

Plan for idrett, friluftsliv,nærmiljø og kulturbygg - godkjenning av eksisterende planer

Formannskapets behandling av sak 15/2020 i møte den 06.02.2020:

Kommunedirektørens innstilling

Kommunestyre vedtar at følgende planer skal være gjeldende for Nærøysund kommune inntil ny plan er på plass:

Vikna kommune sin plan for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg – fra 2001

Nærøy kommune sin plan for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg, - fra 1995

Behandling

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyre vedtar at følgende planer skal være gjeldende for Nærøysund kommune inntil ny plan er på plass:

Vikna kommune sin plan for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg – fra 2001

Nærøy kommune sin plan for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg, - fra 1995

Kommunedirektørens innstilling

Kommunestyre vedtar at følgende planer skal være gjeldende for Nærøysund kommune inntil ny plan er på plass:

Vikna kommune sin plan for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg – fra 2001

Nærøy kommune sin plan for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg, - fra 1995

Bakgrunn for saken

Alle kommuner skal ha en plan for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg, for at de skal ha mulighet til å søke om spillemidler. For at Nærøysund kommune skal få behandlet sine egne og lag/foreninger sine søknader om spillemidler, trengs det et vedtak på at eksisterende planer fra gamle Nærøy og Vikna kommuner skal være gjeldende inntil ny plan idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg i Nærøysund er på plass.

Planen for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg består av to deler, en strategisk del og en handlingsdel. Handlingsdelen blir behandlet hvert år, mens strategidelen blir vurdert rullert i forbindelse med utarbeidelse av planstrategien. For Nærøysund kommune er det kommet tilbakemelding fra Fylkeskommunen om at det forventes at en ny plan for Nærøysund skal være utarbeidet innen neste års søknadsfrist, dvs at denne må være ferdig i løpet av året. Kommunedirektøren vil komme tilbake på fremdrift og prosess angående dette.

Vikna kommune har en plan for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg fra 2001, mens det fra Nærøy er fra 1995. Handlingsdelen har blitt ruller årlig i forbindelse med behandling og prioritering av innkomne søknader på spillemidler. Rulleringen i forbindelse med søknader for 2020 blir fremmet i egen sak.

Planene er ikke vedlagt saken.

Vurdering

Dette er eldre planer, som det er et stort behov for å få tatt opp på nytt. Denne planen er en viktig brikke i det å få skape arenaer og planer for fellesskap, aktivitet, bo- og blilyst, m.m., som igjen vil gi folkehelse. Det denne saken omhandler er mer en formalitet. Det vil si at, for at Nærøysund kommune skal få behandlet sine søknader må Nærøysund kommune ha en plan for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg. I samråd med Fylkeskommunen har en kommet frem til at dette løses ved at de eksisterende planene fra de gamle kommunene vedtas og vil være gjeldende inntil ny plan foreligger.

Med bakgrunn i dette tilrår derfor kommunaldirektøren at planene for idrett, friluftsliv, nærmiljøanlegg og kulturbygg fra gamle Nærøy og Vikna vedtas. Disse vil være gjeldende frem til ny plan foreligger.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/680-1

Saksbehandler: Trond Stian Jenssen

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
16/20	Formannskapet	06.02.202
11/20	Kommunestyret	13.02.202

Prioritering spillemiddelsøknader 2020

Formannskapets behandling av sak 16/2020 i møte den 06.02.2020:

Kommunedirektørens innstilling

- Kommunestyret vedtar følgende prioriteringer av spillemidler til ordinære idrettsanlegg og nærmiljøanlegg for søknadsperioden 2019/2020:

Ordinære anlegg:

Prioritet	Anleggsnavn	Søknadsbeløp	Søker	Status
1	Salsbruket IL-Turveg og tursti Setran og Galtneset	685 000	Salsbruket Idrettslag	Gjentatt
2	Kolvereid kunstgrasbane rehabilitering kunstgress	1 200 000	Kolvereid Idrettslag	Fornyet
3	Nærøysund Arena (dobbelhall)	19 800 000	Nærøysund kommune	Fornyet
4	Nærøysund Arena (basishall)	7 200 000	Nærøysund kommune	Fornyet
5	Kolvereid nord o-kart	300 000	Kolvereid Idrettslag	Ny
6	Nærøysund Arena (treningsbasseng)	22 200 000	Nærøysund kommune	Ny
7	Nærøysund Arena (opplæringsbasseng)	7 440 000	Nærøysund kommune	Ny
8	Rørvik Spektrum	30 840 000	Nærøysund kommune	Ny
9	Austafjord kunstgressbane	720 000	Nærøysund kommune	Ny

10	Rørvik 7-erbane med kunstgras	480 000	Nærøysund kommune	Ny

- Omsøkte anlegg som ikke er beskrevet i de eksisterende planene for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv blir implementert i Nærøysund kommunes nye plan.

Behandling

Ang. pkt. 9 - Austafjord kunstgressbane: Søknadsbeløp på kr 720.000 gjelder alternativ 1. Alternativ 3 ble vedtatt og korrekt sum skal være 1.280.000,-.

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt med endring av beløp for Austafjord kunstgressbane.

Vedtak

- Kommunestyret vedtar følgende prioriteringer av spillemidler til ordinære idrettsanlegg og nærmiljøanlegg for søknadsperioden 2019/2020:

Ordinære anlegg:

Prioritet	**Anleggsnavn**	**Søknadsbeløp**	**Søker**	**Status**
1	Salsbruket IL- Turveg og tursti Setran og Galtneset	685 000	Salsbruket Idrettslag	Gjentatt
2	Kolvereid kunstgrasbane rehabilitering kunstgress	1 200 000	Kolvereid Idrettslag	Fornyet
3	Nærøysund Arena (dobbelhall)	19 800 000	Nærøysund kommune	Fornyet
4	Nærøysund Arena (basishall)	7 200 000	Nærøysund kommune	Fornyet
5	Kolvereid nord o-kart	300 000	Kolvereid Idrettslag	Ny
6	Nærøysund Arena (treningsbasseng)	22 200 000	Nærøysund kommune	Ny
7	Nærøysund Arena (opplæringsbasseng)	7 440 000	Nærøysund kommune	Ny

8	Rørvik Spektrum	30 840 000	Nærøysund kommune	Ny
9	Austafjord kunstgressbane	*1 280 000*	Nærøysund kommune	Ny
10	Rørvik 7-erbane med kunstgras	480 000	Nærøysund kommune	Ny

- Omsøkte anlegg som ikke er beskrevet i de eksisterende planene for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv blir implementert i Nærøysund kommunes nye plan.

Kommunedirektørens innstilling

- Kommunestyret vedtar følgende prioriteringer av spillemidler til ordinære idrettsanlegg og nærmiljøanlegg for søknadsperioden 2019/2020:

Ordinære anlegg:

Prioritet	Anleggsnavn	Søknadsbeløp	Søker	Status
1	Salsbruket IL-Turveg og tursti Setran og Galtneset	685 000	Salsbruket Idrettslag	Gjentatt
2	Kolvereid kunstgrasbane rehabilitering kunstgress	1 200 000	Kolvereid Idrettslag	Fornyet
3	Nærøysund Arena (dobbelhall)	19 800 000	Nærøysund kommune	Fornyet
4	Nærøysund Arena (basishall)	7 200 000	Nærøysund kommune	Fornyet
5	Kolvereid nord o-kart	300 000	Kolvereid Idrettslag	Ny
6	Nærøysund Arena (treningsbasseng)	22 200 000	Nærøysund kommune	Ny
7	Nærøysund Arena (opplæringsbasseng)	7 440 000	Nærøysund kommune	Ny
8	Rørvik Spektrum	30 840 000	Nærøysund kommune	Ny
9	Austafjord kunstgressbane	720 000	Nærøysund kommune	Ny
10	Rørvik 7-erbane med kunstgras	480 000	Nærøysund kommune	Ny

- Omsøkte anlegg som ikke er beskrevet i de eksisterende planene for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv blir implementert i Nærøysund kommunes nye plan.

Bakgrunn for saken

Spillemidler til anlegg for idrett og fysisk aktivitet er hjemlet i lov om pengespill m.v. (pengespilloven) av 28. august 1992 nr. 103 § 10. Det er fylkeskommunene som foretar fordelingen av de spillemidler som hvert år stilles til disposisjon for bygging av anlegg for idrett og fysisk aktivitet. Kulturdepartementet har fastsatt særskilte krav til prosedyre og behandling av søknadene. Kommunenes oppgave er bl.a. å veilede søkerne, godkjenne planer og sørge for at søknadene som oversendes fylkeskommunen oppfyller kravene i departementets bestemmelser. Mottaker av spillemidler forplikter seg til enhver tid å holde seg orientert om gjeldende Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet.

Det kan søkes om tilskudd til:

- ordinære anlegg
- nærmiljøanlegg
- anlegg for friluftsliv i fjellet og ved kysten

Kommunen skal foreslå en prioritering av søknadene innenfor ordinære anlegg og nærmiljøanlegg og forslaget skal behandles politisk. Den vedtatte prioriteringslista samt søknadene med vedlegg oversendes fylkeskommunen innen 15. januar påfølgende år (utsatt frist).

Fylkeskommunen lager en samlet oversikt som sendes departementet før 15. mars.

Departementet fastsetter rammene for de enkelte fylkeskommuner etter en bestemt fordelingsnøkkel innen 1. mai. Fylkeskommunen fordeler det tildelte beløp og underretter søkerne innen 1. juli.

Søkere på tilskudd fra spillemidlene kan være fylkeskommuner, kommuner, idrettslag, andelslag eller andre sammenslutninger som ikke har kommersielle formål.

For å få godkjent spillemiddelsøknaden må søkere ha følgende godkjente vedlegg:

- Målsatte tegninger
- Kostnadsoverslag for prosjektet
- Dokumentasjon av verdi på eventuell dugnad
- Dokumentasjon på finansiering av prosjektet
- Eventuell dokumentasjon av større prosjekter
- Dokumentasjon på at søker kan bruke grunnen der det skal bygges /rehabiliteres anlegg.

Det omsøkte anlegget må være en del av vedtatt kommunal plan som omfatter idrett og fysisk aktivitet. Orienteringskart, skilting/merking av eksisterende turveier, tur-/skiløyper og turstier er unntatt dette vilkåret.

Søknadene deles inn i tre ulike søknadstyper:

- Ny: Benyttes når søknaden ikke har vært fremmet tidligere
- Fornyet: Benyttes når søknad har vært fremmet tidligere, men ikke fått tilskudd
- Gjentatt: Benyttes når foregående søknad har fått deltilskudd og søknaden skal fremmes på nytt. Prioriteres foran fornyede og nye søknader.

Der ikke annet er bestemt, kan det for ordinære idrettsanlegg søkes om tilskudd på inntil 1/3 av godkjent kostnad, begrenset oppad til fastsatte maksimale tilskuddsbeløp avhengig av anleggstype.

For nærmiljøanlegg kan det søkes om tilskudd på 50 % av godkjent kostnad. Maksimalt tilskudd per anleggsenhet er kr. 300 000. Grunnlag for tilskudd er begrenset oppad til kr. 600 000. Nedre godkjente kostnadsramme er kr. 50 000 (tilskudd kr. 25 000). Det er ikke lenger noen begrensning på antall nærmiljøanlegg og totalt tilskuddsbeløp til ett anleggssted for nærmiljøanlegg.

Staten har som mål å bidra til bygging og rehabilitering av infrastruktur, som gir befolkningen mulighet til å drive både egenorganisert aktivitet og aktivitet i regi av den frivillige medlemsbaserte idretten. Det er viktig og nødvendig at det foretas behovsvurderinger på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Anlegg i lokalmiljøet som stimulerer og tilfredsstiller barns behov for fysisk aktivitet i organiserte eller egenorganiserte former, prioriteres særskilt. Det er et mål å utvikle anlegg som tilfredsstiller ungdommens behov for utfordringer og variasjon, og anleggene bør fungere som gode sosiale møteplasser i lokalsamfunnene. Spillemidler til bygging og rehabilitering av anlegg for idrett og fysisk aktivitet med stort brukspotensial, samt nærmiljøanlegg, er sentrale virkemidler for å innfri disse målene.

Statlige føringer ved bruk av spillemidler til idrettsformål fremhever disse målgruppene:

- Barn (6-12 år)
- Ungdom (13-19 år)
- Personer med nedsatt funksjonsevne
- Personer som i dag er fysisk inaktive

I søknadsåret 2019/2020 er det i Nærøysund totalt 10 søknader, hvorav 10 søknader på ordinære idrettsanlegg og 0 søknader på nærmiljøanlegg.

Før sammenslåingen mellom Nærøy og Vikna har det vært praktisert forskjellige løsninger på tilskudd fra kommune til søkere på spillemidler. Nærøy kommune har tidligere gitt et tilskudd på 10 % av innvilget tilskuddsbeløp til lag og foreninger som har søkt. I Vikna kommune har det tidligere blitt satt av 150 000,- årlig som søkere på spillemidler har kunnet søke på som en del av deres finansiering. Hvordan dette skal praktiseres i Nærøysund kommune vil komme som egen sak senere.

Vurdering

Som følger av kommunesammenslåing har Nærøysund kommune ikke utarbeidet en plan for Idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Planen vil beskrive kommunens prinsipper ved prioritering av spillemidler for senere behandlinger.

Dette er det første året Trøndelag fylkeskommunen prioriterer spillemiddelsøknader for et samlet Trøndelag. Fylkeskommunen jobber med nye prinsipper for tildeling av spillemidler, dette er ikke ferdig behandlet.

Alle omsøkte anlegg kan kategoriseres innenfor de statlige føringene ved bruk av spillemidler til idrettsformål.

Prioriteringen baseres som følger av dette på følgende hovedprinsipper;

- Gjentatte søknader prioriteres først.
- Søknader med ansiennitet prioriteres før nye søknader.
- Idrettslag prioriteres foran kommunens søknader.

Konklusjon

Som innstilling

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/716-3

Saksbehandler: Fred Moen

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
19/20	Formannskapet	06.02.2020
12/20	Kommunestyret	13.02.2020

Forskuttering av mva. kompensasjon i finansieringsplanen til spillemiddelberettigede anlegg

Vedlegg

1 Finansieringsplan

Formannskapets behandling av sak 19/2020 i møte den 06.02.2020:

Behandling

Avstemming:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Nærøysund kommunestyre vedtar at beløp tilsvarende mva. kompensasjon, kr 34 055 018,75 forskutteres ved bruk av disposisjonsfond i finansieringsplanen for spillemiddelberettigede prosjekter. Dette gjelder prosjektene Kunstgressbane Austafjord, kunstgressbane Rørvik og Rørvik Spektrum.

Det presiseres at omsøkte spillemidler pålydende kr 31 760 000 til disse tre prosjektene forskutteres med låneopptak.

Kommunedirektørens innstilling

Nærøysund kommunestyre vedtar at beløp tilsvarende mva. kompensasjon, kr 34 055 018,75 forskutteres ved bruk av disposisjonsfond i finansieringsplanen for spillemiddelberettigede prosjekter. Dette gjelder prosjektene Kunstgressbane Austafjord, kunstgressbane Rørvik og Rørvik Spektrum.

Det presiseres at omsøkte spillemidler pålydende kr 31 760 000 til disse tre prosjektene forskutteres med låneopptak.

Bakgrunn for saken

I forbindelse med søknad om spillemidler, er det et krav om at mva. kompensasjon ikke skal være en del av finansieringen i spillemiddelprosjektet. Det betyr at kommunen i søknad om spillemidler må ha

vedtatt finansieringen også av andel som gjelder mva. kompensasjon i spillemiddelberettigede prosjekter.

For omsøkte spillemiddelprosjekter i Nærøysund gjelder dette for følgende tre prosjekter:

1. Kunstgressbane Austafjord – beløp tilsvarende mva. kompensasjon kr 1.380.018,75
2. Kunstgressbane Rørvik – rest finansiering mva. kompensasjon kr 175 000,-
3. Rørvik Spektrum – beløp tilsvarende mva. kompensasjon kr 32 500 000,-

Vurdering

Det er forutsatt at kommunen vil ha 100 % mva. kompensasjon for investeringene i de tre nevnte prosjektene. Et vedtak om forskuttering av mva. kompensasjon vil dermed ikke innebære noen risiko for kommunens likviditet.

Vedlagte oversikt/finansieringsplan viser behov for vedtak om ekstra finansiering av mva. kompensasjon merket gult.

Nærøysund, 05.02.2020

Hege Sørlie
kommunedirektør

Finansieringsplan

Kunstgressbane Austafjord

	eks mva		inkl mva	
Kostnadsoverslag	kr	5 512 015,00	kr	6 890 018,75
Spillemidler			kr	1 280 000,00
NTE Midler			kr	1 200 000,00
Egne midler / låneopptak vedtatt 14102019			kr	3 030 000,00
Over/underdekning pr i dag			kr	1 380 018,75

Beløp tilsvarende mva-komp kr 1.380.018,- forskutteres i finansieringsplanen ved bruk av disposisjon

Kunstgressbane Rørvik

Kostnadsoverslag	kr	1 655 000,00
Spillemidler	kr	480 000,00
RIL anlegg AS sponsing	kr	300 000,00
Egne midler / låneopptak vedtatt 23.09.2019	kr	700 000,00
Over/underdekning pr i dag	kr	175 000,00

Beløp tilsvarende mva-komp kr 175.000,- forskutteres i finansieringsplanen ved bruk av disposisjonsf

Rørvik Spektrum

Kostnadsoverslag	kr	130 000 000,00	kr	162 500 000,00
Spillemidler	kr	30 000 000,00	kr	30 000 000,00
Gavesponsor	kr	15 000 000,00	kr	15 000 000,00
Egne midler / låneopptak	kr	85 000 000,00	kr	85 000 000,00
Over/underdekning	kr	-	kr	32 500 000,00

Beløp tilsvarende mva-komp kr 32.500.000,- forskutteres i finansieringsplanen ved bruk av disposisjo

Saksprotokoll fra Kommunestyre 14.10.2019

Saksprotokoll fra Kommunestyre 23.09.2019 44/19

Saksprotokoll fra Kommunestyre 17.12.2019

nsfond

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/181-1

Saksbehandler: Ragnhild Wendelbo Melgård

Sakens gang		
Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
13/20	Kommunestyret	13.02.2020

Endring av arealformål i kommuneplanens arealdel for ytre del av Indre Follafjord - endelig behandling

Vedlegg

1. **Rapport_vannfugleregistreringer_Kolvereidvågen**
2. **Referat fra meklingsmøte 13. mars 2019 om endring av arealformål i kommuneplanens arealdel for ytre del av Indre Foldafjord**
3. **Særutskrift 2. gangs behandling endring av arealformål i kommuneplanens arealdel - ytre del Indre Follafjord**
4. **Særutskrift Endring av arealformål i kommuneplanens arealdel, ytre del, Indre Follafjord**
5. **Varsel om oppstart - endring av kommuneplanens arealdel 2016-2024**
6. **Planbestemmelser kommuneplanens arealdel Nærøy 2016-2024**
7. **Kommuneplan_Nærøy_rev-2019**
8. **Fylkesmannen i Trøndelag - vedr. nye utredninger tilknyttet Kolvereidvågen og ny vurdering av innsigelser**

Kommunedirektørens innstilling

Deler av området i Kolvereidvågen avsettes til FFFNA-formål i tråd med vedtak i KS sak 49/18 den 21.06.18 og vedlagt plankart. Øvrig areal avsettes til FFFN-formål. Det anbefales at det knyttes følgende bestemmelse til FFFNA-formålet: her kan anlegg for akvakultur tillates, så fremt en konkret vurdering av lovverk og nasjonale og regionale interesser og andre hensyn ikke tilsier at ønske om akvakulturanlegg må vike. Til område med formål FFFN (benevnt FFFN-10) knyttes følgende bestemmelse; fiske, ferdsel, friluftsliv og natur.

Til område med formål FFFN knyttes følgende bestemmelse; fiske, ferdsel, friluftsliv og natur.

Kommuneplanens arealdel plankart og bestemmelser oppdateres i tråd med vedtaket.

Bakgrunn for saken

Oppstart med endring av arealformål i kommuneplanens arealdel, ytre del, Indre Follafjord ble kunngjort igangsatt 24.10.2017. Saken ble 1.gangs behandlet 08.03.2018 i sak 8/18. Arealendringen lå ute til offentlig ettersyn med høringsfrist 27.april 2018.

Fylkesmannen varslet innsigelse til planendringen. Kommunestyret vedtok 21.06.18 i forbindelse med 2.gangs behandling å ikke ta innsigelsene fra Fylkesmannen til følge, og ba om meklingsmøte. Meklingsmøte i saken ble gjennomført 13.03.19. I meklinga ble det enighet om at det skulle gjennomføres fugletaksering og at kommunens arbeid med friluftslivskratleggingen skulle

ferdigstilles. Begge utredningene ble oversendt fylkesmannen som grunnlag for ny vurdering av innsigelse 16.10.19. Fylkesmannen har i brev datert 13.11.19 trukket innsigelsene.

Historikk i saken

For historikk i saken vises det til saksframstilling i forbindelse med 1. og 2.gangs behandling. Saksframleggene er vedlagt saken. Høringsinnspill som kom inn i forbindelse med oppstart av planarbeid og høring er ikke vedlagt saken. Disse har blitt vist til i tidligere behandlinger.

Resultat etter mekling

Referat fra meklingsmøte med Fylkesmannen 13.03.19 ligger vedlagt saken. I meklingsmøte ble det enighet om at det skulle gjennomføres fugletaksering og at arbeidet med kartlegging av friluftslivsområder ferdigstilles.

Kommunen mottok rapport etter gjennomført fugletaksering 8.10.19. Rapporten (som er vedlagt saken) konkluderte med at fuglelivet i planområdet er sparsommelig. Unntaket er ved Ørholman helt i øst hvor flere par fiskemåker, tjeld og sannsynligvis siland og strandsnipe hekket. Mangel på mudderfjæreområder gjør planområdet mindre attraktivt for en rekke ande- og vadefuglarter.

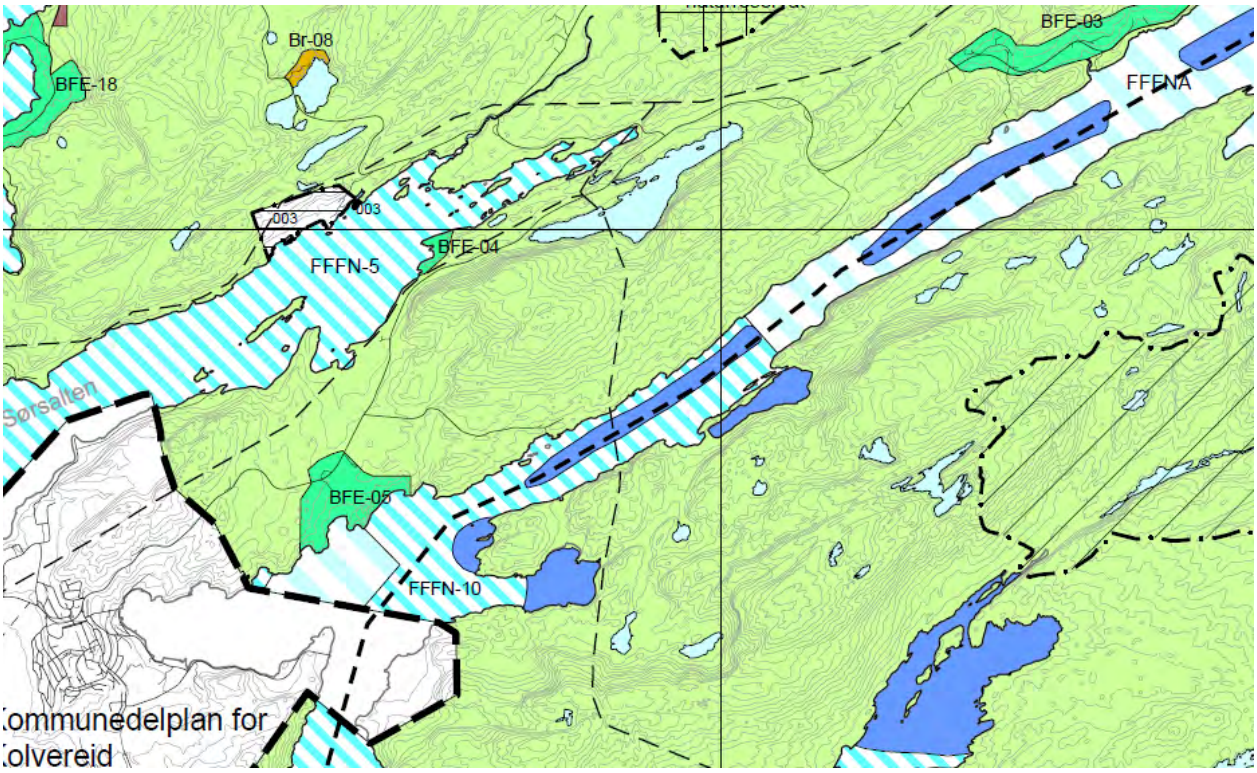
Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i kommunen ble ferdigstilt i august 2019. Aktuelt område er klassifisert som svært viktig friluftslivsområde. For verdivurdering og områdebekrivelse vises det til Gislink – huk av for friluftsliv – kartlagte friluftslivsområder.

Rapport og friluftslivskartlegging ble oversendt Fylkesmannen som grunnlag for ny vurdering av innsigelser 16.10.19. Kommunen mottok fylkesmannens vurdering 13.11.19. Et sammendrag av innholdet i brevet gjengis nedenfor:

> *Resultatet fra fuglekartleggingen viser at det ikke er grunnlag for innsigelsen lenger. Innsigelsen frafalles.*
>
> *Fylkesmannen legger til grunn at kommunens vurderinger av området som svært viktig friluftslivsområder er de samme som fremført under mekling. Forutsetter at kommunen har vektet verdien av friluftslivsområdet opp mot samfunnsnytten og at man har konkludert med at det er viktig å legge til rette for A-formål i deler av Kolvereidvågen. Gir faglig råd om at ytterligere reduksjon av arealet bør vurderes som avbøtende tiltak for friluftslivsverdiene. Innsigelsen frafalles.*
>
> *Minner om at et evt matfiskanlegg i dette området vil være avhengig av utslippstillatelse etter forurensningsloven. Tydelig på, med bakgrunn i dagens tillatte biomasse i fjorden at Fylkesmannen må ha en føre-var tilnærming ved evt. søknad om utslippstillatelse i området. Fylkesmannens vurdering av bæreevnen i fjorden er basert på en samlet belastning knyttet til den totale biomassen som allerede er gitt. Det vil ikke gis ytterligere tillatelser etter forurensningsloven, ut over de 11 700 tonn MTB før det foreligger kunnskap om effektene av en høyere produksjon i fjorden. Gir faglig råd om at man knytter bestemmelser til A-formålet som ikke tillater produksjon av matfisk.*

Vurdering

At innsigelsen knyttet til naturmangfold frafalles åpner for at arealet kan avsettes til flerbruksområde som inkluderer A (akvakultur) i trå med kommunestyret i Nærøys vedtak 21.06.18. Se arealavgreninger i kartutsnitt nedenfor. Fullversjonen av kommuneplanens arealdel hvor arealendring fremkommer kan lastes ned fra kommunens hjemmeside.



Figur 1 Kartutsnitt - revidert utgave av kommuneplanens arealdel. Kartutsnittet viser arealavgrensning i det aktuelle området.

Når det gjelder friluftslivsverdiene i området, var kommunestyret i forbindelse med 2.gangs behandling av saken godt kjent med dette. Det vurderes at kommunestyret i sin behandling av fylkesmannens innsigelse vektet friluftsinteressene opp mot samfunnsnytten av planendringen og har konkludert med at det er viktig å legge til rette for A-formål i deler av Kolvereidvågen. Kommunestyret reduserte størrelsen på området som inkluderer formål akvakultur i forbindelse med 2.gangs behandling. En ytterligere reduksjon vurderes som lite hensiktsmessig, og vurderes i liten grad å fungere som et avbøtende tiltak opp mot friluftslivsverdiene.

Fylkesmannen er tydelig på at de må ha en føre-var tilnærming ved ev. søknad om produksjon av matfisk, og at det ikke vil gis ytterligere tillatelser etter forurensingsloven ut over de 11 700 tonn MTB før det foreligger kunnskap om effektene av en høyere produksjon i fjorden.

Kommunestyret har i sak 49/18 besluttet at deler av arealet skal avsettes med formål FFFNA og FFFN-10 som på kart ovenfor.

Det har gjennom tidligere møter i kommunestyret og i mekling med fylkesmannen, vært en politisk holdning til at området skal gi åpning for akvakultur, deriblant matfisk og anadrom laksefisk. I forbindelse med oppstart av planarbeidet var bestillingen å finne arealer for kombinasjonsområde FFFNA, noe som var fokus i hele prosessen. Dette har vært viktig med tanke på den ambisjonen kommunen og næringen har om fortsatt vekst i regionen. Kommunestyret vedtok 21.06.2018 at deler av området i Kolvereidvågen skulle avsettes til FFFNA-formål.

Fylkesmannens vurdering av Follafjordens bæreevne er basert på dagens kunnskap om fjordsystemet. Utviklingen skjer raskt innenfor havbrukssektoren. Nye driftsformer kan endre på dagens utslipp og strukturendringer i næringa kan medføre en endret anleggsstruktur som også endrer forurensningsbildet. Arealplanen skal i tillegg til å være forutsigbar sikre langsiktighet. I forarbeidene til plan- og bygningsloven uttrykkes nødvendigheten av en samlet og langsiktig arealplan. Arealplanens langsiktighet fordrer at den utformes med en viss fleksibilitet som muliggjør innpass av nye behov og muligheter i fremtiden.

Kommunen kan åpne eller stenge områder for akvakultur, og ellers presisere bruken av sjøområdene innenfor rammene av pbl. §§ 11-7, 11-9 og 11-11. Hva som er nødvendig å kreve av næringen angående

fysisk utforming, størrelse, drift, antall fisk osv., skal vurderes og avgjøres av sektoretatene som har særlig kompetanse innenfor feltet. Kommunen har altså ikke anledning innenfor dagens regelverk til å fastsette rammer knyttet til driftsmessige forhold eller regulere teknisk utforming av anleggene, gjennom eksempelvis å begrense bruken av arealene til oppdrett kun i lukkede anlegg.

Som tidligere påpekt er Follafjorden som terskelfjord spesiell og krevende med tanke på miljøbelastninger fra blant annet oppdrett. Det er viktig at fjorden forvaltes på en god måte, basert på kunnskap om fjordens bæreevne, for å sikre gode forhold i fjorden på lang sikt.

Søknad om lokalitet sendes til og avgjøres av fylkeskommunen. Denne saksbehandlingsprosessen tar tid (opptil 22 uker) og flere sektoretater skal vurdere søknader før endelig vedtak treffes. Mattilsynet, Kystverket og Fylkesmannen (hva gjelder forurensning) og fylkeskommunen har selvstendig myndighet til å innvilge eller avslå søknad om oppdrettsanlegg i sjø. Tillatelse fra de tre førstnevnte sektoretatene skal foreligge før fylkeskommunen kan fatte endelig vedtak, jf. akvakulturloven § 6 første ledd bokstav d), jf. laksetildelingsforskriften § 30 bokstav c). Fylkesmannen er tydelig på at de må ha en føre-var tilnærming ved ev. søknad om produksjon av matfisk, og at det ikke vil gis ytterligere tillatelser etter forurensingsloven ut over de 11 700 tonn MTB før det foreligger kunnskap om effektene av en høyere produksjon i fjorden. Med bakgrunn i dette må fjorden kartlegges ytterligere for bedre å kunne ta stilling til fjordens bæreevne. Aktører for oppdrett som er og vil være, aktuelle i fjorden bør igangsette analyser som vil gi økt kunnskap. Dette vil kunne være kartlegging av fjordens eutrofistatus for å øke kunnskapen om fjordens bæreevne. Gjennomføringen av en slik kartlegging bør omfatte blant annet måling av siktedyp, oksygen, temperatur, salinitet, klorofyll-a, næringsstoffer og planteplankton i vannsøyla. Dette vil både fylkeskommunen og fylkesmannen kunne gi ytterligere informasjon om.

Konklusjon

Fylkesmannen har trukket sin innsigelse i saken. Deler av området i Kolvereidvågen kan dermed avsettes til FFFNA-formål i tråd med kommunestyrets vedtak 21.06.18, og som vist på vedlagt plankart. Øvrig areal avsettes til FFFN-formål. Det anbefales at det knyttes følgende bestemmelse til område med FFFNA-formål: her kan anlegg for akvakultur tillates, så fremt en konkret vurdering av lovverk og nasjonale og regionale interesser og andre hensyn ikke tilsier at ønske om akvakulturanlegg må vike. Til område med formål FFFN (benevnt FFFN-10) knyttes følgende bestemmelse; fiske, ferdsel, friluftsliv og natur.

Kommuneplanens arealdel og bestemmelser oppdateres i tråd med endringene.

2019

Vannfuglregistreringer i Kolvereidvågen med tilgrensende områder, Nærøy kommune



Tore Reinsborg

Aquila

08.10.2019

Innhold

Innledning 2
Metode 2
Resultater 4
Truede og sårbare arter 5
Andre observasjoner 6
Diskusjon 6
Litteratur 6

Forsidefoto: Tjeld (*Haematopus ostralegus*) (Foto: Tore Reinsborg).

Innledning

I forbindelse med oppdrettsplaner i Kolvereidvågen i Nærøy kommune er det nedsatt et overvåkingsprogram for kartlegging av mijøverdier i området. Fugleregistreringer er et ledd i dette, og undertegnede tok oppdraget med å kartlegge vannfugler her vår, sommer og høst 2019. Oppdragsgiver er Nærøy kommune.

Metode

Feltarbeidet ble gjennomført med tre tellinger av fugl i vårtrekkperioden (30.4, 14.5, 4.6) og tre tellinger av fugl i høsttrekkperioden (10.9, 19.9, 28.9). Videre ble det utført en telling midtsommers (9.7) for å kartlegge hekkende vannfugler i området. Arter som omfattes av begrepet vannfugler er svaner, gjess, ender, lommer, dykkere, havørn, hegrer, vadefugler, terner og måkefugler. Ved undersøkelsen ble antall arter, antall individer og hekkestatus notert. Hekkestatus er gitt i henhold til oppsettet i Norsk fugleatlas (Gjershaug et. al 1994). Rødlistestatus er hentet fra siste versjon av den norske rødlista (Henriksen, S. og Hilmo, O. 2015).

Tellingene ble utført ved å kjøre sakte langs strandlinja og hvor alle observerte fugler fortløpende ble notert. For å få oversikt over områdene uten veg ble det opprettet fire faste tellepunk gjengitt med røde prikker i oversiktskartet (Fig. 1). Fra disse tellepunktene ble bukter og små skjær undersøkt ved hjelp av teleskop.

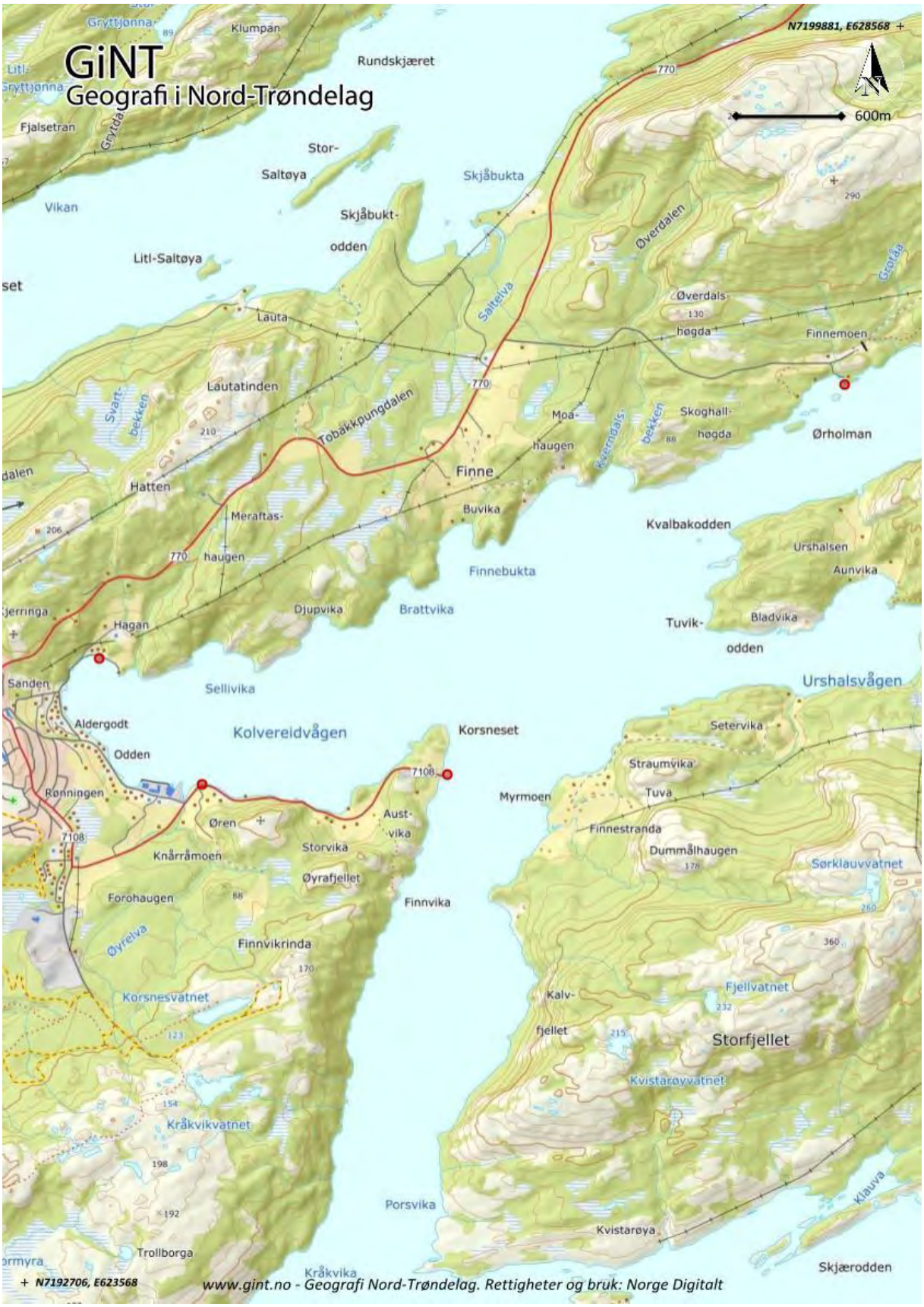


Fig. 1. Undersøkelsesområdet med fire faste tellepunkter (rød prikk).

Resultater

Vår

Det ble registrert til sammen 11 vannfuglarter under vårperioden. Artsliste, antall , kjønn og alder av hver art på de respektive telledatoer og rødlistestatus er gjengitt i tab. 1.

Tabell 1.

Art	Latinsk navn	30.4	14.5	4.6	Rødlistestatus
Stokkand	*Anas platyrhynchos*	3 hann	1 hann	0	
Ærfugl	*Somateria molissima*	2 par	1 par	0	NT
Siland	*Mergus serrator*	2 par + 2 hann	3 par, 2 hann, 1 hunn	1 par, 2 hann, 3 hunn	
Storskarv	*Phalacrocorax carbo*	1	0	0	
Smålom	*Gavia stellata*	0	0	1	
Tjeld	*Haematopus ostralegus*	3 par + 3 ind.	3 par + 8 ind.	5 par + 4 ind.	
Strandsnipe	*Actitis hypoleucos*	0	0	2 par	
Rødstilk	*Tringa totanus*	0	2	0	
Fiskemåke	*Larus canus*	27	69 ad. + 4 2k	35 ad. + 2 2k	NT
Gråmåke	*Larus argentatus*	10 ad. + 2 juv.	23 ad. + 47 juv.	1 ad. +7 juv.	
Svartbak	*Larus marinus*	1 ad.	5 ad.	1 par + 2 ad.	

Hekkeregistreringer

Den 9.7 ble området undersøkt med tanke på hekkeregistreringer. Det området som peker seg ut som det viktigste hekkeområdet i undersøkelsesområdet er Ørholman utenfor Finnemoen. Her ble det påvist hekking av fiskemåke med tre rugende par 4.6, og ved besøk her 9.7 ble 18 ind. registrert varslende her. Følgelig er det rimelig å anta at minst 9 par gjorde hekkeforsøk her. Videre ble tjeld påvist hekkende her med to rugende par 4.6, mens dununger ble sett 9.7. Sannsynligvis gjorde fire tjeldpar hekkeforsøk ved Ørholman. Det ble registrert parring av siland ved Ørholman 4.6 og observasjon av hunnfugl 9.7, så minst ett par gjorde sannsynligvis hekkeforsøk her. Ett par strandsnipe ble også registrert med hekkeadferd her.

I det øvrige undersøkelsesområdet var det sannsynligvis spredte hekkeforsøk av minst 8 par tjeld rundt selve Kolvereidvågen og i området på begge sider av sundet ved Korsnes.

Fiskemåke ble påvist hekkende på bygningstak i sentrum av Kolvereid og observasjoner av 15 voksne fiskemåker i selve Kolvereidvågen 9.7 kan tyde på at minst 8 par gjorde hekkeforsøk her. Det ble ikke funnet reir i fjæresonen rundt Kolvereidvågen, så fiskemåkene foretrekker antakelig bygningstak.

På en liten holme ved Kvalbakodden ble det registrert 1 par gråmåke og 1 par svartbak den 9.7, og det kan tyde på hekking av disse artene her eller i nærheten. Videre muliggjør observasjoner av noen få voksne individer av gråmåke ved Korsnes og Myrmoen hekking også her.

Det ble registrert 4 smålom i Kolvereidvågen den 9.7, men dette er nok fugler som hekker inne på fjellheiene, og som er nede på næringssøk.

Strandsnipe hekket sannsynligvis med ett par ved Ørholman og ett par ved Myrmoen.

Høst

Det ble registrert til sammen 8 vannfuglarter under høstperioden. Artsliste, antall , kjønn og alder av hver art på de respektive telledatoer og rødlistestatus er gjengitt i tab. 2.

Tabell 2.

Art	Latinsk navn	10.9	19.9	28.9	Rødlistestatus
Siland	*Mergus serrator*	1	8	0	
Gråhegre	*Ardea cinerea*	1 ad.	0	0	
Storskarv	*Phalacrocorax carbo*	4	10	7	
Havørn	*Haliaetus albicilla*	0	1 juv.	1	
Hettemåke	*Larus ridibundus*	0	3 ad. + 1 juv.	0	VU
Fiskemåke	*Larus canus*	5 ad.	2 ad.	5 ad. + 1 juv.	NT
Gråmåke	*Larus argentatus*	20 ad. + 15 juv.	26 ad. + 32 juv.	3 ad.	
Svartbak	*Larus marinus*	4 ad.	0	1 ad.	

Truede og sårbare arter

I planområdet ble tre fuglearter som står på den norske rødlista registrert (Henriksen, S. & Hilmo, O. 2015). Ærfugl er listet som nært truet (NT) og ble sett under de første tellingene om våren i lavt antall. Trolig hekket ikke arten i planområdet. Fiskemåke er listet som nært truet (NT) og ble påvist hekkende med flere par ved Ørholman. I tillegg hekket sannsynligvis arten på bygningstak rundt Kolvereidvågen. Hettemåke er listet som sårbar (VU), men ble kun sett ved en enkelttelling i høsttrekkperioden og hekker ikke i planområdet.

Arter som havørn og gråhegre er ikke rødlistet, men er utsatt i forhold til forstyrrelser og andre tiltak. Det ble ikke funnet videre hekkeindikasjoner på noen av disse artene i planområdet.

Andre observasjoner

Under den første tellingen om våren, ble det observert to voksne med to kalver av spekkhogger i det trange sundet mellom Korsnes og Hofles.

Diskusjon

Artsopplysninger om fugl i denne rapporten er basert på flere besøk vår, sommer og høst. Slik situasjonen er i dag i området, må det sies å være veldig sparsommelig fugleliv i planområdet. Unntaket er ved Ørholman helt i øst hvor flere par fiskemåker, samt tjeld og sannsynligvis siland og strandsnipe hekket. Mangel på mudderfjæreområder gjør planområdet mindre attraktivt for en rekke andefugl- og vadefuglarter. Forekomster av fugl vinterstid i området vet man mindre om, slik at tellinger i perioden november-mars også kan framskaffe mer kunnskap om fuglelivet på denne tiden av året. Det tenkes da i særlig grad på om området kan ha overvintrende dykkender av forskjellige arter.

Litteratur

Gjershaug, J. O., Thingstad, P. G., Eldøy, S. & Byrkjeland, S. (red.) 1994. *Norsk fugleatlas*. Norsk Ornitologisk Forening, Klæbu. 522 s.

Henriksen, S. og Hilmo, O. (red.). 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norway.

Fylkesmannen i Trøndelag **NOTAT**

Tröödelagen fylhkenålma

Sak:	Vår dato:	Vår ref.:
Endring av arealformål i kommuneplanens arealdel - ytre del - Indre Foldafjord - Nærøy kommune	20.03.2019	2018/8112

Til:	Saksbehandler, innvalgstelefon
Nærøy kommune, FMTL Klima- og miljøavdelingen	Thomas Møller, 74 16 81 26

Kopi til: Trøndelag fylkeskommune

Referat fra meklingsmøte 13. mars 2019 om endring av arealformål i kommuneplanens arealdel for ytre del av Indre Foldafjord i Nærøy kommune

Med bakgrunn i uavklarte innsigelser fra klima- og miljøavdelingen hos Fylkesmannen i Trøndelag til foreslått arealendring i Kommuneplanens arealdel for Nærøy kommune ble det avholdt meklingsmøte på Statens Hus, Steinkjer den 13. mars. 2019.

Tilstede ved meklingen var:

Fra Nærøy kommune: Steinar Aspli, Rune Arstein, Håvard Hernes og Ragnhild W. Melgaard
Fra Klima- og miljøavdelingen: Anne Sundet Tangen, Thomas Aarskog og Andreas Wæhre
Fra Fylkeskommunen: Sigurd Kristiansen og Bjørn Grenne
Fra Fylkesmannen: Frank Jenssen (meklingsmann) og Thomas Møller

Meklingsmannen orienterer om meklingsinstituttet og meklerrollen. Formålet med meklingen er å finne en løsning lokalt før evt. oversendelse til KMD blir nødvendig.

Fylkesmannen v/plankoordinator orienterer om saksgangen som har vært og innsigelsene som foreligger.

Klima- og miljøavdelingen har fremmet innsigelse til omdisponering av ytre del av Indre Foldafjord til FFFNA-område med bakgrunn i Indre Foldafjords verdi mtp. naturmangfold og som et regionalt viktig friluftsområde.

Det er etter at innsigelsen ble fremmet den 26.04.2018 blitt enighet mellom partene om å gjennomføre ytterligere miljøundersøkelser.

Ordfører Steinar Aspli orienterer om saken fra kommunens side. Mener saken har endret seg siden kommuneplanrevisjonen i 2003. Oppdrettsnæringen har vokst, og det er ikke lenger ledige områder. Selskapet Midt-Norsk Havbruk mangler areal. Det aktuelle området vurderes som egnet, og oppdrett er den viktigste næringen i Ytternamdalen.

Utredning av friluftsområdet viser området som regionalt viktig, men kommunestyret mener det er rikelig med friluftsområder i nærheten og at akvakultur her er en interesse som veier tyngre enn hensynet til friluftsområdet. Mener kartleggingsprosjektet er avhengig av finansiering som først lar seg realisere etter planavklaring. Mener at grunnlaget for å trekke innsigelsen er der gjennom den prosjekterte kartleggingen.

Klima og miljøavdelingen ved seksjonsleder Anne Sundet Tangen mener det er mange områder som alt er åpnet for akvakultur. Dette området innbefatter et regionalt viktig friluftsområde og naturmangfold er ikke tilfredsstillende utredet. Kommunens egen konsekvensutredning viser sterk negativ virkning av omdisponering ift. friluftsområde. Anbefaler at det ikke åpnes for akvakultur her.

Ift. innsigelsene må det gjøres en kartlegging og verdisetting av friluftsverdiene. Opplegget som er skissert mtp. naturmangfoldkartlegging er ok dersom dette gjennomføres av personer med relevant faglig kompetanse.

Fylkeskommunen har ikke hatt planfaglige merknader til arealendringen. Vedrørende akvakultur presiseres at etableringssøknad må behandles på vanlig måte. For øvrig er det variasjon i lokasjonsbehov og arter. Denne aktuelle lokasjonen er attraktiv for næringen.

Meklingsmannen etterspør begrunnelsen for at det anmodes om mekling nå fremfor å gjennomføre den planlagte kartleggingen.

Kommunens besvarer dette med at de ikke fikk aksept for prosjektbeskrivelsen fra Klima- og miljøavdelingen hos Fylkesmannen, og de trenger planavklaring for å kunne hente inn finansiering av kartleggingen.

Meklingsmannen spør om innsigelsen trekkes dersom kartleggingen gir gunstige konklusjoner?

KLMI bekrefter at resultatene fra kartleggingen av friluftsliv og naturmangfold vil avgjøre om innsigelsene trekkes.

Kommunen presiserer at de har jobbet med friluftskartlegging siden oktober. Kartleggingen gjennomføres i tråd med Miljødirektoratets veileder «Kartlegging og verdsetting av friluftsområder». Mener KLMI har gått for langt ift. kartlegging av virkninger fra akvakultur på friluftsliv. Nye friluftskart er ikke endelig ferdige, men foreløpig konklusjon er at området har verdi A – svært viktig friluftsområde. Dette er kommunestyret godt klar over, men ønsker å prioritere akvakultur her, også i lys av at området nå er nedskalert.

Meklingsmannen foreslår at arealendingen avventes inntil kartlegging er gjennomført og innsigelsene vurdert på nytt av KLMI.

Kommunen kan akseptere dette, men mener da at fugletakseringen må kunne gjennomføres ila inneværende år.

KLMI har forståelse for dette, men en ettårig taksering vil stride mot faglige råd, slik de også har pekt på i tilbakemeldingen på prosjektbeskrivelsen.

Partene kommer likevel til enighet om følgende: Det skal gjennomføres fugletaksering. Denne kan forsøksvis gjennomføres ila. et år, men KLMI tar da forbehold om at de trenger å ta en ny vurdering ift. om denne er dekkende mtp. fuglers bruk av området. Dersom dette ikke gir tilstrekkelig grunnlag vil KLMI stille krav om at undersøkelsene videreføres i ytterligere ett år. Den pågående friluftskartleggingen ferdigstilles som planlagt. Begge utredningene oversendes KLMI samlet og KLMI vi da ta innsigelsene opp til ny vurdering på bakgrunn av da foreliggende kunnskap.

Meklingen har ført frem.

Thomas Møller
Referent

Nærøy kommune

Arkiv: 143
Saksmappe: 2014/715-232
Saksbehandler: Ragnhild W. Melgård
Dato: 02.05.2018

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
50/18	Utvalg for drifts- og utviklingssaker	29.05.2018
67/18	Formannskapet	11.06.2018
49/18	Kommunestyret	21.06.2018

Sak:	**2. gangs behandling endring av arealformål i kommuneplanens arealdel, ytre del Indre Follafjord**

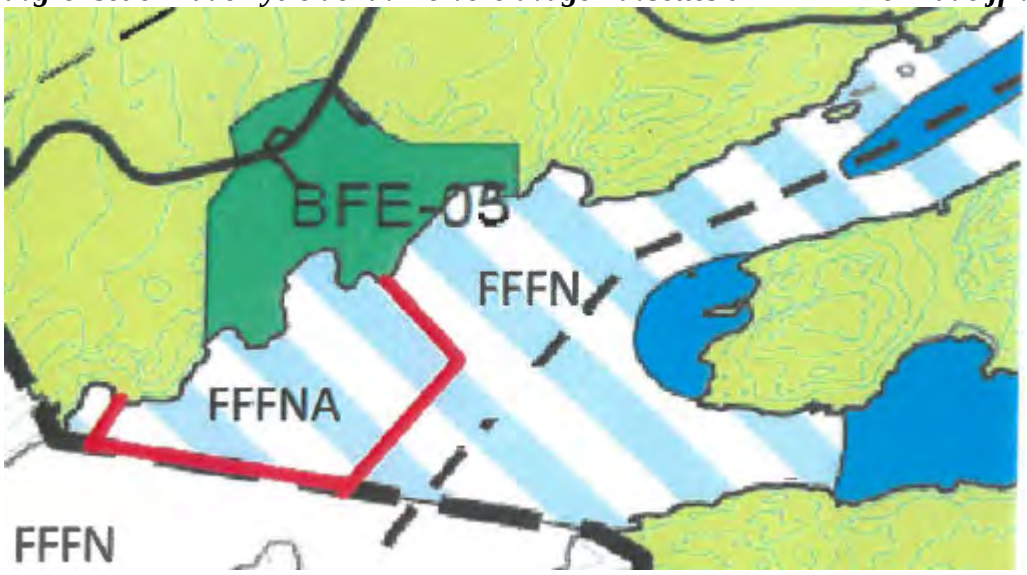
Vedlegg:

1 Fiskeridirektoratet - uttalelse til endring av arealformål i kommuneplanens arealdel ytre del Indre Foldafjord
2 Interessegruppe for Kolvereidvågen og Indre Foldafjord - klage vedr. offentlig ettersyn av endring av arealformål i kommuneplanens arealdel Ytre del - Indre Foldafjord
3 Bilder og tidligere uttalelse fra FMNT
4 Insigelse på forslag til vedtal om arealendring
5 Ny lokalitet - alternativ til Kolvereidvågen
6 Nærøy Bonde- og Småbrukarlag og Foldereid Bondelag - høringsuttalelse om planendring for Kolvereidvågen
7 2017 - høringsuttalelse om planendring for Kolvereidvågen
8 2017 - 2.gangs høring - endelig uttalelse levert 17.04.2017
9 2016 - 22 august - høringsuttalelse til Nærøy kommunes forslag til arealplan
10 Namdalskysten Næringsforening - uttalelse vedr. offentlig ettersyn av endring av arealformål i kommuneplanens arealdel Ytre del - Indre Foldafjord
11 Midt-Norsk Havbruk AS - uttalelse vedr. offentlig ettersyn av endring av arealformål i kommuneplanens arealdel Ytre del - Indre Foldafjord
12 MNH - Offentlig ettersyn – endring arealformål ytre del, Indre Foldafjord
13 bilde
14 Flyfoto
15 AIS trafikkdata
16 Biled og farledsavgrensning
17 Nord-Trøndelag Havn Rørvik IKS - uttalelse vedr. offentlig ettersyn av endring av arealformål i kommuneplanens arealdel Ytre del - Indre Foldafjord
18 Moen Marin - uttalelse vedr. offentlig ettersyn av endring av arealformål i kommuneplanens arealdel Ytre del - Indre Foldafjord
19 Torkil Marsdal Hanssen - uttalelse vedr. offentlig ettersyn av endring av arealformål i kommuneplanens arealdel Ytre del - Indre Foldafjord
20 Lars Kåre Øren – høringsuttalelse – endring av arealformål i kommuneplanens arealdel – ytre del Indre Follafjord

21 Nærøy ungdomsråd - høringsuttalelse til endring i kommuneplanens arealdel ytre del - Indre Foldafjord
22 Leif Einar Finnestrand - uttalelse vedr. planendring for Kolvereidvågen
23 Tore Mo - uttalelse vedr. planendring for Kolvereidvågen
24 Kari og Kjell Astor Strøm - uttalelse vedr. planendring for Kolvereidvågen
25 Johan Mo - uttalelse vedr. planendring for Kolvereidvågen
26 Høringsuttalelse til endring av arealformål i kommuneplanens arealdel - ytre del av Indre Foldafjord i Nærøy kommune - Fylkesmannen fremmer innsigelse
27 Sammenstilling merknader innkommet ifm søknad om etablering av lokalitet i Kolvereidvågen JP 4-14 sak 17-314

Bakgrunn

Oppstart med endring av arealformål kommuneplanens arealdel, ytre del, Indre Follafjord ble kunngjort igangsatt 24.10.2017. Saken ble 1.gangs behandlet 08.03.2018 i sak 8/18. det ble fattet følgende vedtak; ***Nærøy kommunestyre mener at samfunns- og næringsinteressene er klart større enn negativ påvirkning for miljø- og friluftsinteressene og vedtar at et avgrenset område i ytre del av Kolvereidvågen avsettes til FFFNA-område jfr. kart.***



Vedtaket betinger at følgende forutsetninger tas inn som bestemmelser for området om det skal brukes til lakseoppdrett:

- ***Lokaliteten betjenes av landstrøm***
- ***Hele Kolvereidvågen undersøkes fortløpende for negativ miljøpåvirkning***
- ***Oppankring av anlegget og plassering av fôrflåte avklares med lokale interesser***
- ***Kommunen og lokalsamfunnet informeres regelmessig om driftsform og miljøpåvirkninger.***

Planen sendes ut til offentlig ettersyn og høring etter PBL § 11-14.

Arealendringen lå ute til offentlig ettersyn med høringsfrist 27.april 2018. Det har kommet inn 17 merknader.

Innkomne innspill

Innkomne innspill er gjengitt i korthet i det følgende

1. Kystverket, brev datert 27.03.2018

Med hensyn til trygg ferdsel, sikker navigasjon og framkommelig farvann ikke noe å innvende til fremlagt formålsendring. Minner om at en evt søknad om akvakulturanlegg på lokaliteten vil måtte behandles eter «Lov om havner og farvann».

2. Trøndelag fylkeskommune, brev datert 25.04.2018
Ingen planfaglige merknader. Vedtaket innebærer en betydelig reduksjon av FFFNA-området utenfor Kolvereidvågen i forhold til opprinnelig forsalg. Vedtaket viser allikevel at Nærøy kommune ønsker å ivareta hensynet til akvakulturinteressene i området.

3. Nærøy ungdomsråd, brev datert 25.04.2018
Positiv til oppdrett i Kolvereidvågen. Blå sektor er viktig, og det er viktig å legge til rette for at blå næring kan vokse. Viktig at det skapes arbeidsplasser som gjør at ungdom kan jobbe og bo på Kolvereid. Oppdrettsanlegget vil bli et visningsanlegg og mener at et oppdrettsanlegg i Kolvereidvågen en kan besøke i skoletida og på fritida gjør at en blir bedre kjent med næringa.

4. Lars Kåre Øren, e-post datert 26.04.2018
Ber om at samtlige innspill fra tidligere stadier i saken, da også i forbindelse med Midt Norsk Havbruk sin søknad fra forrige år. Ulogisk og meningsløst å søke om arealendring da den anbefalte tåleevenen nærmer seg maksgrense for biomasse. Viser til utslipp fra kloakk, tungmetaller og utslipp fra vassverket. Oppdrett i et viktig gyteområde for villfisk kan ikke aksepteres.

5. Torkil Marsdal Hansen, e-post datert 27.04.2018
Viser til kommunens KU/ROS-analyse som viser at det først og fremst er fritidsinteressene som er i konflikt med FFFNA-område i Kolvereidvågen. Monterte i påskeuka kamera for å registrere sjølivet for å gi en pekepinn på ferdsel i sjøen i løpet av fridager hvor været i perioder var svært godt egnet for det. Det ble i løpet av tre dager registrert 53 bevegelser. Konkluderer med at i godværspåska 2018 var kommunestyretflertallets foreslåtte FFFNA-område et lite benyttet utfarts- og rekreasjonsområde.

6. Moen Marin, brev datert 27.04.2018
Viktig for virksomheten at det er god innseilingsadgang for fartøyer til og fra skipsverftet i Kolvereidvågen, samt at større fartøyer som losser utenlandsproduserte fartøyer kan gjennomføre dette trygt og sikkert i nærheten av verftet. Anmoder kommunen om å innhente vurdering av de trafikk- og sikkerhetsmessige sidene for sjøfart i området. Har ingen innvendinger mot at foreslått arealformål endres til FFFNA dersom fagmyndigheten vurderer forholdene som tilfredsstillende. Videre utvikling i havbruksnæringa svært viktig for virksomheten. Sysselsetter 90 personer, 70-80 prosent av omsetning direkte knyttet til havbruksnæringen.

7. Nord-Trøndelag Havn Rørvik IKS, brev datert 27.04.2018
Kan ikke se at plassering som angitt på søknad vil påvirke sikkerheten ved sjøtrafikk i området i noen stor grad. Forutsetter at anlegget merkes i henhold til gjeldene forskrift. Enhver plassering av oppdrettsanlegg vil påvirke fremkommeligheten. Kan i dette tilfellet ikke se at det vil være noe stort hinder for fremkommeligheten i farvannet. Skipstrafikk inntil Kolvereid havn vil ikke bli hindret i nevneverdig grad.

8. Interessegruppe for Kolvereidvågen og Indre Foldafjord, brev datert 26.04.2018
Det protesteres på arealendringen fra FFFN til FFFNA. Det er i brevet framført flere punkter mot at det ikke må tillates oppdrett i området; fjordens tåleevne for forurensning er nådd, tegn på overgjødsling, stor lokal motstand mot etablering, innsigelse fra Mattilsynet, kommunens KU og ROS analyse. Viser til MNAs innspill i Formannskap og i lokalavisa. Stiller spørsmålstegn ved om miljøovervåkning fanger opp påvirkningen fra oppdrettsanlegg i et langsiktig perspektiv. Kommunen kan ikke være tjent med at det etableres et FFFNA-MNH område på en slik måte. Tidligere innspill i saken må tas med. Usikkerheten og risikoen for miljøet ved å gamble på at det går fra er alt for stor i et langsiktig perspektiv.

9. Midt-Norsk Havbruk AS, brev datert 26.04.2018:
Bedriften stiller seg bak endringsforslaget fra kommunestyret. Avgrenset FFFNA-område vil være tilstrekkelig for det produksjonsomfang som er lagt til grunn i deres søknad om lokalitet i Kolvereidvågen. Ønsker å følge opp bestemmelsene i nært samarbeid med Nærøy kommune. Har tatt initiativ ovenfor marin seniorrådgiver i Trøndelag for å utarbeide forslag til utvidet overvåkningsprogram for miljø i og rundt Kolvereidvågen. Vil bidra til å finansiere programmet dersom selskapet gis tillatelse til produksjon på lokaliteten. Endring i forhold til drift og struktur i havbruk i seinere år med soneinndeling. Bedriften har ingen lokalitet i sonen som strekker seg fra Abelvær til Foldereid hvor det kan settes ut fisk i høsthalvåret i oddetallsår. For å løpende kunne sette ut fisk er alle oppdrettsselskaper avhengig av minst en tilgjengelig lokalitet i hver av sonene. Konsekvensene av manglende lokalitet i sonen kan medføre utflagging av jobber og at fisken må slaktes på utenfor egen region. Selskapet ønsker seg i utgangspunktet to lokaliteter i gjeldende sone. Er av en annen oppfatning enn kommunens administrasjon. Den aktuelle sonen har etter bedriftens oppfatning ikke tilstrekkelig avsatt areal til havbruksformål verken til å opprettholde dagens produksjon eller møte ønsket vekst. Viser videre i sitt brev til spørreundersøkelse som viste at synet på lakseoppdrett er mer nyansert enn inntrykk gitt gjennom media. Viser også til kunnskap om påvirkning på villfisk, tillatelser og biomasse, alternative lokaliteter, overvåkningsprogram, dialog med nærmeste grunneier, lokaliteten som utstillingsvindu for bærekraftig teknologi, og øvrige momenter tilknyttet målinger. Omsøkt anlegg vil ikke være i konflikt med de fiske- og ferdselsområdene som i dag benyttes i Kolvereidvågen. Omsøkt anlegg vil ikke være til hinder for lossing av fartøyer til Moen marin.

10. Kjell Astor og Kari Strøm, brev datert 26.04.2018:
Areal som er foreslått vil ikke skape problemer for ferdsel til/fra Finnestranda. Frykter ikke at etablering av oppdrett som omsøkt vil hindre bruk av sjøen for rekreasjon og fritidsfiske. Ønsker Midt-Norsks etablering velkommen. Ser fram til større aktivitet og flere arbeidsplasser i nærmiljøet.

11. Johan Mo, brev datert 26.04.2018
Positiv til arealendring. Nye arbeidsplasser og ny lærdom. Minimale mengder vil bli liggende på munnen som kan minimeres med kontrollert foring. Viktig for vekst på Kolvereid og utprøving av Aquatraz-mærene. Vil gjøre Kolvereid til et mer attraktivt sted å bo.

12. Tore Mo, brev datert 26.04.2018
Ser positivt på en etablering i Vågen og sliter med å kjøpe argumentasjon fra «nei-sida». Etablering som vil skape mange arbeidsplasser må veie tungt. Bransjen underlagt strikt godkjenningsregime hvor risiko vurderes lenge før tillatelse gis. Etableringa vil skape liv og røre på fjorden. Ønsker etablering velkommen.

13. Leif Einar Finnestrand, brev datert 26.04.2018
Arealet som er foreslått til oppdrett vil ikke skape problemer for ferdsel til og fra Finnestranda. Avsatt område ikke spesielt mye benyttet til fritidsaktiviteter eller fiske. Ønsker etablering velkommen.

14. Namdalskysten Næringsforening, brev datert 27.04.2018:
Næringsforeninga representerer over 100 små og store bedrifter i Nærøy og Vikna og arbeider for å nå målene satt i strategisk nøringsplan for Ytre Namdal 2015-2025. Tilgang til gode produksjonsarealer en viktig forutsetning for videre vekst i matproduksjon på land og fra sjø. Mener det er riktig av Nærøy kommune å åpne for at lokale selskaper får tilgang til nødvendig og tilstrekkelig areal. Støtter foreslått endring av arealformål.

15. Fiskeridirektoratet, brev datert 27.04.2018

Viser til uttalelse ved varsel om oppstart av endring av arealformål. Ville ikke fraråde kommunen å endre arealformålet i det aktuelle området til FFFNA-område. Oppfordret kommunen til å se på muligheten for at enkelte områder i Kolvereidvågen kan være flerbruksområde uten akvakultur. Ingen nye merknader til saken.

16. Nærøy Bonde- og småbrukerlag, brev datert 29.04.2018
Viser til uttalelse i forkant av kommunestyremøte den 8.mars der flere negative konsekvenser av fiskeoppdrett i Kolvereivågen ble påpekt. Hele Kolvereidvågen bør bestå som rent FFFN-område. Anser det ikke som sin oppgave å peke på alternative oppdrettslokaliteter for Midt-Norsk Havbruk, men de bør ligge utenfor Korsnesstrømmen i områder med stor nok vannutskifting.

17. Fylkesmannen i Trøndelag, brev datert 26.04.2018
Kan ikke se at der er hjemmelsgrunnlag i plan- og bygningslovens §§ 11-9 og 11-11 for å gi noen av forutsetningene gitt i vedtaket fra kommunestyret den 08.03.2018.
Landbruk
Legger til grunn at forslaget ikke medfører behov for tiltak på landsida som kan utfordre landbruksinteresser (parkeringsareal etc.), og har på denne bakgrunn ingen merknader.
Klima og miljø
Fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4 og bakgrunn i Indre Foldafjords verdi i forhold til naturmangfold og som et regionalt viktig friluftsområde innsigelse mot å disponere ytre del av indre Foldafjord til FFFNA-område. Det er avsatt store areal til oppdrett i nylig vedtatt arealplan. Endring av arealbruk som åpner for lokalisering av et tradisjonelt oppdrettsanlegg ut for Kolvereidvågen vil meføre stor belastning i et område av stor verdi for både naturmangfold og friluftsliv. Det er en samlet stor belastning på sjøarealene i Indre Foldafjord, og det er viktig at deler av fjordsystemet ivaretas uten denne type virksomhet. Det må ikke åpnes for endret arealbruk som omsøkt.
Helse og omsorg
Vurderes at kommunens ut fra kunnskapen om lokale forhold best kan vekte fordeler mot ulemper og om det er nødvendig med endringen til FFFNA. Minner om at kommunen har et ansvar for å ivareta mulighetene for friluftsliv for innbyggerne. De samlede mulighetene for naturbaserte aktiviteter bidrar til trivsel og bedre helse og har også betydning for hvor attraktiv kommunen blir for tilreisende.

Vurdering
Det er kommet mange uttalelser til endring av arealformål til FFFNA for deler av arealet i ytre del, Indre Foldafjord. Mange av uttalelsene ser svært positivt på tilrettelegging for oppdrettslokalitet på et avgrenset område ut for Kolvereidvågen. Det pekes på at arealet har liten verdi for friluftslivet, og at endringen vil medføre få begrensninger i forhold til ferdsel i området. Det pekes på at arealendringen vil kunne bidra til lokale arbeidsplasser og gi mulighet for etablering av visningsanlegg. Endring i havbruk og innføring av soneinndeling medfører at Midt-Norsk Havbruk mangler lokalitet hvor det kan settes ut fisk i høsthalvåret i oddetallsår. Arealet som er foreslått endret, ligger i denne sonen. I følge bedriften har nylig vedtatt arealplan for Nærøy ikke tilstrekkelig avsatt areal til havbruksformål i denne sonen, verken til å opprettholde dagens produksjon eller møte ønsket vekst i næringa.

Det har også kommet inn høringsinnspill som går imot foreslåtte arealendring. Dette med bakgrunn i bekymring rundt den samla belastningen i fjorden, fjordens tåleevne og friluftsinteressene i området. Det er pekt på at høringsinnspill og underskriftskampanje i forbindelse med søknad fra Midt Norsk Havbruk As om etablering av oppdrettsanlegg i området må følge denne saken. Høringsinnspillene er derfor vedlagt saken.

Midt Norsk havbruk hadde ikke innspill til varsel om oppstart av arealendring i det omtalte området. I etterkant av rådmannens vurdering av saken før 1.gangs behandling orienterte Midt Norsk havbruk formannskapet om bakgrunnen for ønsket etablering og dermed behovet for arealendring. Rådmannen anmoder parter som har interesser i en sak om å benytte seg av høringsperiodene fastsatt i plan- og bygningsloven. Dette bidrar til at saker blir godt opplyst og en får en ryddig og gi forkant av kommunens behandling. Det har kommet nye momenter i saken i etterkant av rådmannens første vurdering. Dette gjør at en nå må se saken i et nytt lys. Av momenter som ikke var kjent for rådmannen ved første vurdering er at aktøren som ønsker etablering av ny lokalitet i området og som er bakgrunnen for pågående arealendring, mangler lokalitet i sonen hvor det kan settes ut fisk i høsthalvåret i oddetallsår. I følge bedriften har nylig vedtatt arealplan for Nærøy ikke tilstrekkelig avsatt areal til havbruksformål i denne sonen, verken til å opprettholde dagens produksjon eller møte ønsket vekst i næringa. Oppdrettsnæringa er en viktig næring for kommunen.

Andre innspill som peker på at området er lite brukt som friluftsformål endrer ikke på rådmannens konklusjon i KU og ROS-analyse for området. Det omtalte arealet er klassifisert som regionalt viktig friluftsområde. Det presiseres også at KU og ROS er basert på en vurdering av arealet som helhet, ikke enkeltområder slik forslag til arealendring nå foreligger. Foreslåtte arealendring vil medføre endringer i forhold til muligheten til å drive friluftsliv og fiske i området. I tillegg vil arealendring som åpner for etablering av akvakultur medføre økt forurensning i en terskelfjord med begrenset vannutskifting.
Utgangspunktet i saken var at hele arealet fra grense kommunedelplan Kolvereid inn til Hopanova skulle endres til FFFNA-formål. Arealet som nå foreslås endret til FFFNA er omfatter areal i henhold til søknad om etablering av akvakulturanlegg. Resterende areal opprettholdes med FFFN-formål.

Fylkesmannen har fremmet innsigelse til foreslått arealendring med bakgrunn i Indre Foldafjords verdi i forhold til naturmangfold og som et regionalt viktig friluftsområde. Rådmannen ønsker å påpeke at kommunen i liten grad ble varslet om Fylkesmannens ståsted i saken ved uttalelse til varsel om oppstart av endring av arealformål. Fylkesmannen uttaler også at det er sannsynlig at det ved søknad om etablering av nye anlegg vil vurderes å ikke åpne for dette da det er stor bekymring for den samlede belastningen i dette fjordsystemet. Fylkesmannen orienter samtidig at det ikke er hjemmelsgrunnlag i plan- og bygningsloven for å vedta forutsetninger for arealdisponeringen som juridisk bindende planbestemmelser. Disse kan i tas inn som retningslinjer, men blir da ikke juridisk bindende.

Jf plan- og bygningslovens § 5-4 kan berørt statlig og regionalt organ fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde. Innsigelsen er forankret i vedtatte nasjonale retningslinjer. Kommunen kan ikke se bort fra innsigelsen og vedta planen slik den foreligger. I dette ligger det at kommunen kan drøfte saken med Fylkesmannen og finne løsninger som både imøtekommer innsigelsen og kommunens ønske. Alternativt kan kommunen la være å ta innsigelsen til følge og be Fylkesmannen om meklingsmøte.

Meklingen innebærer at kommunen ikke tar fylkesmannens innsigelse til følge, og er villig til å ta saken til Miljøverndepartementet dersom enighet ikke blir oppnådd i meklingsmøtet.

Konklusjon
Det er viktig å presisere at dette ikke er en behandling av etablering av oppdrettslokalitet, men en mulig arealbruk. Det er et egen søknadsprosess og et annet lovverk som gjelder for

behandling av søknad om etablering. Det er Trøndelag Fylkeskommune som fatter disse vedtakene.
Rådmannen har i sitt tidligere forslag til vedtak anbefalt at dette arealet ikke kombineres med A, men viderefører formålene FFFN, slik som i eksisterende plan. I kommunestyret sin behandling fremkom det et alternativt forslag som ble vedtatt. Med bakgrunn KS – sak 8/18, tilrår rådmannen at kommunestyret ikke tar innsigelsene til følge og ber om et meklingsmøte.

Rådmannens forslag til innstilling:
Kommunestyret tar ikke innsigelsene fra Fylkesmannen datert 26.04.18, endring av arealformål i kommuneplanens arealdel, ytre del Indre Follafjord, til følge og ber om meklingsmøte.

Saksprotokoll i Utvalg for drifts- og utviklingssaker - 29.05.2018

Behandling:
Halvard Laugen (Sp) fremmet følgende forslag:
Kommunestyret tar innsigelsene fra fylkesmannen til følge. Formålet videreføres som FFFN.

Avstemming:
Ved avstemming mellom rådmannens forslag til vedtak og Hallvard Laugen sitt forslag, så ble rådmannens forslag vedtatt med 4 stemmer, mot 3 stemmer for Laugen sitt forslag.

Uttalelse fra utvalg for drifts- og utviklingssaker:
Kommunestyret tar ikke innsigelsene fra Fylkesmannen datert 26.04.18, endring av arealformål i kommuneplanens arealdel, ytre del Indre Follafjord, til følge og ber om meklingsmøte.

Saksprotokoll i Formannskapet - 11.06.2018

Behandling:
Ordfører Steinar Aspli (Sp) ga en kort orientering.

Mildrid Finnehaug (Ap) fremmet følgende forslag:
Kommunestyret tar innsigelsene fra fylkesmannen til følge.
Formålet videreføres som FFFN-område.

Avstemming:
Ved avstemming mellom rådmannens forslag til innstilling og Mildrid Finnehaug sitt forslag, så ble rådmannens forslag til innstilling vedtatt med 6 stemmer, mot 3 stemmer for Finnehaug sitt forslag.

Formannskapets innstilling:
Kommunestyret tar ikke innsigelsene fra Fylkesmannen datert 26.04.18, endring av arealformål i kommuneplanens arealdel, ytre del Indre Follafjord, til følge og ber om meklingsmøte.

Behandling:
Mildrid Finnehaug (Ap) fremmet følgende forslag:
Kommunestyret tar innsigelsene fra fylkesmannen til følge.
Formålet videreføres som FFFN-område.

Hans Martin Storø (V) fremmet følgende tilleggsforslag:
Lokaliteten skal bare benyttes til laks opp til ca. 1 kg vekt.

Avstemming:
Ved avstemming mellom formannskapets innstilling og Mildrid Finnehaug sitt forslag, ble formannskapets innstilling vedtatt med 20 stemmer, mot 7 stemmer for Finnehaug sitt forslag.
Hans Martin Storø sitt tilleggsforslag fikk 3 stemmer og falt.

Vedtak:
Kommunestyret tar ikke innsigelsene fra Fylkesmannen datert 26.04.18, endring av arealformål i kommuneplanens arealdel, ytre del Indre Follafjord, til følge og ber om meklingsmøte.

Evaluation Only. Created with Aspose.Words. Copyright 2003-2016 Aspose Pty Ltd.

Nærøy kommune

Arkiv: 143
Saksmappe: 2014/715-201
Saksbehandler: Ragnhild W. Melgård
Dato: 15.12.20178

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
10/18	Utvalg for drifts- og utviklingssaker	06.02.2018
12/18	Formannskapet	27.02.2018
8/18	Kommunestyret	08.03.2018

Sak:	**Endring av arealformål i kommuneplanens arealdel, ytre del, Indre Follafjord Ytre del indre Follafjord**

Vedlegg:

1 RoS og KU Ytre del indre Follafjord
2 Norges Kystfiskarlag - uttalelse til oppdrett i Kolvereidvågen
3 Kolvereid Fiskarlag - innsigelse på oppdrett i Kolvereidvågen
4 Mattilsynet - uttalelse til varsel om oppstart - endring av kommuneplanens arealdel 2016-2024
5 Fiskeridirektoratet - uttalelse til endring av kommuneplanens arealdel 2016-2024 - Kolvereidvågen
6 Fiskarlaget Midt-Norge - uttalelse til varsel om endring av kommuneplanens arealdel 2016/2024
7 Måneset og omegn fiskarlag - ang. varsel om oppstartsendring av kommuneplanens arealdel 2016/2024
8 Kolvereid Fiskarlag - innsigelse på oppdrett i Kolvereidvågen
9 Norges Kystfiskarlag - uttalelse til oppdrettsanlegg i Kolvereidvågen
10 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag - uttalelse til varsel om oppstart - endring av kommuneplanens arealdel 2016-2024
11 Olav Urdshals - innsigelse på endring av arealplan - Kolvereidvågen m/omegn
12 Fiskarlaget Midt-Norge - uttalelse vedr. varsel om oppstartsendring av kommuneplanens arealdel 2016-2024 (Kolvereid-vågen)
13 Nærøy Bonde- og Småbrukarlag og Foldereid Bondelag - høringsuttalelse om planendring for Kolvereidvågen
14 2016 22 august - høringsuttalelse til Nærøy kommunes forslag til arealplan
15 2017. 2.gangs høring - endelig uttalelse
16 Kolvereid Vel - ang. endring av kommuneplanens arealdel 2016-2024 (Kolvereid-vågen)
17 Nord-Trøndelag fylkeskommune - uttalelse til varsel om endring av arealformål for Kolvereidvågen - Kommuneplanens arealdel 2016-2024
18 Sammenstilling merknader innkommet ifm søknad om etablering av lokalitet i Kolvereidvågen JP 4-14 sak 17-314

Bakgrunn
Endring av arealformål i kommuneplanens arealdel 2016-2024 for Nærøy kommune ble varslet igangsatt 26.10.2017. Frist for å komme med merknader var satt til 27.11.2017. Bakgrunnen for oppstart av planarbeid er at arealformålet i Indre Foldafjord fra Korsnesstrømmen til Hopanova foreslås endret fra FFFN-område til FFFNA. Det kom inn 11 uttalelser i forbindelse med varsel om oppstart. Uttalelsene ligger vedlagt saken. En kort oppsummering av uttalelsene gjengis i utredninga nedenfor.

Det er utarbeidet konsekvensutredning og ROS-analyse i forbindelse med forslag om endring av arealformål.

En oppsummering av innkomne merknader gjengis nedenfor:

Kolvereid Vel, brev datert 15.11.2015
Oppfordrer på bakgrunn av bolyst og trivsel at Nærøy kommune ikke tillater anlegg for akvakultur i dette området. Bekymret for evt konsekvenser endring vil kunne få for Kolvereid-vågen og omegn. Er bekymret for skips/båttrafikk og folks generelle trygghet og trivsel. Bør på generelt grunnlag ikke legge akvakulturanlegg så nært et kommunesenter.

Nord-Trøndelag fylkeskommune, brev datert 20.11.2017:
En videre utvikling av akvakulturnæringa vil etter stor sannsynlighet innebære muligheter for en større variasjon i produksjonsformer. Konsekvensene av dette vil være større variasjon i krav til lokaliteter alt etter produksjonsform og anleggstype. Bruk av større flerbruksområder vil gi nødvendig fleksibilitet i forhold til forskjellige driftsformer, driftsmodeller og endringer i soneinndeling. Planlegging av arealformålet FFFNA i det aktuelle området vider at Nærøy kommune ønsker å ivareta hensynet til akvakulturinteressene. Vi har ut fra dette ingen merknader til at området gis arealformålet FFFNA.

Måneset og omegn fiskarlag, brev datert 22.11.2017:
Vil fraråde at arealformålet for Kolvereidvågen endres med bakgrunn i at Kolvereidvågen er gyteområde for hyse. Ødelagt gyteområde vil ha ubotelig skade for fremtidig fiske. Det bør vurdere nøye hvor mye en skal belaste fjordsystemet Foldafjorden som terskelfjord.

Nærøy Bonde- og småbrukarlag, brev datert 24.11.2017.
Mener det er uakseptabelt at man tillater fiskeoppdrett i et område som brukes mye av lokalbefolkningen til fritidsfiske og rekreasjon. Oppdrettsanlegg vil press bort andre brukere av Vågen. Oppdrettsanlegg beslaglegger store sjøarealer og bidrar til støy og visuell forurensning, i tillegg til miljøskadelig utslipp. Kolvereidvågen utgjør på bakgrunn av to terskler et eget basseng med begrenset utskifting av vannmassene. Kolvereidvågen er fra før belastet med utslipp fra industri og kloakk. I tillegg må gyteområdet for lokal fiskestamme henyntas. Viser til tidligere uttalelser fra 22.08.2016 og april 2017.

Mattilsynet, brev datert 24.11.2017:
Gjør oppmerksom på at det ligger tre akvakulturlokaliteter lenger inn i fjorden. Området Nærøy kommune ønsker å endre planstatus på ligger i «inngangsporten» til disse. Anbefalt minsteavstand fra sjøbaserte akvakulturanlegg og viktige transportruter for levende fiskeoppdrett er 1,5 km. Informerer om at anbefalt minsteavstand mellom sjøbaserte matfiskanlegg og slipper som tar inn båter fra akvakulturvirksomhet til service, vask og desinfeksjon er 5 km. Slik aktivitet nå eller i framtiden ved Moen slip kan komme i konflikt med en eventuell akvakulturetablering. Viser for øvrig til oppfølging av kravene etter vannforskriften.

Fiskarlaget Midt-Norge, brev datert 27.11.2017:

Fraråder at aktuelt område omdisponeres til oppdrettsformål (FFFNA-område). Dette med bakgrunn i at det er kartlagt et viktig gyteområde for torsk i Kolvereidvågen samt flere aktive fiskefelt/reketrålefelt. Innført forbud mot tømming av vann tilsatt legemidler mot lakselus nærmere reke- og gytefelt enn 500 meter. Nyere forskning viser at avstanden bør være betraktelig større. Også innført forbud mot bruk av kitinsyntesehemmere nærmere rekefelt enn 1000 meter. Ny forvaltningspraksis medfører at dersom arealformålet også inkludere akvakultur vil lokaliteter bli klarert uavhengig om kommunen ønsker å prioriterer hensynet til andre interesser. Viser til uttalelser fra Kystfiskarlaget og Kolvereid fiskarlag i forbindelse med Midt-Norsk Havbruk AS's søknad om etablering av akvakulturtillatelse i Kolvereidvågen 15.03.2017.

Olav Urdshals, brev datert 27.11.2017:
Anmoder kommunestyrerepresentantene om å ta hensyn til de som skal bruke området i fiske- og friluftsammenheng og beholde området som et fiske, ferdsel, friluft og naturområde. Innsigelser som kom i forbindelse med høring av Midt-Norsk Havbruks søknad om lokalitet i Kolvereidvågen må tas med i denne høringsrunden. Foldafjorden er allerede på grensen belastet med fiskeoppdrett og annen forurensning. Kolveriedvågen er gyteområde for kysstorsk, hyse og mange andre fiskeslag. Strømforholdene i Kolvereidvågen tilsier at avfall fra oppdrettsanlegg blir fraktet inn i vågen og vil innebære nedslamming. Kolvereidvågen er fra før belastet med utslipp fra et kloakkanlegg som virker dårlig, i tillegg til utslipp av store mengder humus-stoffer med metaller samt aluminium fra Vannverket.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, brev datert 27.11.2017:
Miljøvernavdelingen vil uttale seg til endringen når konsekvensutredningen foreligger. Reindriftsavdelingen har ingen merknader da endringen ikke berører Aarjel-Naarke sijtes svømmelei fra Finnestranda over til Korsneset.

Fiskeridirektoratet, brev datert 27.11.2017:
Vil ikke fraråde kommunen om å endre arealformålet i Kolvereidvåden fra FFFN til FFFNA-område, men vil likevel oppfordre kommunen til å se på muligheten for at enkelte områder i Kolvereidvågen fortsatt skal være flerbruksområder uten akvakultur, for eksempel den innerste del av det registrerte gyteområdet.

Historikk i saken

Ved revidering og endelig behandling av kommuneplanens arealdel 2002-2014 vedtok kommunestyret 26.06.03 blant annet følgende:

Med unntak av de områdene som følger av pkt. C, D og E nedenfor, vedtar Nærøy kommunestyre med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 20-5 med rettsvirkning kommuneplanens arealdel 2002-2014 – høringsforslagets plankart datert 16.07.02 med følgende endringer:

Nytt FFFN16 Indre Follafjorden – ytre del tas med i planen fra grensen mot FFFN10 og videre innover Korsnesstraumen, Kolvereidvågen og inn til Hopanova (endres fra FFFNA), jf. PL-sak 001/03 (11).

På grunn av en feil ble plankartet aldri rettet opp i henhold til vedtaket. Plankartet har derfor vist arealet som FFFNA-område, selv om vedtaket sa FFFN.

Ved pågående revidering av kommuneplanens arealdel 2016-2024 har kartet fra 2003 blitt brukt som utgangspunkt ved revidering. Området har blitt liggende som FFFNA-område i den tro at interesseavveiing og politisk avklaring hadde vært gjort ved revidering i 2003. Arealet har slik sett blitt videreført i ny plan og avsatt som FFFNA-området uten at dette har vært varslet spesifikt og behandlet politisk. Kommunen ble gjort oppmerksom på feilen i forbindelse med 2.gangs

høring av planen og gjennom søknad fra Midt Norsk havbruk AS om etablering av ny lokalitet i Kolvereidvågen.

Flertallet i styringsgruppa for kommuneplanens arealdel ved Formannskapet har, i møte den 02.05.17, signalisert at det er ønske om at området skal ligge som FFFNA-område i revidert plan.

Vurdering

Akvakulturnæringa er ei viktig næring for kommunen. Nærøy kommunes arealplan, som er under revisjon avsetter mange og store arealer til flerbruksområder med mulighet for akvakultur. Det er samtidig viktig å unngå områder hvor konfliktnivået i forhold til fritidsfiske, friluftsliv og naturmangfold er høyt.

Med bakgrunn i konsekvensutredning med ROS-analyse og innkomne merknader, anbefales det at arealformålet i Indre Follafjord – ytre del opprettholdes som FFFN-område. Det er vurdert at samla konfliktnivå i dette området er høyt på grunn av høy konflikt med friluftsliv og middels konflikt med flere verditema: forurensning, naturmangfold og skipstrafikk.

Det anses at avsatte arealer med mulighet for akvakultur i Nærøy kommunes arealplan er tilstrekkelig for å møte den ønskede veksten i næringa.

I forbindelse med at saken ble behandlet i Formannskapet 27.02.2018 ble det etterlyst en del innspill, se saksprotokoll fra formannskapet PS 12/18. Olav Urdshals har i sitt brev datert 27.11.2017 anmodet om at innsigelser som kom i forbindelse med at Midt-Norsk Havbruk søkte om lokalitet i Kolvereidvågen, må hentes fram og tas med i denne saken. I brevet henvises det til JP 4-14 i sak 2017/314. På grunn av en feil ble ikke disse innspillene lagt ved gjeldende sak. De etterlyste innspillene er nå lagt ved saken før kommunestyrets behandling. Se vedlegg 18.

Konklusjon
Rådmannen vil etter en samlet vurdering tilrå at arealformål i Indre Foldafjord fra grense mot kommunedelplan for Kolvereid innover Korsnesstraumen og inn til Hopanova, opprettholdes som FFFN (fiske, ferdsel, friluftsliv og natur).

Rådmannens forslag til innstilling:
Med bakgrunn i konsekvensvurdering og ROS datert 25.01.18 opprettholdes arealformålet fra grensen til kommunedelplan for Kolvereid og inn til Hopanova som FFFN.

Saksprotokoll i Utvalg for drifts- og utviklingssaker - 06.02.2018

Behandling:

Rune Arstein (H) fremmet følgende forslag:
Utvalg for drifts- og utviklingssaker vedtar at formålet endres fra FFFN til FFFNA.
Bakgrunnen er at utvalget mener at denne endringen har liten konsekvens.

Prøveavstemning:
Det ble foretatt prøveavstemning på forslaget fra Arstein. Arstein sitt forslag fikk 2 stemmer for og 5 stemmer mot.

Tove Torstad (Ap) fremmet følgende utsettelsesforslag:
Saken utsettes. Utvalget ønsker mer informasjon rundt arealbruken.

Avstemming:
Tove Torstad sitt utsettelsesforslag ble vedtatt med 5 stemmer, mot 2 stemmer.

Uttalelse fra utvalg for drifts- og utviklingssaker:

Saken utsettes. Utvalget ønsker mer informasjon rundt arealbruken.

Saksprotokoll i Formannskapet - 27.02.2018

Behandling:

Formannskapet etterlyste en del innspill, og ber om at disse legges ved saken før behandling i kommunestyret.

Rune Arstein (H) fremmet følgende forslag:
Det vedtas at formålet endres fra FFFN til FFFNA. Bakgrunnen er at man mener at denne endringen har liten konsekvens.

Avstemming:
Ved avstemming mellom rådmannens forslag til innstilling og Rune Arstein sitt forslag, så ble rådmannens forslag vedtatt med 6 stemmer, mot 2 stemmer for Arstein sitt forslag.

Formannskapets innstilling:
Med bakgrunn i konsekvensvurdering og ROS datert 25.01.18 opprettholdes arealformålet fra grensen til kommunedelplan for Kolvereid og inn til Hopanova som FFFN.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 08.03.2018

Behandling:
Steinar Aspli (Sp) fremmet følgende alternative forslag på vegne av Sp, H og KrF:
Nærøy kommunestyre mener at samfunns- og næringsinteressene er klart større enn negativ påvirkning for miljø- og friluftsinteressene og vedtar at et avgrenset område i ytre del av Kolvereidvågen avsettes til FFFNA-område jfr. kart.

Vedtaket betinger at følgende forutsetninger tas inn som bestemmelser for området om det skal brukes til lakseoppdrett:

- Lokaliteten betjenes av landstrøm
- Hele Kolvereidvågen undersøkes fortløpende for negativ miljøpåvirkning
- Oppankring av anlegget og plassering av fôrflåte avklares med lokale interesser
- Kommunen og lokalsamfunnet informeres regelmessig om driftsform og miljøpåvirkninger.

Planen sendes ut til offentlig ettersyn og høring etter PBL § 11-14.

Avstemming:
Ved avstemming mellom Steinar Aspli sitt forslag og formannskapets innstilling, så ble Aspli sitt forslag vedtatt med 15 stemmer, mot 12 stemmer for formannskapets innstilling.

Vedtak:
Nærøy kommunestyre mener at samfunns- og næringsinteressene er klart større enn negativ påvirkning for miljø- og friluftsinteressene og vedtar at et avgrenset område i ytre del av Kolvereidvågen avsettes til FFFNA-område jfr. kart.

Vedtaket betinger at følgende forutsetninger tas inn som bestemmelser for området om det skal brukes til lakseoppdrett:

- **Lokaliteten betjenes av landstrøm**
- **Hele Kolvereidvågen undersøkes fortløpende for negativ miljøpåvirkning**
- **Oppankring av anlegget og plassering av fôrflåte avklares med lokale interesser**
- **Kommunen og lokalsamfunnet informeres regelmessig om driftsform og miljøpåvirkninger.**

Planen sendes ut til offentlig ettersyn og høring etter PBL § 11-14.

Nærøy kommune

Drifts- og utviklingsavdeling
7970 Kolvereid
Telefon 74 38 26 00
Telefaks 74 38 27 00
Bankkontonr. 4467.07.80039
www.naroy.kommune.no

«MottakerNavn»
«Kontakt»
«Adresse»
«Postnr» «Poststed»

Deres ref:	Vår ref:	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
«Ref»	2014/715-185	Ragnhild W. Melgård	143	24.10.2017

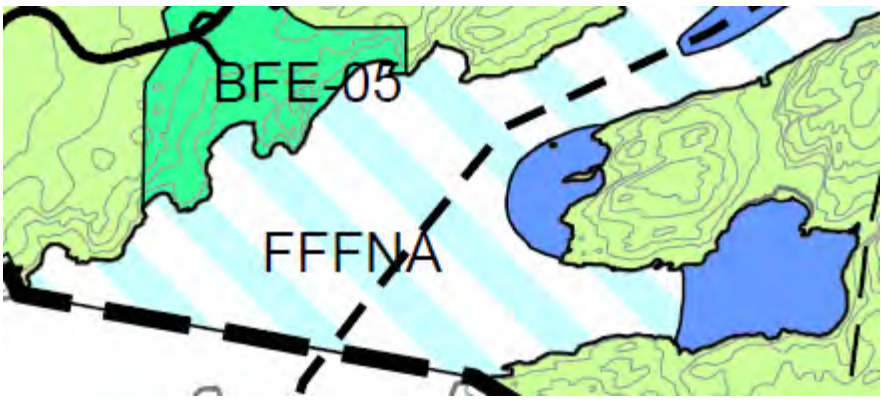
Varsel om oppstart - endring av kommuneplanens arealdel 2016-2024

Bakgrunn

I henhold til plan- og bygningslovens § 11-17 varsles oppstart av endring av arealformål i kommuneplanens arealdel 2016-2024 for Nærøy kommune. Arealformålet i Kolvereidvågen foreslås endret fra FFFN-område til FFFNA. Forslag til endring vil føre til at anlegg for akvakultur kan etableres innenfor området.



Figur 1 Oversiktsbilde Kolvereidvågen



Figur 2 Kartutsnitt i forslag til kommuneplanens arealdel 2016-2024. Viser området som omfattes av endringen

Historikk i saken
Ved revidering og endelig behandling av kommuneplanens arealdel 2002-2014 vedtok kommunestyret 26.06.03 blant annet følgende:

A. Med unntak av de områdene som følger av pkt. C, D og E nedenfor, vedtar Nærøy kommunestyre med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 20-5 med rettsvirkning kommuneplanens arealdel 2002-2014 – høringsforslagets plankart datert 16.07.02 med følgende endringer:

65. Nytt FFFN16 Indre Follafjorden – ytre del tas med i planen fra grensen mot FFFN10 og videre innover Korsnesstraumen, Kolvereidvågen og inn til Hopanova (endres fra FFFNA), jf. PL-sak 001/03 (11).

På grunn av en feil ble plankartet aldri rettet opp i henhold til vedtaket. Plankartet har derfor vist arealet som FFFNA-område, selv om vedtaket sa FFFN.

Ved pågående revidering av kommuneplanens arealdel 2016-2024 har kartet fra 2003 blitt brukt som utgangspunkt ved revidering. Området har blitt liggende som FFFNA-område i den tro at interesseavveiing og politisk avklaring hadde vært gjort ved revidering i 2003. Arealet har slik sett blitt videreført i ny plan og avsatt som FFFNA-området uten at dette har vært varslet spesifikt og behandlet politisk. Kommunen ble gjort oppmerksom på feilen i forbindelse med 2.gangs høring av planen og gjennom søknad fra Midt Norsk havbruk AS om etablering av ny lokalitet i Kolvereidvågen.

Styringsgruppa for kommuneplanens arealdel ved Formannskapet har signalisert at det er ønske om at området skal ligge som FFFNA-område i revidert plan. I styringsgruppemøte for kommuneplanens arealdel 02.05.17 ble det stemt over følgende: forslag om at «A» tas ut i Kolvereidvågen fikk 4 stemmer, mot 5 stemmer og falt. **Vedtak: «A» i Kolvereidvågen.**

Videre prosess

Eventuelle merknader til varsel om oppstart sendes skriftlig til Nærøy kommune, Rådhuset, 7970 Kolvereid – eller til postmottak@naroy.kommune.no – innen **27.11.2017**

Eventuelle spørsmål kan rettes til:
Planlegger Ragnhild Wendelbo Melgård, tlf. 74382731 eller e-post ragnhild-wendelbo.melgard@naroy.kommune.no

Med hilsen

Ragnhild W. Melgård
planlegger

Håvard Hernes

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	Statens Hus	7734	Steinkjer
Nord-Trøndelag fylkeskommune	Fylkets Hus	7735	Steinkjer
Fiskeridirektoratet	Pb 185	5804	BERGEN
Måneset Fisklarlag v/ Hilmar Blikø	Måneset	7970	KOLVEREID
Mattilsynet region midt	Hamnegata 22	7714	STEINKJER
Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag	Postboks 132	7702	STEINKJER
Vikna og omegn Fiskarlag	Lauvøya	7900	RØRVIK
Namdalskysten Næringsforening	Strandgata 15	7900	RØRVIK
Kolvereid Vel v/ Randi Finne		7970	KOLVEREID
NTNU Vitenskapsmuseet fakultet for arkeologi og kulturhistorie		7491	TRONDHEIM



Planbestemmelser
Kommuneplanens arealdel
2016 – 2024

Nærøy kommune

Datert: 20.03.2018
1. gangs behandling: 16.06.2016
2. gangs behandling: 16.12.2016
Ny 2. gangs behandling: 10.04.2018
Vedtatt kommunestyret: 03.05.2018

Kommuneplanens juridisk bindende bestemmelsene som har hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-8, 11-9, 11-10 eller 11-11 er angitt i grå ramme. Bestemmelsene gir direkte hjemmelsgrunnlag for kommunens saksbehandling.

Opplysning om gjeldende saksbehandlingsregler og lov- eller forskriftsbestemmelser er angitt med nøytral skrift.

Kommuneplanens retningslinjer er angitt i kursiv. Dette er bestemmelser det ikke er anledning til å gjøre juridisk bindende, men vil gjelde som føringer fra kommunestyret for detaljplanlegging og dispensasjonsvurdering i kommunen. Retningslinjene gir ikke direkte hjemmelsgrunnlag for vedtak.

1	**Generelle bestemmelser**	**4**
1.1	Forhold til vedtatte reguleringsplaner og plankrav	4
1.2	Krav til samfunnssikkerhet, miljø og folkehelse	6
2	**Generelle bestemmelser for bebyggelse**	**8**
2.1	Generelle krav	8
3	**Bestemmelser til byggeområder angitt i plankartet**	**10**
3.1	Områder med krav om plan	10
4	**Landbruks- Natur- og Friluftsområder (LNF(R))**	**11**
4.1	LNF(R) områder med tillat spredt bebyggelse (§ 11-11, pkt. 2)	11
5	**Sjøområder**	**13**
5.1	Generelt:	13
6	**Samferdselsanlegg**	**14**
6.1	Offentlige veger	14
6.2	Etablering av avkjørsler	14
6.3	Kraftoverføringslednigner	14
7	**Hensynsoner**	**15**

1 Generelle bestemmelser

Gjelder hele kommuneplanens område uavhengig av arealbruk. Juridiske bindende bestemmelser er satt i ramme.

1.1 Forhold til vedtatte reguleringsplaner og plankrav

Kommunedelplan for Kolvereid, Marøya og Ottersøy er fortsatt gjeldende innenfor sine angitte områder.

Reguleringsplaner markert med hensynsone på plankartet og eventuelle reguleringsplaner som er vedtatt etter kommuneplanens arealdel gjelder alene foran arealbruk og bestemmelser gitt i kommuneplanens arealdel.

For eldre reguleringsplaner som ikke, eller delvis ikke, er markert med hensynssone på plankartet gjelder kommuneplanens arealbruk og bestemmelser foran den gamle planen.

Liste over vedtatte og fortsatt gjeldene reguleringsplaner som er avsatt i plankartet. Reguleringsplaner under kommunedelplaner er ikke opplistet.

PlanID	Reguleringsplan – navn.	Vedtatt	Formål
001	Foldereid sentrum	20.02.2007	Næring/bolig
002	Sjølstad Standplan	28.08.1973	Fritidsformål
003	Osen vestre. Strandplan	09.06.1977	Fritidsformål
004	Svaberget camping	14.05.1993	Camping
005	Klungvik hyttefelt	14.04.2009	Fritidsformål
006	Storvatnet Badeplass. Torstad	13.10.1983	Allmennyttig
007	Fakksstrenda Hytteområde	10.05.1985	Fritidsformål
008	Øyhalsen	10.05.1979	Bolig
009	Abelvær Fiskerihavn	23.02.1995	Næring
010	Smines Hytteområde	20.06.1988	Fritidsformål
011	Berg Østre. Fikkan	08.04.1979	Bolig
012	Haverøya	21.12.1987	Friområde
013	Eidshaug Hyttefelt	14.05.2002	Fritidsformål
014	Sandhalsen	13.09.1979	Bolig
015	Abelvær del nord	19.01.2000	Bolig/Næring
016	Abelvær del sør	19.01.2000	Fritidsformål/Bolig
017	Brubukta. Foldereid	13.11.1986	Bolig
018	Sildvika fritidsgrend	19.03.1993	Camping
019	Kvisterø camping	20.04.1995	Camping
060	Val Landbruksskole	13.12.2001	Skole
061	Langmyråsen boligfelt. Val	21.11.1996	Bolig
062	Val	28.03.1996	Skole/Næring
067	Del av Vangsåsen	13.10.1983	Fritidsformål
068	Måneset Fiskerihavn	17.10.1982	Næring
069	Søndre Månesfjell	26.03.1998	Fritidsformål/Bolig
070	Måneset bolig og hyttefelt	16.12.1983	Fritidsformål/Bolig
071	Brekkhaugen 1. Foldereid	08.05.1970	Bolig
072	Brekkhaugen 2. Foldereid	30.05.1973	Bolig
073	Krekling	14.05.1981	Bolig
074	Fikkan	16.10.1977	Bolig

075	Saltkjellvika. Kreklingan	13.10.1983	Fritidsformål
076	Fesund hytteområde	13.09.1979	Fritidsformål
077	Lund Boligområde	07.06.1990	Bolig
078	Hestvika. Lund	---	Turisme
079	Setran, Salsbruket	19.05.1980	Fritidsgrend
080	Langneset. Salsbruket	24.02.1983	Fritidsformål/bolig
081	Klungset vestre	09.02.1987	Fritidsformål
082	Werum hyttegrend. Måneset	09.11.1979	Fritidsformål
083	Eidshaug hytteutleie	26.06.1996	Fritidsformål
084	Varøen	13.09.1983	Bolig
085	Damlia boligfelt. Gravvik	01.09.1983	Bolig
086	Industriområdet. Salsbruket	18.12.1997	Næring
087	Saglivatnet	29.09.1999	Fritidsformål
088	Abelvær	07.07.1976	Bolig/næring
089	Østheim. Eidshaug	03.02.2005	Bolig
090	Sjåhaugen. Stein	10.06.2004	Fritidsformål
091	Arnøya	03.02.2005	Fritidsformål/Bolig
092	Industriområdet Sandneskorsen	10.04.2003	Næring
094	Landskjæret. Gravvik	06.11.2003	Fritidsformål/Bolig
095	Kvisterø - Hofles	04.03.2004	Bolig
096	Bølfjellet	19.06.2008	Fritidsformål
097	Storsjøhaugen	24.08.2006	Fritidsformål
098	Gjerdinga hyttegrend	29.06.2006	Fritidsformål
099	Stranda Hytteområde	16.09.2005	Fritidsformål
100	Sandneseng hytteområde	08.03.2008	Fritidsformål
101	Stransjøen bebyggelsesplan	19.12.2000	Fritidsformål
102	Skagasjøen hyttefelt	03.02.2005	Fritidsformål
103	Langneset hyttefelt	26.06.2007	Fritidsformål
104	Rossøya strandplan	13.05.1982	Fritidsformål
105	Sandnes hyttefelt	13.12.2007	Fritidsformål
107	Hundahammarfjellet vindmøllepark	---	Vindmøllepark
108	Tennfjord hyttefelt	---	Fritidsformål
109	Saltkjelvika. Lund	19.06.2008	Fritidsformål
110	Storjuvika. Stein (Sjøarealet erstattes av kommuneplansnes arealdel)	03.10.2013	Fritidsformål/Bolig
111	Salin Boligfelt. Stein	04.03.2015	Bolig
112	Hestvika kalksteinbrudd.	---	Næring
113	Dolma. Bebyggelsesplan	21.09.1995	Fritidsformål
114	Storvika. Smines	28.06.2001	Fritidsformål
115	Fossenget masseuttak	---	Næring

Liste over gjeldende kommunedelplaner (arealplaner).

	Komunedelplan – navn.	**Planlagt revidert**
	Kommunedelplan for Kolvereid	Under revidering
	Kommunedelplan for Marøya 2010-2022	
	Kommunedelplan for Ottersøy	

1.2 Krav til samfunnssikkerhet, miljø og folkehelse

I henhold til plan- og bygningsloven § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for områder som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

§ 1.1 Skredfare

Innenfor areal med registrert kvikkleire eller i andre områder under marin grense hvor kvikkleire kan forekomme, skal det foretas en geoteknisk vurdering før tiltak kan settes i gang.

Ved tiltak i områder med potensiell stein- eller snøskredfare skal det foreligge en ingeniørgeologisk vurdering før tiltak settes i gang.

§ 1.2 Flomfare

For tiltak som kan være flomutsatt skal det gjennomføres flom og vannlinjeberegning i tråd med NVE's retningslinjer. Nye bygninger og anlegg skal utformes og plasseres slik at naturlige flomveier bevares og tilstrekkelig sikkerhet mot oversvømmelse oppnås.

§ 1.3 Høy vannstand

Planlegging og utbygging skal utføres slik at bygg og anlegg ikke tar skade av høy vannstand og/eller stormflo. Deler av bygninger og anlegg som ikke tåler oversvømmelse skal ligge på minimum kote +3 (NN2000). Der lokale forutsetninger tilsier det kan kommunene krev byggverk plassert høyere.

§ 1.4 Støy (pbl. §11-9)

Miljøverndepartementets retningslinjer for støy i arealplanlegging, T-1442/2012, skal legges til grunn for arealplanlegging og nye tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.

§1.5 Trafikksikkerhet (pbl. §11-9)

Hensynet til trafikksikkerhet skal ivaretas i alle reguleringsplaner. Boligområder skal ha trafikksikker adkomst til skole og nærfriluftsområder. Det skal tas spesielt hensyn til og tilrettelegges for trafikksikre snarveger, gang- og sykkelforbindelser til gode aktivitetsområder.

§1.6 Klima- og energihensyn (pbl. §11-9)

Alle detaljplaner skal utarbeides med mål om å legge til rette for fremtidsrettede miljø- og klimaløsninger.

§ 1.7 Kulturminneundersøkelse (pbl. 11-9 pkt. 7)

For områder som skal detaljreguleres skal undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 avklares på reguleringsplannivå.

Retningslinjer:

Flom og skredfare m.m

Ved vurdering av planarbeid eller enkelttiltak skal nasjonale, regionale og lokale rapporter for fare og aktsomhetskart for ras- og skredfare, steinsprang, kvikkleir og flomfare brukes for å avklare eventuelle faremoment. Oppdaterte kart og relevant informasjon finnes tilgjengelig i NVEs databaser.

NVEs retningslinjer 2/2011 skal legges til grunn for vurderinger i alle reguleringsplaner for bygg og anlegg.

Bekker og vassdrag skal så langt det er mulig unngås lukket.

Byggehøyde over havet og havnivåstigning:

Statens kartverks beregninger «Se havnivå» legges til grunn for vurderinger av planarbeid og enkelttiltak i strandsonen. Bygging av anlegg som ikke tåler oversvømming bør ikke legges under høyeste estimerte vannstandsnivå for 200 års gjentaksintervall, jfr. DSB`s veileder «Havnivåstigning og stormflo»

Kulturminner

Nye søknader skal kontrolleres opp mot oppdaterte registre og temakart som omhandler registrerte kulturminner,

Før godkjenning av tiltak skal det avklares om tiltaket kommer i konflikt med automatiske fredede kulturminner. Er ikke området tilstrekkelig kartlagt skal kulturminnemyndighet kontaktes og de kan kreve undersøkelser hvis det mener det er hensiktsmessig for å kunne godkjenne tiltaket.

Aktuell myndighet for kulturminner er:

- *Ordinære kulturminner; Nord-Trøndelag fylkeskommune (fylkesarkeologen)*
- *Samiske kulturminner; Sametinget, Karasjok*
- *Kulturminner under vann; NTNU Vitenskapsmuseet, Trondheim*

Naturmangfold

Før nye tiltak godkjennes skal alle søknader vurderes opp mot bestemmelsene i naturmangfoldloven § 7. Disse vurderingene er særlig relevant i reguleringssaker, ved dispensasjonssøknader og andre nye tiltak i LNF(R) områder hvor det ikke er gjort slike vurderinger i overordna plan.

Barn og unge

Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging skal legges til grunn for reguleringsplaner. Det skal avsettes tilstrekkelig lekearealer ved utbygging.

2 Generelle bestemmelser for bebyggelse

2.1 Generelle krav

Gjelder generelt for all bebyggelse i kommunen hvor ikke reguleringsplan, kommunedelplan eller særskilte bestemmelser gjelder foran. Legges til grunn for byggverk innen BFE-områder samt føringer ved dispensasjon innenfor LNF-områder.

§ 2.1 Utbyggingsavtaler etter kap.17 plan- og bygningsloven (pbl. §11-9 pkt. 2)

Utbyggingsavtale kan brukes innenfor hele kommunen. Utbyggingsavtale skal inngås før igangsettingstillatelse gis, hvor utbygging i henhold til en vedtatt arealplan forutsetter gjennomføring av tiltak utenfor planområdet som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak.

§ 2.2 Estetikk (pbl. § 11-9 pkt. 6)

Bebyggelse og anlegg skal gis gode helhetsløsninger som ivaretar estetiske hensyn m.h.t. plassering og utforming. Bygninger skal søkes lagt naturlig inn i terrenget og tilpasses eksisterende bebyggelse. Tiltak skal unngås plassert eksponert på odder og nes.

Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av naturlig vegetasjon og terreng kan bevares.

§ 2.3 Angitt utnyttelsesgrad og byggehøyde (pbl. §11-9 pkt. 5)

Boligbebyggelse:

Maksimal gesims- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis 6 og 8 meter målt til gjennomsnittlig planert terreng.

Boligtomter skal ikke bebygges med mer enn 300m2 BYA.

Det skal avsettes minst 1,5 parkeringsplass i beregningsgrunnlaget for hver boenhet.

Fritidsbebyggelse.

Maksimal gesims- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis 4 og 6 meter målt til gjennomsnittlig planert terreng.

Fritidstomter skal ikke bebygges med mer enn 200m2 BYA.

Er det vei frem til fritidsboligen skal det avsettes minst 1 parkeringsplass som inngår i beregningsgrunnlaget.

Naust:

Maksimal gesims- og mønehøyde for naust skal ikke overstige henholdsvis 3 og 5 meter målt til gjennomsnittlig planert terreng.

Naust tillates ikke større enn 60 m^2 – BYA.

Øvrige byggeformål (forretning, næring, offentlig mm):

Ved fradeling og etablering av nye områder til forretningsformål og næringsformål som ikke omfattes av stedbunden næring stilles det krav om reguleringsplan.

Tillat utnyttelsesgrad er 60 %-BYA.

§ 2.4 Byggegrense mot innsjøer og vassdrag (pbl. §11-11 pkt. 5)

Innsjøer og vassdrag (alle elver, bekker og innsjøer som er vannførende hele året ved normale nedbørsmengder) har byggeforbudsgrense på 50 m.

Mot vernede vassdrag vassdrag (Salsvassdraget og Kvistadelva) er byggeforbudsgrensen 100 m.

I områder hvor det går offentlig veg langs sjø/vassdrag nærmere enn angitt byggegrense, utgjør vegen byggeforbudsgrensen.

I soner med byggegrenser mot vassdrag gjelder tilsvarende regler for bygging og tiltak som for byggeforbudsonen mot sjø, jfr. plan- og bygningsloven § 1-8.

§ 2.5 Byggegrense innenfor angitte byggeområder (pbl. § 11-9 nr. 5)

I områder hvor det i plankartet er angitt byggeområder nærmere sjø eller vassdrag enn plan- og bygningsloven §1-8 og bestemmelsenes § 2.2 har angitt, utgjør formålsgrensen byggegrense.

§ 2.6 Unntak for byggegrense i LNF(R) områder (pbl. § 11-11 nr. 4)

Byggeforbudet etter planbestemmelsenes § 2.4 og plan- og bygningsloven § 1-8, gjelder ikke nødvendige bygninger og anlegg for stedbunden næring i som plasseres i tilknytning til eksisterende gårdstun, eller anlegg for reindrift.

Innen områder avsatt til spredt bebyggelse i plankartet (BFE-områder) gjelder det en byggegrense mot sjø og vassdrag på 50 m.

Byggeforbudsgrensene gjelder ikke for tidligere godkjente tomter definert som spredt bebyggelse i henhold til planbestemmelsenes § 4.1.

Ved bygging etter disse unntaksreglene skal ny bebyggelse plasseres slik på tomta, at det gir færrest mulig negative konsekvenser for friluftsliv, natur og landskap.

Retningslinjer:

Estetikk

Alle tiltak etter plan- og bygningsloven kapittel 20 skal vurderes opp mot i plan- og bygningsloven §§ 29-1 og 29-2.

Universell utforming

Alle tiltak etter plan- og bygningsloven kapittel 20 skal oppfylle krav til universell utforming i henhold plan- og bygningsloven § 29-3 og tilhørende tekniske forskrifter.

Tilknytning til teknisk infrastruktur

Ved etablering av ny bebyggelse og eiendommer må de være sikret tilknytning til godkjent infrastruktur henhold krav angitt i plan- og bygningsloven kap. 27. Det gjelder vei, vann og avløp.

Utnyttelsesgrad og byggehøyder

Utnyttelsesgrad beregnes i henhold til gjeldende teknisk forskrift (TEK10). Beregning av bebygd areal (BYA) inkluderer bl.a. parkeringsplasser, tak overbygd areal og terrasse over 0,5 m over terreng.

Tomtestørrelser:

Ved fradeling av tomter til ny eller eksisterende bebyggelse bør tomtestørrelser ikke overstige 2 daa til bolig og fritidsbolig, og 0,25 daa for naust.

Byggegrenser mot sjø og vassdrag

Byggeforbudet i 100 m beltet langs sjøen gjelder i henhold til plan- og bygningsloven § 1-8 med de innskrenkninger som er angitt i planbestemmelsenes § 2.5 og 2.6.

Ved riving og gjenoppbygging av tidligere godkjent bebyggelse, skal ny bebyggelsen plasseres på samme byggetomt eller trekkes lengre vekk fra strandsonen.

Ved nybygging på tomter med eksisterende spredt bebyggelse innenfor byggeforbudsonene (jfr. §4.2), bør ny bebyggelse plasseres slik at den ikke kommer nærmere strandsonen enn eksisterende bebyggelse ligger fra før.

Stedbunden næring

Ved vurdering av om et tiltak er «stedbunden næring» legges kriteriene i veileder T-1443, «Plan- og bygningsloven og Landbruk Pluss» til grunn for vurderingene.

3 Bestemmelser til byggeområder angitt i plankartet

3.1 Områder med krav om plan

§ 3.1 Krav om reguleringsplan (pbl. 11-9 pkt. 1)

I nye byggeområder vist i plankartet, (Br-områder) skal det utarbeides reguleringsplan før der kan gis bygge eller delingstillatelser for nye tiltak.

Unntak; dersom hele eller større deler av byggeområdet fradeles for videre planlegging/utvikling, eller ved endring/utvidelse av eksisterende bebyggelse på tidligere fradelte byggetomter.

I områder avsatt til råstoffutvinning (Rm-områder) skal det utarbeides reguleringsplan og godkjennes driftskonsesjon før områdene kan tas i bruk.

Nye byggeområder med angitte formål:

	Nye utbyggingsområder (Br)	Formål
Br-1	Strand	Bolig
Br-3	Tennfjord	Fritidsformål
Br-4	Foldereid	Næring
Br-5	Fjølvika	Næring
Br-6	Brennholmen	Fritidsformål
Br-7	Skjølstadvatnet	Fritidsformål
Br-8	Blåvatnet	Fritidsformål
Br-9	Nærøya	Fritidsformål
Br-10	Straumlia	Næring
Br-11	Djupvika	Næring
Br-12	Osan	Næring
Br-13	Kolvereid skytebane	Skytebane
Br-14	Gravvik Skytebane	Skytebane
Br-15	Valmyra Motorpark	Motorsport
Br-16	Storveakorsen	Bolig
	Områder for råstoffutvinning (Rm)	Formål
Rm-01	Fjær steintak	Steinuttak
Rm-02	Sør-Eitran steintak	Steinuttak
Rm-03	Teplingan grustak	Grustak

4 Landbruks- Natur- og Friluftsområder (LNF(R))

Innen LNF(R)-området tillates bygninger og anlegg for stedbunden næring som landbruk, reindrift, fiske.

Ved vurdering av om et tiltak er «stedbunden næring» legges kriteriene i veileder T-1443, «Plan- og bygningsloven og Landbruk Pluss» til grunn for vurderingene.

Mindre massetak til eget bruk for stedbunden næring i LNF(R)-område hjemles av kommuneplanen og hjemles av LNF (R) formålet.

4.1 LNF(R) områder med tillat spredt bebyggelse (§ 11-11, pkt. 2)

§ 4.1 Ny spredt bebyggelse, BFE-områder. (pbl. § 11-11 pkt. 2)

Innenfor områdene avsatt til spredt bebyggelse (BFE-områder) tillates det fradelt og bebygget nye tomter for bolig, næring og fritidsbolig innenfor rammene av følgende tabell:

Betegnelse	Navn	Bolig	Fritidsbebyggelse (naust i parentes)	Næring (Utleiehytte)
FE-1	Bogan	2	13 (3)	1
BFE-2	Foldereid	4	4 (3)	2
BFE-3	Foldafjorden	6	4 (3)	2
BFE-4	Salten	0	5	1
BFE-5	Finne	2	3	0
BFE-6	Skaga	11	6 (6)	1
BFE-7	Roparneset Fikkan	10	15 (7)	1
BFE-8	Sjånes	4	5 (3)	1
BFE-9	Stein	8	13 (5)	1
BFE-10	Klungset	1	2 (1)	1
BFE-11	Ramstad	4	1 (1)	1
BFE-12	Flosand	1	2 (2)	1
BFE-13	Arnøya	7	4 (3)	1
BFE-14	Torstad	3	2 (2)	1 (5)
BFE-15	Eidshaug	4	9 (3)	1
BFE-16	Måneset	5	6 (3)	2
BFE-17	Liaaunet	1	4 (1)	1
BFE-18	Ramfjord	1	2 (2)	1
BFE-19	Eiternes	1	3	1
BFE-20	Drageid	1	2 (1)	1
BFE-21	Salsbruket	5	5 (2)	1
BFE-22	Lund	3	6 (2)	1
BFE-23	Smines	1	2 (1)	1

Innenfor BFE-områder stilles det krav om plan ved utbygging av flere enn 3 nye enheter i samme nærområde (under 100m meter mellom tiltakene) i løpet av planperioden. Kvoten for fradelinger innenfor området blir da ikke belastet med mer enn et tiltak ved utarbeidelse av plan. I områder hvor det utarbeides reguleringsplanplan vil fremtidige tiltak i nærområdet fortrinnsvis bli henvist til reguleringsplanområdet.

Ved fradeling av nye tomter eller tillatelser til bebyggelse og atkomstveger, skal disse plasseres slik at de ikke kommer i konflikt med viktige friluftsinteresser, naturverninteresser, landskapsverdier kulturminner, dyrka og reelt dyrkbar mark eller reindrift.

Nye tiltak skal søkes samlokalisert med eksisterende bebyggelse. Ved samlokalisering legges avstand på inntil 40 meter fra eksisterende bebyggelse til grunn for bolig og 60 meter fra eksisterende bebyggelse for fritidsbolig. Det skal legges vekt på lokal byggeskikk og tilpasning til landskapet ved utforming og plassering av ny bebyggelse.

§ 4-2 Eksisterende spredt bebyggelse -tidligere fradelte tomter (pbl. § 11-11 pkt. 2)

Eksisterende godkjent bebyggelse til andre formål enn LNF(R) defineres i kommuneplanen som spredt bebyggelse i henhold til § 11-11 pkt. 2. Dette gjelder ikke ubebygde tomter fradelt før 1985.

Bebyggelsen kan fornyes og utvides innenfor det formål og omfang bebyggelsen tidligere er godkjent for.

Kommuneplanens generelle bestemmelser for utnyttelsesgrad, estetikk og dokumentasjonskrav for samfunnssikkerhet i kap. 1 og 2 gjelder som ramme for utbygging i LNF(R)-områder med spredt utbygging.

For ubebygde tomter fradelt før 1985 gjelder bestemmelser tilsvarende som (LNF(R))- områder.

Retningslinjer:

LNF(R)-områder.

Ved vurdering av om et tiltak er «stedbunden næring» legges kriteriene i veileder T-1443, «Plan- og bygningsloven og Landbruk Pluss» til grunn for vurderingene.

Tiltak skal ikke være til hinder for utøvelse av reindrift, eller vesentlig berøre flytt-/trekkleier eller andre viktige områder for reindrifta. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for reindriftsinteresser, bør uttalelse fra berørtreinbeitedistrikt og Fylkesmannen innhentes.

LNF(R) – med tillat spredt bebyggelse

Ved vurdering av bebyggelse i forhold til store, sammenhengende arealer med reelt dyrkbar jord eller høybonitets skog legges registreringer fra Norsk institutt for Skog og Landskap til grunn.

Tilknytning til vann og avløp.

Kommunen kan i medhold av kap. 27 plan- og byggingsloven kreve at tiltak skal tilknyttes kommunal vann- og avløpsledning.

Dispensasjoner:

Ved vurdering av dispensasjonssøknader for ny bolig eller næringsbebyggelse i LNF(R) – områdene skal det legges vekt på at tiltaket plasseres i tilknytning til eksisterende bebyggelse/inngrep.

Det forutsettes at kravene etter § 4.1 i planbestemmelsene legges til grunn i vurderingene ved dispensasjon.

Dispensasjoner for nye fritidsnaust kan vurderes dersom de samlokaliseres med eksisterende bebyggelse.

5 Sjøområder

5.1 Generelt:

Installasjoner og anlegg i sjøen må ikke plasseres slik at de unødig hindrer allmenn ferdsel eller hindrer bruk av reindriftas svømmeleier. Alle tiltak i sjø som; utfyllinger, kaier, legging av ledning/rør, flytebrygger etc. skal avklares i forhold til lov om havner og farleder og kulturminneloven før det kan gis tillatelse.

§ 5.1 Bruk av FFFNA (pbl. 11-11 pkt.3)

Her kan anlegg for akvakultur tillates, så fremt en konkret vurdering av lovverk og nasjonale og regionale interesser og andre hensyn ikke tilsier at ønske om akvakulturanlegg må vike.

§ 5.2 Bruk av FFFNA (pbl. 11-11 pkt 7)

Indre Follafjord (indre del): her tillates ikke etablering av tradisjonelle oppdrettsanlegg for matfisk og anadrom laksefisk. Forbudet gjelder ikke oppdrett av krepsdyr, skjell og vannlevende planter.

§ 5.3 Bruk av F-områder (pbl. 11-11 pkt.3)

F-områder er avsatte fiskesoner. Iht. registrerte temakart fra fiskeridirektoratet, justert for lokalisering av godkjente akvakulturanlegg.

§ 5.4 Bruk av FFFN-områder (pbl. 11-11 pkt.3)

Fiske, ferdsel, friluftsliv og natur.

§ 5.6 Krav om reguleringsplan (pbl. 11-9 pkt.1)

Ved større småbåtanlegg med over 10 båtplasser og anlegg med fast molo kan kommunen kreve reguleringsplan.

§ 5.7 Angitte havneformål i plankartet (pbl. 11-10 pkt. 2)

	Båthavner områder	**Formål**
H-1	Arnøya Fiskerihavn	Fiskerihavn
H-2	Skaga fiskerihavn	Fiskerihavn
H-3	Hofles ferje og kaianlegg	Ferjekai
H-4	Geisnes ferjekai	Ferjekai
H-5	Lund ferjekai	Ferjekai
H-6	Lund fiskerihavn og småbåthavn	Fiskeri-/småbåthavn
H-7	Eidshaug ferjekai og fiskerihavn	Ferjekai og fiskerihavn
H-8	Gjerdinga ferjekai og fiskerihavn	Ferjekai og fiskerihavn
H-9	Klungset havneområde	Kai (vindmøllepark)
H-10	Landskjæret fiskerihavn	Fiskerihavn
H-11	Tennfjordvågen havneområde	Småbåthavn
H-12	Teplingan	Kai, utskiping av grus.
H-13	Hestvika	Utskipning av kalk
H-14	Abelvær	Havneområde

Retningslinjer:

FFNA-områder

I FFFNA-områder vil oppdrett kunne etableres dersom det ikke dukker opp nye momenter under offentlig utlegging/kunngjøring ved behandling etter særlovgivningen. Det må sterke grunner til for å nekte etablering av akvakultur i FFFNA-områder. Når oppdrettsvirksomhet opphører eller ikke følger de gitte vilkår, skal anlegg fjernes.

For Indre deler av Indre Foldafjorden bør oppdrettsanlegg for anadrom fisk i lukkede anlegg som ikke medfører utslipp til sjø tillates.

F-områder
Tiltak og inngrep må ikke komme i konflikt med fiskeriinteressene eller forringe områdenes kvaliteter som fiskeområder. Derfor bør hensynet til fiskerinæringen generelt tillegges vekt i konflikttilfeller. Tiltak som kan forringe kvaliteten i kartlagte/kjente gyte- og oppvekstområder samt, kartlagte fiskefelt, bør ikke tillates på eller i nærheten av felta. Ved søknader om tiltak/ inngrep på eller i nærheten av viktige fiskefelt, gytefelt og låssettingsplasser skal lokale fiskarlag og fiskeridirektøren høres før vedtak fattes.

FFFN-områder
Tiltak eller inngrep som kan bli til hinder for utøvelsen av friluftslivet, eller redusere områdets kvalitet som natur- og friluftsområde tillates ikke.

Havneformål

Det skal ikke etableres anlegg, fortøyninger, kabler mv. som på noen måte kan vanskeliggjøre bruken av havneområdene.

Dispensasjoner:

Ved dispensasjoner for bygging av nye småbåtanlegg skal disse fortrinnsvis samlokaliseres med eksisterende anlegg. Ved etablering av nye anlegg kan det påregnes at det etableres fellesanlegg

6 Samferdselsanlegg

6.1 Offentlige veger

Veger angitt i plankartet som «Hoved veg» er fylkeskommunale veger

Veger angitt i plankartet som «Samleveg» er kommunale veger.

Veger angitt i plankartet som «Atkomstveg» er private veger.

Bygging innenfor en avstand av 50 m fra fv. 17 «Fjernveg», 30 m fra «Hovedveg» (fylkesveg) og 15 m «Samleveg» (kommuneveg) veg, skal godkjennes av aktuell vegmyndighet (jfr. veglovens §9) dersom ikke annen byggegrense er angitt i reguleringsplan.

6.2 Etablering av avkjørsler

Etablering av nye avkjørsler til offentlig veg og utvidet bruk av eksisterende avkjørsler skal godkjennes av vegmyndighetene. Statens vegvesens holdningsklasser legges til grunn ved godkjenning av avkjørsler.

Ved utforming av veg og avkjørsler skal Håndbok N100 fra Statens vegvesen legges til grunn i utarbeidelsen.

6.3 Kraftoverføringsledninger

Kraftledninger som er vist på plankartet er 66kV.

§ 6.1 Byggegrense mot kraftledninger (pbl. 11-9 pkt. 5)

Innenfor en avstand av 30 m fra senterleder skal det ikke etableres nye boliger.

Annen bebyggelse og anlegg langs alle luftstrekk og ved trafoer som kan være til hinder for vedlikehold og utbedringer skal etter gjeldende regler avklares med anleggseier.

7 Hensynsoner

§ 7.1 Verneområder (pbl. § 11-8 d)

Til områder som er båndlagt eller skal båndlegges etter annet lovverk vises det til vernebestemmelsene gitt i medhold av særlov.

§ 7.2 Drikkevannskilder – nedslagsfelt (pbl. § 11-8 d)

For områder med sikringssone for drikkevannskilder gjelder også bestemmelser/klausulering som vannverkseieren har gjennomført.

§ 7.3 Høyderestriksjonsområde (pbl. § 11-8 a)

Innenfor hensynssonene H190 gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Rørvik lufthavn, Avinors tegning ENRM-P-10 datert 23.02.2005. For områder beliggende mellom de viste koter, skal høyderestriksjonen beregnes gjennom interpolasjon. Innenfor restriksjonsområdet kan det ikke etableres hinder (bygninger, vegetasjon, anlegg eller andre innretninger) som overstiger høyderestriksjonene som angitt på restriksjonsplanen..

Retningslinje:

Dersom det skal benyttes byggekraner som bryter høyderestriksjonene i restriksjonsplanen, skal Avinor Rørvik lufthavn varsles på forhånd og godkjenne kranbruken. Alle søknader om etablering av nye bygninger, anlegg og kraner innenfor hensynssone H190, dvs. områder med byggerestriksjoner rundt flynavigasjonsanlegg ved Rørvik lufthavn vist med koter (røde streksymboler) på Avinors tegning ENRM-P-10 datert 23.02.2005, skal håndteres etter vedlagte saksbehandlingsrutine. For områder beliggende mellom de viste koter, skal byggerestriksjonen beregnes gjennom interpolasjon.

Nærøy Kommune

Komuneplanens arealdel 2016 - 2024

Tegnforklaring	Nåværende	Framtidig
Kommuneplanens arealdel		
§11-7. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg		
Bebyggelse og anlegg (1001)		BR-15
Råstoffutvinning (1200)		Rm-02
§11-7. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Havn (2040)		H-1
Hovedveg (1122)		
Samleveg (1124)		
Adkomstveg (1125)		
Skipsled (1161)		
§11-7. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift		
LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)		
LNFR areal for spredt bolig- fritids- eller næringsbebyggelse, mv (5200)		BFE-01
§11-7. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone		
Bruk og vern av sja og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)		
Fiske (6300)		
Drikkevann (6500)		
Kombinerte formål i sje (Ferdsel, Fiske, Friluftsliv, Natur, Akvakultur) (6800)		FFFNA
Kombinerte formål i sje (Ferdsel, Fiske, Friluftsliv, Natur (6800)		FFFN-8
§11-8 - Hensynssoner		
Nedslagsfelt drikkevann (110)		H110_1
Andre sikringssoner (190) Rørvik lufthavn		H190_1
Bevaring naturmilja (560)		H560_2
Båndlegging etter lov om naturvern (720)		H720_2
Båndlegging etter lov om kulturminner (730)		H730_11
Reguleringsplan skal fortsatt gjelde (910)		115
Linjesymbol		
KpAngittHensynGrense (0)		
KpBåndleggingGrense (0)		
KpDetaljeringGrense (0)		
KpSikringGrense (0)		
KpArealGrense		
KpGrense		
Kraftledning (1167)		

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	Statens kartverk
Dato for basiskart:	feb. 2016
Koordinatsystem:	UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag:	NN2000

Ekvidistanse 20 m
Kartmålestokk: 1:75000 m
0 750 1500 2250 3000 3750 175 m

N

Kommuneplanens arealdel

Vedtatt plan

Arealplan-ID: 5051_2018004

Nærøy kommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	18.12.2019	Revisjon Revidert, endret arealformål i ytre del av Indre Follafjord	48/18	21.06.2018	
Dato	20.03.2018	Revisjon Revidert etter 2. gangs høring			
Dato	13.02.2017	Revisjon Revidert etter 1. gangs høring			
Kommunestyrets vedtak			28/08	**03.05.2018**	
Ny 2. gangs behandling					
Offentlig ettersyn fra 06.02.2017 til 17.04.2017					
2. gangs behandling			105/16	16.12.2016	
Offentlig ettersyn fra 21.06.2016 til 22.08.2016.					
1. gangs behandling			72/16	16.06.2016	
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			60/14	19.06.20014	

PLANKARTET ER UTARBEIDET AV:	Norconsult	STEINKJER	TEGNNR.	DATO	SIGN.
			1	20.03.2018	PSG

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato

269

PLANBESTEMMELSER (uten retningslinjer)

1 Generelle bestemmelser

§ 1.1 Stedfare

Innenfor areal med registrert kvikkleire eller i andre områder under marin grense hvor kvikkleire kan forekomme, skal det foretas en geoteknisk vurdering før tiltak kan settes i gang.

Ved tiltak i områder evt. potensielt stein- eller rasskredfare skal det foreligge en ingeniørgeologisk vurdering før tiltak settes i gang.

§ 1.2 Flomfare

For tiltak som kan være flomutsatt skal det gjennomføres flom og vannlinjeberegning i tråd med NVE's retningslinjer. Nye bygninger og anlegg skal utformes og plasseres slik at naturlige flomveier bevares og tilbrakkelig sikkerhet mot overvannsmelse oppnås.

§ 1.3 Høy vannstand

Planlegging og bygging skal utføres slik at bygg og anlegg ikke tar skade av høy vannstand og/eller stormflo. Ønker av bygninger og anlegg som ikke tåler overvannsmelse skal legge på minimum kote +3 (NN2000). Der lokale forutsetninger tilsier det, kan kommunene kreve byggverk plassert høyere.

§ 1.4 Støy (pbl. §11-9)

Miljøverndepartementets retningslinjer for støy i arealplanlegging, T-1442/2012, skal legges til grunne for arealplanlegging og nye tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.

§ 1.5 Trafikksikkerhet (pbl. §11-9)

Innrykket til trafikksikkerhet skal kvarteas i alle reguleringsplaner. Boligområder skal ha trafikksikker adkomst til skole og samferdsltsområder. Det skal tas spesielt hensyn til dag tilrettelegges for trafikksikre innerveier, gang- og sykkelforbindelser til gode aktivitetsområder.

§1.6 Klima- og energihensyn (pbl. §11-9)

Alle detaljplaner skal utarbeides med målom å legge til rette for fremtidsrettede miljø- og klimaløsninger.

§ 1.7 Kulturminnevurderinger (pbl. §11-9 pkt. 7)

For områder som skal detaljreguleres skal undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 avklares på reguleringsplannivå.

2 Generelle bestemmelser for bebyggelse

§ 2.1 Utbyggingsavtaler etter kap.17 pbler. og bygningsloven (pbl. §11-9 pkt. 2)

Utbyggingsavtaler kan brukes innenfor hele kommunen. Utbyggingsavtale skal inngås før igangsettingstillatelse gis. Ihvor utbygging i henhold til en vedtatt arealdelen forutsetter gjennomføring av tiltak utenfor planområdet som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak.

§ 2.2 Estetikk (pbl. § 11-9 pkt. 6)

Bebyggelse og anlegg skal gis gode helhetsløsninger som ivaretar estetiske hensyn m.h.t. plassering og utforming. Bygninger skal vekes lagt naturlig inn i terrenget og tilpasses eksisterende bebyggelse. Tiltak skal unngå plasser eksponert på odder og nes.

Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av naturlig vegetasjon og terreng kan bevares.

§ 2.3 Antall uttvttelsesgrad og høyde/hvte (pbl. §11-9 pkt. 5)

Boligbebyggelse:

Maksimal grøms- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis 6 og 8 meter målt til gjennomsnittlig planert terreng.

Boligsonene skal ikke bebygges med mer enn 300m2 BYA.

Det skal avsettes minst 1,5 parkeringsplass i beregningsgrunnlaget for hver boenhet.

Fritidsbebyggelse.

Maksimal grøms- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis 4 og 6 meter målt til gjennomsnittlig planert terreng.

Fritidssomser skal ikke bebygges med mer enn 200m2 BYA.

Er det vei frem til fritidsboliger skal det avsettes minst 1 parkeringsplass som inngår i beregningsgrunnlaget.

Naust:

Maksimal grøms- og mønehøyde for naust skal ikke overstige henholdsvis 3 og 5 meter målt til gjennomsnittlig planert terreng.

Naust tillates ikke større enn 60 m² - BYA.

Øvrige byggeformål (kvrerering-, næring, offentlig mm):

Ved fradeling og etablering av nye områder til forrretning/område og næring/område som ikke omfattes av stedbundne næring stilles det krav om reguleringsplan.

Tillat utnyttelsesgrad er 60% BYA.

§ 2.4 Byggesone mot innsjøer og vassdrag (pbl. §11-11 pkt. 5)

Innsjøer og vassdrag (alle elver, bekker og innsjøer som er vannførende hele året, ved normale nedbørsmengder) har byggeforbudssone på 50 m.

Mot vernede vassdrag vassdrag (Salsvassdraget og Kvistadelva) er byggeforbudssonen 100 m.

I områder hvor det går offentlig veg langs sjø/vassdrag nærmere enn angitt byggesone, utgjør veger byggeforbudssonen.

I somer med byggesoner mot vassdrag gjelder tilsvarende regler for bygging og tiltak som for bygge/anbudssonen mot sjø, jfr. plan- og bygningsloven § 1-8.

§ 2.5 Byggesone innenfor angitte byggeområder (pbl. § 11-9 nr. 5)

I områder hvor det i plankartet er angitt byggeområder nærmere sjø eller vassdrag enn plan- og bygningsloven §1-8 og bestemmelsenes § 2.2 har angitt, utgjør formålsgrensen byggesone.

§ 2.6 Unntak for byggesone (LNFR) områder (pbl. § 11-11 nr. 4)

Byggeforbudet etter planbestemmelsenes § 2.4 og plan- og bygningsloven § 1-8, gjelder ikke nødvendige bygninger og anlegg for stedbundnen næring i som plasseres tilstrekning til eksisterende gårdstun, eller anlegg for reindrift.

Innen områder avsatt til spreckt bebyggelse i plankartet (BFE-områder) gjelder det en byggesone mot sjø og vassdrag på 50 m.

Byggeforbudsgrensene gjelder ikke for tidligere godkjente somser definert som spredt bebyggelse i henhold til planbestemmelsenes § 4.1.

Ved bygging av/om disse områdene skal ny bebyggelse plasseres slik på somtia, at det gir færrest mulig negative konsekvenser for friluftsliv, natur og landskap.

3 Bestemmelser til byggeområder angitt i plankartet

§ 3.1 Krav om reguleringsplan (pbl. 11-9 pkt. 1)

I nye byggeområder vist i plankartet, (Br-områder) skal det utarbeides reguleringsplan før det kan gis bygge eller delingstillatelse for eyre tiltak.

Unntak; dersom hele eller større deler av byggeområdet fradeles for videre planlegging/utvikling, eller ved endring i områder av ekstensiv/lite bebygget på tidligere fradelte byggesoner.

I områder avsatt til ridsto/fulvisning (Rm-områder) skal det utarbeides reguleringsplan og godkjennes dirifsikonesjon før områdene kan tas i bruk.

4 Landbruks- Natur- og Friluftsområder (LNF(R))

§ 4.1 Ny spredt bebyggelse, BFE-områder. (pbl. § 11-11 pkt. 2)

Innenfor områdene avsatt til spredt bebyggelse (BFE-områder) tillates det fradelt og bebygget eye somter til bolig, næring og tilsvarende innenfor rammene av angitt sånell:

Innenfor BFE-områder stilles det krav om plan ved utbygging av flere enn 3 nye enheter i samme nærområde (under 100m meter mellom tilfakerst) i lågert av planperioden. Kvoten for fradelinger innenfor området blir da ikke belastet med mer enn eit tilfakt ved utarbeidelse av plan. I områder hvor det utarbeides reguleringsplanplan vil fremtidige tiltak i nærområdet, forbehvnds bli hensist til reguleringsplanområdet.

Ved fradeling av nye somter eller tilførsler til bebyggelse og anlkomstveger, skal disse plasseres slik at de ikke kommer i konflikt med viktige friluftsinteresser, naturverdiinteresser, landskapsverdier kulturminner, dyrka og dyrkbar mark eller reindrift.

Nye tiltak skal søkes samlokalisert med eksisterende bebyggelse. Ved samlokalisering legges avstand på inntil 40 meter fra eksisterende bebyggelse til grunn for bolig og 50 meter fra eksisterende bebyggelse for tilskibolig. Det skal legges vekt på lokal byggeskikk og tilpasning til landskapet ved utforming og plassering av nye bebyggelse.

§ 4.2 Eksisterende spredt bebyggelse -tidligere fradelte somter (pbl. § 11-11 pkt. 2)

Eksisterende godkjent bebyggelse til andre formål enn LNF(R) definert som spredt bebyggelse i henhold til § 11-11 pkt. 2. Dette gjelder ikke ubebygde somter fradelt før 1985.

Bebyggelsen kan fornyes og utvides innenfor det formål og omfang bebyggelsen tidligere er godkjent for.

Kommuneplanens generelle bestemmelser for utnyttelsesgrad, estetikk og dokumentasjonskrav for samfunnssikkerhet i kap. 1 og 2 gjelder som rammer for utbygging LNF(R)-områder med spredt utbygging.

For ubebygde somter fradelt før 1985 gjelder bestemmelser tilsvarende som (LNF(R))-områder.

5 Sjøområder

§ 5.1 Bruk av FFFNA (pbl. 11-11 pkt. 3)

Her kan anlegg for akvakultur tillates, så fremt en konkret vurdering av konvrk og nasjonale og regionale interesser og andre hensyn ikke tilsier at anlegget akvakulturanlegg ikke vike.

§ 5.2 Bruk av FFFNA (pbl. 11-11 pkt 7)

Indre Follfjord (indre del): Her tillates ikke etablering av yrkesjonelle oppdrettsanlegg for matfisk og anadrom laksefisk. Forbudet gjelder ikke oppdrett av konsular, skjell og vanrlevende planter.

§ 5.3 Bruk av F-områder (pbl. 11-11 pkt 3)

F-områder er ansatte fiskeroser. Bl. registrerte tomakar: fy fiskeklekkeanarat, jusset for akvakultur og godkjente akvakulturanlegg.

§ 5.4 Bruk av FFFN-områder (pbl. 11-11 pkt.3)

Fiske, ferdsel, friluftsliv og natur.

§ 5.5 Krav om reguleringsplan (pbl. 11-9 pkt 1)

Ved større områdeanlegg med over 10 båtplasser og anlegg med fast mole kan kommunen kreve reguleringsplan.

6 Samferdselsanlegg

§ 6.1 Byggesone mot kraftledninger (pbl. 11-9 pkt. 5)

Innenfor en avstand av 30 m fra senterfeeder skal det ikke etableres eye bolger.

7 Hensynssoner

§ 7.1 Vernesområder (pbl. § 11-8 a)

Til områder som er båndlagt eller skal båndlegges etter annvi lovverk vises det til vernebestemmelsene gitt i medhold av særlov.

§ 7.2 Drikkevannskilder – nedslagsfelt (pbl. § 11-8 d)

For områder med sikringssone for drikkevannskilder gjelder også bestemmelser/klausulering som vannverkseiere har gjennomført.

§ 7.3 Miljøvennlig/støyreduserende tiltak (pbl. § 11-8 a)

Innenfor hensynssonene H190 gjelder dis handelsrestriksjoner som er angitt imot kotor (sorte strekymbolet) på restriksjonsplaner for Rørvik lufthavn, Avinors tegning EHRM-P-10 datert 21.07.2005. For områder beliggende mellom de viste kotor, skal høydemes/tilliggsene beregnes gjennom interpolasjon. Innenfor restriksjonsområder kar det ikke etableres høyder (bygninger, vegetasjon, anlegg eller andre innretninger) som overstiger høydereststriksjonene soer angitt på restriksjonsplanen.

BYGGESTE OG ANLEGG

Navn	Beskrivelse	Formål	Areal
Br-1	Strand	Bolig	175 daa
Br-3	Tennfjord	Fritidsformål	99 daa
Br-4	Folderoid	Næring	82 daa
Br-5	Fjellvika	Næring	243 daa
Br-6	Brennholmen	Fritidsformål	64 daa
Br-7	Sigdetiadvatnet	Fritidsformål	90 daa
Br-8	Bilvatnet	Fritidsformål	71 daa
Br-9	Nærøya	Fritidsformål	282 daa
Br-10	Straumlia	Næring	23 daa
Br-11	Dypvika	Næring	10 daa
Br-12	Ocan	Næring	44 daa
Br-13	Kolvereid skytebane	Skytebane	64 daa
Br-14	Gravvik Skytebane	Skytebane	63 daa
Br-15	Valmyra Motorpark	Motorsport	126 daa
Br-16	Storvatskorsen	Bolig	36 daa
Områder for råstoffutvinning (Rm)			
Rm-01	Fjær steintak	Steinuttak	47 daa
Rm-02	Sør-Ellran steintak	Steinuttak	116 daa
Rm-03	Teplingen gr.uttak	Gr.uttak	400 daa

SAMFERDSELSANLEGG - HAVNER

Navn	Beskrivelse	Formål	Areal
H-1	Arnøya Fiskerihavn	Fiskerihavn	49 daa
H-2	Skaga fiskerihavn	Fiskerihavn	71 daa
H-3	Hofles terje og kaianlegg	Ferjekai	51 daa
H-4	Geitvika ferjekai	Ferjekai	30 daa
H-5	Lund ferjekai	Ferjekai	34 daa
H-6	Lund fiskerihavn og småbåthavn	Fiskeri-/småbåthavn	66 daa
H-7	Eidshaug ferjekai og fiskerihavn	Ferjekai og fiskerihavn	64 daa
H-8	Gjerdinga ferjekai og fiskerihavn	Ferjekai og fiskerihavn	28 daa
H-9	Klungset havneområde	Kai- (eksmelkepark)	6 daa
H-10	Landskjerret fiskerihavn	Fiskerihavn	37 daa
H-11	Tennfjordvågen havneområde	Småbåthavn	90 daa
H-12	Teplingen	Kai, utlasting av grus.	148 daa
H-13	Hestvika	Utskipning av kalk	179 daa
H-14	Abelvær	Havneområde	145 daa
H-15	Storøyvika	Småbåthavn	12 daa

LNF-OMRÅDER MED TILLAT SPRED BEBYGGELSE

Betegnelse	Navn	Boliger	Fritidsbebyggelse (naust)	Næring (Utleiehytter)
BFE-1	Bogan	2	13 (3)	1
BFE-2	Folderoid	4	4 (3)	2
BFE-3	Fiskefjorden	6	4 (3)	2
BFE-4	Salten	0	5	1
BFE-5	Finne	2	0	0
BFE-6	Skaga	11	6 (6)	1
BFE-7	Roparneset Flikan	10	15 (7)	1
BFE-8	Sjånes	4	5 (3)	1
BFE-9	Stein	8	13 (5)	1
BFE-10	Klungset	1	2 (1)	1
BFE-11	Ramstad	4	1 (1)	1
BFE-12	Flosand	1	2 (2)	1
BFE-13	Arnøya	7	4 (3)	1
BFE-14	Torstad	3	2 (2)	1 (5)
BFE-15	Eidshaug	4	9 (3)	1
BFE-16	Måneset	5	6 (3)	2
BFE-17	Lisaunet	1	4 (1)	1
BFE-18	Ramfjord	1	2 (2)	1
BFE-19	Elternes	1	3	1
BFE-20	Dragerd	1	2 (1)	1
BFE-21	Salsbruket	5	5 (2)	1
BFE-22	Lund	3	6 (2)	1
BFE-23	Smines	1	2 (1)	1

KOMINERT FORMÅL I SJØ, Ferdsel, Fiske, Friluftsliv, Natur

Navn	Beskrivelse	Formål	Areal
FFFN-1	Indre Ansethfjorden/Samlaey	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	2 296 daa
FFFN-2	Dolma/Dolmsundet	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	5 621 daa
FFFN-3	Risvær	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	9 523 daa
FFFN-4	Nord-Salten, indre del	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	5 463 daa
FFFN-5	Sør-Salten	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	12 344 daa
FFFN-6	Skjergard/utenfor Ludvingen	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	9 739 daa
FFFN-7	Nærøys-Nærøysundet	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	6 407 daa
FFFN-8	Skjergard ved Sandøya	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	2 996 daa
FFFN-9	Arnøyfjorden, indre del	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	24 224 daa
FFFN-10	Buøyrøss, Kvisten, Indre Folderfjord	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	17 131 daa
FFFN-11	Fjærangen	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	3 391 daa
FFFN-12	Dyfesfjorden	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	7 438 daa
FFFN-14	Simlebotn	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	781 daa
FFFN-15	Lund v/Straumlia Gravvik	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	341 daa
FFFN-16	Hjelmesenghatta	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	113 daa
FFFN-17	Svinesten (indre Folderfjord)	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	717 daa
FFFN-18	Strandskjærd/Skalthesodden	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	637 daa
FFFN-19	Holandsjøen (indre Folderfjord)	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	368 daa
FFFN-20	Vennavika (indre Folderfjord)	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	366 daa
FFFN-21	Gryllsegen (indre Folderfjord)	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	124 daa
FFFN-22	Klungsetshamen (Folderfjord)	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	1 077 daa
FFFN-23	Abelvær	Ferdsel, Fiske, Friluftsliv og Natur	20 494 daa

VEDTATTE REGULERINGSPLANER

PlanID	Reguleringsplan – navn	Formål	Vedtatt
001	Folderoid sentrum	Næring/bolig	20.02.2007
002	Sjøstad Standplan	Fritidsformål	28.06.1973
003	Ovan vestre. Strandplan	Fritidsformål	09.06.1977
004	Svaberget camping	Camping	14.05.1993
005	Klungset hytterfelt	Fritidsformål	14.04.2009
006	Storvatnet Badeplass, Torstad	Allmennyttig	13.10.1983
007	Fjellestrenda Hytteområde	Fritidsformål	10.05.1985
008	Dyfesbøen	Bolig	10.05.1979
009	Abelvær Fiskerihavn	Næring	23.02.1995
010	Smines Hytteområde	Fritidsformål	20.06.1988
011	Berg Østre. Flikkan	Bolig	08.04.1979
012	Havnøya	Fr.område	21.12.1987
013	Eidshaug Hyttefelt	Fritidsformål	14.05.2002
014	Sandhalsen	Bolig	13.09.1979
015	Abelvær del nord	Bolig/Næring	19.01.2000
016	Abelvær del sør	Fritidsformål/Bolig	19.01.2000
017	Brubukta. Folderoid	Bolig	13.11.1986
018	Sildvika fritidsgrend	Camping	19.03.1993
019	Kvistena camping	Camping	20.04.1995
020	Val Landbruksskole	Skole	13.12.2001
061	Langmyrlisen boligfelt. Val	Bolig	21.11.1996
062	Val	Skole/Næring	28.03.1996
067	Ovt.vr Vangsliseen	Fritidsformål	13.10.1983
068	Måneset Fiskerihavn	Næring	17.10.1982
069	Sandre Måneset	Fritidsformål/Bolig	26.03.1998
070	Måneset bolig og hytterfelt	Fritidsformål/Bolig	16.12.1983
071	Brekkhaugen 1. Folderoid	Bolig	08.06.1978
072	Brekkhaugen 2. Folderoid	Bolig	30.05.1973
073	Kroking	Bolig	14.05.1981
074	Flikan	Bolig	16.10.1977
075	Sæbjørkka. Kirsktigan	Fritidsformål	13.10.1983
076	Fesund hytteområde	Fritidsformål	13.09.1979
077	Lund Bolgområde	Bolig	07.06.1990
078	Hestvika. Lund	Turisme	---
079	Sværan, Sælbruket	Fritidsgrend	19.05.1980
080	Langmoset. Sælbruket	Fritidsformål/Bolig	24.02.1983
081	Klungset vestre	Fritidsformål	09.02.1987
082	Wærum hyttegrend. Måneset	Fritidsformål	09.11.1979
083	Eidshaug hytteutleie	Fritidsformål	26.06.1996
084	Vågsen	Bolig	13.09.1983
085	Dantia boligfelt. Gravvik	Bolig	01.09.1983
086	Industriområdet. Sælbruket	Næring	18.12.1997
087	Sagliseltet	Fritidsformål	29.09.1999
088	Holmsteien naturreservat	Bolig/næring	07.07.1978
089	Sidheim. Eidshaug	Bolig	03.02.2005
090	Sjåhaugen. Stein	Fritidsformål	10.06.2004
091	Arnøya	Fritidsformål/Bolig	03.02.2005
092	Industriområdet Sandneskorsen	Næring	10.04.2003
094	Lundskjæret. Gravvik	Fritidsformål/Bolig	06.11.2003
095	Kvistena - Hoftes	Bolig	04.03.2004
096	Bøflyket	Fritidsformål	25.04.2006
097	Storvatnhaugen	Fritidsformål	24.08.2006
098	Gjerdinga hyttegrend	Fritidsformål	29.06.2006
099	Stranda Hytteområde	Fritidsformål	16.06.2005
100	Sandneskrog hyttområde	Fritidsformål	08.03.2006
101	Stranasjøen bebyggelsesplan	Fritidsformål	19.12.2000
102	Skagasjøen hytterfelt	Fritidsformål	03.02.2005
103	Langsmoset hytterfelt	Fritidsformål	26.06.2007
104	Rossøya strandplan	Fritidsformål	13.05.1982
105	Sandnes hytterfelt	Fritidsformål	13.12.2007
107	Hestvikahammarfjellet endr.mellkpark	Endr.mellkpark	---
108	Tennfjord hytterfelt	Fritidsformål	---
109	Sæbjørkka. Lund	Fritidsformål	19.06.2006
110	Storjorvika. Stein (Sjørenskeit erstatter en konsesjonsplanens arealdel	Fritidsformål/Bolig	03.10.2013
111	Sælv Boligfelt. Stein	Bolig	04.03.2015
112	Hestvika kaibetoinbrudd.	Næring	---
113	Dolma. Bebyggelsesplan	Fritidsformål	21.09.1995
114	Storvika. Smines	Fritidsformål	28.06.2001
115	Fossenget massetak	Næring	---

HENSYNSONER

KjellåndleggingSone			
Navn	Beskrivelse	Formål	Areal
H720_1	Kjøvaya naturreservat	Båndlegging etter lov om naturvern	277 daa
H720_2	Kanalen naturreservat	Båndlegging etter lov om naturvern	114 daa
H720_2	Kanalen naturreservat	Båndlegging etter lov om naturvern	5 daa
H720_3	Nærøy prestegård	Båndlegging etter lov om naturvern	3 591 daa
H720_4	Simlin naturreservat	Båndlegging etter lov om naturvern	41 773 daa
H720_5	Mjøsund naturreservat	Båndlegging etter lov om naturvern	35 330 daa
H720_6	Holmsteien naturreservat	Båndlegging etter lov om naturvern	469 daa
H720_7	Gryllsegen/Kvitåsen naturreservat	Båndlegging etter lov om naturvern	2 704 daa
H730_1	Kulturminneområde – sjø	Båndlegging etter lov om kulturminner	228 daa
KjøkegiltHensynSone			
Navn	Beskrivelse	Formål	Areal
H560_1	Nedslagsfelt Kvistadelva	Bevaring naturmiljø	41 471 daa
H560_2	Nedslagsfelt Salsvassdraget	Bevaring naturmiljø	2 040 daa
H560_2	Nedslagsfelt Salsvassdraget	Bevaring naturmiljø	264 daa
H560_2	Nedslagsfelt Salsvassdraget	Bevaring naturmiljø	123 daa
H560_2	Nedslagsfelt Salsvassdraget	Bevaring naturmiljø	181 daa
H560_3	Nedslagsfelt Høylandsvassdraget	Bevaring naturmiljø	220 daa
H560_3	Nedslagsfelt Høylandsvassdraget	Bevaring naturmiljø	478 daa
H560_3	Nedslagsfelt Høylandsvassdraget	Bevaring naturmiljø	30 daa
H560_3	Nedslagsfelt Høylandsvassdraget	Bevaring naturmiljø	82 daa
H560_3	Nedslagsfelt Høylandsvassdraget	Bevaring naturmiljø	57 daa
KjøBåndleggingSone			
Navn	Beskrivelse	Formål	Areal
H110_1	Rolkvatnet - nedslagsfelt	Nedslagsfelt drikkevann	7 040 daa
H110_2	Måneset vannverk	Nedslagsfelt drikkevann	364 daa
H110_3	Kvernvatnet - Fosnes	Nedslagsfelt drikkevann	1 594 daa
H110_4	Kroking vannverk	Nedslagsfelt drikkevann	943 daa
H110_5	Eidshaug vannverk	Nedslagsfelt drikkevann	2 658 daa
H110_6	Opsle vannverk	Nedslagsfelt drikkevann	2 371 daa
H110_7	Gravik skole - vannverk	Nedslagsfelt drikkevann	33 daa
H110_8	Lund fellesvannverk	Nedslagsfelt drikkevann	147 daa
H110_9	Kjella vannverk - Folderoid	Nedslagsfelt drikkevann	23 daa
H190_1	Høydebegrensning flyplass	Andre sikringssoner	2 111 daa
H190_2	Høydebegrensning flyplass	Andre sikringssoner	22 960 daa
H190_3	Høydebegrensning flyplass	Andre sikringssoner	1 566 daa

Fylkesmannen i Trøndelag
Tröndelagen fylhkenålma

Vår dato: 13.11.2019
Vår ref: 2018/8112
Deres dato: 16.10.2019
Deres ref: 2018/638-54

Nærøy kommune
Idrettsvegen 1
7970 KOLVEREID

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Vedr. nye utredninger tilknyttet Kolvereidvågen og ny vurdering av innsigelser

Fylkesmannen viser til kommunens brev av 16.10.2019 vedlagt kartlegging av fugl, og med henvisning til gjennomført friluftslivskartlegging.

Resultatet av fuglekartleggingen viser at det ikke er grunnlag for denne innsigelsen lenger. Innsigelsen frafalles.

Fylkesmannen legger til grunn at kommunens vurderinger av området som svært viktig friluftslivsområde er de samme som fremført under mekling. Fylkesmannen forutsetter derfor at kommunen har vektet verdien av friluftslivsområdet opp mot samfunnsnytten, og at man har konkludert med at det er viktig å legge til rette for A-formål i deler av Kolvereidvågen. Kommunen har redusert området med formål akvakultur, men Fylkesmannen vil gi faglig råd om at ytterligere reduksjon vurderes som et avbøtende tiltak for friluftslivsverdiene. Innsigelsen frafalles.

Fylkesmannen minner for øvrig om at et evt. matfiskanlegg i dette området vil være avhengig av utslippstillatelse etter forurensingsloven. Fylkesmannen har tidligere være tydelig på at vi, med bakgrunn i dagens tillatte biomasse i Indre Foldafjord, må ha en føre-var tilnærming ved evt. søknad om utslippstillatelse. Fylkesmannen har per i dag gitt tillatelse til maksimalt tillatt biomasse (MTB) i Indre Foldafjord på 11 700 tonn. Årlig produksjon i Indre Foldafjord kan bli vesentlig høyere enn 11 700 tonn dersom MTB utnyttes maksimalt. Fylkesmannens vurderinger av bæreevnen i fjorden er basert på en samlet belastning knyttet til den totale biomassen som allerede er gitt. Fylkesmannen vil derfor ikke gi ytterligere tillatelser etter forurensningsloven, utover de 11 700 tonn MTB, før det foreligger kunnskap om effektene av en høyere produksjon i fjorden. Vi vil derfor gi et faglig råd om at man knytter bestemmelser til A-formålet som ikke tillater produksjon av matfisk.

Med hilsen

Trude Mathisen
Seksjonsleder
Kommunal- og justisavdelingen

Thomas Møller
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER