

**NÆRØYSUND KOMMUNE**  
**KONTROLLUTVALGET**

---

**SAKSNR: 13/20 HABILITETSVUDERING**

SKAL BEHANDLES / ER BEHANDLET I:

| UTVALG           | SAK NR. | M.DATO   | SAKSBEHANDLER                | ARKIVNUMMER |
|------------------|---------|----------|------------------------------|-------------|
| KONTROLLUTVALGET | 13/20   | 04.06.20 | Sekretariatet v/ Edel Åsjord |             |

**Sekretariatets innstilling:**

VEDLEGG: Notat fra sekretariatet - Habilitetsvurdering datert 26.05.20

**SAKSUTREDNING**

**BAKGRUNN**

Kontrollutvalgets sekretariat mottok pr epost 23.april dokumenter fra administrasjonen i forbindelse med habilitetsvurdering - Espen Lauritzen.

Marita Buschmann Wahl, Torunn Herje , Knut Roger Eidshaug og Ingvild Wahl ber Kontrollutvalget i Nærøysund kommune vurdere Espen Lauritzens habilitet i forhold til politisk behandling av vindkraftutbyggingen "Ytre Vikna 2".

De opplyser om at siden «Espen Lauritzen er grunneier og har inngått avtale med NTE i forhold til økonomisk kompensasjon ved eventuell utbygging av YV2, bør Kontrollutvalget vurdere hvorvidt han har vært inhabil ved behandling av saken i Nærøysund formannskap/kommunestyre.» De tilføyer videre at det bør « vurderes om dette også gjør han uegnet til å være en av kommunens tre medlemmer i NTEs eiermøte.»

Saken ble i møte 30. april lagt frem for kontrollutvalget. Kontrollutvalget drøftet saken i møte og fattet slikt vedtak i sak 08/20 Habilitetsvurdering:

*Kontrollutvalget ber sekretariatet fremskaffe fakta i saken fra administrasjonen og utarbeide et notat som legges frem på neste møte i kontrollutvalget.*

**VURDERING**

Vedlagt følger notat til drøfting på møtet. Notatet er oversendt administrasjonen. Evnt merknader til notatet legges frem i møte.

Saken legges frem uten forslag til innstilling i saken.

Svolvær, 26.05.20

Edel Åsjord

# Notat

**Til:** Kontrollutvalget i Nærøysund  
**Fra:** Sekretariatet ved Edel Åsjord  
**Dato:** 26. mai 2020

---

## 08/20 HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET : HABILITETSVUDERING

### 1. Innledning

#### 1.1 Bakgrunn

Kontrollutvalgets sekretariat mottok pr epost 23.april dokumenter fra administrasjonen i forbindelse med habilitetsvurdering - Espen Lauritzen.

Marita Buschmann Wahl, Torunn Herje , Knut Roger Eidshaug og Ingvild Wahl ber Kontrollutvalget i Nærøysund kommune vurdere Espen Lauritzens habilitet i forhold til politisk behandling av vindkraftutbyggingen "Ytre Vikna 2".

De opplyser om at siden «Espen Lauritzen er grunneier og har inngått avtale med NTE i forhold til økonomisk kompensasjon ved eventuell utbygging av YV2, bør Kontrollutvalget vurdere hvorvidt han har vært inhabil ved behandling av saken i Nærøysund formannskap/kommunestyre.» De tilføyer videre at det bør « vurderes om dette også gjør han uegnet til å være en av kommunens tre medlemmer i NTEs eiermøte.»

Saken ble i møte 30. april lagt frem for kontrollutvalget. Kontrollutvalget drøftet saken i møte og fattet slikt vedtak i sak 08/20 Habilitetsvurdering:

*Kontrollutvalget ber sekretariatet fremskaffe fakta i saken fra administrasjonen og utarbeide et notat som legges frem på neste møte i kontrollutvalget.*

### 1.2 Problemstillinger

Kontrollutvalget har vedtatt å vurdere Espen Lauritzens habilitet i tråd med henvendelsen innsendt til kontrollutvalget. Saken dreier seg da om følgende punkter :

- 1) Vurdere Espen Lauritzens habilitet i forhold til politisk behandling av vindkraft-utbyggingen «Ytre Vikna 2» i Nærøysund formannskap/ kommunestyre. Dette som følge av at han er grunneier og har inngått avtale med NTE i forhold til økonomisk kompensasjon ved eventuell utbygging av YV2.
- 2) Er Espen L. uegnet til å være en av kommunens tre medlemmer i NTE s eiermøte som en følge av at han er grunneier og har inngått avtale med NTE i forhold til økonomisk kompensasjon ved eventuell utbygging av YV2?

### 1.3 Metode - innhente informasjon i saken

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 08/20 har sekretariatet bedt administrasjonen om å få oversendt de vedtak inklusive saksfremlegg som er gjort i sak vedrørende vindkraftutbygging av Ytre Vikna Vindmøllepark/herunder Ytre Vikna 2. Dette gjelder politisk behandling både i formannskapet og kommunestyret. Vi har også bedt om å få en oversikt / protokoll hvor det fremkommer hvem som deltok i møtene og var tilstede under behandling av denne saken. Vi har også bedt om informasjon fra hvilke perioder E. Lauritzen var valgt inn i kommunestyret.

Sekretariatet har også bedt om informasjon om eiermøte i NTE, herunder informasjon om eiermøtets rolle og retningslinjer for eiermøte.

Administrasjonen har oversendt en rekke vedlegg som er listet opp i det følgende:

*Formannskapet sak nr. 63/03: Vikna kommune. Ytre Vikna Vindmøllepark - Høringsuttalelse konsesjonssøknad og konsekvensutredning.*

*Kommunestyret sak nr. 99/04: Reguleringsplan Ytre Vikna vindpark.*

*Formannskapet sak nr. 16/07: NTE Rammetillatelse.*

*Kommunestyret sak 066/07 Valg av formannskap . Møtedato 31.10.07*

Kommunen opplyser om at de ikke kan finne noen kommunal behandling av konsesjon etter 2003 enn formannskapsak 63/03. Konsesjonen til NTE ble gitt i 2009. Kommunen var høringspart i saken.



## 2. Regler for habilitet

### 2.1 Hensynet bak habilitetsreglene.

Reglene om habilitet<sup>1</sup> har sammenheng med prinsippet om at det ikke må tas utenforliggende hensyn. Habilitetskravet gjelder ikke bare den tjenestemann som skal treffe avgjørelse i en sak, men også for den eller de som bare skal utrede eller forberede saken.

Formålet med inhabilitetsreglene er å sikre korrekte avgjørelser, opprettholde tilliten til de som fatter avgjørelsene samt beskytte beslutningstakerne mot at det sås tvil om deres troverdighet.

### 2.2. Hvem omfattes av reglene om habilitet

Folkevalgte representanter omfattes av Forvaltningslovens § 10 som gjelder for «enhver annen som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan». Folkevalgte deltar i avgjørelsen av mange saker, både av generell politisk karakter og i enkeltsaker. Inhabilitetsreglene og hensynene bak dem kan derfor ha like stor betydning for folkevalgte som for tjenestemenn.

Tjenestemenn og folkevalgte i kommunen vil ofte være inhabile hvis de har en tilknytning til saken eller sakens parter som er egnet til å skape tvil om de vil behandle saken på en objektiv måte. For eksempel vil en tjenestemann eller folkevalgt være inhabil hvis hun eller han selv er part i saken eller har en nær tilknytning til et selskap som er part i saken.

### 2.3. Inhabilitet etter en skjønnsmessig vurdering – forvaltningslovens § 6 2. ledd.

Selv om det ikke foreligger inhabilitet etter § 6 første ledd, kan den folkevalgte likevel bli inhabil etter en skjønnsmessig vurdering av 2. ledd. Hvis det foreligger «*andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet*». Blant annet skal det legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for han selv, eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om inhabilitetsinnsigelse er reist av en part. Er den overordnede tjenestemann inhabil, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.

Det er ikke i seg selv kritikkverdig å være inhabil, men det er kritikkverdig hvis en folkevalgt ikke fratrer ved inhabilitet.

### 2.4. Avgjørelse av habilitet<sup>2</sup>

Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild. I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen

<sup>1</sup> Regler om habilitet finnes også i aksjeloven, skjønnsporsessloven, tinglysningsloven, konkursloven, selskapsloven, stiftelsesloven og tvangsfullbyrdselsloven.

<sup>2</sup> Forvaltningslovens § 8 (Avgjørelse av habilitetsspørsmålet)



stedfortreder innkalles til møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.

### 3. Habilitetsvurdering

Det er viktig i en habilitetsvurdering å se konkret på hva saken gjelder. For å vurdere habilitet i dette tilfellet er det viktig å se på om Espen L. var representert i behandling av saken i formannskap og kommunestyre vedr. Ytre Vikna vindmøllepark/Ytre Vikna 2. I det videre følger en presentasjon av faktum.

#### 3.1 Ytre Vikna vindmøllepark – høringsuttalelse, konsesjonssøknad og konsesjonsutredning

Sak som omhandler Ytre Vikna vindmøllepark ble behandlet i formannskapet 8. april 2003<sup>3</sup> i Vikna kommune. Etter drøfting i formannskapet fattet kommunen følgende vedtak:

*1. Vikna kommune anser foreliggende Konsesjonssøknad for elektriske anlegg og konsekvensutredning som en grundig utredning av fordeler og ulemper knyttet til mulighetene for etablering av Ytre Vikna vindmøllepark som tilhørende høgspenningsnett. Kommunen anbefaler at konsekvensutredningen godkjennes, og legges til grunn for den videre konsesjonsbehandlingen.*

*2. Vikna kommune anbefaler at Konsesjonssøknaden fra Nord-Trøndelag E-verk vedrørende Ytre Vikna vindmøllepark og anlegg for nettilknytning / krafledning innvilges.*

*Kommunen vil ta forbehold om å komme tilbake til spesielle forhold vedrørende utbyggingssaken. Dette vil eksempelvis være valg av ledningssystemer ved og over Nærøysundet/Kråkøya.*

*3. Vikna kommune er enig i NTEs planer for etablering av parkeringsplasser ved egnede steder for økt allmenn tilgang til området i friluftssammenheng.*

*4. Vikna kommune vil spesielt peke på at evt spesielle ulemper for reindriftsnæringen bør kunne kompenseres ved avbøtende tiltak. Kommunen ønsker å bidra aktivt for å sikre eksistensgrunnlaget for reindriftsnæringen i kommunen.*

*5. Vikna kommune vil understreke at etablering av vindmøllepark i omsøkt omfang og overføringsnett vil ha både positive og negative konsekvenser for kommunen som helhet, kommunens innbyggere og enkeltpersoner. Imidlertid vil de positive ringvirkningene være størst og etablering av vindmølleparken vil komme til å få stor betydning for den videre utviklingen i kommunen. Vikna kommune vil etablere et tett samarbeid med utbygger både i utbyggingsfasen og i driftsfasen.*

*Kommunen vil følge opp saken overfor utbygger slik at Vikna kommune kan sikres en generell økonomisk kompensasjon for ulemper som følge av vindmølleparken og overføringsnettet. Vikna kommune vil også følge opp overfor de som blir berørt av utbyggingen, men som ikke er grunneiere. Slik kompensasjon kan skje i form av infrastruktur som kaier, veier, strømforsyning.*

*Videre vil kommunen søke samarbeid med utbygger om :*

- Forsterkning av generell infrastruktur spesielt i midtre – og ytre deler av kommunen i forbindelse med veier, overnattings-/rigganlegg, miljø- og stedsutviklingstiltak mv. Vikna kommune ønsker spesielt et samarbeid mellom utbygger og framtidig turisme/reiseliv på Ytre Vikna gjennom planer for utvikling av reiselivet og gjennom utbygging av infrastruktur som først benyttes i forbindelse med utbyggingen av vindmølleparken.*
- Om utvikling av andre energiprosjekt i kommunen, eksempelvis etablering av sjøvarmeanlegg i kommunen.*

<sup>3</sup> Formannskapet sak 063/03

- *Utvikling av nye og varige arbeidsplasser basert på den kompetansen vi får gjennom etableringen av vindmølleparken. Vikna kommune ønsker også å samarbeide om industri-/næringsetablering med sikte på at mest mulig av innsatsvarer i utbyggingsprosjekter produseres eller tilrettelegges i kommunen/regionen.*
- *Diverse andre fellestiltak.*

I saksgrunnlaget som fulgte saken registrerer vi at saken har sin bakgrunn helt tilbake til 1997. Det redegjøres også i saksgrunnlaget for hvordan området er regulert, herunder at det er et LNF område, men at det i planen ble tatt et forbehold om ny vurdering når konsesjonssøknad om vindkraftanlegg måtte foreligge. Det er redegjort for at det skal utarbeides reguleringsplan for området i samarbeid mellom Vikna kommune og NTE.

Kommunen opplyser om at de ikke kan finne noen kommunal behandling av konsesjon etter 2003 enn f. sak 63/03. Konsesjonen til NTE ble gitt i 2009. Kommunen var høringspart i saken.

### 3.2 Reguleringsplan Ytre Vikna vindpark

Sak om Ytre Vikna vindmøllepark – reguleringsplan – sluttbehandling<sup>4</sup> ble behandlet i møte 16.12.04. Det ble i saksgrunnlaget som fulgte saken redegjort for forslag til reguleringsplan for Ytre Vikna Vindmøllepark. Det ble vist til ulike merknader og fremdrift i arbeidet. Som konklusjonen sier så fremgår det av dokumentene at det fortsatt er forhold som kunne vært nærmere avklart i saksfremlegget, men av hensyn til fremdrift er det viktig å få gjort en beslutning om reguleringsplan snarest mulig. Men at det hensyntas forhold som vedrører kulturminnevern og kulturmiljø, reindrift mv.

NTE søkte om rammetillatelse/dispensasjon fra kommuneplanens arealdel – kai veier og lagerområder<sup>5</sup>. Dette ble behandlet i formannskapsmøte 27. februar 2007.

*«I medhold av Plan-og bygningslovens §§ 93 og 95 a gis rammetillatelse for kai, veibygging, masseuttak, anleggsplasser i samsvar med søknad av 06.10.06 fra Nord-Trøndelag Eletrisitetsverk. I medhold av Plan – og bygningslovens § 7 gis dispensasjon fra Kommunelovens arealdel for overnevnte anlegg.*

*Både rammetillatelse og dispensasjon gis på følgende vilkår:*

- *Primært forutsettes at det foreligger avtaler mellom berørte grunneiere og NTE før byggestart, sekundært at det avtales frivillig voldgift mellom partene før byggestart dersom det ikke oppnås enighet.*
- *Kystverkets anførsler i tilknytning til kai/sjøtrafikk må etterkommes.*
- *Statens Vegvesen sine anførsler om avkjørseltillatelser etterkommes.*
- *Forholdet til kulturminner avklares med Fylkeskommunen.*
- *I forbindelse med igangsettingssøknad (er) må forholdet til sikkerhet og støy ved gnr. 53 Bnr 4 vurderes/dokumenteres. «*

Dispensasjonen begrunnes med at tiltaket representerer viktige samfunnsinteresser. I saksgrunnlaget er det redegjort for at hoveddelene av Ytre Vikna Vindmøllepark inngår i godkjent reguleringsplan, men diverse permanente og midlertidige anlegg for kai, veger, transport, riggområder og mellomlager er plassert utenfor reguleringsplanområdet. Det fremkommer også av saksgrunnlaget at det er avholdt orienteringsmøte for naboer/

<sup>4</sup> Sak 099/04 Kommunestyret Vikna kommune

<sup>5</sup> Sak 016/07 formannskapet møtedato 27.02.2007



grunneiere. Dispensasjonen ble gitt under visse vilkår, bl.a. at «Primært forutsettes at det foreligger avtaler mellom berørte grunneiere og NTE for byggestart, sekundært at det avtales frivillig voldgift mellom partene for byggestart dersom det ikke oppnås enighet.»

Lauritzen er grunneier i området Ytre Vikna 2 skal bygges. Det er etablert en grunneierforening med eget styre (Espen L er leder i dag) - det er 22 grunneiere til parkområdet. Espen L som grunneier representerer familie.<sup>6</sup>

Privatretslige avtaler mellom grunneiere og NTE er utenfor det kommunen har ansvar for i denne saken.

*Oppsummert:*

*På tidspunktet for behandlingen av disse sakene var EL ikke innvalgt i kommunestyre eller formannskap. Espen Lauritzen ble valgt inn i Vikna kommunestyre første gang 31.10.2007, og har vært medlem siden da. Han ble 31.10.07 innvalgt som vara nr 4. til formannskapet<sup>7</sup>. Han er nå medlem av Nærøysund kommunestyre.*

*Ut fra den informasjon vi har mottatt fra administrasjonen så deltok EL ikke i behandlingen av disse sakene i formannskap og kommunestyre.*

### 3.3 NTE – Eiermelding og eiermøte. Oppgaver og roller

Da de to fylkene i Trøndelag fra årsskiftet 2017/2018 ble slått sammen til Trøndelag fylkeskommune, ble eierskapet i NTE overført fra Nord-Trøndelag fylkeskommune til kommunene i Nord-Trøndelag. Som nye eiere fikk kommunene samtidig ansvaret for utviklingen av et av de ledende fornybarselskapene i landet.

#### 3.3.1 Eiermeldingen<sup>8</sup>

I forbindelse med at kommunene overtok eierskapet av Nord-Trøndelag elektrisitetsverk AS ble det utarbeidet en eiermelding. Eiermeldingen klargjør eierkommunenes overordnede formål med eierskapet i NTE-konsernet. Dokumentets eiersignaler er førende for konsernets strategiske valg og videre utvikling. Meldingen peker videre på enkelte overordnede utviklingstrekk som påvirker NTEs utviklingsmuligheter. Meldingen gir også faktainformasjon om NTE-konsernet og presenterer avslutningsvis eiernes organer for utøvelse av eierskapet.

Eiermeldingen trekker således opp hovedprinsippene for hvordan NTE skal styres og legger rammene for en god eierskapsutøvelse. Aksjelovens beslutningsregler er utgangspunktet for eierstyringen. Det innebærer at beslutninger som involverer aksjonærene fattes av generalforsamlingen i henhold til eierandel.<sup>9</sup> Eiermeldingen revideres bare i tilknytning til vesentlige endringer i de langsiktige føringer. Dette innebærer at den ikke går i detaljer eller gir styret konkrete begrensninger i arbeidet med å utvikle NTE videre. På basis av meldingen

<sup>6</sup> Informasjon gitt fra administrasjonen ved ass. Rådmann Roy Ottesen

<sup>7</sup> Jfr sak Kommunestyret 066/07

<sup>8</sup> Utdrag fra NTE Eiermelding datert november 2017

<sup>9</sup> NTE Eiermelding datert november 2017, s. 10



vil eierne, gjennom en god dialog med styret, ta stilling til saker styret har utredet og ønsker å avklare med eierne.

Det skal være et klart skille mellom utøvelse av eierskapet og styrets ansvar. Det innebærer at styret settes sammen på basis av profesjonelle kriterier, som kunnskap om relevante muligheter og utfordringer for selskapet. Styret skal ha tilstrekkelig handlingsrom fra eierne til å kunne opptre på en hensiktsmessig og verdiskapende måte. Selskapet skal følge NUES<sup>10</sup>.

### 3.3.2 Eiermøte

Eiermøtets arbeid reguleres av en egen retningslinje<sup>11</sup>. Eiermøtet er et forum der alle aksjonærene møter. Formålet med eiermøtet er å skape en arena der aksjonærene utveksler informasjon og synspunkter med hverandre og med selskapet, og i tillegg koordinerer eierskapet i selskapet. Hver eier kan møte med inntil tre representanter: ordfører, rådmann og en valgt politisk representant. Det holdes, som hovedregel, eiermøte to ganger i året, ett vårmøte i forkant av ordinær generalforsamling i selskapet og ett høstmøte. Høstmøtet skal ha innhold knyttet til selskapets virksomhet. Ytterligere eiermøter kan holdes ved behov.

Eiermøtets oppgaver er å ha en koordinerende rolle vedrørende utøvelse av eierskapet i Selskapet. Eiermøtet skal sørge for utarbeidelse av Eiermelding med bred involvering med Selskapet. Eiermelding lages ikke årlig, men ved vesentlige endringer i de langsiktige føringer for Selskapet. Eiermøtet utarbeider og vedtar instruks for Arbeidsutvalget. Arbeidsutvalget<sup>12</sup> består av tre personer valgt av Eiermøtet. Arbeidsutvalget skal fungere som et sekretariat for eiermøtet og består av tre medlemmer valgt av eiermøtet. Lederen av arbeidsutvalget skal fungere som aksjonærenes kontaktperson mot selskapet

Eiermøtet er ikke en arena for tradisjonell politisk meningsbrytning, men en arena for utøvelse av eierskap slik retningslinjene beskriver. Antall deltakere har ingen betydning for utøvelse av stemmerett i eiermøter, jf retningslinjenes punkt 5.3

### 3.3.3. Beslutninger som treffes av eiermøtet

Beslutninger som nevnt i pkt. 5.1 «Eiermøtet treffer beslutninger om valg av leder og valg av medlemmer til Arbeidsutvalget» krever flertall fra de avgitte stemmer. Med unntak for pkt. 7.1 og 8.1 nedenfor, treffes ingen øvrige beslutninger i Eiermøtet enn som nevnt i pkt. 5.1.

Pkt 7.1 Beslutning om å endre disse retningslinjene treffes av Eiermøtet. Beslutningen krever flertall av de avgitte stemmer.

Pkt. 8.1 Beslutning om at Eiermøtet skal opphøre som organ treffes av Eiermøtet. Beslutningen krever tilslutning fra minst to tredeler, så vel av de avgitte stemmer, som av den aksjekapital som er representert på Eiermøtet.

<sup>10</sup> Prinsippene for eierstyring regulerer relasjonene mellom eier, styre og ledelse. NUES gir ut den norske anbefalingen om eierstyring og selskaps-ledelse (corporate governance).

<sup>11</sup> Retningslinjer for eiermøtet i NTE AS

<sup>12</sup> Retningslinjer for Eiermøtet NTE AS pkt 2.2

<sup>13</sup>Hver aksjonær stemmer etter sin forholdsmessige eierandel i Selskapet. For aksjonærer som er kommuner, er det ordføreren, eller den ordføreren utpeker, i hver enkelt kommune som utøver stemmeretten på vegne av vedkommende aksjonær. Nærøysund kommune har totalt 6,41 aksjer i NTE.

*Oppsummert:*

*Ut fra de oppgaver og rolle eiermøtet har og de beslutninger som eiermøtet kan treffe, kan vi ikke se at EL rammes av regler for inhabilitet ved å være en av tre representanter på møte. Eiermøtets oppgaver og rolle er beskrevet ovenfor.*

*EL har heller ikke deltatt i behandlingen av saker som nevnt ovenfor i egenskap av medlem i formannskapet eller kommunestyret. Han ble først valgt inn i kommunestyret fra 31.10.2007. Det var tidlig i 2007 at de siste vedtak ble fattet. Det har ikke vært andre saker etter 2007 som omhandler Ytre Vikna Vindmøllepark/Ytre Vikna 2 ut fra informasjon vi har mottatt fra administrasjonen.*

*I evnt fremtidige saker som vil vedrøre Ytre Vikna 2, vil det være naturlig at EL vurderer sin habilitet konkret i det enkelte tilfellet.*

---

<sup>13</sup> Retningslinjer for Eiermøtet i NTE pkt 5.3





# Vikna kommune

Postadresse  
Engasveien 27  
7901 Rørvik

Telefon  
74 39 33 00

Telefaks  
74 39 00 70 / 74 39 33 12

## SAKSFRAMLEGG

Jnr: 03/00118 - 6  
Arkiv: S82

Saksbehandler: Jan Sakshaug  
Telefon: 74393386

| Utvalgssaksnr | Utvalg        | Møtedato |
|---------------|---------------|----------|
| 063/03        | Formannskapet | 08.04.03 |

### VIKNA KOMMUNE. YTRE VIKNA VINDMØLLEPARK - HØRINGSUTTALELSE KONSESJONSSØKNAD OG KONSESJONSUTREDNING.

#### Vedlagte dokumenter:

- 1 Norges vassdrags- og energidirektorat; 30.01.03: Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk - Ytre Vikna vindpark. Høring av søknad og konsekvensutredning
- 2 Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk; desember 2002: Ytre Vikna vindmøllepark. Konsesjonssøknad for elektriske anlegg. Konsekvensutredning - Innholdsforetegnelse og sammendrag.
- 3 Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk: Ytre Vikna vindmøllepark. (informasjonsbrosjyre)
- 4 Nord-Trøndelag fylkeskommune. Høringsuttalelse.

#### Andre dokumenter ikke vedlagt:

1. Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk; desember 2002: Ytre Vikna vindmøllepark. Konsesjonssøknad for elektriske anlegg. Konsekvensutredning.
2. Fagrapporter/konsekvensutredninger:
  - Rapport nr 1: Landskap. Inter Pares AS.
  - Rapport nr 2: Friluftsliv og reiseliv. RC Consultants.
  - Rapport nr 3: Kulturminner og kulturmiljø. ProArk AS.
  - Rapport nr 4: Påvisningsundersøkelser i forbindelse med reguleringsplan. ProArk AS.
  - Rapport nr 5: Fugl og annet vilt. Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet, Rapport nr 6: Flora og vegetasjon. Statkraft Grøner.
  - Rapport nr 7: Støy, skyggekast og refleksblink. NTE.
  - Rapport nr 8: Reindrift. Hans Prestbakmo.
  - Rapport nr 9: Samiske kulturminner. Svein Ole Granefjell.

### RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Vikna formannskap vedtar:

1. Vikna kommune anser foreliggende *Konsesjonssøknad for elektriske anlegg og Konsekvensutredning* som en grundig utredning av fordeler og ulemper knyttet til mulighetene for etablering av Ytre Vikna vindmøllepark samt tilhørende høgspenningsnett. Kommunen anbefaler at konsekvensutredningen godkjennes, og legges til grunn for den videre konsesjonsbehandlingen.

2. Vikna kommune anbefaler at *Konsesjonssøknaden* fra Nord-Trøndelag E-verk vedrørende Ytre Vikna vindmøllepark og anlegg for nett-tilknytning/kraftledning innvilges.

Kommunen vil ta forbehold om å komme tilbake til spesielle forhold vedrørende utbyggingssaken. Dette vil eksempelvis være valg av ledningssystemer ved og over Nærøysundet/Kråkøya og enkeltforhold vedrørende mølleplassering m.v. i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan.

3. Vikna kommune er enig i NTEs planer for etablering av parkeringsplasser ved egnede steder for økt allmenn tilgang til området i friluftslivssammenheng. For øvrig holdes internvegene avstengt ved bom.
4. Vikna kommune vil spesielt peke på at evt. spesielle ulemper for reindriftsnæringen bør kunne kompenseres ved avbøtende tiltak. Kommunen ønsker å bidra aktivt for å sikre eksistensgrunnlaget for reindriftsnæringen i kommunen.
5. Vikna kommune vil understreke at etablering av vindmøllepark i omsøkt omfang og overføringsnett vil ha både positive og negative konsekvenser for kommunen som helhet, kommunens innbyggere og enkeltpersoner. Imidlertid vil de positive ringvirkningene være størst og etablering av vindmølleparken vil komme til å få stor betydning for den videre utviklingen i kommunen. Vikna kommune vil etablere et tett samarbeid med utbygger både i utbyggingsfasen og i driftsfasen.

Kommunen vil følge opp saken overfor utbygger slik at Vikna kommune kan sikres en generell økonomisk kompensasjon for ulemper som følge av vindmølleparken og overføringsnettet:

Videre vil kommunen søke samarbeid med utbygger om:

- Forsterking av generell infrastruktur spesielt i midtre- og ytre deler av kommunen i forbindelse med veier, overnattings-/rigganlegg, miljø- og stedsutviklingstiltak m.v.
- Om utvikling av andre energiprojekt i kommunen, eksempelvis etablering av sjøvarmeanlegg i Rørvik.
- Om industri-/næringsetablering med sikte på at mest mulig av innsatsvarer i utbyggingsprosjektet produseres eller tilrettelegges i kommunen/regionen.
- Diverse andre fellestiltak.



## Behandling i Formannskapet - 08.04.03:

### Forslag fra Lars Kirkeby-Garstad:

#### Følgende endringer gjøres i rådmannens forslag til vedtak:

**Pkt. 2 - følgende strykes;**

*"og enkeltforhold vedrørende mølleplassering m.v. i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan".*

**Pkt. 3 - følgende strykes;**

*"For øvrig holdes holdes internvegene avstengt ved bom"*

**Pkt. 4 - følgende strykes;**

*"Kommunen ønsker å bidra aktivt for å sikre eksistensgrunnlaget for reindriftsnæringen i kommunen".*

**Pkt. 5. 2. strekpunkt - "Rørvik" byttes ut med "kommunen".**

### Forslag fra Ivar Grindvik: (endringene i forhold til rådmannens forslag er skrevet med **uthevet skrift**)

#### ***Forslag til endringer/tillegg - vedtak vedrørende Ytre Vikna vindmøllepark - høringsuttalelse konsesjonssøknad og konsesjonsutredning.***

**Pkt. 5.**

*Vikna kommune vil understreke at etablering av vindmøllepark i omsøkt omfang og overføringsnett vil ha både positive og negative konsekvenser for kommunen som helhet, kommunens innbyggere og enkeltpersoner.*

*Imidlertid vil de positive ringvirkningene være størst og etablering av vindmølleparken vil komme til å få stor betydning for den videre utviklingen i kommunen. Vikna kommune vil etablere et tett samarbeid med utbygger både i utbyggingsfasen og i driftsfasen.*

*Kommunen vil følge opp saken overfor utbygger slik at Vikna kommune kan sikres en generell økonomisk kompensasjon for ulemper som følge av vindmølleparken og overføringsnettet.*

***Vikna kommune vil også følge opp overfor utbygger de som blir berørt av utbyggingen, men som ikke er grunneiere. Slik kompensasjon kan skje i form av infrastruktur som kaier, veier, strømforsyning.***

*Videre vil kommunen søke samarbeid med utbygger om:*

- *Forsterking av generell infrastruktur spesielt i midtre- og ytre deler av kommunen i forbindelse med veier, overnattings-/riggeranlegg, miljø- og stedsutvikling m.v.*

***Vikna kommune ønsker spesielt et samarbeid mellom utbygger og framtidig turisme/reiseliv på Ytre Vikna gjennom planer for utvikling av reiselivet og gjennom utbygging av infrastruktur som først benyttes i forbindelse med utbyggingen av vindmølleparken.***

- *Om utvikling av andre energiprosjekt i kommunen, eksempelvis etablering av sjøvarmeanlegg i Rørvik.*

- ***Utvikling av nye og varige arbeidsplasser basert på den kompetansen vi får gjennom etableringen av vindmølleparken. Vikna kommune ønsker også å samarbeide om industri-/***

*næringsetablering med sikte på at mest mulig av innsatsvarer i utbyggingsprosjektet produseres eller tilrettelegges i kommunen/regionen.*

- Diverse andre fellestiltak.

#### **Votering:**

(Formannskapet voterte fortløpende over rådmannens forslag til vedtak pkt. 1 - 5. Der hvor det er endringsforslag blir det votert alternativt mellom rådmannens forslag til vedtak og endrings-/tilleggsforslag).

Rådmannens forslag til vedtak pkt. 1 - enstemmig vedtatt.

#### **Rådmannens forslag til vedtak pkt. 2.**

Alternativ votering mellom rådmannens forslag til vedtak og forslag fra Lars Kirkeby-Garstad.

Forslag fra Lars Kirkeby-Garstad vedtatt med 3 mot 1 stemme.

#### **Rådmannens forslag til vedtak pkt. 3.**

Alternativ votering mellom rådmannens forslag til vedtak og forslag fra Lars Kirkeby-Garstad.

Forslag fra Lars Kirkeby-Garstad vedtatt med ordførerens dobbelstemme.

#### **Rådmannens forslag til vedtak pkt. 4.**

Alternativ votering mellom rådmannens forslag til vedtak og forslag fra Lars Kirkeby-Garstad.

Rådmannens forslag til vedtak vedtatt med ordførerens dobbelstemme.

#### **Rådmannens forslag til vedtak pkt. 5.**

Alternativ votering mellom rådmannens forslag til vedtak og forslag fra Lars Kirkeby-Garstad.

Forslag fra Lars Kirkeby-Garstad enstemmig vedtatt.  
"Kommunen" i stedet for "Rørvik".

#### **Tillegg fra Ivar Grindvik til pkt. 5.**

- Pkt. 5 andre avsnitt:  
*Vikna kommune vil også følge opp overfor de som blir berørt av utbyggingen, men som ikke er grunneiere. Slik kompensasjon kan skje i form av infrastruktur som kaier, veier, strømforsyning.*

Vedtatt med 3 mot 1 stemme.

- Pkt. 5, første strekpunkt:  
Vikna kommune ønsker spesielt et samarbeid mellom utbygger og framtidig turisme/reiseliv på Ytre Vikna gjennom planer for utvikling av reiselivet og gjennom utbygging av infrastruktur som først benyttes i forbindelse med utbyggingen av vindmølleparken.



**Vedtatt med ordførerens dobbelstemme.**

- **Pkt. 5, tredje strekpunkt:**  
Utvikling av nye og varige arbeidsplasser basert på den kompetansen vi får gjennom etableringen av vindmølleparken.  
Vikna kommune ønsker også å samarbeide om industri-/næringsetablering med sikte på at mest mulig av innsatsvarer i utbyggingsprosjektet produseres eller tilrettelegges i kommunen/regionen.

**Vedtatt med ordførerens dobbelstemme.**

**Endelig votering:**

Til slutt voterte formannskapet over hele rådmannens forslag til vedtak med de endringer som er vedtatt foran.

Enstemmig vedtatt.

**Vedtak i Formannskapet - 08.04.03:**

1. Vikna kommune anser foreliggende *Konsesjonssøknad for elektriske anlegg og Konsekvensutredning* som en grundig utredning av fordeler og ulemper knyttet til mulighetene for etablering av Ytre Vikna vindmøllepark samt tilhørende høgspentnett. Kommunen anbefaler at konsekvensutredningen godkjennes, og legges til grunn for den videre konsesjonsbehandlingen.
2. Vikna kommune anbefaler at Konsesjonssøknaden fra Nord-Trøndelag E-verk vedrørende Ytre Vikna vindmøllepark og anlegg for nett-tilknytning/kraftledning innvilges.  
  
Kommunen vil ta forbehold om å komme tilbake til spesielle forhold vedrørende utbyggingssaken. Dette vil eksempelvis være valg av ledningssystemer ved og over Nærøysundet/Kråkøya.
3. Vikna kommune er enig i NTEs planer for etablering av parkeringsplasser ved egnede steder for økt allmenn tilgang til området i friluftslivssammenheng.
4. Vikna kommune vil spesielt peke på at evt. spesielle ulemper for reindriftsnæringen bør kunne kompenseres ved avbøtende tiltak. Kommunen ønsker å bidra aktivt for å sikre eksistensgrunnlaget for reindriftsnæringen i kommunen.
5. Vikna kommune vil understreke at etablering av vindmøllepark i omsøkt omfang og overføringsnett vil ha både positive og negative konsekvenser for kommunen som helhet, kommunens innbyggere og enkeltpersoner. Imidlertid vil de positive ringvirkningene være størst og etablering av vindmølleparken vil komme til å få stor betydning for den videre utviklingen i kommunen.  
Vikna kommune vil etablere et tett samarbeid med utbygger både i utbyggingsfasen og i driftsfasen.

Kommunen vil følge opp saken overfor utbygger slik at Vikna kommune kan sikres en generell økonomisk kompensasjon for ulemper som følge av vindmølleparken og overføringsnettet.

Vikna kommune vil også følge opp overfor de som blir berørt av utbyggingen, men som ikke er grunneiere.

Slik kompensasjon kan skje i form av infrastruktur som kaier, veier, strømforsyning.

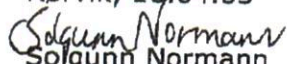
Videre vil kommunen søke samarbeid med utbygger om:

- Forsterking av generell infrastruktur spesielt i midtre- og ytre deler av kommunen i forbindelse med veier, overnattings-/rigganlegg, miljø- og stedsutviklingstiltak m.v.

Vikna kommune ønsker spesielt et samarbeid mellom utbygger og framtidig turisme/reiseliv på Ytre Vikna gjennom planer for utvikling av reiselivet og gjennom utbygging av infrastruktur som først benyttes i forbindelse med utbyggingen av vindmølleparken.

- Om utvikling av andre energiprojekt i kommunen, eksempelvis etablering av sjøvarmeanlegg i kommunen.
- Utvikling av nye og varige arbeidsplasser basert på den kompetansen vi får gjennom etableringen av vindmølleparken. Vikna kommune ønsker også å samarbeide om industri-/næringsetablering med sikte på at mest mulig av innsatsvarer i utbyggingsprosjektet produseres eller tilrettelegges i kommunen/regionen.
- Diverse andre fellestiltak.

Rørvik, 10.04.03

  
Solgunn Normann  
sekretær

Utskrift sendt:

Nord-Trøndelag E.verk, 7725 Steinkjer

Norges vassdrags- og energidirektorat, postboks 5091 Majorstua, 0301 Oslo

Kopi til:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag v/Kurt Benonisen, Statens Hus, 7734 Steinkjer

Teknisk sjef, her

E.mail til:

Fylkesmannen i NT v/Øystein Lorentsen



## SAKSGRUNNLAG

Se dokumentoversikt.

### SAMMENDRAG

Nord-Trøndelag e-verk har utarbeidet konsekvensutredning og innsendt konsesjonssøknad for bygging av Ytre Vikna vindmøllepark, samt tilhørende høgspenbledning Hunnestad-Årsandøy. Planene omfatter etablering av 99 stk 2 MW-vindmøller (kommersielt tilgjengelig), eller 83 stk 3 MW-vindmøller (under utvikling/ScanWind). Årlig kraftproduksjon beregnes til 690 GWh eller 870 GWh. Dette tilsvarer 1,5-2x produksjonen i Meråker kraftverk. Kostnadene er beregna til 2,1-2,5 milliarder kroner, inklusive ny høgspenbledning/nett-tilknytning til Saltbotn og videre til Årsandøy i Bindal/Nordland.

Berørt plan-areal er 9,6 km<sup>2</sup>, sør-vest for Austafjord på Ytre-Vikna. Direkte nedbygd areal til veger og fundamenter angis til ca 300 daa. Det skal utarbeides reguleringsplan for området i samarbeid med Vikna kommune.

Det er i hovedsak små negative konsekvenser for de brukerinteresser som er vurdert/berørt av den skisserte utbyggingsløsning, direkte innen utbyggingsområdet, også som følge av at mulige konfliktområder er hensyntatt i planfasen. Størst negativ belastning vil være knytta til visuelle inntrykk og kulturlandskapsbetraktninger. I tillegg er det usikkerhet om omfang av ulemper for reindriftsnæringa og hvilke avbøtende tiltak som har størst effekt..

Prosjektet anses være i tråd med nasjonale satsinger på vindkraft som alternativ energiforsyning, med angitt målsetting på 3000 GWh innen 2010.

Rådmannen anbefaler at konsekvensutredningen godkjennes som grunnlag for videre behandling.

Rådmannen anbefaler også at konsesjonssøknaden innvilges.

### SAKSOPPLYSNINGER

Norges vassdrags- og energidirektorat har 30.01.2003 oversendt til høring søknad og konsekvensutredning fra Nord-Trøndelag e-verk vedrørende etablering av Ytre Vikna vindmøllepark, samt tilhørende nett-tilknytning/-bygging til Årsandøy i Bindal/Nordland (Vedlegg 1).

Saken har videre sin bakgrunn helt tilbake til 1997. Da startet NTE opp arbeidet med å vurdere plassering av vindmølleparker på Hundhammerfjellet i Nærøy, samt en vindmøllepark på Ytre-Vikna. 3 MW ScanWind "pilotmølle" er i disse dager under montering/igangkjøring på Hundhammerfjellet. Etter klagebehandling er endelig konsesjon for bygging av Hundhammerfjellet vindmøllepark, i alt 15-17 vindmøller, gitt fra OED 12.03.2003.

#### Kort om teknisk plan

Området Ytre-Vikna er et typisk kystlandskap, fra ca 170 moh til havnivå. Området består av lave koller med bart fjell, en del myrer og lynghei-vegetasjon mellom.

Området er i dag inngrepsfritt uten større tekniske inngrep. Det ligger ingen verneområder innenfor de direkte berørte arealene, men i sørvest grenser planområdet ned mot Tjønnsøyhopen naturreservat og fuglefredningsområde. Området nord-østre del, fra Dalavatnet, er av Vikna kommune angitt til lokalt friluftsområde hvor det foregår noe jakt og fiske.



Området er nåværende sesong, og fra lang tid tilbake, brukt av den samiske befolkningen som reinbeite/vinterbeite.

Området er i kommunens arealdel til kommuneplan utlagt til LNF område (landbruk, natur, friluft), men slik at det ved behandling av planen ble tatt forbehold om ny vurdering når konsesjonssøknad om utbygging av vindkraftanlegg måtte foreligge.

Foreliggende planer for Ytre-Vikna omfatter etablering av 99 stk 2 MW-vindmøller (kommersielt tilgjengelig), eller 83 stk 3 MW-vindmøller (under utvikling/ScanWind). Årlig kraftproduksjon beregnes til 690 GWh eller 870 GWh. (Dette tilsvarer 1,5-2x produksjonen i Meråker kraftverk.) Kostnadene er beregna til 2,1-2,5 milliarder kroner, inklusive ny høgspenbledning/nett-tilknytning til Saltbotn og videre til Årsandøy i Bindal/Nordland.

Berørt plan-areal er 9,6 km<sup>2</sup>, sør-vest for Austaffjord på Ytre-Vikna. Direkte nedbygd areal til veger og fundamenter angis til ca 300 daa.

Videre skal det bygges overføringsledning fra Hunnestad (Vikna) til Årsandøy (Bindal, Nordland). Dette vil skje ved bygging av ny 132 kV-linje fra Hunnestad til Rørvik, fjordkrysning i sjøkabel, og videre ny 132 kV-linje nord for Sør-Salten til Saltbotten. Videre oppgradering av dagens 66 kV-linje til 132 kV-linje fra Saltbotten til Årsandøy/Bindal. Siste linjestrekk, 132 kV-linje fra Årsandøy til Kolsvik er en rein teknisk oppgradering i samme trasé. I enkelte deler av linjetraséen vil eksisterende 22 kV- og 66 kV-linjer rives.

Det skal videre utarbeides reguleringsplan for området i samarbeid mellom Vikna kommune og NTE.

Det er i hovedsak små negative konsekvenser for de brukerinteresser som er vurdert/berørt av den skisserte utbyggingsløsning, direkte innen utbyggingsområdet, også som følge av at mulige konfliktområder er hensyntatt i planfasen. Størst negativ belastning vil være knytta til visuelle inntrykk og kulturlandskapsbetraktninger. I tillegg er det usikkerhet om omfang av ulemper for reindriftsnæringa og hvilke avbøtende tiltak som har størst effekt. Disse forhold vil bli bearbeidet videre i kontakt mellom utbygger, reindriftsforvaltning og berørte næringsutøvere.

Se for øvrig vedlegg om *Oppsummering av konsekvenser*.

Generell oversikt over utbyggingsprosjektet er gitt i brosjyre/Vedlegg 3.

### **Konsekvensutredningen for vindmølleparken, Ytre Vikna og overføringsledninger.**

Konsekvensene av etablering av vindmøllepark med overføringslinjer er gitt ved søknadens kap. 7 – samlet 74 sider inkl. oversikt avbøtende tiltak. Av oppsummering side 127 (se vedlegg) framgår at vindmølleparken vil ha stor til middels konsekvens for landskap og middels konsekvens for kulturminner/kulturmiljø og reindrift. For øvrige tema (eksempelvis friluftsliv/reiseliv, fugl og annet vilt, støy og skyggekast) anses utbygging å ha liten/moderat eller begrenset virkning.

I rapportens pkt. 7.13 (side 128-133) er oppsummert avbøtende tiltak i forhold til tema nevnt ovenfor.

Rådmannen finner det ikke nødvendig å gå gjennom disse i detalj her.

### **RÅDMANNENS VURDERING**

Rådmannen vil framheve at foreliggende planer anses være i tråd med nasjonale satsinger på vindkraft som alternativ energiforsyning, med angitt målsetting på 3000 GWh innen 2010. Rådmannen viser også til at Norge per i dag har et underskudd på fornybar kraft også i et



normalår. Tørråret 2002 viser problemer med energioppdekningen vinteren 2003. Overgang til ny kraft basert på vind, og kraftigere satsing på bioenergi, må intensiveres framover.

Konsekvensutredningen viser i hovedsak små negative konsekvenser for de brukerinteresser som er vurdert/berørt av den skisserte utbyggingsløsning også som følge av at mulige konfliktområder er hensyntatt i planfasen. Som påpekt ovenfor vil størst negativ belastning vil være knytta til visuelle inntrykk og kulturlandskapsbetraktninger. I tillegg råder det usikkerhet om i hvilken grad reindrift vil bli berørt av vindmølleparken. På bakgrunn av utførte prøveprosjekt på Husfjellet i Vikna og erfaringer fra andre tilsvarende prosjekter både i Norge og Norden for øvrig, vil mange ha en oppfatning om at reindrift lett lar seg kombinere med utbygging av større vindmøllepark. En innser at det så langt kan herske ulike oppfatninger om dette. Etter rådmannens vurdering bør det imidlertid ikke herske tvil om at det vil være mulig å etablere mottiltak og avbøtende tiltak dersom det skulle vise seg å oppstå vesentlige problemer/ulempes som følge av utbyggingen. Disse forholdene forutsettes bearbeidet videre og avklart i kontakt mellom utbygger, reindriftsforvaltning, berørte næringsutøvere og evt. kommunen.

I friluftslivs- og reiselivssammenheng anses etablering av interne veger i vindmølleparken på visse vilkår som positivt for allmennhetens tilgjengelighet til området, sjøl om de stenges for vanlig trafikk. Rådmannen er enig med NTE i at det anordnes enkelte parkeringsplasser ved trafostasjonene, som innfallsporter til området i denne sammenheng.

Nord-Trøndelag Fylkeskommune har ved tidligere høringsuttalelse til Hundhammerfjellet vindmøllepark uttalt at det bør vurderes økonomisk kompensasjonsordninger for utbyggingskommunene, tilsvarende som for kraftutbygging i vassdrag. Slike ordninger ligger ikke inn i konsesjonsbestemmelsene etter energiloven. Kommunen må følge opp saken overfor utbygger slik at kommunen sikres en generell økonomisk kompensasjon for de ulemper som følge av vindmølleanlegget. Det vil videre, i samarbeid med NTE, bli arbeidet aktivt for å sikre og utvikle generell infrastruktur i området. Dette kan gjelde veier, kaianlegg, overnattingsanlegg og brakkerigg, miljø-og kulturiltak m.v. Det er videre fra kommunens side ønskelig å arbeide for at Vikna kan bli et utviklingsområde også for andre typer energi. Kommunen vil spesielt arbeide for å få etablert et sjøvarmeanlegg i Rørvik.

## KONKLUSJON/TILRÅDING

Rådmannen anbefaler at konsekvensutredningen godkjennes som grunnlag for videre behandling. Det forutsettes videre utarbeidet reguleringsplan for vindmølleparkområdet. Rådmannen anbefaler videre at konsesjonssøknaden innvilges.

Se for øvrig forslag til vedtak.

**Rørvik, 31.03.03**

Roy H. Ottesen  
rådmann

Jan Sakshaug  
teknisk sjef







# Vikna kommune

Postadresse

Postboks 133, Sentrum

7901 Rørvik

Telefon

74 39 33 00

Telefaks

74 39 00 70/74 39 33 12

## SAKSFRAMLEGG

Jnr: 03/00494 - 21

Arkiv: L12

Saksbehandler: Per Leirvik/Sakshaug

Telefon:

| Utvalgssaksnr | Utvalg        | Møtedato |
|---------------|---------------|----------|
| 056/04        | Teknisk styre | 13.12.04 |
| 215/04        | Formannskapet | 14.12.04 |
| 099/04        | Kommunestyret | 16.12.04 |

### YTRE VIKNA VINDMØLLEPARK - REGULERINGSPLAN - SLUTTBEHANDLING.

#### Vedlagte dokumenter:

- 1 Formannskapet sak 063/03 - Konsekvensutredning og konsesjonssøknad.
- 2 Trønder-Plan AS - Melding om igangsetting av regulering.
- 3 Trønder-Plan AS - Oversendelse av planforslag til kommunen.
- 4 Trønder-Plan AS - Plandokument med kartvedlegg.
- 5 Teknisk styre Sak 041/03 - 1. gangs behandling.
- 6 Teknisk etat - Høringsbrev med adresseliste.
- 7 Teknisk etat - Annonsebestilling.
- 8 Teknisk etat \_ Høringsbrev med adresseliste.
- 9 Randi Holm / Roger Walaunet (Hyttetomt ved Karstenøysundet) - Uttalelse.
- 10 Vikna Havnestyre Sak 19/03 - Uttalelse ( Utsatt ).
- 11 Vikna Landbrukstyre Sak 014/03 - Uttalelse.
- 12 Reindriftsforvaltningen i NT. - Utsettelse Høringsfrist / Betingelser.
- 13 Teknisk etat - Brev til Trønder-Plan AS og NTE.
- 14 Vikna Havnestyre - Sak 21/03 - Uttalelse.
- 15 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag - Uttalelse og Innsigelse.
- 16 NVE - Uttalelse.
- 17 Forsvarsbygg - Fristforlengelse.
- 18 Norges Naturvernforbund - Uttalelse.
- 19 Fylkesmannen i NT. - Uttalelse.
- 20 Sametinget - Uttalelse.
- 21 Statens Vegvesen - Uttalelse.
- 22 NT Fylkeskommune - Uttalelse
- 23 Områdestyret sak 32/04 - 15-16.11.04
- 24 Sametinget dat. 29.11.04
- 25 Reindriftsforvaltningen i NT dat. 13.12.04
- 26 Riksantikvaren e-post dat. 10.12.04
- 27 Reguleringsplankart m/bestemmelser
- 28 NVE konsesjonsvedtak dat. 15.10.04
- 29 E-post fra NTE dat. 13.12.04
- 30 Diverse
- 31 Div. korrespondanse på e-mail mellom Vikna kommune og Riksantikvaren

**Andre dokumenter ikke vedlagt:** Diverse dokumenter

## **RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

**Teknisk styre rår til slikt vedtak av Formannskapet:**

**Formannskapet rår til slikt vedtak av Kommunestyret:**

- 1. Vikna kommunestyre vedtar, i samsvar med Plan-og bygningslovens § 27-2, foreliggende forslag til reguleringsplan dat. 8.10.03 med reguleringsbestemmelser.**
- 2. Jordloven skal fortsatt gjelde for dyrka jord og tun på eiendommen 54/1.**
- 3. Kommunestyret viser til sak 40/02 Arealdelen til kommuneplanen pkt. 7 f:**

***"I forbindelse med rullering forutsettes følgende arbeider prioritert: Bedre innarbeiding av reindriftsnæringa og trekkveier m.v. for reindrift i kommuneplanarbeidet."***

**I tilknytning til vedtak om reguleringsplan for vindmølleparken finner Kommunestyret å ville presisere følgende tema for planarbeidet framover:**

- a) Sikring av flyttelei ved Nærøysund bru/Byåsen, mellom Inner- og Ytter- Vikna og Langsundet. (jfr. reindriftslovens § 10, 4. Punkt). (Det vil snarest bli utarbeidet et nytt arealbrukskart hvor trekk- og flytteleier er bedre inntegnet.)**
  - b) Arealdisponering skal hensynta reindriftsnæringas behov for sikring av gjenværende beiteområder. Kommunen vil prioritere utvidelse av eksisterende områder for bebyggelse framfor etablering av nye.**
  - c) Fra kommunens side er det i tillegg ønskelig med et formalisert samarbeid med reindrifts- og landbruksnæringa om arealspørsmål. Det er fra kommunen videre ønskelig med et tettere samarbeid med næringa om inkludering av samisk kultur i kommunens totale kultursatsing. Kommunen ser gjerne at dette formaliseres gjennom et eget samarbeidsforum ledet av ordfører.**
- 4. Før byggestart av vindmøllepark skal gjennomføres ytterligere undersøkelser i samsvar med Kulturminnelovens § 9. Vikna kommunestyre tar derfor forbehold om plassering av vindmøller og veiføring til avtalt undersøkelsesprogram for samiske kulturminner og kulturmiljøer er gjennomført. Kommunen vil fra NTE kreve seg forelagt en plan for plassering av møller og vei før igangsettelsestillatelse gis.**

**Kommunestyret er videre innforstått med at vedtak av reguleringsplanen ikke innebærer tillatelse til bygge-og anleggstiltak slik Kulturminnelovens prg. 8, 4. ledd beskriver ("tillatelse i medhold av første ledd skal ikke innhentes for bygge-og anleggstiltak som er i samsvar med reguleringsplan....."). Dette innebærer at bygge-og anleggstiltak først kan iverksettes når området er frigitt av Riksantikvaren.**



5. I medhold av Plan & Bygningslovens prg. 26 fastsetter  
Kommunestyret følgende vilkår for reguleringsvedtaket:

- Kommunevei 122 Dalasjøen – Kjøsøy ca. 11,5 km kreves ferdigstilt med tilfredsstillende bæreevne og fast dekke før vindmølleparken etableres.

#### 6. Andre forhold

Kommunestyret viser til tidligere vedtak (K.sak 63/03 pkt. 5) om ulike ordninger for kompensasjon for de ulemper vindmølleparken innebærer.

Kommunestyret forutsetter at sak om kompensasjon framlegges for behandling i løpet av 1. Halvår 2005 og senest før NTE fremmer søknad om tiltak etter Plan & Bygningsloven (byggesøknad)

#### Behandling i Teknisk styre - 13.12.04:

Ingen andre forslag.

#### Vedtak i Teknisk styre - 13.12.04:

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

#### Behandling i Formannskapet - 14.12.04:

Ingen andre forslag.

#### Vedtak i Formannskapet - 14.12.04:

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

#### Behandling i Kommunestyret - 16.12.04:

##### Forslag fra Sture Karlsen:

Saken utsettes.

##### Votering:

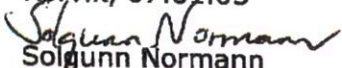
Utsettelsesforslaget falt med 22 mot 1 stemme.

Ingen andre forslag.

#### Vedtak i Kommunestyret - 16.12.04:

Formannskapets forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Rørvik, 07.01.05

  
Solgunn Normann  
sekretær

Utskrift sendt:

Teknisk sjef - for videre eksp.



## SAKSGRUNNLAG

Forslag til reguleringsplan for "YTRE VIKNA VINDMØLLEPARK".

## SAKSOPPLYSNINGER

Trønder-Plan AS har, etter oppdrag fra Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk, innsendt forslag til reguleringsplan for Ytre Vikna Vindmøllepark.

Oppstart av reguleringsarbeidet er kunngjort i samsvar med Pbl. § 27-1. (Det vises til opplysning i planens forord datert 08.10.2003.)

Planforslaget omfatter området fra Håven i sørvest til Dalatind i nordøst. Utbyggingsområdet berører totalt 26 bruksnummer. Grunneierne er organisert i Ytre Vikna Grunneierlag v/ Arnfinn Fjukstad.

Det foreligger konsesjonssøknad med tekniske planer og en konsekvensutredning for utbyggingen.

Området omfatter totalt 13.592 dekar og reguleres til følgende formål:

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Kjøreveg           | 16 da     |
| Høyspenningsanlegg | 54 da     |
| Vindmøllepark      | 11.991 da |
| Kulturminner       | 31 da     |
| Naturvernområde    | 1.495 da  |
| Privat kai         | 5 da      |

Teknisk styre behandlet planforslaget i sak 041/03 den 11.11.03. (1. gangs behandling etter Pbl. § 27-1, punkt 2, og fattet følgende vedtak:

"Teknisk styre (Det faste utvalg for plansaker) vedtar ved 1. gangs behandling forslag fra Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk til reguleringsplan for Ytre Vikna Vindmøllepark. Planen annonseres og sendes ut på høring".

Planforslaget ble annonsert og utsendt på høring (se vedlegg for annonsebestilling og adresselister ).

Det er innkommet følgende uttalelser, merknader, råd og innsigelser:  
(Her gjengis kun hovedpunkter. Det vises til vedlegg for fullstendig tekst)

Randi Holm / Roger Walaunet: (eier av hyttetomt ved Karstenøysundet).  
Er positiv til utbygginga. Vegene på Håven må ikke være åpen for alminnelig motorisert ferdsel.

Landbrukstyret i Vikna:

Landbrukstyret ønsker primært å trekke grensene utenfor dyrka jord og tunområdet på gnr. 54 bnr. 1. Sekundært at jordloven gjøres gjeldende gjennom enkeltvedtak for disse områdene. Ellers ut i fra drifts- og arronderings og miljømessige forhold tilrår reguleringsplanen å godkjennes, jfr. Jordlovens bestemmelser § 9 og § 12.

Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag:

Saken kan ikke behandles av områdestyret før medio februar 2004.  
Det avventes en privatrettslig avtale mellom utbygger og reinbeitedistriktet ang. avbøtende tiltak.

Havnestyret:

Sak 19/03: Saken ble utsatt.

Sak 21/03:

Havnestyret er usikker på om Tjønnsøyvågen er egnet for de aktuelle transporter / fartøy.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag:

Fylkeslandbrukstyret:

Fylkeslandbrukstyret har innsigelse til planforslaget.

Innsigelsen frafalles dersom primært: grensene trekkes slik at dyrka jord, samt tunet på 54/1 blir liggende utenfor vindmølleparken, eller sekundært: det fattes eget vedtak ved vedtakelsen av planen om at jordloven fortsatt skal gjelde for disse områdene.

Miljøvernavdelingen:

Dersom utbyggingen på et senere tidspunkt gir muligheter for reduksjon av antall eller flytting tilrås at mølle nr. 52, 53 og 54 (alt. Med 3 MW-møller) eller nr 62, 64 og 65 (alt. Med 2 MW-møller) på Lauvfjellet tas ut eller flyttes.

Til tekstinnholdet i planforslaget anføres følgende merknader:

Det anføres konkrete endringsforslag i Kap. 2 "Beskrivelse av miljø, naturressurser og samfunn".

Kommunal- og familieavdelingen:

Ingen merknader.

Norges vassdrags- og energidirektorat:

Reguleringsplanen kan ikke vedtas før utredningsplikten er oppfylt, dvs. når NVE har godkjent konsekvensutredningen.

Norges Naturvernforbund:

Naturvernforbundet har i forbindelse med konsesjonssøknaden sagt et "betinget" ja til utbygging av vindmølleparken. Av betingelsene fremheves spesielt at den sørlige del av vindmølleparken er trukket for nære strandsonen. Det er i denne forbindelse krevd en reduksjon av antall møller med ca. 25 %.

Det vises til høringsuttalelsen til konsesjonsbehandlingen og bes om at denne også gjøres gjeldende for reguleringsbehandlingen.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag:

Uttalelse vedr. plan om oppdyrking av areal i parkområdet.

Sametinget, Miljø og kulturvernavdelingen:

Sametinget har tidligere, i forbindelse med konsekvensutredningen, bedt om en tilleggsutredning. Sametinget presiserer at en slik utredning ikke foreligger.

Det må foretas befarings i forbindelse med samiske kulturminner og kulturlandskap.

Tiltaket kan ikke iverksettes før Sametingets uttalelse foreligger.

Sametinget, Miljø og kulturavdelingen dat. 29.11.04:

Saken omhandler klage på konsesjonsvedtaket og forholdet til reguleringsplan.

Statens Vegvesen:

Ingen merknader.

Nord-Trøndelag Fylkeskommune:

Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til planforslaget.

Det gjøres oppmerksom på at kommunen ikke kan sluttbehandle planen før det foreligger uttalelse fra Sametinget og Riksantikvaren.

Områdestyret for reindrift:

Ved områdestyresak 32/04 i møte 15-16.11.04 fremmes innsigelse til reguleringsplan.



Ved brev fra Reindriftsforvaltningen i NT dat. 13.12.04 trekkes innsigelse på bestemte vilkår, jfr. kommentar nedenfor og rådmannens forslag til vedtak.

Riksantikvaren dat. 10.12.04

Reguleringsvedtak kan ikke fattes før undersøkelsesplikten er oppfylt og frigivingsvedtak foreligger.

## **RÅDMANNENS VURDERING**

Forslag til reguleringsplan er behandlet parallelt med NVE's behandling av konsesjonssøknaden.

Vurdering av den enkelte merknad, faglige råd, uttalelse og innsigelser:

Randi Holm / Roger Walaunet: (eier av hyttetomt ved Karstenøysundet).  
NVE anfører i konsesjonsbehandlingen at veinettet i vindmølleparken bør stenges for allmen motorisert ferdsel og at dette settes som vilkår til en konsesjon.

**En slutter seg for så vidt til denne avgjørelse, men antyder at det kan være forskjellige holdninger til dette. Rådmannen forutsetter at saken avklares endelig senere. Merknaden er for øvrig å anse som etterkommet i konsesjonsvilkårene.**

Landbrukstyret i Vikna:

**Rådmannen tilrår at "Jordloven" gjøres gjeldende for gårdstunet og dyrkamarka på Gnr. 54 Bnr.1. Dette inntas i planen og reguleringsvedtaket.**

Havnestyret:

**Rådmannen anfører at NTE ennå ikke har tatt stilling til ilandføringskai og har merket seg havnestyrets vurderinger om saken.**

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag:

Fylkeslandbrukstyret:

**Det tilrås at "Jordloven" gjøres gjeldende for gårdstunet og dyrkamarka på Gnr. 54 Bnr.1. Dette inntas i planen og reguleringsvedtaket.**

**Innsigelsen anses derved å være uaktuell.**

Miljøvernavdelingen:

**En slutter seg til avdelingens faglige råd og merknader.**

Norges Vassdrags- og energidirektorat:

**Krav om godkjent konsekvensutredningen er oppfylt.**

Norges Naturvernforbund:

**Kommunen er svært tilfreds med en omfattende vurdering av saken fra Norges Naturvernforbund.**

**Rådmannen finner derimot ikke å kunne innstille på en reduksjon på ca. 25 % av utbyggingen.**

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag:

**Uttalelse vedr. plan om oppdyrking av areal i parkområdet.**

Sametinget, Miljø og kulturvern avdelingen:

Sametinget har tidligere, i forbindelse med konsekvensutredningen, bedt om en tilleggsutredning. Det samme har Riksantikvaren. Krav om slik utredning er avvist. NVE har godkjent konsekvensutredningen uten ytterligere utredning.

Det er videre krevd ny befaring i forbindelse med samiske kulturminner og kulturlandskap, og at tiltaket kan ikke iverksettes før Sametingets uttalelse foreligger.

**Rådmannen påpeker at kommunen har rekvirert undersøkelsesprogram for samisk kulturminner og kulturlandskap. Det vises for øvrig til forslag til vedtak og rådmannens kommentar nedenfor.**

Nord-Trøndelag Fylkeskommune:

Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til planforslaget. Det gjøres oppmerksom på at kommunen ikke kan sluttbehandle planen før det foreligger uttalelse fra Sametinget og Riksantikvaren.

**Det vises til innstilling og rådmannens konklusjon/tilråing nedenfor.**

Områdestyret for reindrift i Nord-Trøndelag:

*Det vises til innsigelse fra Områdestyret og senere tilbaketrekking av innsigelse på nærmere angitte vilkår, se forslag til vedtak.*

## KONKLUSJON/TILRÅDING

Som det framgår av dokumentene er det fortsatt forhold som kunne vært nærmere avklart i dette reguleringsframlegget. Samtidig er det nå 12 mnd. siden planarbeidet ble oppstartet og det er i mellomtiden gitt konsesjon til tiltaket av NVE.

Som det framgår av vedlegg trekkes innsigelse fra Områdestyret for reindrift i Nord-Trøndelag dersom kommunen gjør vedtak som synliggjør en strategi for å sikre gjenværende reinbeite og fremtidig reindrift på Vikna. Dersom rådmannens forslag til vedtak på dette området vedtas, er innsigelse fra Områdestyret å forstå som frafalt.

Det foreligger ikke egen uttalelse fra Vestre-Namdalen reinbeitedistrikt. Reinbeitedistriktets interesser anses å være ivarettatt ved brev fra Reindriftsforvaltningen dat. 13.12.04.

I tillegg foreligger innsigelse fra Sametinget, Miljø og kulturavdelingen vedrørende registrering av samiske kulturminner og kulturmiljøer. Kommunen har 8.11.04 og 11.11.04 gjort avtale med Sametinget om dekning av undersøkelsesprogram bl.a. på vilkår av gjennomføring senest i løpet av uke 50 og med forbehold av noenlunde brukbart vær- og snøforhold. Både mye snø/dårlig vær og problemer med arkeologisk bistand har medført at undersøkelsesprogrammet pr. dato ikke er gjennomført. Brev fra Kst. underdirektør Andreas Stångberg dat. 29.11.04 kan forstås slik at programmet ikke



kan gjennomføres før senest til våren 2005. En slik utsettelse er ikke akseptabelt for kommunen. Kommunen viser i denne sammenheng til at det i undersøkelsesprogrammet er gjort betydelige undersøkelser av samiske kulturminner av Svein Ole Granefjell des. 2000. I tillegg er det som en del av undersøkelsesprogrammet gjort påvisningsundersøkelser i forbindelse med reguleringsplan av firma ProArk As (norrøne fornminner). I undersøkelsesprogrammet er foretatt 600 stikk og 36 sjaktinger med gravemaskin fordelt på hele planområdet. Det kan være grunn til å anta at også evt. samiske fornminner burde ha kunne blitt avdekket ved en så vidt omfattende undersøkelse selv om undersøkelsen ble utført for norrøne fornminner og av arkeolog uten spesialkompetanse på samiske fornminner. Det vises også til at de mest åpenbare funnområdene – Håven og syd for Håven – er tatt ut av byggeområdet for vindmøller.

Kommunen legger til grunn at avtalt undersøkelsesprogram for samiske kulturminner opprettholdes og gjennomføres så snart som mulig.

Utkast til reg. plan er en flateplan hvor det altså gis hjemmel for å føre opp mellom 82 og 99 vindmøller. Planlagt oppføring av møller for de 2 alternativene er vist ved egne kart.

Kommunen vil ved vedtak til plan ta nødvendige forbehold om plassering av enkelte møller og veføring til undersøkelsesprogrammet er gjennomført. Kommunen vil fra NTE kreve seg forelagt endelig plan for plassering av møller og vei før igangsettelsestillatelse gis.

Det vil videre måtte tas forbehold om senere frigivelse av området til utbyggingsformål, se forslag til vedtak.

### **Særlige vilkår/ Andre forhold**

Etter rådmannens oppfatning må kommuneveien til Hunnestad og Kjøsøya opprustes og ferdigstilles før vindmølleparken etableres. Rådmannen er for øvrig av den oppfatning at alle kompensasjonsavtaler må være gjort før søknad om utbyggingstiltak framlegges.

### **Endelig konklusjon**

Det er av flere grunner viktig for kommunen og NTE som søker at kommunestyret så langt råd er får gjort beslutning om reguleringsplan snarest mulig. Med de innsigelser som foreligger innenfor området kulturminnevern og kulturmiljø, vil en i denne omgang ha begrensninger i planvedtaket enten slik at planen må opp på nytt når alle forhold er avklart eller ved at gjennomføring skjer på vilkår av senere frigivelse av området til byggeformål.

Gjennomføring av dette planarbeidet har vært krevende for alle parter. Rådmannen er spesielt tilfreds med at det lot seg gjøre å få på plass en avtale innenfor temaet reindrift og tillater seg å berømme reindriftnæringa og områdestyret for reindrift for det positive samarbeide som er innledet gjennom drøftingsmøter om reindrift i den senere tid.

**Rørvik, 10.12.04**

  
Roy H. Ottesen  
rådmann

Jan Sakshaug  
Teknisk sjef

**SAKSFRAMLEGG**

Jnr: 06/00410 - 21

Arkiv: S82

Saksbehandler: Per Leirvik

Telefon: 74393388

| Utvalgssaksnr | Utvalg        | Møtedato |
|---------------|---------------|----------|
| 005/07        | Teknisk styre | 13.02.07 |
| 016/07        | Formannskapet | 27.02.07 |

**NORD-TRØNDELAG E-VERK - SØKNAD OM RAMMETILLATELSE / DISPENSASJON FRA K.PLANENS AREALDEL - KAI, VEIER OG LAGEROMRÅDER.****Vedlagte dokumenter:**

- 1 Søknad om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel.
- 2 Søknad om tillatelse til tiltak, Rammesøknad.
- 3 Utsnitt av Kommuneplanens arealdel.
- 4 Utsnitt av kart med tiltak 1,2,3,4 og 5.
- 5 Utsnitt av kart med tiltak 6 og 7.
- 6 Utsnitt av kart med tiltak 8 og 9.
- 7 Invitasjon til orienteringsmøte / Adresseliste.
- 8 NTE`s møtereferat.
- 9 Oversendelse til berørte parter til høring.
- 10 Nabomerknad / uttalelse fra Johan Thomas Dahle. (2)
- 11 Nabomerknad / uttalelse fra Hunnestad Gård.
- 12 Uttalelse fra Kystverket.
- 13 Nabomerknad / uttalelse fra Ingrid Myhre.
- 14 Nabomerknad / uttalelse fra Tore Andreassen.
- 15 Uttalelse fra Fylkesmannen i NT.
- 16 Nabomerknad / uttalelse fra Harald Hunnestad.
- 17 Uttalelse fra Sametinget.
- 18 Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen i NT.
- 19 Uttalelse / godkjenning fra Landbrukstyret i Vikna.
- 20 Uttalelse fra Statens Vegvesen.

**Andre dokumenter ikke vedlagt:**

Oversendelse av merknader / uttalelser til NTE, Gjenpart av nabovarsler, Tegning YNVIKB035 av 16.08.06, YNVIKB033 av 18.08.06, YNVIKB028 av 09.10.06, Søknad om ansvarsrett, Søknad om lokal godkjenning, Kontrollplan / kontrollerklæring.



## **RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

I medhold av Plan- og bygningslovens § 93 og 95a gis rammetillatelse for kai, veibygging, masseuttak, anleggsplasser i samsvar med søknad av 06.10.06 fra Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk.

I medhold av Plan- og bygningslovens § 7 gis dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for overnevnte anlegg.

Både rammetillatelse og dispensasjon gis på følgende vilkår:

- privatrettslige forhold / rettigheter m.h.t. bruk av grunn og lignende må avklares.
- Kystverkets anførsler i tilknytning til kai / sjøtrafikk må etterkommes.
- Statens Vegvesen sine anførsler om avkjørseltillatelser etterkommes.
- Forholdet til kulturminner avklares med Fylkeskommunen.
- I forbindelse med igangsettingssøknad(er) må forholdet til sikkerhet og støy ved gnr. 53 Bnr. 4 vurderes / dokumenteres.

Dispensasjonen begrunnes med at tiltaket representerer viktige samfunnsinteresser.

## **Behandling i Teknisk styre - 13.02.2007:**

### **Forslag fra Roger Walaunet:**

*Saken utsettes til det foreligger en avtale mellom grunneierne og NTE og mellom Vikna kommune og NTE.*

### **Votering:**

Ved alternativ votering ble forslag fra Roger Walaunet vedtatt med 5 stemmer mot 2 stemmer for rådmannens forslag til vedtak.

### **Protokolltilførsel – (jfr. kommunens Delegasjonsreglement pkt. 3.5)**

Rådmannen v/teknisk sjef, varslet at saken vil bli framlagt for behandling i overordnet organ – formannskap og kommunestyre.

## **Vedtak i Teknisk styre - 13.02.2007:**

Saken utsettes til det foreligger en avtale mellom grunneierne og NTE og mellom Vikna kommune og NTE.

### **Protokolltilførsel – (jfr. kommunens Delegasjonsreglement pkt. 3.5)**

Rådmannen v/teknisk sjef, varslet at saken vil bli framlagt for behandling i overordnet organ – formannskap og kommunestyre.

### **Behandling i formannskapet – 27.02.07.**

Som det framgår av utskriften fra møte i teknisk styre 13.02.07 ble saken med 5 mot 2 stemmer vedtatt utsatt til det foreligger avtale mellom grunneierne og NTE og mellom Vikna kommune og NTE. I møtet varslet rådmannen at saken fra rådmannens side ville bli forelagt overordnet organ. Dette på grunn av hensynet til framdriften i det videre arbeidet til NTE.

Som kjent er NTE i full gang med å planlegge trinn 1 i utbyggingen av vindparkutbyggingen på Ytre Vikna. Dette er også en svært viktig sak for Vikna kommune, bl.a. i forhold til økonomi og infrastruktur. Følgelig er det viktig at framdriften i arbeidet ikke stopper opp.

Rådmannen mener at forslaget til vedtak som ble framlagt for teknisk styre, og nå formannskapet, ivaretar hensynet overfor grunneierne og kommunen.

I telefonsamtale 20.02.07 med utbyggingssjef Asle Juul i NTE bekreftes overfor rådmannen at skal NTE klare å holde framdriften i prosjektet med planlagt anleggsstart sommeren 2007, er det av stor betydning at denne saken behandles snarest mulig. I følge NTE arbeides det parallelt med å få på plass avtaler med grunneierne.

Saken er drøftet med ordføreren mht framlegg for formannskapet.

Rørvik, 20.02.2007

Roy H. Ottesen

### **Behandling i Formannskapet - 27.02.2007:**

#### **Forslag fra Bjørn Ola Holm: (utsettelsesforslag)**

***Saken utsettes til det foreligger en avtale mellom grunneierne og NTE og mellom Vikna kommune og NTE.***

#### **Votering:**

Forslag fra Bjørn Ola Holm ble forkastet med 5 mot 2 stemmer.

#### **Forslag fra Kjartan Tørum:**

***Kulepunkt 1 i andre avsnitt i rådmannens forslag til vedtak strykes til fordel for følgende:***

- ***Primært forutsettes at det foreligger avtaler mellom berørte grunneiere og NTE før byggestart, sekundært at det avtales frivillig voldgift mellom partene før byggestart dersom det ikke oppnås enighet.***

#### **Votering:**

Formannskapet voterte samlet over rådmannens forslag til vedtak inkludert endringsforslag fra Kjartan Tørum.

Enstemmig vedtatt.



## Vedtak i Formannskapet - 27.02.2007:

I medhold av Plan- og bygningslovens § 93 og 95a gis rammetillatelse for kai, veibygging, masseuttak, anleggsplasser i samsvar med søknad av 06.10.06 fra Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk.

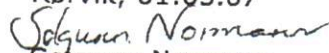
I medhold av Plan- og bygningslovens § 7 gis dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for overnevnte anlegg.

Både rammetillatelse og dispensasjon gis på følgende vilkår:

- Primært forutsettes at det foreligger avtaler mellom berørte grunneiere og NTE før byggestart, sekundært at det avtales frivillig voldgift mellom partene før byggestart dersom det ikke oppnås enighet.
- Kystverkets anførsler i tilknytning til kai / sjøtrafikk må etterkommes.
- Statens Vegvesen sine anførsler om avkjørseltillatelser etterkommes.
- Forholdet til kulturminner avklares med Fylkeskommunen.
- I forbindelse med igangsettingssøknad(er) må forholdet til sikkerhet og støy ved gnr. 53 Bnr. 4 vurderes / dokumenteres.

Dispensasjonen begrunnes med at tiltaket representerer viktige samfunnsinteresser.

Rørvik, 01.03.07

  
Solveig Normann  
sekretær

### Melding om vedtak m/vedlegg og klageopplysning sendt:

NTE v/utbyggingssjef Asle Juul, Sjøfartsgt. 3, 7736 Steinkjer

Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

Statens Vegvesen, Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

Nord-Trøndelag fylkeskommune, Fylkets Hus, 7735 Steinkjer

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Statens Hus, 7734 Steinkjer

Sametinget, 7760 Snåsa

Reindriftsforvaltningen Nord-Trøndelag, 7760 Snåsa

Johan Thomas Dahle, Austafjord, 7900 Rørvik

Hunnestad Gård v/Monika og Arne Børge Osli, Hunnestad, 7900 Rørvik

Ingrid Myhre, Hunnestad, 7900 Rørvik

Tore Andreassen, Hunnestad, 7900 Rørvik

Harald Hunnestad, Brusetveien 72, 1395 Hvalstad

Teknisk etat, her

Jordbrukssjefen, her

## SAKSGRUNNLAG

Søknad om rammetillatelse og dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel.

## SAKSOPPLYSNINGER

Hoveddelene av Ytre Vikna Vindmøllepark inngår i godkjent reguleringsplan, men diverse både permanente og midlertidige anlegg for kai, veger, transport, riggområder og mellomager er plassert utenfor reguleringsplanområdet.

Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk søker om dispensasjon for følgende anlegg som ligger utenfor regulert område for Ytre Vikna Vindmøllepark:

1. Ny kai i Langsundet, ca. 6500 m<sup>2</sup> lagerplass og ny veg (ca. 1 km) fra kai til eksisterende kommuneveg 122.
2. Midlertidig plass for mellomager på gnr. 53 bnr. 4. Arealet tilbakeføres til beiteland etter anleggsperioden.
3. Riggområde ved Hunnestad Trafostasjon. Tilbakeføres til opprinnelig. Dette området ligger innenfor reguleringsplanen.
4. Midlertidig plass for mellomager på gnr. 53 bnr. 6 ved Nordlia. Arealet tilbakeføres til beiteland etter anleggsperioden.
5. Ca. 100 m veg ved Nordlia.
6. Riggområde og mellomager på gnr. 54 bnr. 1 ved Dale. Areal ca. 10000m<sup>2</sup>.
7. Ny veg fra RV 770 til Dale trafostasjon. Ca. 700 m veg utenfor regulert område.
8. Opprusting av kommunal veg 122. Deler av vegen ligger utenfor regulert område.
9. Sidetak i veglinja på eiendommen gnr. 53 bnr. 1 på Hunnestad. Volum ca. 60000 pfm<sup>3</sup>.

Nabovarsel er utsendt. Det er avholdt orienteringsmøte for naboer / grunneiere.

Søknaden er sendt følgende til uttalelse den 13.10.06:

Fiskarlaget Fram, Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Jordbruksjefen i Vikna, Kystverket, Naturutvalget i Vikna, Nord-Trøndelag Fylkeskommune, Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag, Sametinget, Statens Vegvesen, Vikna Sjøfarm AS og Vikna havnevesen Rørvik Havn KF.

Det foreligger følgende uttalelser: (Hovedpunktene gjengis, for øvrig vises til vedlegg)

- Johan Thommas Dahle: (2 brev)  
Bygging aksepteres ikke før det event. foreligger en grunneieravtale.
- Hunnestad Gård v/Monika og Arne Børge.  
Det godkjennes ikke tiltak på gnr. 53 bnr. 4 før det foreligger en grunneierkontrakt.  
Det må vurderes div. tiltak for sikkerhet og for støy i forbindelse med veibyggingen og andre anlegg i nærheten av gårdstunet.
- Kystverket:  
Saken er ikke tilstrekkelig belyst hva angår skipstyper / størrelser, snumuligheter, anløpsfrekvens, navigasjonsinstallasjoner og annen bruk av kaia.
- Ingrid Myhre:  
Går imot planene hovedsakelig på grunn av at det ikke foreligger noen grunneieravtale.
- Tore Andreassen:  
Ønsker ikke pukkverk ved kai i Langsundet.  
Forventer av eksisterende vei blir tilkoplek ny vei.



- Fylkesmannen i Nord-Trøndelag:  
Ingen merknader.
- Harald Hunnestad:  
Tiltakene aksepteres ikke før det event. foreligger en grunneieravtale for Gnr. 53 Bnr. 1.
- Sametinget:  
Ingen merknader ut over alminnelig aktsomhetsplikt for fornminner.
- Reindriftsforvaltningen NT:  
Ingen merknader.
- Landbrukstyret i Vikna:  
Tiltakene godkjennes etter Jordloven.
- Statens Vegvesen:  
Det må innsendes nye søknader til Statens Vegvesen om nye avkjørsler.

Søknaden framlegges til behandling selv om det er forhold som ikke er fullstendig belyst / avklart.

Det er spesielt kai og forhold ved innseiling til denne som må belyses / avklares nærmere.

I tillegg er forholdet til fornminner ikke tilstrekkelig avklart.

## **RÅDMANNENS VURDERING**

Dispensasjonen / rammesøknaden gjelder mange anlegg som til dels er uavhengig av hverandre og av for eksempel kaiplassering. Av denne grunn framlegges saken til behandling slik at de deler av søknaden som er tilstrekkelig belyst kan videreføres uten unødig tidsbruk.

De tiltak som inngår i denne sak er en konsekvens av den gitte konsesjon og tidligere godkjent reguleringsplan for vindmølleparken.

Det er generelt uheldig å gi en betinget tillatelse / dispensasjon, men en anser likevel dette som hensiktsmessig i denne sak. Det forutsetter at tiltakshaver arbeider videre med avklaringer på flere punkter, bl.a. forholdet til grunnrettigheter.

For øvrig begrunnes dispensasjon med viktige samfunnsinteresser.

En tillatelse til tiltak og dispensasjon kan gis under forutsetning av at:

- privatrettslige forhold / rettigheter m.h.t. bruk av grunn må avklares.
- Kystverkets anførsler i tilknytning til kai / sjøtrafikk må imøtekommes.
- Statens Vegvesen sine anførsler om avkjørseltillatelser må etterkommes.
- Forholdet til kulturminner avklares med Fylkeskommunen.
- I forbindelse med igangsettingssøknad(er) må forholdet til sikkerhet og støy ved gnr. 53 Bnr. 4 vurderes / dokumenteres.

Detaljplaner forutsettes framlagt ved igangsettingssøknad.

Søknad om ansvarsrett / lokal godkjenning behandles administrativt.

## KONKLUSJON/TILRÅDING

Det tilrås godkjenning av rammesøknad og dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel på visse vilkår.

**Rørvik, 29.01.2007**

  
Roy H. Ottesen  
rådmann

Jan Sakshaug  
Teknisk sjef





# Vikna kommune

Postadresse

Postboks 133, Sentrum

7901 Rørvik

Telefon

74 39 33 00

Telefaks

74 39 00 70/74 39 33 12

## SAKSFRAMLEGG

Jnr: 04/00051 - 63

Arkiv: 033

Saksbehandler: Trine Kvalø

Telefon: 74 39 33 04

| Utvalgssaksnr | Utvalg        | Møtedato |
|---------------|---------------|----------|
| 066/07        | Kommunestyret | 31.10.07 |

## VALG AV FORMANNSKAP.

### Vedlagte dokumenter:

- 1 Rundskriv H-10/07.

### Andre dokumenter ikke vedlagt:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).

## RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

**Konstituerende møte i Vikna kommunestyre har behandlet valg av formannskap i møte 31. oktober 2007 og gjort slikt vedtak:**

## Behandling i Kommunestyret - 31.10.2007:

I samsvar med kommunelovens bestemmelser, jfr. § 8 nr. 2, ble valget holdt som forholdstallsvalg.

Det ble innlevert følgende listeforslag:

### Forslag fra Kjartan Tørum på vegne av Ap, Krf, Sp og SV:

### Fellesliste fra Arbeiderpartiet, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti:

1. Karin Søråunet (Krf)
2. Reinert Eidshaug (Ap)
3. Brit Helen H. Buvarp (Ap)
4. Kjartan Tørum (Sp)
5. Lars Halvar Nilssen (Krf)
6. Merethe C. Lervåg (Sv)
7. Kay H. Knotten (Ap)
8. Espen Lauritzen (Sp)
9. Reidun Gutvik Korssjøen (Krf)
10. Line Bakke Fjær (Ap)

### **Forslag fra Ivar Grindvik på vegne av V:**

#### **Venstres liste:**

1. Ivar Grindvik
2. Bjørn Ola Holm
3. Mabel D. Pettersen

### **Forslag fra Harald Holand på vegne av Frp og H:**

#### **Fellesliste fra Fremskrittspartiet og Høyre:**

1. Oddvar Bakke (Frp)
2. Pål S. Eiden (H)
3. Sveinung Iversen (Frp)
4. Tore Holand (H)
5. Harald Holand (Frp)
6. Børge Andreassen (Frp)

De innleverte listeforslagene ble alle godkjent.

#### **Følgende ble valgt til å foreta kontroll av valgoppgjøret (skriftlig votering).**

- Brit H. H. Buvarp (Ap)
- Dagfinn Eriksen (Krf)
- Pål S. Eiden (H)
- Roy H. Ottesen (rådmann)

### **Vedtak i Kommunestyret - 31.10.2007:**

#### **Valgoppgjøret blir som følger:**

- Fellesliste fra Arbeiderpartiet, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti: 13 stemmer
- Fellesliste fra Fremskrittspartiet og Høyre: 7 stemmer
- Liste fra Venstre: 3 stemmer

Totalt avgitt stemmer 23 stemmer av 23 representanter.

Fordeling av de 7 representantene til formannskapet ble foretatt med utgangspunkt i største kvotient etter divisjon med samme delingstall, dvs. 1, 2, 3, 4, 5, 6 jfr. kommunelovens § 37 Forholdstall-valgoppgjøret.

#### **Kvotientene er satt opp i tabellen nedenfor:**

| Divisjon med:          | 1.            | 2.           | 3.           | 4.           | 5.    | 6.    |
|------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------|-------|
| <b>AP/ KrF/ SP/ SV</b> | <b>13,000</b> | <b>6,500</b> | <b>4,333</b> | <b>3,250</b> | 2,600 | 2,167 |
| <b>Frp / H</b>         | <b>7,000</b>  | <b>3,500</b> | 2,333        | 1,750        | 1,400 | 1,167 |
| <b>V</b>               | <b>3,000</b>  | 1,500        | 1,000        | 0,750        | 0,600 | 0,500 |

De 7 høyeste, og dermed utslagsgivende kvotientene, er markert med **fet** skrift.



**Fordeling av representanter:**

- Fellesliste fra Arbeiderpartiet, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti: 4 repr.
- Fellesliste fra Fremskrittspartiet og Høyre: 2 repr.
- Venstre: 1 repr.

Samtlige formannskapsplasser er etter dette besatt.

**Som representanter velges:**

(Det ble foretatt opptelling av listenes kandidater. Først ble de som sto som nr. 1 på stemmeseddelen telt, deretter nr. 2 osv.)

**Fellesliste for Arbeiderpartiet, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti:**

|                           |   |            |
|---------------------------|---|------------|
| Karin Søråunet (Krf)      | - | 13 stemmer |
| Reinert Eidshaug (Ap)     | - | 13 stemmer |
| Brit Helen H. Buvarp (Ap) | - | 13 stemmer |
| Kjartan Tørum (Sp)        | - | 13 stemmer |

**Fellesliste for Fremskrittspartiet og Høyre:**

|                    |   |           |
|--------------------|---|-----------|
| Oddvar Bakke (Frp) | - | 7 stemmer |
| Pål S. Eiden (H)   | - | 7 stemmer |

**Venstre:**

|                   |   |           |
|-------------------|---|-----------|
| Ivar Grindvik (V) | - | 3 stemmer |
|-------------------|---|-----------|

**Som vararepresentanter velges:****Fellesliste for Arbeiderpartiet, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti:**

1. Lars Halvar Nilssen (Krf)
2. Merethe C. Lervåg (Sv)
3. Kay H. Knotten (Ap)
4. Espen Lauritzen (Sp)
5. Reidun Gutvik Korssjøen (Krf)
6. Line Bakke Fjær (Ap)

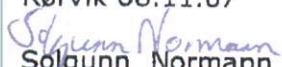
**Fellesliste for Fremskrittspartiet og Høyre:**

1. Sveinung Iversen (Frp)
2. Tore Holand (H)
3. Harald Holand (Frp)
4. Børge Andreassen (Frp)

**Venstre:**

1. Bjørn Ola Holm
2. Mabel D. Pettersen

Rørvik 08.11.07

  
Solgunn Normann  
sekretær

Melding om vedtak sendt:

Formannskapetets medlemmer og varamedlemmer

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Statens Hus, 7734 Steinkjer

Kontrollutvalget

Revisor

Avd. leder lønn

Økonomisjefen



## SAKSGRUNNLAG

Rundskriv H-10/07.

## SAKSOPPLYSNINGER

I hht. kommunelovens bestemmelser, jfr. § 8 nr. 2 skal medlemmer og varamedlemmer til formannskap velges for fire år av og blant medlemmene av kommunestyret. Valget holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som flertallsvalg.

Det er vedtatt en del viktige endringer i kommunelovens regler om valg av formannskap m.m. siden valget i 2003, blant annet når det gjelder:

Regler om avtalevalg, jf. kommuneloven § 38a.

Disse reglene innebærer:

- a. en lovfesting av prinsippet om "flertallsvalg som forholdsvalg"
- b. en oppheving av reglene om flertallsvalg ved valg av folkevalgte organer

Kommunal- og regionaldepartementet opplyser om at ettersom reglene om flertallsvalg i kommuneloven har blitt opphevet, skulle henvisningen (jfr. kl. § 8 nr. 2) vært erstattet med de nye reglene om avtalevalg (kl § 38a).

**Forholdsvalg** foregår etter reglene i kl §§ 36 og 37 og avtalevalg etter kl § 38a.

Reglene om kjønnskvalifisering skal følges så langt det er mulig.

Ved forholdsvalg foregår valget på grunnlag av på forhånd innleverte lister med forslag til kandidater. Listeforslag kan fremsettes helt fram til avstemning. Det er kun partier eller grupperinger som er representert i kommunestyret som har rett til å stille liste. Det enkelte kommunestyremedlem har ikke slik rett. De enkelte partier/ grupperinger kan bare innlevere ett listeforslag hver. Listeforslaget skal være underskrevet av minst ett medlem av det parti eller den gruppering som framsetter forslaget. Den som skriver under må være medlem av det velgende organ. Ved valgoppgjøret fordeles medlemsplassene i forhold til deres stemmetall.

**Avtalevalg** er avhengig av oppslutning fra en enstemmig forsamling. Det legges fram en innstilling med forslag på kandidater – f.eks. ved at en valgkomite nedsatt av kommunestyret legger fram et forslag til personsammensetning. Forslaget baseres på en avtale mellom gruppene i kommunestyret med representasjon som tilsvarer forholdstallsprinsippet – eventuelt sett i sammenheng med fordelingen av medlemsplasser i øvrige folkevalgte organ. Valgkomiteens innstilling splittes opp, slik at man navngir hver gruppes medlemmer og varamedlemmer med parti- eller gruppebetegnelse. Ved avtalevalg stiller kommuneloven krav om at det skal være kjønnsmessig balanse blant de medlemmene som velges uavhengig av hvilket parti de representerer. Innstillingen må vedtas enstemmig.

Hvem som er utelukket fra valg eller som kan kreve seg fritatt, framgår av kl § 14.

Det vises videre til Rundskriv H-10/07 pkt. 1 der reglene om valg av formannskap framgår.

Det skal velges 7 medlemmer med varamedlemmer til formannskapet.

**Formannskapet ivaretar også oppgaven som:**

- **Tilflyttingsnemnd/innkvarteringsnemnd og sivilforsvarsnemnd**  
Hjemmel i Lov om sivilforsvaret av 17.07.1953 nr. 9.
- **Klagenemnd for eiendomskatt**  
(gjelder kun søknader om fritak for eiendomsskatt).
- **Næringsstyre**
- **Kulturstyre**
- **Administrasjonsutvalg**
- **Likestillingsutvalg**
- **Helse- og sosialstyre**
- **Oppvekststyre**

*Ivaretar også oppgaven som barnehagenemnd  
og oppfølging av konfliktrådsordningen for Nord-Trøndelag.*

- **Teknisk styre**

*Ivaretar også oppgaven som trafikksikkerhetsutvalg, kommunikasjonsnemnd og  
prestegårdstilsyn.*

**KONKLUSJON/TILRÅDING**

Saken legges fram til kommunestyrets behandling.

**Rørvik, 10.10.2007**

  
Roy H. Ottesen  
rådmann

Trine Kvalø  
ass. rådmann



**NÆRØYSUND KOMMUNE**  
**KONTROLLUTVALGET**

---

**SAKSNR: 14/20 Lovlighetskontroll – valg til interkommunalt politisk råd - Nærøysund**

SKAL BEHANDLES / ER BEHANDLET I:

| UTVALG           | SAK NR. | M.DATO     | SAKSBEHANDLER                | ARKIVNUMMER |
|------------------|---------|------------|------------------------------|-------------|
| KONTROLLUTVALGET | 14/20   | 04.06.2020 | Sekretariatet v/ Edel Åsjord |             |

**SEKRETARIATETS INNSTILLING:**

Kontrollutvalget tar saken til orientering

**VEDLEGG:**

Brev fra Fylkesmannen «Lovlighetskontroll – valg til interkommunalt politisk råd – Nærøysund. Datert 25.02.20 referanse 2019/960-4.

Epost fra administrasjonen pr. 28. mai 2020 med vedlegg

**SAKSUTREDNING**

**BAKGRUNN**

Nærøysund kommunestyre valgte ved forholdsvalg den 15.10 2019 representanter til styret i Interkommunal politisk råd (Namdal regionråd) i sak 12/19.

I same møte ble det fremsatt krav om lovlighetskontroll av valget. Det var uenighet om ordfører automatisk var medlem av styret, utan å måtte velges.

Saken ble behandlet av kontrollutvalget den 31.10.19 i sak 02/19 hvor man enstemmig vedtok å sende saken til Fylkesmannen for lovlighetskontroll. Her ble det også bedt om prøving av om kravet til kjønnsbalanse var oppfylt i valget.

**Vurdering**

Vedlagt følger Fylkesmannen avgjørelse i saken. Slik det fremkommer i saken så fattet Fylkesmannen følgende vedtak :

*Vedtak i sak PS 12/19 i Nærøysund kommune oppleves som ugyldig pga manglende formell myndighet og også feil ved innholdet, jfr kommuneloven § 27-3 første ledd a og b, jfr fjerde ledd.*

Fylkesmannen legger til grunn at kommunen går gjennom samarbeidsavtalen på nytt.

Vi viser til vedlegg fra administrasjonen som redegjør for den videre behandling i saken.

Svolvær 28.05.2020  
Edel Åsjord



## Fylkesmannen i Trøndelag

Tröndelagen fylhkenålma

Vår dato:

25.02.2020

Vår ref:

2019/13459

Deres dato:

05.11.2019

Deres ref:

2019/960-4

Nærøysund kommune  
Postboks 133, Sentrum  
7901 RØRVIK

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ragnhild Torsdatter Grønvold, 74 16 80 24

### Lovlighetskontroll - valg til interkommunalt politisk råd - Nærøysund

*Fylkesmannen mener etter en gjennomgang av saken at samarbeidsavtalen ikke er i samsvar med kommunelovens regler, bl.a. når det gjelder styret, og valg av representanter til dette. Avgjørelser og vedtak med grunnlag i denne avtalen vil dermed lide av mangler. Etter lovlighetskontroll av sak PS 12/19 i Nærøysund kommunestyre, oppheves dette derfor som ugyldig pga. feil ved samarbeidsavtalen og dermed manglende myndighet.*

#### Sakens bakgrunn

Nærøysund kommunestyre valgte ved forholdsvalg den 15.10.2019 representanter til styret i Interkommunal politisk råd (Namdal regionråd) i sak PS 12/19. I samme møte framsatte representanten Tom Roger Moen (H) krav om lovlighetskontroll av valget. Dette ble enstemmig vedtatt. Det er uenighet om ordfører automatisk er medlem av styret, dvs. uten å måtte velges. Bakgrunnen for dette spørsmålet er at ordførerne ifølge § 3 i samarbeidsavtalen som danner grunnlag for det politiske rådet, skal være medlem av styret.

Saken ble behandlet av kontrollutvalget den 31.10.2019 i sak 2/19, hvor en enstemmig vedtok å sende saken til Fylkesmannen for lovlighetskontroll. Det ble også bedt om prøving av om kravet til kjønnsbalanse var oppfylt i valget.

Slik vi forstår det, er følgende resultat av kommunens behandling av valg til interkommunalt politisk råd Namdal:

| Medlem                        | Parti | Varamedlem        | parti |
|-------------------------------|-------|-------------------|-------|
| Amund Hellesø (ordfører)      | AP    | Espen Lauritzen   | SP    |
| Terje Settenøy (varaordfører) | FRP   | Mildrid Finnehaug | AP    |
|                               |       | Anette Laugen     | SP    |
|                               |       | Ingunn L. Lyso    | AP    |

Ordfører Hellesø er ikke oppført på noen av de to listene som dannet grunnlag for valget. Vi forstår det slik at han da formelt ikke er valgt av kommunestyret. Videre er det to menn om ifølge ovenstående representerer Nærøysund kommune i styret.

E-postadresse:  
[fmt@post.fylkesmannen.no](mailto:fmt@post.fylkesmannen.no)  
Sikker melding:  
[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:  
Postboks 2600  
7734 Steinkjer

Besøksadresse:  
Strandveien 38, Steinkjer  
Prinsens gt. 1, Trondheim

Telefon: 74 16 80 00  
[www.fylkesmannen.no/tl](http://www.fylkesmannen.no/tl)  
Org.nr. 974 764 350





### **Fylkesmannens kompetanse og vurdering**

Kommuneloven (kompl.) kap 27 regulerer lovlighetskontroll med kommunale avgjørelser. Fylkesmannen er tildelt kompetansen etter delegasjon, jf. forskrift 30. august 2019 nr. 1096. Formålet med en lovlighetskontroll er å være en sikkerhetsventil for å fjerne rettslig tvil omkring avgjørelser i kommunen.

Tema her er etter det ovenstående primært om ordfører måtte velges eller ikke. Videre har som nevnt kontrollutvalget føyd til spørsmålet om kjønnsbalanse er oppfylt i hht. regelverket.

#### Formelle krav ved framsettelsen

Etter kompl. § 27-1 kan tre eller flere medlemmer av kommunestyret sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. I dette tilfellet er kravet satt fram av kun en representant. I og med at det foreligger et enstemmig vedtak om å kreve lovlighetskontroll i det samme møtet anses ikke den formelle feilen å ha hatt betydning for framsettelsen av krav om lovlighetskontroll. Fylkesmannen kan uansett foreta lovlighetskontroll av eget tiltak, jf. § 27-1 andre ledd.

Kommunestyrets valg av representanter til interkommunalt politisk råd anses som et «vedtak» som kan kontrolleres, og vilkårene for å bringe vedtak om ugyldighet og nyvalget inn for kontroll av lovligheten er oppfylt, jf. kompl. § 27-1.

Når det gjelder kontrollutvalgets tilføyelse, viser Fylkesmannen til at kontrollutvalget som organ ikke har rett til å be om lovlighetskontroll, jf. kravet til minst tre kommunestyrerepresentanter i loven § 27-3. Fylkesmannen kommer likevel med noen bemerkninger til dette nedenfor.

#### Fylkesmannens vurdering

Lovlighetskontrollen omfatter i utgangspunktet spørsmålet om vedtaket har et lovlig innhold, er truffet av noen som har myndighet til å treffe et slikt vedtak og har blitt til på lovlig måte, jf. kompl. § 27-3 første ledd. En lovlighetskontroll vil ikke omfatte skjønnsmessige vurderinger. Kontrollen vil imidlertid omfatte alle alminnelige krav til forvaltningsavgjørelser, herunder ulovfestede forvaltningsrettslige prinsipper som for eksempel læren om myndighetsmisbruk.

Fylkesmannen har ikke kompetanse til å fatte ny avgjørelse ved lovlighetskontroll, bare til å oppheve den foreliggende avgjørelse dersom den er ugyldig, jf. kompl. § 27-3 fjerde ledd. Prinsippet om at det bare er feil som kan ha hatt innvirkning på vedtakets innhold som fører til ugyldighet gjelder, jf. forvaltningsloven (fvl) § 41 (vår understreking):

*«Er reglene om behandlingsmåten i denne lov eller forskrifter gitt i medhold av loven ikke overholdt ved behandlingen av en sak som gjelder enkeltvedtak, er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.»*

Ellers kan det presiseres at det klare utgangspunktet i forvaltningsretten er at avgjørelser som etter sitt innhold er i strid med gjeldende rett «skal kjennes ugyldig», jf. departementets veileder om lovlighetskontroll (H-2299), side 36.

#### Innledende bemerkninger

Etter kommuneloven § 5-1 er representantskapet og andre styringsorganer for et interkommunalt politisk råd et folkevalgt organ og skal opprettes som sådant. Videre følger det av samme lov § 18-4 at det skal foreligge en skriftlig samarbeidsavtale mellom de deltagende kommunene. Der skal det bl.a. fastsettes hvor mange medlemmer den enkelte deltakerkommune skal ha i representantskapet.



Etter § 18-3 første ledd skal dette være minst et medlem pr. deltakerkommune. Disse skal velges av kommunestyret selv.

Videre skal samarbeidsavtalen fastsette flere bestemte forhold, bl.a. rådets navn. Se § 18-4 fjerde ledd. Dette oppfatter vi at er et minimum av det som må fastsettes i samarbeidsavtalen. Ut fra hvordan bestemmelsens tredje ledd lyder, kan det i samarbeidsavtalen også fastsettes andre forhold. Som det framgår i samme bestemmelse, tredje ledd, kan samarbeidsavtalen fastsette at endringer også i andre deler av samarbeidsavtalen enn det som er listet opp i fjerde ledd skal vedtas av kommunestyret selv i samtlige deltakerkommuner. Hvis ikke dette er bestemt i samarbeidsavtalen, så vedtar representantskapet dette selv, med 2/3 flertall av de avgitte stemmene. Også dette (stemmetall som trengs) kan fravikes i samarbeidsavtalen.

Når det gjelder et styre i det interkommunale politiske rådet, følger det av § 18-3 fjerde ledd, at *representantskapet selv* kan opprette andre organer til styring av rådet. I så fall velger representantskapet selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til slike organer.

Slik Fylkesmannen forstår dette, kan det følgelig ikke bestemmes i samarbeidsavtalen at en skal ha f.eks. et styre, og hvem dette skal bestå av. Det er bare representantskapet selv som har denne kompetansen.

#### *Sak PS 12/19 - vedtaket*

I den framlagte avtalen i denne saken heter det at det er formannskapene i de deltakende 11 kommunene som utgjør representantskapet (Namdalstinget). Det er ikke fastsatt i avtalen hvor mange medlemmer dette utgjør.

Når avtalen ikke fastsetter direkte hvor mange medlemmer den enkelte deltaker skal være representert med i representantskapet, kan det stilles spørsmål ved om samarbeidsavtalen er gyldig.

Fylkesmannen kan heller ikke se at det er opplyst at kommunestyret har valgt disse. Det er et krav om at representantskapets medlemmer velges av kommunestyret selv, som nevnt ovenfor.

Videre heter det i neste punkt om styret, at dette består av ordfører og et annet medlem av kommunestyret, sistnevnte valgt av kommunestyrene selv, til sammen 22 personer som er valgt for hele perioden.

Fylkesmannen er konkret bedt om å ta stilling til om det var feil å legge til grunn at ordfører ikke måtte *velges* for å representere kommunen i styret til interkommunalt politisk råd for Namdalen, men at ordfører automatisk representerer deltakerkommunen i samsvar med samarbeidsavtalen

Det framgår som redegjort for ovenfor av § 18-3 fjerde ledd, slik vi forstår det, at representantskapet selv oppretter andre organer til styring av rådet. Vi kan som nevnt ikke se at kommunestyrene gjennom samarbeidsavtalen kan endre dette. Følgelig kan ikke kommunestyrene velge om det skal være et styre, og hvordan dette skal ledes. Representantskapet kan ifølge utvalgets forslag til ny kommunelov NOU 2016:4, s. 203, instruere styret. Uten at vi kan se at dette er kommentert fra departementets side i Prop.46 L (2017-2018), legger vi likevel til grunn at representantskapet har denne myndigheten.





I og med at kommunestyrene ikke har formell myndighet til å velge om og hvem et styre i et interkommunalt politisk råd skal bestå av, anses feilen klart å ha hatt betydning for resultatet i saken. Valget i sak PS 12/19 er dermed ugyldig og oppheves.

#### *Kjønnsfordeling på listene*

Ut fra det som er sagt ovenfor, har det lite for seg å prøve om krav til kjønnsbalanse på listene var oppfylt.

#### *Samarbeidsavtalen*

Som det også framgår ovenfor, mener Fylkesmannen at samarbeidsavtalen bygger på en uriktig forståelse av bestemmelsene i kommuneloven kap. 18.

Fylkesmannen legger derfor til grunn at kommunene går gjennom avtalen på nytt, og endrer den slik at den samsvarer med lovens bestemmelser.

#### *Veiledning - valg til representantskapet*

Som nevnt er valg av representanter til representantskapet etter § 18-3 «valg til folkevalgt organ», og må følge reglene i kapittel 7. Ved forholdsvalg skal listene være i kjønnsbalanse, jf. § 7-5 andre ledd.

Videre har det i dette tilfellet vært intensjonen at formannskapets medlemmer skal utgjøre den enkelte kommunes medlemmer til representantskapet. Ved valg av medlemmer til formannskapet er en ikke absolutt bundet av reglene om kjønnsbalanse. Det er en imidlertid ved valg til representantskap. En følge av dette kan være at ikke alle formannskapets medlemmer kan velges til representantskapet, men at noen må erstattes av andre av det underrepresenterte kjønn.

Et vilkår er dessuten av samarbeidsavtalen angir et medlemstall fra den enkelte deltakende kommune som tilsvarer formannskapet, dersom det er meningen at alle disse (gitt oppfyllelse av kjønnsbalanse) skal velges til representantskapet.

#### Konklusjon

#### ***Fylkesmannen fatter følgende vedtak:***

Vedtak i sak PS 12/19 i Nærøysund kommune oppheves som ugyldig, pga. manglende formell myndighet og også feil ved innholdet, jf. kommuneloven § 27-3 første ledd a og b, jf. fjerde ledd.

Fylkesmannen legger til grunn at kommunene går gjennom samarbeidsavtalen på nytt.

Med hilsen

Kjetil Ollestad (e.f.)  
Seksjonsleder for juridisk seksjon  
Kommunal- og justisavdelingen

Ragnhild Torsdatter Grønvold  
seniorrådgiver  
Kommunal- og justisavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

## Roy Harald Ottesen

---

**Fra:** Roy Harald Ottesen  
**Sendt:** mandag 25. mai 2020 10:01  
**Til:** fmtlgr@fylkesmannen.no; fmtlpost@fylkesmannen.no  
**Kopi:** Hege Sørli; Nærøysund Arkiv  
**Emne:** Nærøysund kommunestyre. Lovlighetskontroll.

### Oppfølging:

#### Mottaker

#### Les

fmtlgr@fylkesmannen.no

fmtlpost@fylkesmannen.no

Hege Sørli

Lest: 25.05.2020 10:25

Nærøysund Arkiv

Lest: 26.05.2020 08:25

Hei -

Jeg viser til fylkesmannens brev av 25.02.2020 til Nærøysund kommune vedrørende lovlighetskontroll – valg til interkommunalt politisk råd Nærøysund.

Formannskapet behandlet saken på nytt i møte 19.05.2020. Saken skal videre behandles av Nærøysund kommunestyre i møte 11.06.2020. Ved formannskapets behandling ble kommunedirektøren bedt om å avklare med fylkesmannen om det er mulig å gjennomføre nyvalg før vedtektene til interkommunalt politisk råd (Namdal Regionråd) er endret.

Med visning til foranstående tillater en seg å be om fylkesmannens avklaring på overnevnte punkt før saken legges fram til behandling i kommunestyret 11.06.

Rørvik, 25.05.2020

Med vennlig hilsen

**Roy Harald Ottesen**  
Ass.kommunedirektør



**Nærøysund kommune**

+ 47 958 00 299 | [www.narøysund.kommune.no](http://www.narøysund.kommune.no)







## Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/1447-4

Saksbehandler: Roy Harald Ottesen

| Saksnummer | Utvalg        | Møtedato   |
|------------|---------------|------------|
| 58/20      | Formannskapet | 19.05.2020 |
|            | Kommunestyret |            |

### Valg til interkommunalt politisk råd Namdal (Namdal regionråd). Lovlighetskontroll - ny behandling.

#### Dokumenter vedlagt:

- 1 Fylkesmannen i Trøndelag - lovlighetskontroll - valg til interkommunalt politisk råd (Namdal regionråd)

#### Dokumenter ikke vedlagt:

- K. sak nr. 12/19 Valg til interkommunalt politisk råd Namdal (Namdal regionråd)

#### Formannskapets behandling av sak 58/2020 i møte den 19.05.2020:

#### Behandling

Espen Lauritzen (Sp) fremmet følgende forslag:

Kommunedirektørens innstilling med nytt pkt 2:

Kommunestyret vedtar følgende representanter til Interkommunalt politisk råd (Namdal Regionråd):

| Medlem                   | Parti | Varamedlem                    | Parti |
|--------------------------|-------|-------------------------------|-------|
| Amund Hellesø (ordfører) | Ap    | Terje Settenøy (varaordfører) | FrP   |
| Anette Laugen            | Sp    | Espen Lauritzen               | Sp    |
|                          |       | Mildrid Finnehaug             | Ap    |
|                          |       | Ingunn L. Lysø                | Ap    |

Amund Hellesø

(Ap) fremmet følgende forslag:

Kommunedirektørens innstilling med tillegg av nytt pkt. 3:

Før behandling i kommunestyret ber formannskapet kommunedirektøren avklare med fylkesmannen om det er mulig å gjennomføre nyvalg før vedtektene til Interkommunalt politisk råd (Namdal Regionråd) er endret.

Avstemming:



Ved avstemming mellom Espen Lauritzen sitt forslag og Amund Hellesø sitt forslag, ble Hellesø sitt forslag vedtatt som formannskapetets innstilling med 5 stemmer, mot 4 stemmer for Lauritzen sitt forslag.

### **Vedtak**

1. Nærøysund kommunestyre tar fylkesmannens konklusjon i brev av 25.02.2020 til etterretning.
2. Kommunestyrets vedtak i sak nr. 12/19 opprettholdes inntil videre. Saken tas opp til ny behandling når samarbeidsavtalen til interkommunalt politisk råd Namdal (Namdal regionråd) er revidert og er brakt i samsvar med kommunelovens bestemmelser.
3. Før behandling i kommunestyret ber formannskapet kommunedirektøren avklare med fylkesmannen om det er mulig å gjennomføre nyvalg før vedtektene til Interkommunalt politisk råd (Namdal Regionråd) er endret.

---

### **Kommunedirektørens innstilling:**

1. Nærøysund kommunestyre tar fylkesmannens konklusjon i brev av 25.02.2020 til etterretning.
2. Kommunestyrets vedtak i sak nr. 12/19 opprettholdes inntil videre. Saken tas opp til ny behandling når samarbeidsavtalen til interkommunalt politisk råd Namdal (Namdal regionråd) er revidert og er brakt i samsvar med kommunelovens bestemmelser.

### **Bakgrunn for saken**

I forbindelse med valg av representanter til interkommunalt politisk råd Namdal (Namdal Regionråd) fattet Nærøysund kommunestyre slikt vedtak i møte 15.10.2019 - sak nr. 12/19:

### **Representanter til Interkommunalt politisk råd Namdal (Namdal Regionråd)**

| Medlem                           | Parti | Varamedlem        | Parti |
|----------------------------------|-------|-------------------|-------|
| Amund Hellesø (ordfører)         | AP    | Espen Lauritzen   | SP    |
| Terje Settenøy<br>(varaordfører) | FRP   | Mildrid Finnehaug | AP    |
|                                  |       | Anette Laugen     | SP    |
|                                  |       | Ingunn L. Lysø    | AP    |

### Lovlighetskontroll

Representanten Tom Roger Moen (H) fremmet i møtet følgende forslag på vegne av H og SP:

Krav om lovlighetskontroll på valg av representanter til interkommunalt politisk råd Namdal (Namdal regionråd):

Det kreves på vegne av H og SP en lovlighetskontroll på vedtak i sak om representanter til interkommunalt politisk råd Namdal (Namdal regionråd) og at saken oversendes kontrollutvalget.

**Kommunestyrets vedtak i sak PS 12/19 ble oversendt kontrollutvalget til videre behandling i deres møte 31.10.2019.**

Problemstillingen i saken omhandler hvorvidt ordfører med utgangspunkt i samarbeidsavtalen for regionrådet § 3 – avsnittet som gjelder styret – automatisk er medlem av styret, eller om ordfører også formelt må velges av kommunestyret. Samarbeidsavtalen er vedtatt av Fellesnemnda i møte 23.09.2019 –sak PS 26/19. I og med at valget i konstituerende kommunestyre ble holdt som forholdsvalg vil det ha betydning for hvem som velges inn som medlemmer og varamedlemmer hvorvidt ordfører er på valg etter ikke. Ved valget i kommunestyret ble det lagt til grunn av ordfører ikke er på valg.

### Kontrollutvalgets vedtak – sak 2/19 – møte 31.10.2019:

*«Kontrollutvalget vedtar enstemmig å oversende saken til fylkesmannen til videre behandling. Fylkesmannen bes vurdere om det er fattet et lovlig vedtak i saken med utgangspunkt i samarbeidsavtalen til regionrådet - §3. Spørsmålet er om ordfører er automatisk medlem av styret eller om ordfører også er på valg og må velges i det konstituerende kommunestyremøtet.*

*I og med at valget i det konstituerende møtet holdt som forholdsvalg vil det ha betydning for hvem som velges inn som medlemmer og varamedlemmer hvorvidt ordfører er på valg eller ikke. Ved det foretatte valget ble det lagt til grunn at ordfører ikke er på valg.*

*Fylkesmannen bes også vurdere om kravet til kjønnsbalanse er oppfylt i det foretatte valget.»*

### Fylkesmannens behandling og konklusjon:

Fylkesmannens svar på kontrollutvalgets henvendelse foreligger i brev av 25.02.2020. Konklusjonen til fylkesmannen er at kommunestyrets vedtak i sak nr. 12/19 oppheves som ugyldig på grunn av manglende formell myndighet og også feil i innholdet, jf. kommunelovens § 27-3 første ledd a og b, jf. fjerde ledd. Videre legger fylkesmannen til grunn at kommunene går gjennom samarbeidsavtalen på nytt.

Når det gjelder fylkesmannens vurderinger som danner grunnlaget for konklusjonen vises til vedlagte brev fra fylkesmannen hvor saken anses tilstrekkelig opplyst.



**Kommunedirektørens vurdering**

Saken handler i hovedsak om;

- a) Samarbeidsavtalen md Namdal regionråd er ikke i samsvar med kommunelovens regler, bl. a. når det gjelder styret og valg av representanter til dette.
- b) Kravet til kjønnsbalanse.

Når det gjelder pkt. a) opplyser daglig leder i Namdal regionråd Ragnar Prestvik at de har hatt samtaler med juridisk avdeling hos fylkesmannen omkring samarbeidsavtalen. Det skal sees nærmere på avtalen, men det er enighet om å bruke litt tid på dette arbeidet og det foretas ingen endringer nå.

Når det gjelder pkt. b) kravet til kjønnsbalanse er fylkesmannens konklusjon at det, ut fra det som er sagt og konkludert med omkring samarbeidsavtalen, har lite for seg å prøve om krav til kjønnsbalanse på listene var oppfylt.

På grunnlag av fylkesmannens vurdering og konklusjon foreslås at saken i denne omgang tas til orientering og at den legges fram til ny realitetsbehandling når samarbeidsavtalen til regionrådet er revidert og er i samsvar med kommunelovens bestemmelser.

Nærøysund kommune, 30.04.2020

Hege Sørli  
kommunedirektør