

Oversikt høringsinnspill etter 1.gangs høring KPA - og "enkel konsekvensutredning"

Dato: 29.11.2024

Innspill merket med blå bakgrunn, er innspill som ble innarbeidet/endret i forbindelse med behandling i kommunestyret 27.06.2024, sak 76/24, og i KS-vedtak 110/24 den 07.11.2024

Journalnr. i sak 23/3583				Spesifikt geografisk sted (Fritekst)			Større geografisk område (fastsatt i liste)														
Innsendt		Innspill (oppsummering - kort)						Kommentar/vurdering	I fremtidig plan	I gjeldende plan	Navnet på forslaget (SPA1)	Innenfor/utenfor	Ja/nei/delvis	Ja/nei/delvis	Ja/nei/delvis	Ja/nei/delvis	Ja/nei/delvis	Ja/nei/delvis	Ja/nei/delvis		
Innspill nr.	Navn	Innspill	Innsigelse	Sted	Område	Gnr bnr	Vurdering	Ønsket arealformål	Eksisterende arealformål	Betegnelse i planforslag	Prioritert vekstområde	Dyrket mark	Fare	Naturtyper	Kulturmiljø	Reindrift	100- metersbeltet mot sjø	Innarbeidet i plan	Konklusjon		
1	Paulsen og Williksen AS	Buffersone mellom BN11 og Marøyvalvågen ønskes innlemmet i BN11, ev. med hensynssone som sikrer områdets hensikt.		Rundholmen	Marøya	14/5	Se kommentar til innspill nr. 67 - Innsigelse nr. 47 fra Statsforvalteren under. Ved ny avgrensning av BN11 vil innspillet bli tatt med i vurderingen.	Næringsbebyggelse	LNFR	BN11									Nei	Foreslår å ta ut Rundholmen fra BN11. Foreslår ny avgrensning av BN11.	
2	Paulsen og Williksen AS	Området rundt Rundholmen ønskes avsatt til havneområde i sjø (ikke næring). Ønsker å sette av et område øst for Rundholmen til næringsareal for å sikre nok dybde til kai.		Rundholmen	Marøya	14/7	Eksisterende arealformål i kommunedelplan for Marøya: NFFF og LNFR. Se kommentar til innspill nr. 67 - innsigelse nr. 47 fra Statsforvalteren.	Havneområde	FFFN	BN11									Nei	Foreslår å ta ut Rundholmen fra BN11. Foreslår ny avgrensning av BN11.	
3	Mats Benserud og Maria Fornes	Hyttetomter på Fornes - innspill til krav som bør stilles ved hytteutbygging, og kanskje konsekvensutredning. Er ikke motstander, men peker på flere innspill som går på estetikk, bygging mot sjø og dyrka mark som ikke er ivaretatt, dyre- og fugleliv, rettigheter på egen eiendom ved reguleringsplan. Se også jp. 18		Fornes	Inner-Vikna	223/8	Se kommentar til jp.67, innsigelse pkt. 8 fra Statsforvalteren under. Det foreslås å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget.	Bolig-/ fritidsbebyggelse	LNFR sone 2	BFR7		Ja		Ja	Nei	Ja	Ja	Nei	Foreslår å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget		
4	Knut Lona	Pukkverk i Seterdalen på Foldereid		Seterdalen	Folla	131/3	Ønsker å etablere pukkverk basert på løsmasser i Seterdalen på Foldereid. I konflikt med reindrift - trekklei. Anbefaler å ikke ta inn innspillet i planen.	Råstoffutvinning	LNFR	LNFR	Utenfor	Nei	Nei	Nei	Delvis	Ja	Nei	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.		
5	Fiskeridirektoratet	Anbefaler at Hestvika og eller Skotnesbukta, Klungsetholmen, Salsbruket/Hagan, Engasbukta/Kråkøysundet (prioriterte kaste- og låssettingsplasser) avsettes med formål enbruks fiske						F	FFFNA	FFFNA								Ja	Foreslår å innarbeide innspillet.		
5	Fiskeridirektoratet	Opplyser om at det er flere kaste- og låssettingsplasser som vurderes som mindre viktige, og som fremdeles er avsatt i plankartet.					Etter dialog med Fiskeridirektoratet har administrasjonen gått gjennom alle registrerte kaste- og låssettingsplasser, som kan være aktuelle å endre fra enbruk fiskeområder til flerbruk med eller uten akvakultur. Vurderingen er basert på prioriteringer gjort av Fiskeridirektoratet (1., 2. eller 3.prioritet), samt kommentarer til hvert felt i forhold til bruk og frekvens på når de sist var i bruk. Konklusjonen ble at det foreslås å ta ut 4 fiskefelt i Follafjorden, og 2 ved Skaga.											Ja	Foreslår å imøtekomme innspillet		
5	Fiskeridirektoratet	Ikke samsvar mellom benevnelse på hensynssone H_560 Risværfjorden i plankart og bestemmelser. Gjør oppmerksom på at det kun kan gis retningslinjer og unntaksvis knyttes bestemmelser til hensynssone H560 (pbl § 11-8 bokstav c). Om det skal knyttes krav og bestemmelser om forbud til områdene, må disse avsettes med arealformålene fiske (gytefelt) og naturområd (korrallområde).		Risværfjorden			Pkt. 7.2 2, for Eiterfjorden osv. rettes benevnelse hensynssone til H560 9-13. Risværfjorden rettes opp slik at benevenelsen er H560_14. Bestemmelsene til hensynssonene endres til retningslinjer.											Ja	Foreslår å innarbeide innspillet.		
5	Fiskeridirektoratet	Innsigelse til nytt akavkulturanlegg i Innerfolda (Buvika, VA5). Nytt anlegg blir liggende innenfor registrert reketrålefelt verdivurdert som nasjonalt/vesentlig regionalt viktig. Flytting av akvakulturanlegget fra Torgerhaugen til Buvika medfører at den beste delen av reketrålefeltet sørvest for akvakulturlokalitet Storvikbukta blir utilgjengelig for fiskeriinteressene. VA5 Buvika må tas ut av planen.		2 Buvika	Kolveireid m/omegn		Innsigelsen må sees i sammenheng med innspill fra Kystverket vedr ankringsplass og Nord Fiskerlag som ber om en grundig vurdering av om det er forsvarlig å opprettholde dagens biomasse i fjorden. Det må vurderes om innsigelsen skal imøtekommes. Imøtekommes innsigelsen må planforslaget oppdateres slik at eksisterende godkjente lokalitet Torgerhaugen innarbeides som enbruk A og VA5 avsettes til samme formål som øvrige sjøområder i fjorden. Se vedlagte notat for kart. Det foreslås å imøtekomme innsigelsen ved å fjerne VA5 Buvika, og beholde Torgerhaugen.	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	FFFNA	VA5								Ja	Foreslår at innsigelsen imøtekommes.		

5	Fiskeridirektoratet	VA3 Ertnbrakan. Registrert korrallforekomst (Grinna fyr) som ligger ca. 0,7 km mot vest er ikke tatt med og vurdert i KU. I KU beskrives det at formålet skal være matfisk for anadrom fisk/laks. Dette er ikke fulgt opp i bestemmelsene. Forutsetter at området ikke skal brukes til akvakultur for torsk. Anbefaler følgende supplering til bestemmelse pkt. 5.5. For VA3 Ertnbrakan må siste setning omformuleres til "Område VA3 Ertnbrakan er avsatt til akvakultur framtidig og er forbeholdt akvakultur av alle arter med unntak av torsk, jamfør plan- og bygningsloven § 11-11 første ledd nr. 7".		Ertnbrakan	Mellom-Vikna	Innspillet må sees i sammenheng med innsiglese fra Statsforvalteren og innspill fra Kystverket og Nord fiskarlag til samme område. Det har vært søknad om torskelokalitet i området. Denne ble avslått av Kystverket. Vedtaket er påklaget. Nærings- og fiskeridepartementet har vedtatt å ikke ta klagen til følge. VA3 tas dermed ut av planforslaget.	VA3	Tas ut av planforslaget	
5	Fiskeridirektoratet	Innsigelse til bestemmelsesområde # 1-4 hvor taretråling ikke tillates. Bestemmelsen legger restriksjoner på bærekraftig høsting som skjer med hjemmel i havressursloven og som er av nasjonal og vesentlig regional betydning for FD saksområde. Bestemmelsen fremstår som vanskelig å håndheve. Mener kommuner ikke kan regulere og forby høsting av tare i sine kommunale planer med hjemmel i pbl. Bestemmelsesområde med tilhørende bestemmelse må tas ut. Ser at det ikke foreligger noen dokumentert naturfaglig begrunnelse for de foreslåtte forbudene. Dette gjelder særlig for #1.	1	Ytter-Vikna / Mellom-Vikna / Inner-Vikna		Saken ligger nå til behandling hos departementet. Foreslått avgrensning og bestemmelser opprettholdes (inntil videre).		Nei	Foreslår å opprettholde forslaget.
5	Fiskeridirektoratet	Anbefaler følgende supplering til bestemmelse pkt. 5.4: "Formålet dekker også områder for kaste- og låssettingsplasser". Og videre: "I fiskeområdene er det ikke tillatt med tiltak som hindrer eller er til ulempe for fiske, medregnet kabler, rør, flytebrygger, plassering av anlegg, fortøydningssinnretninger og dumping".				Tas til etterretning. Foreslått tillegg innarbeides i bestemmelsene pkt. 5.4. Fiske.		Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen
5	Fiskeridirektoratet	Bestemmelse pkt. 5.6 må oppdateres slik at det henvises til riktig hjemmel i pbl. I forslaget er det vist til pbl. § 11-9 nr. 7. Riktig gjemmel er pbl. 11-11 nr. 7				Tas til etterretning. Foreslått endring innarbeides i bestemmelsene pkt. 5.6.		Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen
5	Fiskeridirektoratet	Pkt. 7.2.2 "Bevaring naturmiljø H-560" inneholder bestemmelser. Disse må omgjøres til retningslinjer, jamfør pbl § 11-8 bokstav c. Tilsvarende omgjøring må også vurderes for pkt. 7.2.1 og 7.2.3 (hensynssone landskap og kulturmiljø).				Tas til etterretning. Foreslått endring innarbeides i bestemmelsene.		Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen
6	Vikna Jeger og Fiskeforening, Nærøysund Sportsskyttere og Vikna Skytterlag	Ser positivt på at skytebaner nå er tatt inn i arealplanen som idrettsanlegg. Anbefaler justeringer i område for fremtidig bolig B7. Vi mener en del av området kommer i konflikt med støy fra vår aktivitet og vil være dårlig egnet for boligformål. Vi anbefaler å regulere området til friluftsområde i tråd med dagens faktiske bruk.	Rørvik	Rørvik vest	210/1/17 3	Viktig at det er satt av tilstrekkelig areal rundt eksisterende skytterbane for å unngå potensielle fremtidige konflikter. Det er plankrav før ev. utbygging innenfor B7 kan igangsettes. Fastsetting av hensynsmessig sikringssone rundt skytterbanen vil bli vurdert i forbindelse med utarbeiding av detaljreguleringsplan.	Fremtidig boligområder	B7	Tas ikke inn i plan, men vil bli vurdert ved senere detaljregulering
7	Direktoratet for mineralforvaltning	Deler av BRU3 Ryum og BRU4 Finne er foreslått avsatt til råstoffutvinning. Det er DMFs planfaglige råd at område BRU4 Finne og del av BRU3 Ryum vises med arealformålet andre typer bebyggelse og anlegg (1500), dersom området i planperioden skal tilrettelegge for deponi og ikke mineraluttak.				Tas til etterretning. Plankart og bestemmelser oppdateres i samsvar med innspill	BRU3 og BRU 4	Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen

7	Direktoratet for mineralforvaltning	Uttaket Hestvika – Norkalsitt AS er vist med sone H910 hvor reguleringsplan fortsatt skal gjelde. Uttaket fikk konsesjon i 1998 etter eldre lovverk.Konsesjonsområdet er større enn reguleringsplanen og ligger innenfor areal avsatt til LNFR-formål. Anbefaler å sette av arealet til forekomstområdet med hensynssone H590. Forekomsten er av nasjonal betydning.				Tas til etterretning. Plankart og bestemmelser oppdateres i samsvar med innspill										Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen	
7	Direktoratet for mineralforvaltning	Uttaket Stakkskardet er vist med sone H910 hvor reguleringsplan fortsatt skal gjelde. Kan ikke se at reguleringsplanen med plan-ID 201302 er listet opp i tabell 6 i bestemmelsene med oversikt over hvilke reguleringsplaner som videreføres				Tas til etterretning, planbestemmelser blir oppdatert.											Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen
7	Direktoratet for mineralforvaltning	Kommentar til konsekvensutredning 98 Stakkskardet: Omfatter endring fra LNF til næring, tomte grenser inntil steinbrudd i drift. Det bør gå fram av vurderingen at endringen i arealbruk kan gjøre deler av forekomsten utilgjengelig for videre utnytting. Avbøtende tiltak kan for eksempel være å undersøke om det finnes mineralske ressurser av god kvalitet innenfor området før utbygging settes i gang, eventuelt et rekkefølgekrav om at drivverdige ressurser tas ut før næringsbebyggelse tillates				Tas til etterretning, planbestemmelser blir oppdatert.											Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen
8	Forsvarsbygg	Forsvarsbygg har innsigelse på manglende hensynssone for skytefelt Halten.	1			KS-vedtak 27.06.2024 sak 76/24: Fiske er en viktig næring som sysselsetter mange og står for god verdiskapning i Nærøysund. Vi mener derfor at det er viktig at vi gjennom arealplan legger til rette for fiskerinæringen. Forsvarsbygg foreslår at det skal etableres hensynssone for skytefelt som innbefatter viktige fiskeområder vest for Nordøyen. Dette mener vi er en unødvendig arealkonflikt og at behovet for skytefelt kan ivaretas utenfor viktige fiskefelt. Med bakgrunn i dette foreslår vi at innsigelse 8 fra forsvarsbygg ikke hensyntas og innlemmes i planen.											Nei	Foreslår å ikke imøtekomme innsigelse
10	Ingebjørg Eidshaug	Eventuelle endringer i dagens regulering av Håven må ut på høring. Endringene kan ikke gjøres av administrasjonen.	Håven	Ytter-Vikna	253/3 mfl.	Tas til etterretning/orientering.												Tas til etterretning/orientering
11	Den Norske kirke	Utvidelse av parkeringsplasser ved Lundring kirke	Lundring	Varøy-Arnøya m/omegn	15/28	Arealet hvor utvidelsen er planlagt er registrert som skog og åpen fastmark. Det anbefales at innspillet innarbeides i planen og at arealet settes av til parkering.	Parkering	LNFR	LNFR								Ja	Foreslår å sette av arealet til parkering
11	Den Norske kirke	Utvidelse av parkeringsplasser ved Steine kirke	Steine	Strand - Abelvær	32/17	Arealet innspillet gjelder er fradelt som 32/65 . Eiendommen ble etter høring til sektormyndigheter (Statsforvalteren, Fylkeskommunen, Riksantikvaren, m.fl.) godkjent fradelt til parkering og utvidelse av kirkegården. Arealet er registrert som fulldyrka jord, men i og med eiendommen er godkjent fradelt til byggeformål innarbeides innspillet i planen. Riksantikvaren har fattet vedtak om fjerning av automatisk freda kulturminne.	Parkering	BFE	LS	Ja	Nei	Nei	Ja	Nei	Nei	Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen	
11	Den Norske kirke	Viktig og planlegge tilstrekkelig parkeringsmuligheter for besøkende til kirkeruinene på Nærøya. Dette blir på landsiden, Storvollen på Marøya. Kirken er under restaurering, og man må planlegge for at det kommer til å være økt aktivitet og besøkende de kommende årene.	Storvollen	Marøya	14/147	Området ved Storvollen er allerede satt av som eksisterende byggeområde - BN9 Storvollen, og innspillet vurderes som ivaretatt.	Parkering	Næring	BN9									Innspillet er allerede ivaretatt
12	Norbolig AS	Ønsker at BN5 utvides fra ca. 60 kvm til ca. 185 kvm slik at arealet stemmer med den prosjekterte vegen og fyllingsfoten.	Marøya	Marøya	14/551	Området hvor utvidelsen er ønsket ble ved politisk behandling før høring av KPA satt av til bolig (B9). Innspillet omfatter en mindre utvidelse av BN5 og anbefales innarbeidet i plan. Registrert som skog i AR5. Registrert som vinterbeite for rein, men ligger inneklemt i et område som allerede er tatt i bruk.	Næringsbebyggelse	LNFR	BN5	Innenfor	Nei	Nei	Nei	Nei	Delvis	Nei	Ja	Foreslår å utvide BN5 i tråd med innspill

13	Paulsen maskin AS	Ønske om utvidelse av avsatt område for fremtidig hyttefelt BR4 Eiternes. Hovedgrunnen er mulighet for bedre adkomst til deler av feltet og bruk av eksisterende avkjørsel samt bedre utnyttelse av området.	Sandvika	Gravvik m/omegn	100/4	Statsforvalteren har gitt faglig råd om å ikke sette av området BFR4 Eiternes til utbyggingsformål før arealet er behovsprøvd. Videre er det faglig råd om å kvalitetssikre avgrensning av LS16 i samråd med reinbeitedistriktet. Det går trekklei like øst for BR4 og LS16. Det anbefales å ikke utvide BR4, i og med det allerede er fradelt 2 tomter (dispensasjon i 2022), er det allerede opparbeidet adkomst til disse som bør kunne nyttes til ev. flere tomter innenfor området. En utvidele av BR4 vil mest sannsynlig føre til at det må etableres flere adkomstveier. Det bør være tilstrekkelig kapasitet innenfor BR4 sammen med LS 16 for utbygginger i planperioden.	Fritidsbebyggelse	LNFR	BFR4	Nei	Nei	Ja	Nei	Ja	Nei	Nei	Foreslår å ikke utvide BFR4	
14	Avinor	Ønsker endring/pressisering av bestemmelse for restriksjonsplan og byggerestriksjonskart (BRA-kart) for Rørvik lufthavn Ryum.	Ryem	Rørvik	212/21 m.fl	Se eget notat for vurdering.										Delvis	Foreslår å innarbeide deler av innspillet	
15	Marøya Båtforening	Ønsker mulighet for utvidet bruk av området til småbåthavn, med utvidelse i sjø og på land. Det ønskes også noe utfylling i sjø, dette for plassering av landgang.	Marøya nord	Marøya	14/2 mfl	Det er i dag lange ventelister ved eksisterende båtanlegg ved Rørvik/Marøya. En stor del av fritidsaktiviteten i Nærøysund er på sjøen, og det er ønske, både fra sentralt og lokalt hold å ha felles småbåtanlegg i stedet for å ha mange flytebrygger spredt rundt overalt. Da må det tilrettelegges for gode fasiliteter ved fellesanleggene. Det foreslås å innarbeide innspillet om utvidelse av VS1 i planen. Se også kommentar til innspill nr. 67 fra Statsforvalteren - innsigelse nr. 16.	Småbåthavn	FFFN	VS1	Innenfor	Nei	Delvis	Nei	Nei	Nei	Ja	Ja	Foreslår å innarbeide innspillet om utvidelse i sjø i planen
16	Norbolig AS	Formål: industri/lager med forretning og kontor tilknyttet formålet	Marøya sør	Marøya	14/9	Se kommentar til innsigelse nr. 13 og 22 fra Statsforvalteren. Foreslår å ta ut BN16 fra planforslaget.	Næringsbebyggelse	LNFR	BN16	Ja	Nei	Nei	Nei	Ja	Nei	Nei	Foreslår å ta ut BN16 fra planen.	
17	Norbolig AS	Ønsker at BN8 skal settes av til en kombinasjon av næring + offentlig/privat tjenesteyting. Begrunnelse: med tanke på beliggenhet inntil fv. 770, og at det er redusert hastighet samt av - og påkjøring via rundkjøringvil det være hensiktsmessig å også legge til rette for offentlig- og privat tjenesteyting.	Marøya sør	Marøya	14/556	BN8 er i planforslaget satt av til næring. Innspillssender foreslår at området også settes av til off./priv. tjenesteyting. Aktuelle underformål under "offentlig eller privat tjenesteyting" kan f.eks. være barnehage, skole, helse- og omsorgsinstitusjon, kulturinstitusjon, religionsutøvelse, administrasjon. Kommunen har i dag to kommunesenter og til sammen en stor bygningsmasse fordelt på de to stedene. Området ved rundkjøringa er relativt begrenset i størrelse, og støyfølsom bebyggelse vil ikke bli anbefalt plassert like ved rundkjøringa. Da gjenstår få aktuelle formål under kategorien "Offentlig eller privat tjenesteyting". Det er vurdert som mest aktuelt og hensiktsmessig å sette av området til Næring, som i opprinnelig planforslag (se også vedlegg 04 til kommuneplanens arealdel - nr. 131 "Marøya ved rundkjøring"). Til informasjon er det allerede regulert barnehagetomt innenfor reguleringsplan for Marøyvollen.	Næring + offentlig/privat tjenesteyting	LNFR	BN8	Innenfor	Ja	Delvis	Nei	Nei	Ja	Nei	Nei	Foreslår å opprettholde opprinnelig forslag: BN8 settes av til næring.
18	Mats Benserud og Maria Fornes	Eiendom ønskes avsatt til LNFR spredt, se også jp.3	Fornes	Inner-Vikna	223/8	Se kommentar til jp.67, innsigelse pkt. 8 fra SF under. Det foreslås å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget. Av samme årsaker (dyrka mark, utvalgte naturtyper og 100-metersbeltet) foreslås det heller ikke å sette av området som LS-område.	(Spredt) bolig-/fritidsbebyggelse	LNFR sone 2	LNFR	Nei		Ja	Nei	Ja	Ja	Nei	Foreslår å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget, erstattes med LNFR.	
20	Eirin Kjeåsen	Driver gård på Fornes. Matproduksjon og natur bør utan tvil prioriterast på Fornes/Søraunet. Ønsker ikkje etablering av hyttefelt som foreslått. Hyttefeltet ligg høgt mellom den gamle fiskebrygga og butikkbrygga, vil utan tvil påvirke landskapsbilete negativt, både frå sjø og land. Vi driv utstrakt beitebruk ca. april/mai-oktober ikkje berre på innmarka men på strandeng og store deler av utmarka på Fornes/Søraunet. Dette er ein viktig ressurs, og viktig mtp. det biologiske mangfaldet. Det vil truleg verte kraftig auka ferdsel i marka med eit stort hyttefelt på Fornes, noko som truleg vil føre til konflikt og på sikt giere at me må redusere eller avslutte belting i utmarka. Til tross for dei få fritidsbustadene som er på Fornes får me kvart år henvendingar ang. husdyrgjødselspreiing. Området består av kystlynghei, og det er mykje dyreliv i området. Eg er utdanna biolog og litt over det vanlege oppteke av naturen kring meg. 4 av fugleartane som er observert, er tjeld (nær trua), fiskemåke (sårbar), storspove (sterkt trua), orrfugl (livskraftig)	Fornes	Inner-Vikna	223/4	Innspillet bringer mye lokalkunnskap om området. Se kommentar til jp.67, innsigelse pkt. 8 fra SF under. Det foreslås å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget.	LNFR	LNFR sone 2	BFR7	Ja		Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Foreslår å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget	

21	Petter Stevik	Ønsker utvidelse av LS-område 24	Hongstadhaug Strand - en	Abelvær	26/6 og 26/18	Utvidelsen omfatter ca. 18 daa. Avgrensningen ved Hongstadhaugen i høringsforslaget er identisk med dagens kommuneplan for Nærøy. Utvidelsen vil innebære at høydedragene mot Hongstadtoppen blir innlemmet i LS-området. I utgangspunktet er det ikke ønskelig med bygging som medfører store terrenginngrep eller silhuettvirkninger (landskapspåvirkning). På grunn av lokaliseringskriterier til LS-områdene vil bygging i området som foreslås utvidet være utfordrende, bl.a. skal ikke adkomst gå gjennom gårdstun, eller krysse dyrkbar mark. Det foreslås å ikke innarbeide innspillet.	(Spredt) bolig-/ fritidsbebyggelse	LNFR	LNFR		Nei	Delvis	Delvis	Nei	Nei	Nei	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.		
						Vedtak i kommunestyret den 27.06.2024, sak 76/24: "Innspill 21 tas med i planen"										Ja	Innspillet er innarbeidet i planen			
22	Mattilsynet	Vi ser at dere i planbestemmelsene kun benytter nedslagsfelt drikkevann (H110) for hensynssone drikkevann. Der det er grunnvannskilder er koden Område for grunnvannsforsyning (H120). Dette må rettes.				Tas til etterretning. Plankart og bestemmelser oppdateres iht. innspill										Ja	Foreslår å imøtekomme innspillet ved å oppdatere plankart.			
22	Mattilsynet	Det bør tas inn en bestemmelse om at kommunens VA – norm skal legges til grunn for VA-anlegg. ref. pkt. 1.4.1 i planbestemmelsene.				Tas til etterretning. Det tas inn retningslinje om at kommunens VA norm skal være gjeldende for alle reguleringsplaner.										Ja	Foreslår å imøtekomme innspillet ved å oppdatere bestemmelsene			
24	Jan Kåre og Lill Tove Tennfjord	Ønsker ikke at det skal etableres næringsområde i Tennfjordvågen, som foreslått	Tennfjordvågen	Gravvik m/omegn	99/10	Viser til kommentar til innspill nr. 67 fra Statsforvalteren - innsigelse nr. 26. Administrasjonen foreslo etter 1.gangs høring å ta ut BN15 Tennfjordvågen fra planen. Kommunestyret vedtok å beholde BN15 i planen jf. sak 76/24 den 27.06.2024.	LNFR	LNFR	BN15	Utenfor	Nei	Delvis	Ja	Nei	Ja	Ja		Se kommentar under vurdering. BN15 videreføres.		
25	Magne Lunde og Grete Horseng Lunde	Det er foreslått å oppheve strandplan for Garstad/Olsvik, grunneier foreslår å utvide LS7, som et alternativ dersom reguleringsplanen blir opphevet.	Garstad-Olsvika	Mellom-Vikna	238/1	Ønsket utvidelse er ca. 70 daa. Av dette er ca. 10 daa dyrka mark. Resten er 2 høydedrag på litt i overkant 20 meter høye koller, én i vest og én i øst. Høydedraget i øst er svært bratt, og ikke mulig å bygge på toppen av pga. innenfor 50-metersbeltet mot sjø, fare for silhuettvirkning og/eller store terrenginngrep. Høydedraget i vest har lenger utstrekning, men er også til dels bratt. Den nordre del av denne vurderes som mest egnet for ev. hyttebygging - der ligger også en hytte fra før (238/13). Foreslår å utvide LS-området noe i nærheten av 238/13. KU for LS7 Olsvika oppdateres.	(Spredt) bolig-/ fritidsbebyggelse	Omr. unntatt rettsvirkn. - eksisterende planer fortsatt skal gjelde	LNFR		Delvis	Delvis	Delvis	Delvis	Nei	Ja	Delvis	Foreslår å delvis imøtekomme innspill ved å utvide LS7		
26	SinkabergHansen AS	Utvide parkeringsareal ved laksefabrikken	Marøya	Marøya	14/7	Konsekvensutredning er gjennomført. På bakgrunn av denne er det foreslått å ta inn deler av foreslått parkeringsområde i planen.	Parkering	LNFR	LNFR	innenfor	Ja	Delvis	Nei	Nei	Nei	Ja	Ja	Foreslår å delvis imøtekomme innspillet		
27, 28, 30	Felles uttalelse	Området sør for regulert vindpark på Håven fra og med Nordvik til og med Kjørseng, Olderøya, Karstenøya, Klungøya, Leikua og Skipperøya ønskes avsatt til LS (landbruk spredt)	Håven	Ytter-Vikna		Viser til kommentar i vedlagt notat V03.			LNFR											
						Kommunestyrevedtak ved behandling etter høring, sak 76/24 den 27.06.2024: Det opprettes et nytt LS område i området Hunnstad etter innspill fra innbyggere i området. Området plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med reguleringsplanen for vindkraft, se vedlagte kart. For ytterligere begrunnelse, se saksprotokoll fra behandlingen i kommunestyret.														

29	Jakob Strandvahl	Foreslår hytteområde + båthavn ved Laugvågen	Lauga	Strand - Abelvær	27/28	Flyttlei for reindrift krysser hele området, anbefales ikke tatt inn i plan.	Fritidsbebyggelse	LNFR	LNFR	Nei	Nei	Nei	Nei	Ja	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
31	Trond Isak Juul	Foreslår at utvidelse av Kråmyra næringsområde tas ut av planen. Kråmyra næringsområde står til stryk på flere parametere, fremstår som et område der det meste har gått galt ift. godkjenning og utførelse. Skjæringen bør omgjøres til skrå med tilsåing og beplanting. Bør reparere unødvendig stygge kantsoner. Dreneringsgrøfter gjenfylles.	Kråmyra	Ottersøya m/omegn		Utvidelsen av Kråmyra er allerede under detaljreguleringsprosess og foreslås videreført.										Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
31	Trond Isak Juul	Generelle innspill om arealplanlegging, og at kommunens rådgivning før beslutninger om vesentlige naturinngrep bør bli klarere, før politisk behandling. Området langs veien på Marøya nord bør forbli «grønt», næringslivets behov kan dekkes ved fortetting innenfor eksisterende industriområder. Videre utfylling i sjøen på Marøystranda-området bør ikke tillates. Skjæringer bør ikke tillates, kan bli skrå kantområder som beplantes/tilsæes. Bør prioritere fortetting (boliger) i Rørvik og på Kolvereid. Det bør ikke være lov til å bygge/grave i myr. Bekker bør restaureres, fjerne rør.	Marøya nord m.fl.	Marøya		Innspillet inneholder mange generelle tilbakemeldinger og synspunkt, mye som er i samsvar med nasjonale retningslinjer innen arealplanlegging, og dette tas med videre i arbeidet med KPA og i videre planlegging.	LNFR										Tas til etterretning/orientering
31	Trond Isak Juul	Planlagt nye boligfelt på Marøya kan unngås utbygget ved å prioritere fortetting		Marøya		Vurderes i forbindelse med befolkningsfremskriving og arealreserver i Nærøysund-området.											Tas til etterretning/orientering
32	Ståle Valø	Går i mot vindkraftutbygging, reg.plan for YV2 må tas ut. Viser til biologisk mangfold, myrområder, nærhet til verneområder, støyforurensning, friluftsverdier, forringing av livskvalitet og reduserte eiendomsverdier. Alternative energikilder må vurderes i kommunen (eks. kjernekraft). Små grunneieres interesser er tilsidesatt ved planforslaget, mens store aktører, som NTE får fullt uttelling.	Håven	Ytter-Vikna		Viser til kommunestyrevedtak 13/23 16.03.2023, der det ble gitt samtykke til at NTE kan sende inn en melding til NVE til oppstart av konsesjonsbehandling av Ytre Vikna 2. På denne bakgrunn er reguleringsplanen foreslått videreført.	LNFR	Omr. unntatt rettsvirkn. - eksisterende planer fortsatt skal gjelde	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde							Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
33	Jarle Strandvahl	Turistsatsing på Flatholmen, med overnattingstilbud, enkel turisme i pakt med naturen	Flatholmen	Strand - Abelvær	28/2	Det er gjennomført KU for tiltaket, som konkluderer med at tiltaket ikke anbefales innarbeidet i planen.	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	LNFR	LNFR	Nei	Delvis	Delvis	Ja	Nei	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
34	Benjamin Ledang	Opprettholder tidligere innspill - ønsker å fortette med flere fritidsboliger ved allerede fradelte tomter.	Abelvær/Hundhammaren	Strand - Abelvær	30/12	Nærliggende område er allerede tatt i bruk, det er etablert adkomst og flytebrygge. Det er gjennomført KU for tiltaket, som konkluderer med at tiltaket anbefales innarbeidet i planen.	Fritidsbebyggelse	BFE	BFR10	Nei	Delvis	Nei	Nei	Ja	Ja	Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen

35	Jon Erik Aune	Korrigerig av utvidelsesområdet for Teplingan grustak. + Framtidig behov for areal til transport og utskiping av masse.	Foldereid	Folla	134/1	Etter en foreløpig vurdering så er det vurdert at innspillet kan innarbeides. Det er gjennomført KU for tiltakene, som konkluderer med at de anbefales innarbeidet i planen.	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	LNFR	BRU1 + LNFR	Nei	Nei	Delvis	Nei	Ja	Delvis	Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen	
36	Christin Hellesø	Går i mot vindkraftutbygging, reg.plan for YV2 må tas ut. Området er avgjørende for biologisk mangfold, og fungerer som viktige CO2-lagre. Viser videre til kystlynghei, biologisk mangfold, bevaring av naturområder, støyforurensning, friluftsverdier. Alternative energikilder må vurderes i kommunen (eks. kjernekraft).	Håven	Ytter-Vikna		Viser til kommunestyrevedtak 13/23 16.03.2023, der det ble gitt samtykke til at NTE kan sende inn en melding til NVE til oppstart av konsesjonsbehandling av Ytre Vikna 2. På denne bakgrunn er reguleringsplanen foreslått videreført.	LNFR	Omr. unntatt rettsvirkn. - eksisterende planer fortsatt skal gjelde	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde							Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.	
37	Vidar Fjær	Oppfatter at eiendommen 2/53, Straumneset var innstilt som boligfelt, B1, men at kommunestyret høsten 23 valgte å ta det ut fra foreløpig arealplan og erstatte det med felt tilknyttet byggefeltet «Leia». Straumneset ved Ottersøya egner seg for sentrumsnære, attraktive boligtomter. Kurant å koble seg til vei, gangvei, avløp, fiber og elektrisitet. Alternativt ønske: LS-område	Ottersøy	Ottersøya m/omegn	2/53	Eiendommen Straumneset omtales om en urørt perle i innspillet. Området rundt og ved Ottersøystraumen er populært friluftsområde. Det er allerede i dag regulert ferdig et boligområde mellom skolen og Straumneset (Teresenlund), som bør bygges ut før man ev. tar i bruk nye områder. Innspillet må også sees i sammenheng med samla vurdering av boligbehov i området rundt Nærøysundet i planperioden.	Boligbebyggelse	LNFR	LNFR	Innenfor	Nei	Delvis	Delvis		Nei	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
38	Landskjæret småbåtforening	Området Landskjæret småbåthavn kan bli aktuell som lokasjon for dypvannskai, det er et viktig utgangspunkt for persontransport til og fra oppdrettsanlegg i fjorden, viktig som alternativ adkomst i beredskapssammenheng, og i fritidssammenheng. Vurderer å komme med reguleringsplanforslag som ivaretar nevnte interesser.	Landskjæret	Gravvik m/omegn	101/3	Det er ikke vedlagt kartvedlegg som viser eksakt hvilket område innspillet omfatter. I og med området allerede er satt av til havneområde i sjø i planforslaget, foreslås det ikke å sette av området i sjø eller landareal i tilknytning som framtidig byggeområde med plankrav. Ev. etablering av dypvannskai med tilhørende landareal må avklares gjennom detaljreguleringsplan. Det vurderes at kommuneplanforslaget ikke er til hinder for at man kan starte detaljreguleringsplanprosess for området innenfor Havneformålet på senere tidspunkt.	Andre typer bebyggelse og anlegg	Havneområde i sjø	VHS1		Delvis	Delvis	Nei	Nei	Ja	Ja		Innspillet er allerede ivaretatt
39	NVE	Innsigelse: aktsomhetsområder for flom som hensynssone (H320) med bestemmelser som ivaretar sikkerhet mot flom.	1			Se notat											Delvis	Foreslår å imøtekomme innsigelse ved å ta inn temakart
39	NVE	Innsigelse: Aktsomhetsområder basert på akstomhetskart snøskred, jord- og flomskred og steinsprang som hensynssone (H310).	2			Se notat											Delvis	Foreslår å imøtekomme innsigelse ved å ta inn temakart
39	NVE	Innsigelse til at det i områder der det åpnes for direkte utbygging utredes for reell fare eller at det tas inn plankrav for disse områdene eller kun tillates i områder utenfor reelle og potensielle fareområder.	3			Se notat											Delvis	Foreslår å imøtekomme innsigelse ved å ta inn temakart

39	NVE	Faglige råd: marin grense avmerkes i plankart og knyttes til bestemmelse 1.7.4. For overvann (1.4.1) ta inn bestemmelse om naturbaserte løsninger samt tydeligere på bruk av tretrinnstrategien. For vassdrag og grunnvann klargjøre bestemmelse 1.6.1 ved å supplere med en liste over kommunens vassdrag med gjeldende byggegrenser og hensynssone i plankart. Energianlegg; sentral og regionalnett skal vises som hensynssone H740, mindre anlegg som trase for teknisk infrastruktur. Kontakt Statnett for å avklare hvilke ledninger som skal tegnes inn og bredden på hensynssonene.															Delvis	Foreslår å imøtekomme 2 av 3 faglige råd
41	Beboere Smevikaunet v/ Liv Karin Olsen	Ønsker at området vest for avkjørsel til Smedvikvegen endres fra næring til LNFR. Sekundært bes det om at næringsområdet reduseres og at stien holdes utenfor. På denne haugen ble det i forkant av kommunesammenslåingen plassert benk og bord, denne er blitt et yndet turmål for lokalbefolkning og for turister som ønsker å oppleve utsikt over Nærøysundet. Egnert som nærturmål ("små barneføtter"), nå som store deler av området nord på Marøya blir nedbygd. Denne tomta ble etablert i 1983 men det har fortsatt ikke skjedd noe der.	Marøya nord	Marøya	14/67	Se vedlagt notat V03 for nærmere vurdering/begrunnelse. 14/67 ble opprettet/fradalet i 1983. Var i kommunedelplan for Marøya satt av til næring. Foreslår å beholde næringsområdet, men justere avgrensning slik at stien og vestre del nærmest Karmelhaugen m.m. holdes utenfor.	LNFR	Næring	BN2	Innenfor	Nei	Nei	Nei	Nei	Nei	Nei	Delvis	Foreslår å videreføre BN2 men med ny avgrensning
43	Frode Mikalsen	Mener det eksisterer en reguleringsplan som ikke er en del av plankartet; Strandplan Laberg, Sollia og del av Nerstad – Foldereid, fra 1974	Foldereid	Folla	128/15	Se vedlagt notat V03 for nærmere vurdering/begrunnelse. Plankartet er funnet i arkivet, men det er ikke funnet bestemmelser til planen, og det er tvil om den noen gang ble endelig vedtatt, iom. det ikke er påført vedtatt-dato eller signatur på selve reguleringsplanen. Området er innlemmet i LS-område der det er åpnet opp for spredt bygging i KPA. Det er vurdert at i og med det ikke finnes dokumentasjon på at reguleringsplanen er vedtatt, er det heller ingen plan å oppheve. Konklusjon: foreslår å videreføre LS-området for eiendommene 128/15,19 som vist i planforslaget for KPA Nærøysund.	Fritidsbebyggelse	BFE	LS	Utenfor	Ja	Delvis	Nei	Nei	Ja	Ja	Nei	Foreslår å videreføre LS-område for eiendommen. Reguleringsplanen tas ikke inn i KPA
44	Statens vegvesen	Planen synes å ha god forankring i samfunnsdel og arealstrategi. Bred og god medvirkning ligger til grunn for planforslaget. Planmaterialet framstår i utgangspunktet som godt organisert og presentert. Kartportalen er et godt hjelpemiddel for orientering. I de tilfeller hvor kommunen selv har påpekt, i konsekvensutredning eller annen omtale, at foreslåtte områder utfordrer den vedtatte arealstrategien, anbefaler vi derfor kommunen å vurdere hvorvidt slike områder skal være med videre til annen gangs behandling.				Generelle innspill, tas til orientering												Tas til etterretning/orientering
44	Statens vegvesen	Boligområder Ottersøy B1- B4. Brua på fv. 7126 over sundet er en flaskehals som mangler eget tilbud til myke trafikanter. Anbefaler planmyndigheten om å gå i dialog med fylkesvegeier om muligheter for separat gs-bru over sundet eller annet separat tilbud til gående og syklende. Faglig råd om at fremtidig detaljplanlegging sikrer rekkefølgekrav om opparbeiding av gs-veg e.l. for framtidige områder B2 og B3.	Ottersøy	Ottersøya m/omegn		Foreslår å ta inn retningslinje om at det ved fremtidig reguleringm kan tas inn rekkefølgekrav om gs-veg før utbygging av B2 og B3.			B1 - B2 - B3 - B4								Ja	Foreslår å imøtekomme faglig råd ved å innarbeide rekkefølgekrav om gs-veg i tilknytning til B2 og B3

44	Statens vegvesen	Med over 2 km. til skole og sentrumsfunksjoner vurderer vi som tvilsomt mht. arealstrategien og overordnede føringer. Faglig råd om å ta ut B5 Hatten fra planen.	Hatten	Rørvik sør	Se også kommentar til innsigelse pkt. 1 fra Statsforvalteren. Foreslår å imøtekomme innsigelse fra Statsforvalteren og faglig råd fra Statens vegvesen ved å ta ut B5 Hatten.	B5	Ja		Ja	Nei	Nei	Ja	Ja	Foreslår å imøtekomme faglig råd ved å ta ut B5 Hatten
	Statens vegvesen	B7 Rørvik, Byåsen, i tråd med arealstrategi og overordnede føringer, videre planlegging må harmoniseres med tanker og planer om trasé for avlastningsveg rundt Rørvik.	Byåsen	Rørvik vest	Tas til etterretning/orientering.	B7								Tas til etterretning/orientering
	Statens vegvesen	B9 Myra: primære faglige råd er derfor at området tas ut av planen. Dersom det likevel opprettholdes, bør det gjennom en utbyggingsavtale sikres at utvikling av tomter i området bidrar til at planskilt kryssing for myke trafikanter sør for Nærøysundbrua på sikt kan bli etablert. Som fagmyndighet for trafikkikkerhet anser vi dagens løsning som uheldig.	Marøya nord	Marøya	Tas til etterretning/orientering. Se kommentar til innsigelse fra Statsforvalteren pkt. 6.	B9								Tas til etterretning/orientering
	Statens vegvesen	B10 Marøya sør. Stort areal til boligformål som ligger i grenseland mht. avstand til sentrum og arealstrategi. Ligger dog på «riktig» side av fv. 770 og tilbudet til myke trafikanter over brua. En eventuell utvikling av et såpass stort område bør omfatte utbyggingsavtale som kan gi bidrag til med finansiering av ny gang-/sykkelbru over fv. 770	Marøya sør	Marøya	Tas til etterretning/orientering. Se kommentar til innsigelse fra Statsforvalteren pkt. 43 og 22, og fra Trøndelag fylkeskommune pkt. 4.	B10								Tas til etterretning/orientering
	Statens vegvesen	BA5 Stømsøya. Som beskrevet i konsekvensutredningen er foreslått utbygging av Strømsøya et omfattende og forholdsvis dramatisk grep. Men med ny bru vil øya kunne utvikles til en ny bydel som ligger forholdsvis nær Rørvik sentrum. Med fastlandsforbindelse vil mesteparten av området ligge ca. to km fra sentrumsfunksjonene. Det må etableres nytt vegnett for alle trafikant grupper. Vi tiltrer forslaget og premissene for reguleringsplan, men vil alt nå signalisere at kravet om områdeplan også bør omfatte krav om trafikkanalyse som ikke bare beskriver konsekvensene for BA5, men også for eksisterende vegnett på landsida.	Strømsøya	Rørvik	Tas til etterretning/orientering.	BA5								Tas til etterretning/orientering

Statens vegvesen	Fv. 770 og fv. 7126 – GS-veg – Marøya–Klungvikkorsen-Ottersøy. Tiltaket vil utvilsomt være et godt bidrag til både trafikksikkerhet, framkommelighet og måloppnåelse i arealstrategien og regionale/nasjonale målsettinger. Det kan imidlertid ikke påregnes at vegeier har ressurser til å etablere slik løsning i overskuelig framtid, og det er dessuten økt lokal aktivitet og virksomhet som framskynder behovet. Det er derfor opp til kommunen selv å pålegge utbyggere bidrag til slik etablering gjennom utbyggingsavtaler og ev. rekkefølgekrav i detaljplanleggingen. Vegeier må involveres.	Marøya - Ottersøya	Ottersøya m/omegn		Tas til etterretning/orientering.				Gang-/sykkelveg								Tas til etterretning/orientering
Statens vegvesen	LNFR spredt - områder: mange problemstillinger som ikke alltid løses - avkjørsler og kryss i tråd med vegnormaler, tilrettelegging for kollektivtrafikk, gs-veg. Faglig råd om at siste setning i retningslinjer til bestemmelsenes pkt. 4.2 suppleres med følgende: «... (eks. veg, stoppmulighet for skolebuss og strøm) ...».				Tas til etterretning, foreslår å oppdatere bestemmelsene i tråd med faglig råd.									Ja			Foreslår å innarbeide innspillet i planen
Statens vegvesen	Anbefaler en kritisk vurdering av LS-områder med mer enn ti km til nærmeste grendesenter.				Tas til etterretning/orientering.												Tas til etterretning/orientering
Statens vegvesen	Anbefaler at bestemmelse 1.5 suppleres med ordlyd som også sikrer at veg for gående/syklende, samt tilknytning til næreste kollektivtilbud, er ivaretatt – eller i det minste kritisk vurdert.				Foreslår å ta inn i retningslinje til bestemmelsen 1.5 at tiltak også skal vurderes ift. om løsning for gående/syklende samt tilknytning til nærmeste kollektivtilbud er ivaretatt.									Ja			Foreslår å innarbeide innspillet i planen
45 Blom arkitekter	Reguleringsplan Sandhalsan øst er under utarbeidelse, det er gjennomført geotekniske undersøkelser, forutsetter at reguleringsplanen/planavgrensningen tas inn i KPA.	Strand	Strand - Abelvær	27/22	Planprosess er i gang, startet opp før kommuneplanens arealdel startet opp. Planavgrensningen tas inn i KPA som fremtidig byggeområde med plankrav.	Bolig / næring	LNFR	LNFR + LS	Utenfor	Ja	Ja	Nei	Nei	Nei	Ja	Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen
46 Espen Lauritzen	Mener planforslaget legger begrensninger for utvikling av gården. Ønsker å utvikle gården, bygge utleiehytter. Mener hele området rundt Håven bør settes av som LS-område.	Håven	Mellom-Vikna	253/2	Innspillet ble konsekvensutredet i første runde (nr. 13 Hunnestad), konklusjonen var at det ikke ble tatt inn i KPA som utbyggingsområder med plankrav. LNFR-formålet er ikke til hinder dersom man ønsker å sette i verk tiltak som kan regnes som "gårdstilknyttet næringsvirksomhet" - men da er en av forutsetningene at dette kommer som et tillegg til og supplement til en ellers igangværende landbruksdrift, og at det er denne som er hovedvirksomheten på arealet/eiendommen (jf. forarbeidene til plan- og bygningsloven, Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s.215). Videre heter det også at "Med gårdstilknyttet næringsvirksomhet menes næringsvirksomhet som drives på den enkelte gård, og er basert på gårdens ordinære ressursgrunnlag som driftsenhet." Når det gjelder innspill om å sette av hele området rundt Håven som LS-område, vises det til egen vurdering i vedlagt notat V03 samt KS-vedtak under:	(Spredt) bolig-/ fritidsbebyggelse	LNFR sone 2	LNFR		Nei	Delvis	Nei	Nei	Ja	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.

						Kommunestyrevedtak ved behandling etter høring, sak 76/24 den 27.06.2024: <i>Det opprettes et nytt LS område i området Hunnestad etter innspill fra innbyggere i området. Området plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med reguleringsplanen for vindkraft, se vedlagte kart.</i> For ytterligere begrunnelse, se saksprotokoll fra behandlingen i kommunestyret.												
47	Andreas Kiil	Ønsker mulighet for å sett opp 1 hytte i fremtiden.	Kiil Gård	Gravvik m/omegn	93/7	Området er i dag satt av til LNFR-område, ikke egnet/vurdert som aktuelt LS-område. 1 hytte er for detaljert/snevert ift. en overordna arealplan for hele kommunen. Det foreslås at innspillet ikke innarbeides i planen.	Fritidsbebyggelse	LNFR	LNFR	Ja	Delvis	Nei	Ja	Nei	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.	
48	Lisbeth Formo	Etablere sentrumsnært boligområde, + friluftsområde + småbåtanlegg sjø og land. Eiendommene består i dag av spredt bolig, nedlagt camping og friluftsområde på Haltvikholmen.	Rørvik	Rørvik nord	210/25, 195, 298	Det er tilstrekkelig med boligtomt-reserverver i denne delen av Rørvik i planperioden (flere reguleringsplaner vedtatt og på gang: Engvika terrasse, Engasbukta sør, Brenneset, Lundemohøgda). For øvrig vises til vurdering ifbm. varsel om oppstart: "(...) i et langsiktig perspektiv vil det å erstatte det regulerte campingplassområdet med boligområde være negativt for hele området langs Nærøysundet. Dette er eneste campingplass langs Nærøysundet, nærmeste er Kleiva camping eller ytterst på Ytter-Vikna, eller Kolvereid. I et næringsperspektiv er dette en gunstig plassering for en campingplass/overnatting som utgangspunkt for opplevelsesutvikling i umiddelbar nærhet til Rørvik sentrum. Det er et naturskjønt friområde og det eneste stedet med såpass mye av den opprinnelige strandlinjen igjen i Rørvik. Ifølge Strategisk Næringsplan for Ytre Namdal 2020-30 er 'bærekraftig service med fokus på opplevelsesnæring' en av seks hovedstrategier. Samfunnssikkerhet: en større del av området ligger under framtidig antatt stormflonivå (sehavnivå.no). Utbygging innerst på halvøya ville forutsette større oppfyllinger, for å nå krav til minimums gulvhøydenivå. Ved ev. utbygging lenger ut på halvøya risikerer man å privatisere hele halvøya, tilgjengelig strandsone for allmennheten begrenses vesentlig.(...)"	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	Omr. unntatt rettsvirkn. - eksisterende planer fortsatt skal gjelde	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde	Innenfor	Nei	Ja	Ja	Nei	Nei	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
49	Namdalskysten næringsforening	Mener innspill gitt under «Frokostmøte og workshop med næringslivet" på Kysthotellet i Rørvik ikke er vurdert i plandokumentene, bl.a. næringsareal nord på Lauvøya. Minner om posisjonen Nærøysund kommune har som matkommune innenfor både landbruk, fiskeri og havbruk. Det er viktig at kommunen leder an i arealplanarbeidet, og at arealplanen gjenspeiler ambisjonene kommunen har knyttet til bærekraftig vekst og reduksjon i klimagassutslipp. Havbruksnæringen er i rivende utvikling, ikke minst knyttet til nye innovative løsninger som nedsenkbar produksjon. Lokale aktører viser at det er og vil bli mulig å utnytte arealer som tidligere ikke er betraktet som aktuelle for oppdrett. Med bakgrunn i næringslivets vekst siste 10 år, er det overraskende at planforslaget ikke inneholder ikke større endringer ifht. dagens næringsareal. Behov for sjønære næringsareal. Mener det er passivt og lite framtidsrettet å ikke sette av nye areal til fornybar energi (i tillegg til YV2).				Innspill mottatt under workshop ble gjennomgått, en del gjaldt områder innenfor Kommunedelplan Kolvereid eller sentrum av Rørvik og disse områdene er utenfor planområdet for KPA, disse er derfor silet ut undervegs i prosessen. En del av innspillene er vurdert, bl.a. er Lauvøya-innspillet vurdert i KU nr. 100. Det må også nevnes at det ikke er kapasitet (verken økonomisk eller tidsmessig) å gjennomføre full KU for alle innspill mottatt muntlig/skriftlig. Det er derfor valgt å gjennomføre full KU for en del innspill - hvor det er lovkrav om dette og hvor det ble vurdert at det var behov for mer synliggjøring/utredning. I tillegg ble mange innspill vurdert gjennom en enklere KU. Utredningsomfanget og -nivået er vurdert hensiktsmessig for dette plannivået. Med de omfattende områdene i sjø som er foreslått satt av til kombinert formål inkl. akvakultur vurderes det at akvakulturnæringen er ivarettatt i planforslaget. Å sette av andre områder til fornybar energi krever omfattende utredninger, og bør ev. pålegges eventuelle utbyggere som pådrivere for aktuelle områder/ satsinger. Gjennom arbeidet med KPA er det allerede store utfordringer ift. å balansere alle hensyn, ikke bare næringslivshensyn.									Delvis	Tas til orientering		

50	Rune Strand	Ønsker at området på Fornes som er foreslått som hytteområde blir opprettholdt som i dag, et kulturlandskap med aktivt jordbruk, uberørt natur kombinert med spredt hyttebebyggelse.	Fornes	Mellom-Vikna 223/4	Se kommentar til jp.67, innsigelse pkt. 8 fra SF under. Det foreslås å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget.	LNFR	LNFR sone 2	BFR7	Ja		Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Foreslår å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget
51	Roger Walaunet	Kommenterer pkt. 4.3. i planbestemmelsene. Å tillate kun 2 fritidsboliger på øyer i planperioden er ekstremt strengt. Tilfeldige brukere av øyene som turister, er en mye større trussel mot dyrelivet og naturen enn de som får bygge her er. Regelen om at bebyggelsen skal ligge så lavt som mulig i terrenget, er basert på en historisk misforståelse og mangel på kunnskap om iallfall viknaøyene, og den bør derfor fjernes. Den vil f.eks. i mange tilfeller ikke være forenelig med punktet om at det bare skal bygges på gamle tufter ettersom langt fra alle slike ligger lavt i terrenget. Hva vil det i praksis si at man skal bygge på gamle tufter? Skal det tolkes bokstavelig, eller kan det tillates at et nytt bygg flyttes bort fra slike tufter, og i tilfellet hvor mye? Regelen er etter min mening ganske meningsløs, særlig der det ikke er mulig uten videre å se de gamle tuftene.	Vikna-øyene	Ytter-Vikna / Mellom-Vikna / Inner-Vikna	Bestemmelsen er bygd på de gamle bestemmelsene i dagens Vikna-plan, som sier at det er tillatt med et fritidshus per eksisterende bygning/hustuft, og at maksimal avstand fra eksisterende bygning settes til 50 meter. Gjeldende bestemmelse sier også at bebyggelsen skal ligge så lavt som mulig i terrenget, at ev. fundament skal lukkes inne og at maks pillarhøyde settes til 50 cm i flatt terreng og 80 cm i skrått terreng. På bakgrunn av innspillet foreslås det å ta inn igjen bestemmelsen fra tidligere Vikna kommune om at maks avstand settes til 50 meter fra eksisterende bygning/hustuft. Viser for øvrig til kommentar til innspill nr. 67 Statsforvalteren - innsigelse nr. 31 hvor det foreslås ny ordlyd av bestemmelsen 4.3.	Fritidsbebyggelse	LNF sone 2 + 3	LNFR		Ja	Ja	Nei	Ja	Nei	Sees i sammenheng med innsigelse fra Statsforvalteren, hvor det er foreslått ny ordlyd til § 4.3.	
					KS-vedtak 27.06.2024, sak 76/24: Generelle bestemmelser 4.3 Areal for spredt bolig-, fritids-, og næringsbebyggelse - øyer endres slik at kvoten for fritidshus settes til 12 i planperioden.											
52	Olav og Gunhild Hatland	Viser til opprinnelig innsendt innspill med planer om å tilrettelegge for bolig, fritid og næring i form av turisme, på Garstad. Uenig i kommunens vurdering i første runde, hvor det ble påpekt at foreslåtte tiltak lå for nært kirka. Det eksisterer flere lignende tiltak, nærmere kirka enn de foreslåtte.	Garstad	Mellom-Vikna	Innspillet ble konsekvensutredet i første runde (nr. 116), konklusjonen var at det ikke ble tatt inn i KPA som utbyggingsområder med plankrav, men hele området er inkludert i landbruk spredt-området nr. 16. Iht. bestemmelsene er det tillatt med fradeling av inntil 2 boliger, 6 fritidsboliger og 5 naust. For å imøtekomme en del av innspillet foreslås det å åpne opp for 1 næringstomt (i likhet med LS1-LS5 hvor det også er åpnet opp for 1 næringstomt/bebyggelse).	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	LNF sone 2	LS	Delvis						Foreslår å endre bestemmelsene § 4.2 ved å åpne opp for en næringstomt innenfor LS6 Berg.	
53	Rørvik vel	Viktig med grønne lungesom møteplass for lokalbefolkningen. Sjøkanten mot Nærøysundet er et av særpregene med Rørvik som må ivaretas, aller helst forsterkes. Tillates det nybygg, må det kreves at det også bygges turstier ved sjøkanten. Støtter også Trond Isak Juul sitt innlegg.	Rørvik	Rørvik	Videreføres til arbeidet med KDP for Rørvik											Videreføres til arbeidet med KDP for Rørvik

54	Marita Kristel Buschmann Wahl	Omregulere området for vindkraft på Ytre Vikna 2 til LNFR. Det er komplekse utfordringer med vindkraftutbygging, som biologisk mangfold, myrområder, forurensing av drikkevann og grunnvann, nærhet til verneområder, lys-og støyforurensing. Bekymret for forurensning av drikkevann og grunnvann (flere har drikkevannskilde på Håven), og vindbåren forurensing kan påvirke drikkevannskilden Hasfjordvatnet. Viser videre til biologisk mangfold, fugleliv (hubro), drenering av myrer påvirker økosystemer negativt og klimagassutslipp globalt. Planområdet er plassert mellom flere naturreservater, biotopvern og dyrefredningsområder. Disse områdene, spesifikt utpekt for å bevare unike økologiske systemer og arter, bør skjermes fra negative konsekvenser av vindkraftutbygging. Vest Vikna er også utpekt som Ramsar-område. Videre vil eiendommer miste betydelig verdi (70% viser erfaring fra andre steder med vindkraftverk).	Håven	Ytter-Vikna		Viser til kommunestyrevedtak 13/23 16.03.2023, der det ble gitt samtykke til at NTE kan sende inn en melding til NVE til oppstart av konsesjonsbehandling av Ytre Vikna 2. På denne bakgrunn er reguleringsplanen foreslått videreført.	LNFR	Omr. unntatt rettsvirkn. - eksisterende planer fortsatt skal gjelde	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde							Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
55	Øyvind Sandnes	Forslag om å åpne opp for opplevelsesbasert næringsvirksomhet, inkludert bespisning- og kulturaktiviteter, oppføring av utleie- og selveier-hytter og base for sjø- og landbaserte opplevelsestilbud på deler av eiendommen.	Leirvika	Ottersøya m/omegn	14/13	Deler av planlagte tiltak er skissert på dyrkbar mark - men det er opplyst i innspillet at de ønsker å opprettholde all dyrka mark på eiendommen. Naturtype: det er registrert kalksjø sørvest på eiendommen. Kulturmiljø: sefrakbygg er registrert. Reindrift: Flyttleier er i kartet merket av ca. 200 meter fra planlagte tiltak. I høringsuttalelse som kom til 1.gangs høring var Statsforvalter og Reinbeitedistriktet klar på at tiltak må sees i en større sammenheng. Til forslaget om hyttefelt på Sandnes (BA8) har Statsforvalteren innsigelse - området er viktig beiteområde, det er fare for fragmentering og forstyrrelser, og må også sees i sammenheng med aktiviteten på Kråmyra/Matmortua. Selv om registrert flyttlei ikke er i direkte konflikt med tiltak, vil et ev. byggeområde av den størrelse det her er skissert medføre betydelig aktivitet som kan komme i konflikt med bl.a. reindrift.	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	LNFR	LNFR	Delvis		Delvis	Delvis	Delvis	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
56	Jens Martin Torstad	Utvidelse av LS19 Torstad. Området som foreslås utvidet ligger nært vann og strøm og er enkelt å bygge på uten store inngrep i naturen.	Torstad	Ottersøya m/omegn	1/10 og 1/12	Foreslår å opprettholde avgrensning av LS19. Se vedlagt notat V03 for begrunnelse. Sees også i sammenheng med høringsuttalelse fra Voengel Njaarke reinbeitedistrikt.	Landbruk spredt	LNFR BFE	LNFR	Ja		Nei	Ja	Ja	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
57	Erlend Løvseth Heimsvik	Frede det vindkraftregulerte området på Ytre-Vikna, inkludert Håven og myrområdene mellom Dysjan og Henrikskardfjellet. Området er avgjørende for å bevare biologisk mangfold. Viser videre til manglende oppfyllelse av NTE's lovnader. NVE viser til studier som sier at vindkraftverk kan påvirke eiendomspriser negativt. Ved vår bolig på Fjukstad opplever vi støy fra dagens vindkraftverk, ny utbygging vil føre til økt støynivå. Alternative fornybare energikilder bør vurderes.	Håven	Ytter-Vikna		Viser til kommunestyrevedtak 13/23 16.03.2023, der det ble gitt samtykke til at NTE kan sende inn en melding til NVE til oppstart av konsesjonsbehandling av Ytre Vikna 2. På denne bakgrunn er reguleringsplanen foreslått videreført.	LNFR	Omr. unntatt rettsvirkn. - eksisterende planer fortsatt skal gjelde	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde							Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.

58	Ivar Hatland	Viser til tidligere innsendte innspill om boligområder ved Gluggen, ønsker å jobbe videre med en helhetlig plan for den østlige delen av tomten. Området er i liten grad brukt som turområde.	Rørvik	Rørvik	210/31	Avgrensningen som var foreslått i planforslaget for B6 var valgt ut fra det som trolig ville få minst negative konsekvenser, både ift. registrert naturtype (kystlynghei), visuell effekt og påvirkning på turområdet på og rundt Gluggen, og dermed også graden av privatisering nytt boligfelt ville medføre. Innspillssender foreslår at framtidige byggeområde bør utvides til også å omfatte toppen av høydedraget mellom boligfeltet i Gluggen, og Kvaløybyen. Å åpne opp for bygging på høydedraget kan få negative følger for attraktiviteten av turområdet Gluggen. Med den fortettingen som har skjedd, og vil skje også fremover i Rørvik, vil Gluggen-området få enda større verdi som rekreasjonsområde. Det foreslås å ikke innarbeide innspillet i KPA. Innspillet videreføres til arbeidet med kommunedelplan, og i den forbindelse bør det også sees på hvor "markagrensa" i Rørvik skal gå - dvs. hvor ytterpunktene for framtidig boligbebyggelse skal gå.	Boligbebyggelse	Områder som reguleres etter pbl.	B6	Innenfor	Nei		Ja	Nei	Nei	Nei	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
59	Bergheim friluftsbarnehage	Etterlyser svar på tidligere innsendt innspill vedr. 210/1597.	Rørvik	Rørvik	210/1597	Innspillet ble silet ut i første siling i prosessen, tilbakemelding er gitt til innsender.												
60	NTE energi AS	Informerer om at foreslått planområde for å søke om konsesjon og å starte planlegging innenfor, vil være større enn gjeldende konsesjonsområde for trinn 2, som er lagt inn i planforslaget for KPA. Bakgrunn for utvidelse: • Vegstrekninger med mulige avkjørslser til området • Sikkerhetsmargin for nye støy og avstandskrav • Mulig tilleggsområde for utbygging	Håven	Ytter-Vikna		Det er gjennomført oppstartsmøte for ny reguleringsplan for Ytre Vikna 2.0., hvor temaet planavgrensning også inngår. Det vil bli varslet oppstart innen kort tid. Foreslår at ev. utvidelse avklares gjennom reguleringsprosessen, og ikke inntas i kommuneplanens arealdel iom. denne allerede har vært på 1.gangs høring og er i full prosess frem mot endelig vedtak.										Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.	
61	Blom arkitekter	På vegne av Abelvær Vel og prosjektgruppa for Stedsutviklingsprosjektet på Abelvær, oversendes foreløpige innspill til fremtidig arealbruk på Abelvær.	Abelvær	Strand - Abelvær		Kommentar til kartet som er sendt over (som en del av notat stedsutvikling datert 15.02.2024): Areal merket "Nye næringer" og "Hurtigbåtkai" ligger allerede innenfor areal regulert til bebyggelse - industri/lager i reguleringsplan for Abelvær del nord. Areal merket gult med forslag til parsellhage, ballbinge, møteplass mv. er regulert til fotballbane, skole, samfunnshus og park - foreløpig vurdering er at mange av disse tiltakene vil kunne gjennomføres - de er i samsvar med plan. Når det gjelder areal merket "Nye bolig-fritidsbolig" nr. A-D er disse plassert på areal regulert til friluftsområde på land og er dermed ikke i tråd med dagens reguleringsplan. Før realisering må det eventuelt utarbeides nye reguleringsplaner eller planendringer.											Nei	Tas til orientering
62	Firma Albert Collett	Område for spredt bebyggelse på Ytre Langneset	Salsbruket	Salsbruket	47/4	Området er uten bebyggelse i dag, dvs. at det ikke vil være åpnet opp for bygging midt inne på det foreslåtte området selv om det settes av til LS-område (dette pga. avstandskriterier i LS-områder; ny bebyggelse skal være maks 60 meter fra eksisterende bebyggelse). Det er også registrert som vinterbeite for rein.	Spredt boligbebyggelse	BFE	LNFR	Utenfor	Nei	Nei	Nei	Nei	Ja	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
62	Firma Albert Collett	Utvide industriareal på Salsbruket	Salsbruket	Salsbruket	47/1	Området er i dag satt av til BFE-område. Eksisterende bedrift på nabotomt (andre siden av vegen) i aktiv drift. Etter gjennomført KU er utvidelsen verken i strid med naturtyper, landbruk eller reindrift. Etter en foreløpig vurdering så er det vurdert at innspillet kan innarbeides. Pga. terrenginngrep og nærhet til område med viktig kulturhistorisk verdi vil det være behov for nærmere vurdering gjennom reguleringsplan (bl.a.	Industri	BFE	LS30	Utenfor	Nei		Nei	Ja	Nei	Ja	Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen
62	Firma Albert Collett	Utvide område for bolig på Borkmoen	Salsbruket	Salsbruket	47/1 og 48/1	Arealet hvor utvidelsen er foreslått er registrert som fulldyrka jord og innmarksbeite og anbefales ikke tatt inn i planen.	Spredt boligbebyggelse	LNFR	LS30	Utenfor	Ja	Nei	Nei	Nei	Nei	Nei	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.

62	Firma Albert Collett	Utvide område for grustak vestover (Liadalen)	Salsbruket	Salsbruket	49/1	Det er gjennomført KU. En del av arealet hvor utvidelsen er foreslått er registrert som skog, resten som "Annet markslag". Registrert som vinterbeite for rein, men grusforekomsten er allerede i bruk. Foreslår å innarbeide innspillet i planen.	Råstoffutvinning	LNFR	BRU2	Nei	Nei	Nei	Nei	Delvis	Nei	Ja	Foreslår å utvide BRU2	
63	Vestre Namdal reinbeitedistrikt v/ Mads Kappfjell	I planforslaget er det gjort flere tilpasninger og endringer fra gjeldende plan for å bedre forholdene for reindrift. Det er foreslått å ta ut og redusere områder avsatt til bebyggelse og anlegg. Ved gjennomgang av eksisterende områder for spredt bebyggelse er det gjort tilpasninger i avgrensning av områdene av hensyn til reindriftnæringen. Arealer som tidligere var avsatt til spredt bebyggelse er foreslått avsatt til LNFR-formål. Det er foreslått oppheving av reguleringsplaner blant annet av hensyn til reindrift. Samlet vurderes planforslaget å medføre positive konsekvenser for reindrift sammenlignet med gjeldende kommuneplan.	Vikna			Tas til orientering											Tas til orientering	
63	Vestre Namdal reinbeitedistrikt v/ Mads Kappfjell	B10 - avsatt til bolig bebyggelse og BN 16 - avsatt til næring kommer i direkte konflikt og stenger flytteveien over Marøya til Vikna. Forslagene er fremmet i ettertid og dermed ikke omtalt i konsekvensutredningen. Viser til reindriftnslovens § 22 Reindriftns flytteleier må ikke stenges. Forslagene bes tatt ut.	Marøya	Marøya		Se kommentar til innspill nr. 67 fra Statsforvalteren - innsigelse nr. 43 og 22 , og innspill nr. 81 fra Trøndelag fylkeskommune - innsigelse nr. 4.			B10 og BN16							Ja	B10 og BN16 er tatt ut av planen	
63	Vestre Namdal reinbeitedistrikt v/ Mads Kappfjell	Nr 24 Gang- og sykkelveg Marøya - Ottersøykrysset og BA4- Bebyggelse og anlegg slik det foreligger blir å betrakte som en barriere i flytteveien. Viser til reindriftnslovens § 22 Reindriftns flytteleier må ikke stenges. Forslagene bes tatt ut.	Marøya	Marøya		Se kommentar til innspill nr. 67 fra Statsforvalteren - innsigelse nr. 22.			Gang-/sykkelveg og BA4	Innenfor	Ja	Nei	Nei	Nei	Ja	Delvis	Nei	BA4 er videreført fra gjeldende plan, og foreslås opprettholdt.
63	Vestre Namdal reinbeitedistrikt v/ Mads Kappfjell	LS 2,3,4,6,10,11,13 og 14:-LNFR – arealer avsatt til spredt bolig, fritids eller næringsbebyggelse. Omfanget av arealer avsatt til formålet må begrenses.				Avgrensningen av LS-områdene er allerede vurdert opp mot reindriftnskartene. Det foreslås å opprettholde foreslåtte avgrensinger, med unntak av LS6 Berg som er foreslått redusert, jf. KS-vedtak 76/24 den 27.06.2024. Samtidig er det innført et nytt mindre LS-område ved Hunnestad (LS37 Hunnestad).			LS 2,3,4,6,10,11,13 og 14							Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.	
63	Vestre Namdal reinbeitedistrikt v/ Mads Kappfjell	BFR 7 Fornes. Arealer avsatt til formålet må begrenses.	Fornes	Mellom-Vikna		Se kommentar til jp.67, innsigelse pkt. 8 fra SF under. Det foreslås å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget.	LNFR	LNFR sone 2	BFR7	Ja		Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Foreslår å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget	

63	Vestre Namdal reinbeitedistrikt v/ Mads Kappfjell	Viser til tidligere møter og konsultasjoner der det er diskutert å sikre nødvendige hensynsoner for reindrift i forbindelse med lasting/ lossing av rein. På Vikna er det behov for å avsette 3 slike områder (indre – mellom og -ytre Vikna). Følgende områder foreslås: Indre Vikna- Ryum Mellom Vikna- Lødding Ytre Vikna – langsundbrua Hunnestad.				Det er ikke vedlagt kartutsnitt som viser foreslåtte områder for lasting/lossing av rein. Administrasjonen ser det er behov for mer informasjon fra reindriftra (med detaljerte avmerkede områder) før områdene ev. kan vurderes om de skal inn i planen. Det foreslås at temaet taes opp i forbindelse med saken om søknad om stengning av flyttlei på Marøya (som bl.a. Statsforvalteren oppfordrer kommunen til å komme i gang med allerede nå). Inntil det settes av egne områder, vil uansett tiltak i forbindelse med reindrift være i tråd med LNFR-formålet - som dekker store deler av kommunen.	Reindrift								Delvis	Sees i sammenheng med søknad om stenging av flyttlei over Marøya.	
63	Vestre Namdal reinbeitedistrikt v/ Mads Kappfjell	Dersom Ytre Vikna 2 realiseres vil det medføre tap av beite og ytterligere fragmentering av vinterbeite som allerede er en knapphetsfaktor. Resterende vinterbeiter på Vikna vil derfor bli enda viktigere i tiden fremover.				Tas til etterretning/orientering.											Tas til etterretning/orientering
64	Ole Jakob Drag Mikalsen	Uttalelse pva. 41 personer og foretak. Kritisk til utvidelse av Marøystranda industriområde og stenging av utløpet fra Marøyvalvågen ved Rundholmen, ønsker å bevare landskapsbildet slik det er i dag. Hovedløpet for båttrafikk til/fra vågen er på sørsiden av Rundholmen. Nord for Rundholmen blir det brått svært grunt. Gjenfylling er ikke tilstrekkelig risikovurdert og ber om at føre-var-prinsippet blir lagt til grunn. Marøyvalvågen er utløp av størsteparten av nedbør nord på Marøya, og avrenningsplass for septik fra flere husstander. Gjenfylling kan få følger for vannutskifting - påvirke vannmiljøet negativt. Dersom forslaget blir vedtatt, må det inn bestemmelser om driftstid og hvilken type industri som kan tillates, i reguleringsplan Marøystranda industriområde. Gammel-Marøya er det siste gjenværende friluftsområdet nord for fylkesvegen på Marøya som er skjermet for støy og forstyrrende inngrep. Området er et yndet turmål.	Rundholmen	Marøya	14/4	Se kommentar til Innsigelse nr. 47 fra Statsforvalteren.	LNFR	LNFR	BN11	Nei	Ja	Ja	Nei	Nei	Ja	Ja	Foreslår å ta ut Rundholmen fra BN11. Foreslår ny avgrensning av BN11.
65	Terje Fornes	Ønsker at eiendom 223/8 blir innlemmet i fremtidig hyttefelt BFR7 Fornes. Eventuelt dersom hyttefeltet ikke blir godkjent eller blir trukket, anmodes det om at Fornes/Søraunet endres fra LNFR til LS - tillatt med spredt bygging, og at rammen for antall fritidsboliger økes.	Fornes	Mellom-Vikna	223/8	Se kommentar til innspill nr. 67, innsigelse nr. 8 fra Statsforvalteren. Det foreslås å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget. Av samme årsaker (dyrka mark, utvalgte naturtyper og 100-metersbeltet) foreslås det heller ikke å sette av området som LS-område.	Fritidsbebyggelse	LNFR sone 2	LNFR	Nei		Ja	Nei	Ja	Ja	Nei	Foreslår å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget
66	Siv og Frank Øren	Viser til tidligere innsendt innspill som ikke ble tatt med videre. Driver aktivitet innen havbrukssegmentet, og ønsker nå tomt i egen kommune og på egen tomt. Nr.1: adkomstveg fra fylkesveg til bolighus + mulighet til å bygge garasje ved bolig. Nr. 2: Areal for næringsliv som fiske/havbruk og turisme + dypvannskai.	1 Djupvika	Kolvereid m/omegn	61/9	Tiltaket har allerede vært omsøkt og det ble gitt avslag på dispensasjon for veg, men det ble gitt dispensasjon for flytebrygge. Vegen er godkjent kun som skogsbilveg. Viser ellers til vurdering i planforslaget - "Ikke i samsvar med arealstrategi. Ikke vegadkomst i dag, nylig godkjent flytebrygge, men innsigelser varslet ifbm. søknad om veg, med bakgrunn i at veg ned til sjøen krever store inngrep. Senere er det godkjent "skogsbilveg", kun til bruk i næring - landbruk". Denne typen tiltak (næringsområder, dypvannskai etc.) bør i større grad samles nærmere eksisterende områder som allerede er tatt i bruk og har gode adkomstforhold som næringsområde. Registrert som vinterbeite for rein. Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	LNFR	LNFR	Nei	Ja	Nei	Nei	Ja	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.

66	Siv og Frank Øren	Nr. 3: Forslag om to områder for hytte-/boligfelt	Djupvika	Kolvereid m/omegn	61/11, 12	Boligfelt: ikke i samsvar med arealstrategi - for langt til skole/barnehage osv. Fritidsbolig: anbefales ikke å legge til rette for fritidsboligfelt såpass nært sentrum. Registrert som vinterbeite for rein.	Bolig-/ fritidsbebyggelse	LNFR	LNFR	Nei		Nei	Nei	Ja	Nei	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
						KS-vedtak 76/24 den 27.06.2024: <i>Innspill 66 tas med i planen.</i> KS-vedtak 110/24 den 07.11.2024: <i>Innspill nr. 66 ved Djupvika tas ut av planen.</i>											
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Dyrka mark innenfor utbyggingsområder som er videreført fra Vikna mangler vurdering/må tas ut - BA1 Lauvøya, Sjørøya	1 Lauvøya	Inner-Vikna		Innsigelsen må vurderes i forbindelse med den samla vurderinga av framtidige boligområder. Alternativ 1: Videreføre BA1 og ta inn bestemmelse om at i byggeområder for fritidsbebyggelse er bygging på dyrket mark og dyrkbar mark ikke tillatt. Alternativ 2: Ta ut områder med dyrka mark innenfor byggeområdet. Alternativ 3: Ta ut hele byggeområdet fra planen.	Fremtidig bolig- og/eller hytteområde	BA1		Ja	Delvis	Ja	Ja	Delvis	Ja		Vurderes samlet ifbm. gjennomgang av alle boligfelt.
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Dyrka mark innenfor utbyggingsområder som er videreført fra Vikna mangler vurdering/må tas ut - BA2 Lauvøya, Holmen	1 Lauvøya	Inner-Vikna		Innsigelsen må vurderes i forbindelse med den samla vurderinga av framtidige boligområder. Alternativ 1: Videreføre BA1 og ta inn bestemmelse om at i byggeområder for fritidsbebyggelse er bygging på dyrket mark og dyrkbar mark ikke tillatt. Alternativ 2: Ta ut områder med dyrka mark innenfor byggeområdet. Alternativ 3: Ta ut hele byggeområdet fra planen.	Fremtidig bolig- og/eller hytteområde	BA2		Ja	Delvis	Nei	Ja	Nei	Ja		Vurderes samlet ifbm. gjennomgang av alle boligfelt.
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Dyrka mark innenfor utbyggingsområder som er videreført fra Vikna mangler vurdering/må tas ut - B5 Hatten, Rørvik	1 Hatten	Rørvik		Her var allerede områder med dyrka mark i vest tatt ut (i høringsforslaget). Det er også innsigelse knyttet til områdene med kystlynghei. Dersom disse skal tas ut står man igjen med et relativt lite areal for utbygging , og dette kan muligens påvirke opplevelsen av området ved Fyret, som rekreasjons- og allment tilgjengelig område, i negativ retning. Se også innsigelse pkt. 42 fra Statsforvalteren. Foreslår å imøtekomme innsigelsene fra Statsforvalteren og faglig råd fra Statens vegvesen ved å ta ut B5 Hatten.	LNFR + Framtidig boligområde	B5		Ja		Ja	Nei	Nei	Ja		Foreslår å imøtekomme innsigelse ved å ta ut B5
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Manglende vurdering av tilbakeføring av utbyggingsområder videreført fra Nærøy som inneholder dyrka mark	2 Nærøya			Innsigelsen er imøtekommet ved at dyrka mark innenfor BFR5 tas ut, jf. brev fra SF den 07.05.2024		BFR5									Innsigelse er imøtekommet
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Manglende vurdering av tilbakeføring av utbyggingsområder videreført fra Nærøy som inneholder dyrka mark	3 Naustbukta	Gravvik m/omegn		Innsigelsen er imøtekommet ved at dyrka mark innenfor BN12 tas ut, jf. brev fra SF den 07.05.2024		BN12									Innsigelse er imøtekommet
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Fulldyrka jord innenfor BA4 Marøya må tas ut	3 Marøya nord			Innsigelsen er imøtekommet ved at dyrka mark innenfor BA4 tas ut, jf. brev fra SF den 07.05.2024	Fritidsbebyggelse	BA4									Innsigelse er imøtekommet
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Fulldyrka jord og driftssenter innenfor BA7 Rørvik nord må tas ut	4 Rørvik			Det er allerede satt i gang regulering av området. Planprogram ble fastsatt i 2019. Rapport om myrhydrologi og rapport fra arkeologisk registrering er utarbeidet. Det er behov for utbyggingsområder i nærheten av Rørvik sentrum med gangavstand til servicefunksjoner. Administrasjonen foreslår å beholde BA7, men at det tas inn bestemmelse om at det skal utarbeides matjordplan i forbindelse med regulering. For øvrig finnes det ingen driftssenter og hus tilknyttet 210/22, dyrka jord leies pr. i dag ut på langtidsleie (10 år).		BA7								Nei	Foreslår å opprettholde forslaget, men at det tas inn retningslinje om at det skal utarbeides matjordplan i forbindelse med regulering.
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Fulldyrka jord innenfor BA9 Borgan må tas ut	5 Borgan			Innsigelsen er imøtekommet ved at dyrka mark innenfor BA9 tas ut, jf. brev fra SF den 07.05.2024		BA9									Innsigelse er imøtekommet
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Må tas inn rekkefølgekrav om gradvis utbygging for B9 Marøya slik at innmarksbeite skjermes lengst mulig	6 Marøya nord	Marøya	14/551	Se også Trøndelag fylkeskommunes innspill pkt. 4 om at B9 må konsekvensutredes før de tar stilling til forslaget. Innmarksbeite registrert sentralt i området. Å ta inn bestemmelse om at utbygging skal skje etappevis, og at områdene uten innmarksbeite skal bygges først, kan medføre uheldige arronderingsmessige forhold, og det vurderes at enten reguleres og bygges området ut i sin helhet, eller så tas det ut, eller må det sees på en avgrensning mellom nærings- og boligområdet som både ivaretar praktiske og miljø-/landbrukshensyn.	LNFR	B9	Innenfor	Ja	Nei	Nei	Nei	Nei	Nei		Foreslås å videreføre B9, men med rekkefølgekrav , se vurdering

						KS-vedtak 76/24 den 27.06.2024: <i>Boligområde B9 Marøya tas med videre i planen.</i>											
						Det er gjennomført KU i etterkant av KS-vedtaket, og det foreslås rekkefølgekrav om at B9 ikke kan bygges ut før eksisterende regulerte byggeområder for bolig nord på Marøya er minimum 80 % utbygd.											
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse inntil at all dyrka jord er tatt ut av planområdet BFR1 Hasfjordhopen	7	Hasfjordhopen		Innsigelsen er imøtekommet ved at dyrka mark innenfor BFR1 tas ut, jf. brev fra SF den 07.05.2024										Innsigelse er imøtekommet	
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Fulldyrka jord innenfor BFR7 Fornes må tas ut	8	Fornes	223/4	Denne må sees i sammenheng med innsigelse fra klima og miljø i samme område (innsigelse pkt. 45), samt uttalelse fra reinbeitedistriktet om at arealet må begrenses. I konsultasjon nevnte reinbeitedistriktet at dette er et av områdene som kan bli enda viktigere dersom Ytre Vikna 2 blir bygd ut. Sees innspill nr. 3,18, 20, 50, 65, 67 (pkt. 8 og 45) i sammenheng, og ut fra en samlet vurdering av total størrelse på areal satt av til fritidsbolig i perioden, foreslår administrasjonen å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget. I tillegg er det vektlagt hensyn bl.a. til landbruk, utvalgte naturtyper og 100-metersbeltet.	LNF sone 2	BFR7	Ja		Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelse ved å ta ut BFR7 Fornes fra planen.	
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Fulldyrka jord og innmarksbeite innenfor BFT1 Fjukstad camping må tas ut	9	Fjukstad	Ytter-Vikna	271/5	Innsigelsen er delvis imøtekommet ved at dyrka mark i sørøst tas ut. I tillegg er det innsigelse til dyrka mark i sørvest. Innsigelsen må sees i sammenheng med innsigelse nr 46 fra SF og nr. 10 fra Trøndelag fylkeskommune. Administrasjonen foreslår at hele odden i vest, inkl. dyrka marka, tas ut. Da vil inngiselsene fra både SF og TFK være imøtekommet uten at dette får negativ innvirkning for utviklingen/mulighetene for tiltak innenfor dagens campingplass på Fjukstad. Området i nordøst er tatt ut fra "BFT1" eksisterende, og heller satt av som et eget fremtidig BFT-område, dermed er det krav om reguleringsplan dersom områdene i nordøst skal tas i bruk. Sees også i sammenheng med innsigelse nr. 46 fra Statsforvalteren		BFT1						Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å avgrense BFT1 i vest og i øst	
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Fulldyrka jord innenfor BN1 Garstad må tas ut	10	Garstad	Mellom-Vikna	237/39	Innsigelsen er imøtekommet ved at dyrka mark innenfor BN1 tas ut, jf. brev fra SF den 07.05.2024		BN1							Innsigelse er imøtekommet	
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Fulldyrka jord og innmarksbeite innenfor BN11 Marøya må tas ut.	11	Marøya nord	Marøya	14/5	Dersom dette området tas ut blir BN11 splittet i to. Like vest for dyrka marka er det en gravhaug – som det også er knyttet innsigelse til fra Trøndelag fylkeskommune. Området må vurderes i helhet når man skal ta stilling til hva som er mest hensiktsmessig - om man skal holde fast ved avgrensningen av BN11 slik det er i planforslaget, eller om man skal beholde deler av området – eller om hele området skal tas ut. Dersom innsigelsen imøtekommes vil det vanskeliggjøre intern vegføring mellom utbyggingsområdene på Marøya. Foreslår å holde fast ved forslaget og beholde BN11. Viser også til innspill nr. 67 - innsigelse nr. 47 fra Statsforvalteren hvor det fremkommer at det foreslås ny avgrensning av BN11 i nord-øst (ved bufferen mot Marøyvalvågen og Rundholmen).	LNFR	BN11	Innenfor	Ja		Ja	Ja	Ja	Nei	Foreslår å opprettholde forslaget ved å beholde BN11.

67	Statsforvalteren i Trøndelag	Det må tas inn bestemmelse som sikrer at jordressursen ivaretas og utnyttes til jordbruksformål ved omdisponering av dyrka jord	18					Kommunen foreslår å tilføye følgende til bestemmelsens §1.7.2. Natur, landskap og grønnsstruktur: «Ved omdisponering av dyrka jord skal jordressursen ivaretas og utnyttes til jordbruksformål på best mulig måte». Svar fra SF 07.05.2024 om at innsigelsen er imøtekommet.					Innsigelse er imøtekommet					
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Det må tas inn vilkår om at adkomstveger innenfor områder for spredt bebyggelse (LS-områder) ikke skal gå over dyrkbar mark	19					Kommunen foreslås endring av bestemmelse 4.2, ved å tilføye følgende: «Nye adkomstveger skal ikke gå over dyrka mark». Ved å tilføye denne setningen i bestemmelsen sikrer man dyrka marka, men ikke den dyrkbare marka. Konklusjon fra SF: Under forutsetning av at foreslått endring av bestemmelse 4.2 tas inn, er innsigelsen imøtekommet. Anbefaler likevel kommunen å ta inn en likelydende setning som gjelder større sammenhengende dyrkbar mark.					Innsigelse er imøtekommet					
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Det må tas inn vilkår om at det ikke tillates ny spredt bebyggelse i nærhet til gårdstun der adkomst går gjennom gårdstun	20					Kommunen foreslår å ta inn bestemmelse om at adkomst ikke skal gå gjennom gårdstun (tilføvelse til pkt. 4.2): «Ved fradeling av nye tomter skal ikke adkomst gå gjennom gårdstun». Konklusjon fra SF: Under forutsetning av at foreslåtte bestemmelse om at adkomst ikke skal gå gjennom gårdstun tas inn, er innsigelsen imøtekommet. Anbefaler likevel kommunen å ta inn bestemmelse som hindrer at nye tomter kommer så nært gårdstun at det kan føre til drifts- og miljømessige ulemper					Innsigelse er imøtekommet					
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Bestemmelse 4.1 om oppføring av enkeltstående vindmøller må inkludere krav til vurdering av påvirkning på reindrifta, spesielt hensynet til flyttleier.	21					Det foreslås å legge til følgende setning i bestemmelsen 4.1.: "Påvirkning på reindrifta skal vurderes".	Ja				For å imøtekomme innsigelsen foreslås det å revidere bestemmelsen § 4.1.					
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Reindrift: Innsigelse til byggeområder B10 , BN7, BN16, BA4, BN11 og gang-sykkelveg Marøya	22	Marøya sør	Marøya			Viser til kommentar til innspill fra Vestre Namdal reinbeitedistrikt om avlastningsplasser, se innspill nr. 63. Der er det vurdert at det bør settes av områder for lasting/lossing av rein, og at dette temaet taes opp i forbindelse med søknad om stenging av flyttlei på Marøya. Statsforvalteren (SF) anbefaler at kommunen starter prosess med å søke om stengning av flyttlei. Se for øvrig kommentar til innsigelse nr. 43 fra SF og pkt. 4 fra Trøndelag fylkeskommune.	B10	Delvis	Delvis		Ja	Ja	Ja	Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelse ved å ta ut B10	
								KS-vedtak 110/24 den 07.11.2024: <i>Boligområde B10 - Marøya sør - tas ut av planen.</i>										
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Reindrift: Innsigelse til byggeområder BN7 , BN16, BA4, BN11 og gang-sykkelveg Marøya	22	Marøya sør	Marøya	14/210	BN7 = allerede fradelte til næring iht. dagens plan. Foreslår å holde fast ved forslaget og beholde BN7.		BN7	Nei	Nei	Nei	Nei	Delvis	Nei	Nei	Foreslår å holde fast ved forslaget ved å beholde BN7	
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Reindrift: Innsigelse til byggeområder BN7, BN16 , BA4, BN11 og gang-sykkelveg Marøya	22	Marøya sør	Marøya			BN16 er foreslått å fjerne fra planforslaget, se vurdering til innsigelse pkt. 13 fra Statsforvalteren over.	LNFR	LNFR	BN16	Ja		Nei	Ja	Nei	Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å fjerne BN16
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Reindrift: Innsigelse til byggeområder BN7, BN16, BA4 , BN11 og gang-sykkelveg Marøya	22	Marøya sør	Marøya			BA4 er videreført fra gjeldende plan, og foreslås opprettholdt, men med nye og strengere rekkefølgekrav før utbygging, se justerte bestemmelser § 2.1 hvor det fremkommer at områdene nord for fylkesvegen på Marøya må være minimum 80 % utbygd, og GS-veg skal være etablert, før BA4 kan taes i bruk. I tillegg foreslås det å ta inn bestemmelse om at før bygging kan skje, skal forholdet til reindriftas flyttlei over Marøya være avklart.	Fritidsbebyggelse	BA4	Nei	Nei	Nei	Nei	Ja	Ja	Nei	BA4 er videreført fra gjeldende plan, og foreslås opprettholdt.

67	Statsforvalteren i Trøndelag	Reindrift: Innsigelse til byggeområder BN7, BN16, BA4, BN11 og gang-sykkelveg Marøya	22	Marøya nord	Marøya	Den samlede belastninga for området vil sannsynligvis konkludere med at denne flyttleia allerede er stengt. SF anbefaler at kommunen starter prosess med å søke om stengning av flyttlei. Se vurdering til innsigelse pkt. 11 fra Statsforvalteren over. Det foreslås å ta inn i bestemmelsene om at før bygging kan skje, skal forholdet til reindriftas flyttlei over Marøya være avklart.	BN11	Innenfor	Ja			Ja	Ja	Ja	Delvis	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å ta inn rekkefølgekrav	
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Reindrift: Innsigelse til byggeområder BN7, BN16, BA4, BN11 og gang-sykkelveg Marøya	22	Marøya	Marøya	Den samlede belastninga for området vil sannsynligvis konkludere med at denne flyttleia allerede er stengt. SF anbefaler at kommunen starter prosess med å søke om stengning av flyttlei. Administrasjonen foreslår at det tas inn bestemmelse om at før bygging av GS-veg kan skje, skal forholdet til reindriftas flyttlei over Marøya være avklart.	Gang-/sykkelveg	Innenfor	Ja	Nei	Nei	Nei	Ja		Delvis	Delvis	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å ta inn rekkefølgekrav
67	Statsforvalteren i Trøndelag	LS6 Berg dekker større område med minimumsbeite. Gode lokaliseringskriterier mangler	23	Mellom- Vikna	Mellom-Vikna	LS6 er foreslått avgrenset (etter kommunestyrevedtak 76/24 den 27.06.2024), se vedlagt KU for LS6 Berg.	LS6	Utenfor	Ja		Ja		Ja	Ja	Ja		Foreslår å imøtekomme innsigelse, ved å redusere avgrensning på LS6
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Avgrensning av LS15 Gravvik spesielt mot flyttlei må kvalitetssikres i konsultasjon med reindrifta	24	Gravvik	Gravvik m/omegn	Konsultasjon er gjennomført og området er diskutert. Har mottatt nytt forslag til avgrensning fra reindrifta. LS15 foreslås justert iht. dette, dvs. at ny grense trekkes ved Myrvang, områdene sør for Myrvang utgår for å opprettholde flyttleias funksjon. I nord trekkes grensen ca. 150 meter lenger sør enn opprinnelig forslag	LS15	Innenfor	Ja	Nei	Nei	Ja	Ja	Ja	Ja		Foreslår å imøtekomme innsigelse fra SF og innspillet fra reinbeitedistriktet ved å avgrense LS15 i samsvar med reinbeitedistriktets forslag.
67	Statsforvalteren i Trøndelag	BA8 Prestvika (Sandnesenget) omfatter minimumsbeiter og må sess i sammenhenge med hensynet til flyttlei og uavklart planarbeid for Kråmyra/Matmortua	25	Sandneseng	Ottersøya m/omegn	66/2, 4	Området ble tatt inn ifbm. politisk behandling før høring. Pga samlet belastning i området Ottersøya - Kolvereid foreslås det å ta ut BA8. KU er utarbeidet (KU nr 85, 89, 91, 92, 93, 114, 115 Sandneseng)	BA8		Nei		Nei	Nei	Ja	Nei		
						KS-vedtak ved 1.gangs behandling, sak 66/23: <i>"Innspill nr. 85 og 91 område for fritidsbebyggelse imøtekommes med følgende vilkår: Området må i sin helhet legges utenfor 100-metersbeltet fra sjø. Området må ikke legges slik at det kommer i konflikt med flyttelei eller oppsamlingsplass for rein".</i> På bakgrunn av innsigelser ved 1.gangs høring og vurderinger rundt samlet belastning for reindrift i området Ottersøya-Kolvereid foreslo administrasjonen å ta ut området. Ved behandling den 27.06.2024, sak 76/24, vedtok kommunestyret å beholde området i planen: <i>"Område BA8 beholdes i planen, men reduseres i østlig retning slik at det kommer utenfor dyrkbar mark. "</i> Se KU 85, 89, 91, 92, 93, 114, 115 Sandneseng for mer informasjon og kartutsnitt.									Foreslår å beholde BA8 i planforslaget.		
67	Statsforvalteren i Trøndelag	BN15 Tennfjordvågen berører minimumsbeite: "Deler av området med LNFR-formål foreslås avsatt til næringsformål. Området vest for Tennfjordvågen er et relativt uberørt område, med stor verdi som senvinterbeite. Konsekvensutredningen synes ikke å ta hensyn til at fragmentering av relativt uberørte beiteområder, økt aktivitet og forstyrrelser vil føre til unnvikelse og indirekte arealtap".	26	Tennfjordvåge n	Gravvik m/omegn	99/10	Det er varslet oppstart av privat planarbeid for dette området i januar 2024. I uttalelsene som kom er det gitt en reindriftsfaglig vurdering fra Statsforvalteren (SF) Nordland. De forutsetter at tiltakets virkninger for reindriften i området må beskrives. De er skeptisk til kommunens konklusjon i referatet fra oppstartsmøtet om at planen ikke utløser konsekvensutredning, og etterspør en mer fyllestgjørende vurdering. I tillegg til temaet reindrift, peker også klima og miljø-avdelingen på behov for kartlegging av naturverdier før planen sendes på høring, bl.a. om vågen har betydning for fugleliv som kan forstyrres som følge av planen. I tillegg krav om kartlegging av fremmede arter før anleggsstart. Uttalelsen viser at det høyst trolig vil bli krevd konsekvsutredning av flere tema i ev. videre planprosess. Det er kapasitet i eksisterende næringsområde på andre siden av vågen. Med bakgrunn i innsigelsen fra SF v/ reindriftsavdelingen anbefaler administrasjonen at området BN15 tas ut av KPA. Se også uttalelse fra Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt.	LNFR	BN15	Utenfor	Nei	Delvis	Ja	Nei	Ja	Ja	

							KS-vedtak ved 1.gangs behandling, 26.09.2023, sak 66/23: <i>Område ved Aunet på vestsiden av Tennfjordvågen settes av til næringsområde i samsvar med varslet reguleringsplan behandlet i politisk sak PS 121/23 i Utvalg for næring og natur.</i>											Foreslår å beholde BN15 i planforslaget.	
							På bakgrunn av innsigelser ved 1.gangs høring foreslo administrasjonen å ta ut området.												
							Ved behandling den 27.06.2024, sak 76/24, vedtok kommunestyret å beholde området i planen: " <i>Område BN15 beholdes i planen</i> "												
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Området BRU4 Finnemoen kommer i konflikt med flyttlei	27	Finnemoen	Kolvereid m/omegn	61/1	Det er foreslått føringer for området ved regulering, i møter med SF er det tatt opp spørsmål om det er forhold her som kan presiseres ytterligere for å imøtekomme innsigelsen. Tilbakemeldingen er at kommunen bør vurdere om det er alternative arealer som kan settes av til formålet. Det er ikke mottatt innspill om masselager andre steder i denne delen av kommunen gjennom arbeidet med KPA. Og i og med det er et behov for å sette av areal til masselagring/mellomlagring i kommunen, foreslås det å beholde området BRU4.	LNFR	BRU4	Utenfor	Ja	Nei	Nei	Nei	Ja	Nei	Nei	Innsigelse er imøtekommet ved at kommunestyret har tatt ut området fra planen	
							KS-vedtak 110/24 den 07.11.2024: 1. <i>Område BRU4 massedeponi Finnemoen tas ut av planen</i>												
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Det må tas inn bestemmelse som sikrer effektiv og god arealutnytting i utbyggingsområder inkl. bestemmelser som begrenser bakkeparkering	28		Planbestemmelser		Foreslår ny ordlyd i bestemmelsene § 1.6.2: "Innenfor alle utbyggingsområder skal det legges til rette for en effektiv arealbruk og god utnyttelse av alle arealer". I tillegg foreslås ny ordlyd i § 1.6.5. om parkering. Se planbestemmelsene.									Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å revidere planbestemmelsene		
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til foreslåtte bestemmelser til LNFR-formål. Dette omfatter hvilke tiltak det åpnes for.	29		Planbestemmelser		Bestemmelsen endres til retningslinje. Må sees i sammenheng med innsigelse fra klima og miljø til samme bestemmelse - innsigelse nr. 52 fra Statsforvalteren.									Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å revidere planbestemmelsene		
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til at fradelte tomter inntil 3 daa bebygd med bolig og fritidsbebyggelse defineres som areal for spredt boligbygging og areal for spredt fritidsbebyggelse	30		Planbestemmelser		Innsigelsen er imøtekommet ved at boligtomter inntil 3 daa. og fritidsboligtomter inntil 2 daa. er satt av til hhv. bolig og fritidsbolig i plankartet.									Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen		
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til bestemmelse 4.3 Manglende presisering av omfang og lokalisering av spredt bebyggelse på øyer.	31		Planbestemmelser		Se vedlagt notat V03 for nærmere vurdering og forslag til ny ordlyd i bestemmelsen § 4.3.									Ja	Foreslår å opprettholde forslaget, men med endring i bestemmelsen		
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til nye bolig og fritidsboligområder og områder for spredt bebyggelse. Det må gjøres vurdering av tomtereserver samt vurdering av potensial for fortetting og transformasjon.	32				Se eget notat om vurdering av befolkningsframskrivning og arealreserverver.									Vurderes samlet ifbm. gjennomgang av alle boligfelt.			
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Det må sikres maks avstand for samlokalisering av bolig, fritidsbolig og næring.	33		Planbestemmelser		SF har innsigelse til bestemmelsens ordlyd - ordet "søkes" er tatt ut fra pkt. 4.2 tredje avsnitt og ny formulering er som følger: "Nye byggverk skal samlokaliseres med eksisterende bebyggelse. Ved samlokalisering legges avstand inntil 60 m fra eksisterende bebyggelse til grunn for bolig,- fritids-, og næringsbebyggelse. For naust legges avstand inntil 30 m fra eksisterende bebyggelse til grunn". Innsigelsen er trekt.									Innsigelse er imøtekommet			

67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til at det er avsatt så store arealer til kombinert formål med akvakultur (FFFNA). Begrunnelse naturmangfold	34		Områdene er vesentlig redusert sammenlignet med gjeldende planer. Gyteområder og viktige kaste- og låssettingsplasser er avsatt til enbruk fiske basert på oppdaterte kartlegginger, og viktige friluftslivsområder i sjø er avsatt til flerbruksformål som ikke inkluderer akvakultur. Må sees i sammenheng med saksbehandlingsprosess etter akvakulturloven og hvilke vilkår som stilles for tildeling av tillatelse og krav til miljøundersøkelser i den sammenheng. Trøndelag fylkeskommune har sammen med Statsforvalteren i Trøndelag begynt å stille krav til vurdering av risiko for at akavkulturanlegg vil komme i konflikt med sårbare arter og naturtyper. Resultatet av risikovurderingn vil avgjøre om det er behov for en fysisk kartlegging. Dersom det kommer fram av risikovurderingen for lokaliteten at det er sannsynlighet for forekomst av sårbare arter rundt omsøkt lokalitet, skal det legges ved forslag til metode for fysisk kartlegging, og området, og fysisk kartlegging må da gjennomføres før søknaden kan tas til behandling. Det er utfordrende både med bakgrunn i eksisterende kunnskapsgrunnlag og de krav som stilles for at et område skal være aktuelt for akakulturvirksomhet å peke ut enbruks akvakultur-områder ut over de som er lagt inn i planforslaget. Det foreslås å gå videre med arealer til kombinerte formål med akvakultur, men revidere forslag til bestemmelser til FFFNA-områder for å sikre at hensynet til naturmangfold blir ivaretatt.		Delvis	Det forslås å opprettholde kombinert formål men med reviderte bestemmelser	
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til at det åpnes for ny akvakulturvirksomhet innenfor taretålingsforbudsområdet ved Brønnøyfjorden sør for Vikna	35	Brønnøyfjorden	Ytter-Vikna / Mellom-Vikna / Inner-Vikna	Det vises også til Statsforvalterens innsigelse nr. 37 og kommentarer til denne. Se kommentar til innspill fra Salmar pkt. 10. vedr. VA4 - denne er tatt ut fra planforslaget etter 1.gangs høring og innsigelsen på dette punkt er dermed imøtekommet. VA3 er omsøkt men avslått av Kystverket. Klage på vedtaket er ikke tatt til følge. Lokaliteten tas ut av planforslaget som følge av utfall av klagebehandlingen.	VA3 og VA4	Ja	Innsigelse er imøtekommet
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til at det avsettes areal som åpner for ny oppdrettsvirksomhet i Innerfolda	36	Innerfolda	Folla	Sees i sammenheng med fylkeskommunens innsigelse pkt. 9. Det foreslås å legge til følgende til bestemmelsen 5.6 om FFFNA1 Indre Foldafjord: "Det er kun oppdrett av arter som fører til en miljøforbedring i et dyrkingsregime som kan tillates."	FFFNA1	Ja	Det foreslås å opprettholde forslaget, men å justere bestemmelsen § 5.6
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til VA3 med bakgrunn i OSPAR-konvensjonen	37	Ertnbrakan		Se kommentar til innsigelse nr. 35 som også gjelder VA3. Innspillet må sees i sammenheng med innspill fra Kystverket, Fiskeridirektoratet og Nord fiskarlag til samme område. Det har vært søknad om torskelokalitet i området. Denne ble avslått av Kystverket. Vedtaket er påklaget, Nærings- og fiskeridepartementet har vedtatt å ikke ta klagen til følge. VA3 tas dermed ut av planforslaget.	VA3	Ja	Innsigelse er imøtekommet
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til VA2. Konsekvenser for fugleliv i området må utredes eller sikres at utredes i tråd med metodikken i M-1941 før området kan avsettes til akvakultur	38	Gjerdinga		Foreslår å stille krav i bestemmelsene om at ved akvakultursøknad skal konsekvenser for fugleliv i området utredes.	VA2	Ja	Foreslår å opprettholde VA2, og imøtekomme innsigelsen ved å stille krav i bestemmelsene om at konsekvenser for fugleliv skal utredes.
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse inntil det er gjort en konkret vurdering av miljørettsprinippene etter naturmangfoldloven §§ 8-12 og at konklusjonene legges til grunn i kommunens vurderinger av innspill og planens rammer.	39			Utredningene som er gjort baserer seg på eksisterende kunnskap om naturmangfold. Vurderingene bygger på eksisterende kunnskapsgrunnlag og vurderes å være tiltrekkelig konkrete og dekkende for plannivået. Viser til pbl. § 3-1 (3) som sier at planleggingern skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring og ikke være mer omfattende enn nødvendig. Viser også til veileder for kommuneplanens arealdel fra regjeringen.no: "Kommuneplanen bør legges opp slik at innholdet og planprosessen får et håndterlig omfang ut fra de behovene som foreligger og kommunens ressurser til å drive planlegging og gjennomføring. Unødige detaljer på dette plannivået vil kunne svekke muligheten for å få fram hovedprioriteringer og langsiktige strategier for utviklingen i kommunen, som er arealdelens hovedhensikt. Dette forutsetter at arealdelen utformes på en overordnet måte". For dette plannivået mener administrasjonen i utgangspunktet at vurderingene er tilstrekkelige. Konkrete tiltak vil måtte omsøkes og ei konkret vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven vil gjøres i den enkelte reguleringssak/byggesak/akvakultursøknad. Minner også om bestemmelsene pkt 1.7.2 hvor det også stilles krav. På bakgrunn av innsigelsen vil administrasjonen gjennomføre en utdypet vurdering av miljørettsprinsippene etter nml. §§ 8-12 i planbeskrivelsen som følger planforslaget til 2.gangs høring.		Ja	Viser til kommentar under "Vurdering"

67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse inntil område BA5 Strømsøya er kartlagt for naturtyper og fugl og konsekvensutredet i tråd med anerkjent metodikk i M-1941.	40	Strømsøya	Rørvik	210/1694	Se utdypende vurdering i vedlagt notat V03. Må også vurderes samlet i forbindelse med alle framtidige boligområder i Nærøysundet-området. I konsekvensutredningen er det listet opp ulike avbøtende tiltak som anbefales fulgt opp i videre planlegging. Det foreslås nå å sikre disse bedre ved å ta flere av punktene direkte inn i planbestemmelsene. De avbøtende tiltakene dekker både hensyn til landskapstilpasning, arts- og naturtypekartlegging, strandsone- og friluftshensyn, kulturminnehensyn, m.m.	BA5									Delvis	Vurderes samlet ifbm. gjennomgang av alle boligfelt.
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til BA7 inntil område som berører kartlagte lokaliteter med kystlynghei er tatt ut. Innsigelsen kan løses dersom arealet reduseres østover langs avgrensningen til kartlagte kyslyngheilokaliteter.	41	Rørvik	Rørvik nord	210/270 m.fl.	Det er allerede satt i gang regulering av området. Planprogram ble fastsatt i 2019. Rapport om myrhydrologi og rapport fra arkeologisk registrering er utarbeidet. Det er behov for utbyggingsområder i nærheten av Rørvik sentrum med gangavstand til servicefunksjoner. Administrasjonen foreslår å beholde BA7.	Områder som reguleres etter pbl.	BA7	Innenfor							Nei	Foreslår å ikke imøtekomme innsigelsen, og beholde BA7 som vist i planforslaget
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til B5 Hatten. Innsigelsen kan løses dersom området reduseres slik at øvre deler av arealet, det som omfatter kystlyngheilokaliteten tas ut og avsettes til LNFR formål.	42	Hatten	Rørvik sør	211/1	Se kommentar til innsigelse pkt. 1 over. Foreslår å ta ut B5 Hatten fra planforslaget.	LNFR + Framtidig boligområde	B5		Ja		Ja	Nei	Nei	Ja	Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelse ved å ta ut B5
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til område B10 Marøya sør inntil området er kartlagt for naturtyper og konsekvensutredet i tråd med anerkjent metodikk i Miljødirektoratets veileder M-1941	43	Marøya sør	Marøya	14/526	M-1941 gjelder KU av reguleringsplaner - ikke på overordnet nivå. Pbl. § 11-5 fjerde ledd sier at "Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene".	LNFR og LNFR BFE	B10		Delvis		Ja	Ja	Ja	Ja		B10 er tatt ut av planforslaget
							Er vurdert samlet i forbindelse med alle framtidige boligområder i Nærøysundet-området. B10 er foreslått tatt ut av planforslaget (KS-vedtak 110/24 den 07.11.2024)											
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til BFR1 Hasfjordhopen. Arealformålet må trekkes lengre unna 100-meters beltet	44	Hasfjord	Ytter-Vikna	263/1	Justere avgrensning for BFR1 slik at området nærmest sjøen tas ut, men ikke hele 100-metersbeltet. Ny avgrensning for BFR1 går mot offentlig veg. Arealet nord for vegen tas ut fra BFR1. Gjennomføres dette er innsigelse nr. 44 imøtekommet, jf. brev fra SF den 07.05.2024.		BFR1								Ja	Innsigelse er imøtekommet
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til fritidsboligområde BFR7 Fornes. Kytstlynghei er utvalgt naturtype. Store deler av området er innenfor 100-metersbeltet. Området er ikke behovsprøvd, jf. egen merknad om planreserve. SF kan ikke akseptere avsetting av arealer med disse miljøverdiene til utbyggingsformål.	45	Fornes	Mellom-Vikna	223/4	Se kommentar til innsigelse pkt. 8 fra SF over. Det foreslås å ta ut BFR7 Fornes fra planforslaget.		BFR7		Ja		Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelse ved å ta ut BFR7 Fornes fra planen.
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til BFT1 Fjukstad camping inntil kystlyngheilokaliteten er grenset ut av arealformålet ev at det legges inn en hensynssone som sikrer at det ikke gjennomføres tiltak som berører lokaliteten.	46	Fjukstad	Ytter-Vikna	271/5	Se kommentar til innsigelse nr. 9 fra Statsforvalteren, over. Det foreslås å avgrense BFT1 i vest og øst for å imøtekomme innsigelsene fra Statsforvalteren og Fylkeskommunen.		BFT1								Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å avgrense BFT1 i vest og i øst

67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til BN11 Marøya. Arealet i sjø og ved Rundholmen må videreføres som FFFN og LNFR.	47	Rundholmen	Marøya	14/7	Viser til innspill nr. 64 fra Ole Jakob Drag Mikalsen pva. 41 privatpersoner og aktører, hvor det fremkommer bl.a. følgende: Hovedløpet for båttrafikk inn og ut av Marøyvalvågen er på sørsiden av Rundholmen. Frykter at igjenfylling av et av hovedløpene vil ha stor innvirkning på vannutskiftning og føre til store endringer i vannmiljøet. Marøyvalvågen er i dag et skjermet område, og det siste gjenværende friluftsområde nord for fylkesvegen på Marøya som er skjermet for støy og forstyrrende inngrep. Det foreslås det å fjerne Rundholmen fra BN11 + tilstøtende areal i sjø. Endring av avgrensning mot sjø, jf. vedtak i KS 76/24, den 26.07.2024, se plankart.	LNFR	BN11	Innenfor	Ja	Delvis	Ja	Delvis	Ja	Ja	Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å fjerne Rundholmen + tilstøtende arealer i sjø fra BN11.
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til BRU3 Ryem. Arealer som omfatter kystlynghei må tas ut.	48	Ryem	Rørvik sør	211/1	Området omfatter arealer i tilknytning til masseuttak i aktiv drift. Fordeler ved å bygge videre på eksisterende uttak vurderes foreløpig som tungtveiende i interesseavvegingen. Det anbefales å opprettholde foreslått avgresning men å vurdere tillegg til bestemmelsene for å ivareta hensyn til bl.a. naturtyper, landskapspåvirkning og støy.	LNFR	BRU3								Delvis	Foreslår å opprettholde BRU3 men å oppdatere bestemmelser.
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til fastsatt byggegrense mot sjø på 20 m innenfor områder med spredt bebyggelse.	49		Planbestemmelser		I drøftingsmøte med Statsforvalteren er det stilt spørsmål om det er andre kommuner som har fastsatt kortere byggegrense enn 50 meter i LS-områder, svaret var nei. Administrasjonen foreslår 50 meter som i opprinnelig forslag. Dersom et område skal <i>detaljreguleres</i> som byggeområde for enten bolig eller fritid vil det i disse områdene være muligheter å differensiere og fastsette kortere byggegrense.											
							KS-vedtak 76/24 den 27.06.2024: <i>Byggegrense mot sjø i LS-områder settes til 20 meter.</i>											Foreslår å opprettholde forslag på 20 meter.
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til foreslått byggegrense mot "mindre elver og bekker". Grensen må fastettes til minimum 50 m	50		Planbestemmelser		Det foreslås presisering i retningslinje til bestemmelse. Se eget notat for vurdering.										Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å revidere planbestemmelsene
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til at byggegrense mot sjø på generelt grunnlag fastsettes til formålsgrensen i reguleringsplaner som videreføres. pkt 7.4	51		Planbestemmelser		Kommunen har foreslått ny ordlyd til § 7.4, men Statsforvalteren har holdt fast ved innsigelsen i brev datert 07.05.2024, hvor de skriver følgende: "Statsforvalteren er fremdeles kritisk til en generell bestemmelse som angir byggegrenser mot sjø og vassdrag i planer som videreføres og mener at dette er endringer som må tas i forbindelse med oppdatering av den enkelte reguleringsplan, eventuelt ved en konkret vurdering av de aktuelle områdene i KPA". Det er utarbeidet en liste over hvilke reguleringsplaner bestemmelsen skal gjelde for, se planbest. § 7.4 - tabell 6, kolonne 5. Ved vurderingen av hvilke planer bestemmelsen ikke skal gjelde for (altså hvilke planer man fortsatt må søke om dispensasjon fra pbl. § 1-8), er det vektlagt om reguleringsplankart med bestemmelser fremstår som tilstrekkelig klare mtp. hva det åpnes opp for å bygge gjennom planen. Dersom kart og/eller bestemmelser er vide/uklare, er det vurdert som merhensiktsmessig at pbl. § 1-8 fortsatt bør gjelde. Planområdets beliggenhet har også vært vurdert - altså om den er plassert i et område for hensynene bak pbl.§1-8 sannsynlig gjør seg gjeldende i stor grad (f.eks. i nærheten av tett befolket sted, hvorallmennhetens interesse i strandsonen gjør seg særlig gjeldende).										Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å oppdatere § 7.4
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse inntil følgende tas ut fra bestemmelse 1.6.1. "tilrettelegging for allment friluftliv i form av mindre parkeringsplasser, klatreområder, tursti, gapahuk, brygger, toalett og badeplasser"	52		Planbestemmelser		Bestemmelsen endres til retningslinje. Viser til vurdering til innsigelse pkt. 29 fra Statsforvalteren over.										Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å revidere planbestemmelsene

67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse til bestemmelse 1.6.7 om forurenset grunn Bestemmelsen må tydeliggjøres. Det må framgå at : "før gravearbeider settes i gang skal det avklares om det kan være foreurenset grunn. + Må presiseres at ved regulering av områder skal det tas høyde for at det kan være lokaliteter med forurenset grunn der det tidligere har vært industri, verksted o.l. som ikke er registrert.	53	Planbestemmelser	Det er foreslått ny ordlyd av bestemmelsen pkt. 1.6.7: «Før bygge- og gravearbeid (herunder fyllinger), settes i gang, skal det avklares om det kan være forurenset grunn. Eventuell grunnforurensning skal behandles etter forurensningsforskriften kap. 2. Retningslinje : Ved utarbeidelse av reguleringsplan og søknad om tiltak må det tas høyde for at det kan være lokaliteter med forurenset grunn der det tidligere har vært industri, verksted, gartneri o.l., som ikke er registrert i grunnforurensnings-database eller matrikkel. Det er tiltakshavers ansvar å vurdere om en eiendom kan være forurenset, jf. forurensningsforskriften § 2-4. Før bygge- og gravearbeid i forurenset grunn kan igangsettes skal det utarbeides en tiltaksplan. Tiltaksplan skal også utarbeides i forbindelse med oppryddingstiltak i forurenset grunn. Ved fyllingsarbeider skal det tas stilling til om masser som tilføres området inneholder grunnforurensning". På denne bakgrunn er innsigelsen imøtekommet jf. brev fra SF den 07.05.2024.			Innsigelse er imøtekommet
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse inntil støysoner for vei og kjente støyende virksomheter og anlegg er innarbeidet på en hensiktsmessig måte og synliggjort i kommuneplanen	54		Se vedlagt notat V03 for nærmere begrunnelse og vurdering.		Nei	Foreslår å ikke imøtekomme innsigelsen
67	Statsforvalteren i Trøndelag	Innsigelse inntil det foreligger en vurdering av konsekvensene for barn og unge i samtlige områder i planforslaget som berører friluftslivsområder/friområder og inntil det foreligger en konkret vurdering i henhold til pkt. 5 i RPR-BU om krav til erstatningsareal	55		Barn og unges interesser er ett av temaene som er vurdert i KU. Se KU kap 2.3 og 2.5. Om et område er avsatt til utbygging i KPA betyr ikke det at hele arealet vil reguleres til f.eks boligformål. I reguleringsplan vil avveininger mot f.eks friluftslivsverdier i et gitt område medføre tilpasninger i formålsangivelse i reguleringsplanen. Om et område har kartlagte friluftslivsverdier er ikke det det samme som at arealet er avsatt til formålet. § 5 d i retningslinjen sier følgende: Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning [men dette omhandler altså ikke overordnet kommuneplan-nivå, men reguleringsplan-nivå]. For utdypende vurdering - se vedlagt notat V03. Planbeskrivelsen kap. 5.2.2. om barn og unge er oppdatert før 2.gangs høring		Ja	Forespørselen/innsigelsen er svart opp, se eget notat.
68	Bjørge A. Storvold	[Ikke mulig å åpne vedlegg - har etterspurt nytt vedlegg i e-post den 16.02.2024 men ikke fått svar.]						
69	Salmar farming AS	Henstiller om at NK i størst mulig grad benytter kombinerte formål FFFNA.			Sees i sammenheng med Fylkeskommunens uttalelse til FFFNA-formål, som sier at fordelen med kombinerte formål som inkluderer akvakultur, gir noe fleksibilitet. Sees også i sammenheng med uttalelse fra Fiskarlaget: Kombinertformål, FFFNA, bør unngås. Ber kommunen i stedet sette av enbruk akvakultur for bedre forutsigbarhet. Se Statsforvalterens innsigelse nr. 34 med administrasjonens vurdering.		Ja	Tas til orientering.
69	Salmar farming AS	Planbestemmelsene pkt. 1.2.1 - forslag til ordlydsendring. Unntak fra plankrav. Mener at det er naturlig at bestemmelsene presiserer at krav om reg.plan heller ikke gjelder i søknader behandlet etter akvakulturregelverket.			Foreslår å ikke innarbeide dette i bestemmelsene. I dag er det i de aller fleste akvakultursaker ikke plankrav, men kommunen har myndighet til å kreve dersom behov.		Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.

69	Salmar farming AS	Planbestemmelsene pkt. 3.5 farled - forslag til ordlydsending. Mener at uthevet tekst bør tas ut: <i>samferdselslinje for hovedled til skipstrafikk. som hovedregel gjelder ferdselsareal 500 meter utstrekning i sjø hvor samferdselslinje utgjør midtpunkt. samferdselslinje for farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøareal i havner og fiskerihavner. i eller i nærheten av farled kan det ikke etableres anlegg eller installasjoner som er til hinder eller fare for vanlig sjøveis ferdsel uten godkjenning fra Kystverket eller lokal havnevesen hvis ansvaret er delegert kommunen. Fortøyninger ol. innenfor hvit sektor, skal ikke plasseres grunnere enn 25 meter uten godkjenning fra Kystverket.</i> det skal ikke etableres anlegg, fortøyning, kabler mv. som på noen måte kan vanskeliggjøre bruk av havneområder. Ankringspunkt for oppdrechtsanlegg hvor hele installasjonen er minimum 25 meter under laveste lavvann kan tillates etter godkjenning fra Kystverket Kystverket som forvaltningsmyndighet ivaretar dette. er heller ikke i dagens plan for Nærøy og Vikna.	Sees i sammenheng med Kystverkets uttalelse. Dette er prosessregel, og Kystverket ber om at bestemmelse 3.5 som omhandler godkjenning fra Kystverket og lokalt havnevesen tas ut. Se nytt forslag til ordlyd i bestemmelsene.				Delvis	Bestemmelser oppdateres.
69	Salmar farming AS	Planbestemmelsene pkt. 5.1 - forslag til ordlydsending. Tekstdelen framstår som lite konkret, og vil føre til unødvendig tolkning	Foreslår å beholde ordlyd, men med en presisering om at bestemmelsen omhandler innsjø/vann som er ferskvann. Bestemmelsen gjelder vann/innsjøer på land , for sjøareal er det underformål på alle arealer.				Nei	Det foretas ingen endring i bestemmelsen det henvises til.
69	Salmar farming AS	Planbestemmelsene pkt. 5.8 kombinerte formål rundt akvakultur VKA- forslag til ordlydsending. I områder med kombinerte formål (VKA) er fortøyninger for akvakulturanlegg tillatt. Øvrig anlegg er ikke tillatt. slik dette fremstår vil det ikke være tillatt å plassere selve anlegget i VKA, men vil være tillat utenfor VKA når dette er FFFNA. viser til andre kom.pl: Hvis ønskelig at fortøyningsarealer defineres spesifikt, bruk hensynssoner i stedet for egne bestemmelser.	Sees i sammenheng med FK sin uttalelse til VKA. Se nytt forslag til ordlyd: "I områder med kombinerte formål (VKA) er fortøyninger, forflåte og øvrige installasjoner i tilknytning til akvakulturanlegg tillatt. Øvrig anlegg er ikke tillatt. Ved behov for justering av eksisterende akvakulturanleggs plassering, kan dette tillates innenfor området. Anlegg må ikke være til hinder for ferdsel og navigasjonsveiledningen i farvannet. Fortøyning avklares i forbindelse med lokalitetsavklaring".				Ja	Bestemmelser oppdateres.
69	Salmar farming AS	Viser til Regjeringens veileder for planlegging i sjøområdene: planmyndigheten har rett til å planlegge ulike arealformål innenfor et område, blant annet om fiske skal prioriteres i alle registrerte aktive fiskefelt, eller om det i enkelte felt kan være flere arealformål som blir likestilt, eller om andre arealformål skal få prioritet, for eksempel mulighet å etablere akvakulturanlegg.	Det er i planforslaget foreslått å avsette gyteområder, de fleste låsettingsområder og rekefelt til enbruk fiske. Ut over det, ligger de fleste registrerte fiskeområder for passive-, og aktive redskaper innenfor FFFNA områder. Reketrålfelt er vanskelig å kombinere med akvakultur. (Se Fiskeridirektoratets innsigelse nr. 2. om foreslått ny lokalitet Buvika VA5). Det er gjort vurderinger av dette i planforslaget. Etter innspill fra Fiskeridirektoratet ang. registrerte kaste- og låsettingsplasser, er disse gått gjennom på nytt, og resultatet ble at det nå foreslås å ta ut 4 fiskefelt i Foldafjorden, og to ved Skaga.					Tas til etterretning/orientering.
69	Salmar farming AS	Pga. elektrifisering av skipsfarten bør det tilrettelegges infrastruktur for ladestasjoner for skip.	Tas til etterretning/orientering. Det avsettes ikke egne områder til ladestasjon men dette kan etableres på områder avsatt til havneformål/næring (eks. Kråkøya).					Innspillet er allerede ivare tatt
69	Salmar farming AS	Lokalitetsspesifikke arealinnspill. 1. Purkholmen - tegnes inn i plankart (er godkjent, men enda ikke lagt ut)	Plankart oppdateres med arealformål Akvakultur iht. klarert tillatelse med VKA område rundt.	Akvakultur	NFFFA	VA	Ja	Innspillet imøtekommes.
69	Salmar farming AS	2. Salmar har eksisterende lokalitet Kyrøyene. Det foreslås nytt område nord for eksisterende lokalitet. SalMar har gode erfaringer med cluster-drift av nærliggende lokaliteter.	Det foreslåtte området ligger i og i nærheten av registrert gyteområde og rekefelt og område som i planforslaget er avsatt til formål fiske. Det anbefales på denne bakgrunn at innspillet ikke vurderes nærmere, og at området avsettes til formål fiske slik foreslått.	A	FFFN	F	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.

69	Salmar farming AS	3. Lokalitet Lyngøya har vist noe begrenset bæreevne grunnet topografi og O2-nivå i bunnvann. Foreslår alternativ plassering sør for eksisterende.	Ingen registrerte fiskeriinteresser i umiddelbar nærhet. Vurdering av nærhet til andre lokaliteter, utslipp og miljøforhold, vurderes gjennom søknadsprosessen i henhold til akvakulturregelverket. Se Kystverkets faglige råd om å unngå konflikt med farled. Sees i sammenheng med Fiskerilagens uttalelse som ønsker A-områder i stedet for FFFNA. Det er vurdert om foreslått ny lokasjon sør for eksisterende skal konsekvensutredes, og ev. sette rekkefølgekrav om at eksisterende lokalitet (32057, som ligger i et registrert gytedefelt) må fjernes før ny lokalitet kan etableres. Alternativet er at området hvor ny lokalitet er aktuell, blir liggende som kombinert område FFFNA (som i dagens forslag til ny KPA). Det konkluderes med/foreslås å videreføre dagens FFFNA-område.	A	NFFFA	FFFNA	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen
69	Salmar farming AS	4. Foreslår ny lokalitet Måholmen (som erstatning for en annen lokalitet)	Nordlige ende av det foreslåtte området kommer i berøring med et fiskeområde for aktive redskap (snurpenot). Tradisjonelt er disse områdene benyttet av kystfiskeflåten, ofte båter under 15 meter. Elektronisk fangstrapportering for båter under 15 meter (på eller over 10 meter), ble innført juli 2023. Kartlagt aktivitet for denne gruppen er derfor mangelfull. Fiskeridirektoratet foretok, i samarbeid med lokale fiskere, en rullering av kystnære fiskeridata i 2020. Registreringer gjort da, viser at området ble benyttet av 10-20 båter . Området ligger delvis innenfor verneområde for Rauøya og Kvaløya. Det anbefales å ikke innarbeide innspillet i planen. Deler av området er avsatt til FFFNA-formål, med tilpasning av avgrensning kan lokaliteten omsøkes på senere tidspunkt.	A	NFFA og F	FFFNA og F	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
69	Salmar farming AS	5. Foreslår ny mulig lokalitet Bag-ræset	MNH kom med forslag på dette området i høring. KU konkluderte med at tiltaket ikke anbefales. Salmar uenig i vurdering mtp. vurdering opp mot framtidige marine verneområder. Melding om oppstart Marint vern-Borgan Frelsøy: "Det må vurderes i verneprosessen om det skal være begrensninger på fiskeoppdrett og andre aktiviteter". Området er foreslått midt i et gytedefelt, og fiskeområde for passive redskap. Det finnes ingen entydig konklusjon på hvor mye lakseoppdrett påvirker gyteområder på torsk. Fiskeriaktivitet i området ref. f.dirs kart: taretråling, snurrevad, garn, line. I følge kystnære fiskeridata (2020) benyttes det aktuelle området av en stor del av den lokale fiskeflåten (garn). Se også Nord fiskarlags uttalelse som synes det er positivt at gytedefelt er avsatt til fiske. Foreslår å ikke utrede denne nærmere da innspillet ble vurdert gjennom KU i første omgang.	A		FFFN og F	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
69	Salmar farming AS	6. Foreslår ny mulig lokalitet Olholmskjæret (kan være alternativ til Bondøya)	Gyteområder, fiskeområder, garn i nærheten, kan unngå direkte konflikt ved tilpasning. Deler av området er avsatt til FFFNA-formål, med tilpasning av avgrensning av forslaget til lokalitet kan den omsøkes på senere tidspunkt.					Innspillet er allerede ivaretatt
69	Salmar farming AS	7. Foreslår ny mulig lokalitet Ursbakken	Området er allerede avsatt til FFFNA i planforslaget dvs at det er åpnet opp for akvakultur.					Innspill allerede ivaretatt
69	Salmar farming AS	8. Foreslår utvidelse av eksisterende lokalitet Humulen ved Gjerdinga.	Foreslåtte utvidelse, er i samsvar med forslag VKA rundt lokaliteten. Det er utarbeidet KU hvor det anbefales å innarbeide innspillet i planen.			VA5	Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen
69	Salmar farming AS	9. Utvidelse av eksisterende lokalitet Dolma N.	Foreslåtte utvidelse, er stort sett i samsvar med forslag VKA rundt lokaliteten. Kommer delvis inn i foreslått FFFN og F. KU er utarbeidet, vurdert at den kan innarbeides. Administrasjonen har vært i kontakt med fiskere, og fått én skriftlig tilbakemelding, og en muntlig om at pga. at det går kabler til Leka er området uansett ikke egnet for tråling (reker). Høringsinnspill ifbm. 2.gangs høring imøtesees.			VA6	Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen

69	Salmar farming AS	10. Strongtaren - er i planforslaget foreslått som lokalitet for lavtrofiske arter. Etter egne undersøkelser og ny kunnskap ber innsender om at områdets utstrekning på nytt vurderes, og at det også åpnes for oppdrett av anadrom fisk.				Sees i sammenheng med Fiskarlagets uttalelse, om at lokaliteten bør vurderes å tas ut pga. belastning i området. Det er gjennomført møte med innspillssender, enighet om å ta ut VA4 fra planforslaget og heller innlemme området i kombinasjonsformål NFFFA.	VA4									Delvis	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen ved å ta ut Strongtaren og innlemme arealet NFFFA	
70	SinkabergHansen AS	Ber om at lokalitet Taregga Øst tas inn i planen				Lokaliteten er omsøkt, men saksbehandling er ikke ferdig. Dersom lokaliteten er godkjent før planforslaget vedtas, kan lokaliteten innarbeides i planen.										Delvis	Vurderes fortløpende om plankartet skal oppdateres i tråd med vedtak.	
70	SinkabergHansen AS	Kritisk til at Avinor skal opptre som sektormyndighet ved akvakultursøknader og ber om at bestemmelse foreslått fra Avinor tas ut av planen (ev. ikke tas inn) i forbindelse med sluttbehandlingen.	Ryem	Rørvik		Innspillet det vises til er gitt av Avinor ifbm. kystsoneplan. Forslag til bestemmelse fra Avinor er ikke innarbeidet i planforslaget. Det vises til vurdering av innspill fra Avinor. JP. 14										Ja	Innspillet er allerede ivaretatt	
71	Opløfjord vel	Framtidig boligområde med plankrav på Ytre Langneset, eventuelt sette av området for spredt bebyggelse.	Salsbruket	Salsbruket	47/4	Å sette av området som LS-område er vurdert ifbm. innspill nr. 62 fra Firma Albert Collett. Å sette av området som fremtidig byggeområde med plankrav anbefales heller ikke ; det fremkommer av innspillet at det fortsatt er ledige tomter for bygging av boliger. Området Salsbruket er ikke et press-område hvor det er stort behov for større arealreserver av bolig.	Landbruk spredt	LNFR BFE	LNFR	Utenfor	Nei		Nei	Nei	Ja	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
71	Opløfjord vel	Utvide område for bolig på Borkmoen - på de flateste partiene, unngå likevel bygging på dyrka mark.	Salsbruket	Salsbruket	47/1	Størsteparten av arealet hvor det er foreslått utvidelse av LS-området er registrert enten med fulldyrka jord, eller innmarksbeite. Kun et areal på ca. 1 daa er registrert med skog, med adkomst ville måtte krysse dyrka mark. Det anbefales ikke å innarbeide innspillet i planen.	Landbruk spredt	LNFR	LS30	Utenfor	Ja		Nei	Nei	Nei	Nei	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
72	Felles uttalelse - 80 underskrifter	Ber om at hele området fra Nordvik til og med Kjørseng, inkl. øyene Olderøya, Karstenøya Klungøya samt Leikua og Skipperøya settes av til område for spredt bebyggelse. Området har historisk vært et viktig og tett bebodd område på Ytre Vikna, og var egen skolekrets fram til 1972. For alle undertegnede er det viktig å skape muligheter for utvikling og vekst i området.	Håven	Ytter-Vikna		Viser til vurdering i vedlagt notat V03. Obs se KS-vedtak under:											Delvis	
						Kommunestyrevedtak ved behandling etter høring, sak 76/24 den 27.06.2024: <i>Det opprettes et nytt LS område i området Hunnestad etter innspill fra innbyggere i området. Området plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med reguleringsplanen for vindkraft, se vedlagte kart.</i> For ytterligere begrunnelse, se saksprotokoll fra behandlingen i kommunestyret.											Delvis	Foreslår å delvis imøtekomme innspill ved å legge inn nytt LS-område.
73	Bjørn Ola Holm og Ingunn Bach	Ber om ny vurdering av opprinnelig innsendt innspill ifbm. varsel om oppstart. Det er lagt ved "egen KU" ved innspillet, der KU vedlagt planforslaget er kommentert/endret. Konklusjonen deres er; "Sakens kjerne er om kommunen skal si nei til mulig konflikt knyttet til vindmølleutbygging som verken er utredet, innstilt fra Nærøysund kommunestyre, godkjent av NVE eller besluttet av utbygger".	Klungøya	Ytter-Vikna	251/1	Klungøya er per i dag ubebygdt, men med gamle tufter. Øyene ligger <i>innenfor</i> områdene som i felles uttalelse nr. 27-29, er foreslått satt av til LS-område. Viser til kommentar til de innspillene i vedlagt notat V03. Viser også til kommentar til innspill nr. 74 (pkt.4). Det foreslås å ikke innarbeide innspillet i planen.	Fritidsbebyggelse	LNFR	LNFR		Ja		Ja		Nei	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.

74	Lars Peder Brekk	1. Kritisk til prosess ift. oppheving av gamle reguleringsplaner. 2. Kritisk til at innspill er avvist med begrunnelse fremtidig vindkraftverk på Ytre Vikna. 3. Mener det er forskjellsbehandling at NTE har fått videreført sin 20-år gamle reguleringsplan (som er utdatert), mens andre private grunneiere har fått sine reguleringsplaner foreslått opphevet pga. av at de er utdatert. 4. Forslag til avviste reguleringsplaner må gjennomgås og vurderes på nytt [her menes "innspill", ikke reguleringsplaner]. Det må fattes et entydig vedtak om at "planer eller prosess om mulig vindkraft", hverken er gyldig eller kan brukes som grunnlag for avslag, eller hensyntas i vurdering eller behandling av nye reguleringsplaner i den videre arealplanprosessen. Foreslår å videreføre den delen av reguleringsplan for vindmøllepark som er utbygd, og oppheve resterende deler. Mener områdene rundt Håven må settes av til LS	Håven	Ytter-Vikna		1. Prosess med oppheving av reguleringsplaner følger ordinære lovkrav mht. varsel, vedtak, klagerett osv. Det er bl.a. sendt ut direkte brev til ca. 250 grunneiere i forbindelse med varsel om oppheving, og de er gitt mulighet til direkte kontakt/møter/gi tilbakemelding på varselet. 2. Vedr. forslag til nye utbyggingsområder, og forholdet til reguleringsplan for vindmøllepark, vises det til kommentar og vurdering i vedlagt notat (V03) til innspill nr. 27-29, 46, 72. 3. Reguleringsplan for vindmølleparken er videreført, men det legges heller ikke skjul på at det vil være krav om ny reguleringsplan ved realisering av prosjektet YV2. Dette er det stilt tydelige krav om fra administrasjonen, og ny reguleringsplanprosess er i gang (oppstartsmøte er avholdt). I slike tilfeller, der det er fortsatt aktivitet og ny reguleringsplan på trappene, foreslås det ikke å oppheve gjeldende reguleringsplan - den vil bli opphevet ved vedtak av ny reguleringsplan. Samme prinsipp følges både overfor profesjonelle, og private aktører (eks.: Staulan/Larsvika). 4. Det er opp til kommunestyret om alle innspill skal vurderes på nytt. I denne sammenheng må det nevnes at det allerede er fremmet et stort antall innsigelser til planforslaget som det foreligger, fra sektormyndigheter - og disse går i stor grad ut på at det er satt av for store areal til utbygging. Det er en umulig oppgave å tilfredsstille alle ønsker og innspill i en slik prosess. Kommunen forsøker å balansere alle hensyn, og kan ikke kun se på grunneieres ønsker.							Nei	Viser til kommentar under "Vurdering"	
75	Tommy Røtting	Var i utgangspunktet kritisk til forslag om oppheving av Strandplan Sjølstad. Gjennom dialog med kommunen og informasjon i den forbindelse, ser imidlertid grunneier at kommunens forslag til regulering av området nok er vel så god som den gamle planen. Strandplanen er en forholdsvis enkel plan, med få eller ingen konkrete bestemmelser. Foreslår at område for småbåtanlegg i sjø tas inn i arealplanen, se vedlagte kart.	Sjølstad	Folla	130/3, 12	Områdene som er avmerket og ønsket som areal for småbåtanlegg er store i utstrekning. Administrasjonen har vært i kontakt med innspillssender for å få avklart hvilket område som er mest aktuelt for etablering av småbåtanlegg. Dette er vurdert og forsøkt tilpasset opp mot andre hensyn (naturtyper, allmennhetens tilgang til strandsona, adkomstforhold, etc.).	Småbåthavn	FFFNA	VS36		Nei	Nei	Ja	Ja	Foreslår å innarbeide forslaget i plan, men justert etter dialog med grunneier
76	Nærøya AS	Ber om at opprinnelig innsendt innspill blir vurdert på nytt. Slik planforslaget nå er, begrenses framtidig utvikling av kulturmiljøet på Nærøya og det potensialet Nærøya har som destinasjon og reisemål. Eiendommens potensiale må kunne utvikles ytterligere for at Nærøya i framtiden skal kunne ivareta de kulturhistoriske verdiene, kulturlandskapet og være et attraksjonsmål i regionen. Feil å knytte innspillet om bygging av hus i Finnvika opp mot samløkalisering til hyttefeltet. Dette vil være forskjellige konsepter og bebyggelse i Finnvika vil kunne være tilleggsnæring for gården med utleieobjekter og aktivitetsområde.	Nærøya	Nærøya	14/1	Med unntak av hyttefeltet nord på øya, og kaiområdet i vest, er Nærøya i planforslaget foreslått satt av til LNFR. Det betyr ikke at planen begrenser framtidig utvikling av kulturmiljøet, men det betyr at en søknad må vurderes opp mot de hensynene som ligger bak LNFR-formålet. En arealplan er ment å være overordna, og skal ikke bli for detaljert. Et alternativ til å sette av areal til LNFR, er å sette av områder til utbyggingsområde med plankrav - slik det er gjort med havneområdet og kaia på øya. Å måtte utarbeide reguleringsplan er ikke alltid det beste/mest fornuftige, jf. pbl. § 3-1 (3) som sier at "Planleggingen skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring og ikke være mer omfattende enn nødvendig". Fremmes søknad om dispensasjon, og tiltaket ikke går på bekostning av landbruk-, natur-, friluftsliv eller reindrift, kan vilkårene for å gi dispensasjon være oppfylt. Formålet vil her spille en sentral rolle - det vil lettere kunne gis dispensasjon dersom tiltaket fremmer/hensyntar allmennheten og andre samfunnsmessige hensyn (som f.eks. kulturmiljøhensyn).								Tas til etterretning/orientering	
77	Kystverket	Faglige råd: a) Fiskerihavn Risøyvalen Bondøy og Borgan avsettes i plankart				Foreslår å innarbeide innspillet i planen.			VHS18 - VHS19				Ja		Foreslår å innarbeide innspillet i planen
77	Kystverket	b) foreslår at planbestemmelse 3.5 Farled første ledd, første setning endres til: «Samferdselslinje for hoved- og biled til skipstrafikk» jf. pkt. 2.2.				Tas til etterretning, 3.5 Farled, endres fra samferdselslinje for hovedled til skipstrafikk, til: "Samferdselslinje for hoved- og biled til skipstrafikk"							Ja		Foreslår å innarbeide innspillet i planen
77	Kystverket	c) ber om at delen av bestemmelse 3.5 tredje ledd første setning som omhandler godkjenning fra Kystverket eller lokalt havnevesen tas ut jf. pkt. 2.2				Tas til etterretning, bestemmelsen er oppdatert.							Ja		Foreslår å innarbeide innspillet i planen
77	Kystverket	d) Unngå konflikt mellom farled/ferdsel og akvakultur, herunder VA3 Ertnbrakan og VA5 Buvika jf. pkt. 2.2.				Både VA3 og VA5 er tatt ut av planforslaget, se kommentar til innsigelse nr. 35 og 37 fra Statsforvalteren.							Ja		Innspillet er imøtekommet

77	Kystverket	e) Vurder å avsett areal i Nærøysundet, fergestrekning Gjerdinga og fergestrekning Borgan til enbruksformål Farled jf. pkt. 2.2				Det kan være hensiktsmessig å benytte arealformålet farled som prioriterende formål for å vise at skipstrafikken er så omfattende at det påvirker annen bruk av sjøarealet, eks bilfergestrekninger. ref. veileder planlegging i sjø. Innspillet innarbeides.									Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen		
77	Kystverket	f) Innta ankringsfeltet Krigsborgtaren nord for Rørvik i plankartet og avsett med arealformål ankringsområde jf. pkt. 2.3				Ankringsfeltet, Krigsborgtaren, tas inn i plankartet med arealformål ankringsområde (VAO)		VAO								Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen	
77	Kystverket	g) Vi foreslår etablering av ny bestemmelse for ankringsområder jf. pkt. 2.3: «Innenfor ankringsområdene tillates ikke tiltak som er i konflikt med bruken av området til ankring. Eksempelvis kabler, rør, ledninger og andre tiltak som kan være til hinder for sikker forankring».				Forslaget til ny bestemmelse er innarbeidet i planbestemmelsene pkt. 4.6, og ankringsområdet er tatt inn i plankartet (VAO)		VAO								Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen	
77	Kystverket	h) Hensynta ankringsplass nord-øst for VA3 Ertnbrakan jf. pkt. 2.3.				Kystverket refererer til VA3 i teksten (der er det ikke avmerket ankringsområde i kartet), men kartutsnitt viser VA5 Buvika, med avmerket ankringsområde. Innspillet må også sees i sammenheng med innsigelse fra Fiskeridirektoratet til samme område (VA5) som har ført til at VA5 foreslås tatt ut av planforslaget. Konklusjon: innspillet om ankringsplass i Foldafjorden tas ikke inn i plankartet.		VA5								Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.	
77	Kystverket	i) Avgrens VA3 Ertnbrakan slik at området ikke inngår i hvit sektor jf. pkt. 2.4.				Se kommentar til innsigelse nr. 37 fra Statsforvalteren. VA3 er tatt ut av planforslaget (pga. utfall etter klagebehandling i Nærings- og fiskeridep.)		VA3								Ja	Tas ut av planforslaget	
77	Kystverket	j) Vi foreslår etablering av ny bestemmelse for navigasjonsinstallasjoner jf. pkt. 2.4: «Vedlikehold, fjerning og nyetablering av navigasjonsinstallasjoner innenfor planområdet er tillatt, jf. plan- og bygningsloven § 1-4, fjerde ledd og § 11-11 nr. 4»				Tas til etterretning, foreslår å ta inn bestemmelsen (men henvisning til pbl. § 1-4 fjerde ledd er feil - eksisterer ikke).										Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen	
77	Kystverket	k) Ta ut vilkårene under 5.6 i planbestemmelsene jf. pkt. 2.5.				Sees i sammenheng med innsigelse nr. 34 fra Statsforvalteren. For å ivareta Statsforvalterens innsigelse foreslås det ordlydsendring i § 5.6. Bestemmelsen vil derfor bli bearbeidet.										Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen	
78	Næsøysund SV	Nærøysund SV vil ha en klimavennlig arealplan for Nærøysund kommune som samtidig tar vare på naturmangfoldet og næringsgrunnlaget for tradisjonelle næringer som jordbruk, skogbruk, fiske og reindrift.				Generelt innspill.												Tas til etterretning/oriente ring
80	Øystein Eiternes	Utvide hyttefelt på Eiternes	Eiternes	Gravvik m/omegn	100/1	Området som er avmerket er registrert med kystlynghei. Det er i planforslaget for KPA forslått nytt hyttefelt ca. 500 meter nord (BFR4 Eiternes), dvs. at det bør være tilstrekkelig med tomtereserverver i planperioden i området.	Fritidsbebyggelse	LNFR	LNFR		Delvis		Ja	Nei	Ja	Ja	Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
81	Trøndelag fylkeskommune	4. Nye byggeområder som kom til kommunestyrebehandling 26.09.23 må konsekvensutredes - B10 Marøya sør	4 Marøya sør	Marøya	14/525, 526	KU er gjennomført. B10 er tatt ut av planforslaget. Se for øvrig kommentar til innsigelse fra Statsforvalteren pkt. 43 og 22.		LNFR og LNFR BFE	B10	Delvis	Delvis		Ja	Ja	Ja	Ja		B10 Marøya sør er tatt ut av planforslaget
81	Trøndelag fylkeskommune	4. Nye byggeområder som kom til kommunestyrebehandling 26.09.23 må konsekvensutredes - B9 Marøya Myra	4 Marøya nord	Marøya	14/551	Se kommentar til innsigelse fra Statsforvalteren pkt. 6.		LNFR	B9	Innenfor	Ja	Nei	Nei	Nei	Nei	Nei		Vurderes samlet ifbm. gjennomgang av alle boligfelt.

81	Trøndelag fylkeskommune	4. Nye byggeområder som kom til kommunestyrebehandling 26.09.23 må konsekvensutredes - B1 Leia del II	4	Ottersøya	Ottersøya m/omegn	2/5	Ku er utarbeidet, B1 foreslås videreført men med justert avgrensning.	B1	Innenfor	Nei	Delvis	Ja	Nei	Ja	Nei	Ja	Foreslår å videreføre B1, men med justert avgrensning.	
81	Trøndelag fylkeskommune	5. Strømsøya må tas ut av planen, ev. må alle plankrav oppfylles	5			210/1694	Se kommentar til innsigelse pkt. 40 fra Statsforvalteren.	LNFR	BA5							Delvis	Foreslår å videreføre Strømsøya	
81	Trøndelag fylkeskommune	6. Planen åpner for ny vegforbindelse/kryss, eller utvidet bruk av avkjørselen til fv. 770, til foreslått omkjøringsveg ved Nærøysundbrua. Forutsetter at løsning er i tråd med håndbøker og utarbeides i nært samarbeid med TFK	6	Rørvik	Rørvik vest		Se kommentar til innsigelse pkt. 15 fra Statsforvalteren over. Det foreslås å ta ut vegtraséen "Hovedveg" - avlastningsvegn vest for Rørvik - fra planforslaget		Hovedveg							Ja	Foreslår å imøtekomme uttalelsen ved å ta ut vegen fra planforslaget	
81	Trøndelag fylkeskommune	7. Fylkesutvalget fremmer innsigelse med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, inntil eksisterende lokaliteter for akvakultur er godt nok ivarettatt i plankart og tilhørende bestemmelser.	7				Det er foreslått flere oppdateringer av plankart og bestemmelser i brev til fylkeskommunen den 17.04.2024. Fylkeskommunen har svart i brev datert 06.05.2024 at endringene tilfredsstiller kravene og at innsigelsen trekkes.										Innsigelse er imøtekommet	
81	Trøndelag fylkeskommune	8. Som regional vannforvaltningsmyndighet fremmer fylkesutvalget innsigelse til planen inntil risiko- og sårbarhetsvurderinger synliggjør at konsekvensene nye tiltak har for vannmiljøet er tilstrekkelig vurdert.	8				Det er oversendt en vurdering av innsigelsen til fylkeskommunen den 17.04.2024. Fylkeskommunen har svart i brev datert 06.05.2024 at innsigelsen fremdeles opprettholdes. De ber om at kommunen synliggjør vurderinger knyttet til vannmiljø på en bedre måte i KU. KU er nå revidert ved at vurderingene knyttet til vannmiljø er synliggjort på en bedret måte i KU. Innsigelsen vurderes som imøtekommet.									Ja	Innsigelsen er imøtekommet.	
81	Trøndelag fylkeskommune	9. Som regional vannforvaltningsmyndighet fremmer fylkesutvalget innsigelse til at det åpnes for akvakultur i den delen av området FFFNA1 i Indre Follafjord som begrenses av vannforekomst Innerfolda-indre	9	Innerfolda	Folla		Sees i sammenheng med innsigelsen fra Statsforvalteren pkt. 36. Det foreslås å legge til følgende til bestemmelse 5.6. om FFFNA1 Indre Foldafjord: "Det er kun oppdrett av arter som fører til en miljøforbedring i et dyrkingsregime som kan tillates."		FFFNA1							Delvis	Det foreslås å opprettholde forslaget, men å justere bestemmelsen § 5.6	
81	Trøndelag fylkeskommune	10. Som regional vannforvaltningsmyndighet fremmer fylkesutvalget innsigelse til område BFT1 Fjukstad camping inntil det tas ut av bestemmelsene 2.2.5 for områder uten plankrav, og tas inn i bestemmelsen 2.1 Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7 nr 1) med krav om utarbeiding av plan før videre utbygging av området	10	Fjukstad	Ytter-Vikna	271/5	Innsigelsen er knyttet til bekk i sørvestre del av BFT1. Det er avklart gjennom dialogmøter med fylkeskommunen at innsigelsen vil være imøtekommet dersom BFT1 avgrenses slik at bekken blir utenfor. Bakgrunnen for at BFT1 var tatt inn i planforslaget som eksisterende byggeområde var pga. dagens campingplass, som i hovedsak er plassert innerst i bukta, med flytekai etc. etablert ut mot halvøya i nord. Å ta ut området i vest vil ikke gå på bekostning av hovedformålet/bakgrunnen for at byggeområdet vart tatt inn i planforslaget i utgangspunktet. Se også vurdering av innsigelse nr. 9 og 46 fra Statsforvalteren over.									Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å avgrense BFT1 i vest og i øst	
81	Trøndelag fylkeskommune	11. Områdene BN3 Purkholmen , BN10 Klubbneset er ikke i tråd med kulturminneloven. Som regional kulturmiljømyndighet fremmer fylkesutvalget innsigelse inntil det legges hensynssone c) rundt eksisterende kulturminner, eller at områdene tas ut av planen	11	Ottersøya	Ottersøya m/omegn		Området er videreført fra gjeldende Kommunedelplan for Ottersøya. Det foreslås å ikke innarbeide hensynssone i planforslaget, hensynssone er fastsatt gjennom kulturminneloven. Avbøtende tiltak sees på gjennom detaljregulering.	Hensynssone H-570	Næring		BN3					Nei	Foreslår å ikke imøtekomme innsigelsen	
81	Trøndelag fylkeskommune	11. Områdene BN3 Purkholmen, BN10 Klubbneset er ikke i tråd med kulturminneloven. Som regional kulturmiljømyndighet fremmer fylkesutvalget innsigelse inntil det legges hensynssone c) rundt eksisterende kulturminner, eller at områdene tas ut av planen	12	Fjølвика	Gravvik m/omegn	98/4	Området er videreført fra gjeldende Kommuneplan for Nærøy. Det foreslås å ikke innarbeide hensynssone i planforslaget, hensynssone er fastsatt gjennom kulturminneloven. Avbøtende tiltak/planavgrensning sees på gjennom detaljregulering.	Hensynssone H-570	Næring		BN10					Nei	Foreslår å ikke imøtekomme innsigelsen	
82	Trøndelag fylkeskommune	12. BN11 Marøya er ikke i tråd med kulturminneloven. Det må legges hensynssone rundt eksisterende kulturminne. Denne må tilpasses slik at kulturminnet ivaretas, samtidig som det skal være mulig å legge til rette for planlagt aktivitet i området.	13	Marøya nord	Marøya		Se kommentar til innsigelse pkt. 11, 22 og 47 fra Statsforvalteren. Hensynssone rundt kulturminnet foreslås innarbeidet i plan.	Hensynssone H-570	LNFR		BN11	Innenfor	Ja		Ja	Ja	Ja	Foreslår å imøtekomme innsigelsen ved å ta inn hensynssone rundt Kulturminnet

[illegible]

83	Nord fiskarlag	Miljøforhold: Det medfører miljørisiko ved etablering av nye akvakulturområder i eller i nærhet av gyteområder og rekefelt. Anbefaler at torskeoppdrett ikke tillates i noen av kommunens akvakulturområder, grunnet sykdomsspredning, rømming og genetisk påvirkning. Forbud mot torskeoppdrett bør tas inn i bestemmelsene. Positiv med hensynssoner, i regionalt og nasjonalt viktige gytefelt Med bakgrunn i effekter på fiskeriinteresser, bes det om at det gjøres en grundig vurdering av om det er forsvarlig å etablere flere akvakulturlokaliteter i kommunen.	Tas til etterretning/orientering. Sees isammenheng med Statsforvalterens faglige råd om hensynssoner bevaring naturmiljø.		Tas til orientering
83	Nord fiskarlag	Taretråling: Positivt at det avsettes områder som forbyr taretråling. Ber om at forbudssone utvides til å inkludere alle kartlagte gyte- og oppvekstområder kommunen.	Sees i sammenheng med Statsforvalterens faglige råd om å ta inn hensynssone med forbud mot taretråling også for foreslåtte marint verneområde. Saken ligger nå til behandling hos departementet. Foreslått avgrensning opprettholdes (inntil videre).	Nei	Se vurdering
83	Nord fiskarlag	Havn: Tilrettelegging av havneområder for fiskeflåten er viktig.	Tas til etterretning/orientering. Fiskerihavner er satt av i plankartet jf. også innspill fra Kystverket.	Ja	Tas til etterretning/orientering.
83	Nord fiskarlag	Tiltak i strandsonen: Ber om at tiltak som kan medføre støy, vibrasjon, utslipp av anleggsvann kun kan tillates utført i perioden august – desember, og at det innarbeides bestemmelse som forbyr iverksetting av tiltak som kan virke forstyrrende eller skadelig for livet i kystsonen i gyteperioden for torsk (januar-april)	Vurderes gjennom saksbehandling i konkrete saker (forurensningsregelverk m.v.). Foreslår å ikke innarbeide planbestemmelse om dette i KPA.	Nei	Se vurdering
84	Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	Konsultasjonsplikt - forventer at det konsulteres videre i saken og at konsultasjonen sluttføres før sluttbehandling	Tas til etterretning/orientering. Det vil bli kalt inn til konsultasjonsmøte i forbindelse med 2.gangs høring.		Tas til etterretning/orientering.
84	Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	Kunnskapsgrunnlaget - å konsekvensvurdere nye innspill enkeltvis er ikke godt nok. Bindal kommune jobber med KPA, de har engasjert Svein Morten Eilertsen i NIBIO til å utrede planens virkninger for reinbeitedistriktet. Distriktet ber kommunen om å samarbeide med Bindal kommune om konsekvensutredning for reindrift.	I Nærøysund kommune er det to berørte reinbeitedistrikt som skal hensyntas, og hele kommunen er registrert som vinterbeite. Kommunen legger til grunn tilgjengelige temakart + informasjon som mottas under konsultasjon og i dialog med reindrifta. Administrasjonen mener utredningene som gjøres er tilstrekkelige for dette plannivået (overordna plan).		Tas til orientering.
84	Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	I planbestemmelsene legger kommunen opp til at «tilrettelegging for allment friluftsliv i form av mindre parkeringsplasser, klatreområder, tursti, gapahuk, brygger, toalett og badeplasser» tillates må tas ut.	Tas til etterretning. Ordlyd er endret fra bestemmelse til retningslinje. Se kommentar til innsigelse nr. 29 og 52 fra Statsforvalteren.	Ja	Innspillet er imøtekommet.
84	Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	I innspill til arealplanen hadde Njordre spilt inn to områder sør for Foldafjorden til vindkraft. Disse områdene ligger i Åarjel njaarke reinbeitedistrikt, men områdene ligger så nært våre beiteområder som er sørvendt på nordsiden av fjorden. Etablering av vindkraft vil ha store negative konsekvenser for oss.	Innspillene om nye områder for vindkraft er ikke innarbeidet i planforslaget, bl.a. av hensyn til reindrift og vinterbeite.	Ja	Innspillet er imøtekommet.

84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	I planbestemmelsene er der foreslått å åpne for oppføring av separate vindmøller. Dette vil i praksis bety at det kan oppføres vindmøller i, eller tett på reinbeiteområder uten at mulige konsekvenser for reindrifta er avklart. Dette kan ikke tillates.		Viser til innsigelser fra Statsforvalteren nr. 21. Det foreslås å legge til følgende setning i bestemmelsen 4.1.: "Påvirkning på reindrifta skal vurderes".				Delvis	Innspillet er delvis imøtekommet.
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	LS 15 – Kalvika. Avgrensning av området for å sikre flyttleias funksjon.	Gravvik m/omegn	Det antas at det er LS15 Gravvik det henvises til. Viser til innsigelse fra Statsforvalteren nr. 24. LS-området foreslås avgrenset i samsvar med innspill fra reindrifta.	LS15	Innenfor		Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	Ønsker at BN10 Gravvik og BN15 Aunet Tennfjordvågen tas ut av planen og tilbakestøres til LNFR. Dette er intensivt brukte områder som har lite inngrep i dag. Det ønskes ikke ytterligere aktivitet	Gravvik m/omegn	BN10 er videreført fra dagens arealplan for Nærøy og foreslås videreført i ny KPA for Nærøysund. Området er imidlertid omtrent halvert sammenlignet med dagens KPA for Nærøy.	BN10			Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	Ønsker at BN10 Gravvik og BN15 Aunet Tennfjordvågen tas ut av planen og tilbakestøres til LNFR. Dette er intensivt brukte områder som har lite inngrep i dag. Det ønskes ikke ytterligere aktivitet	Gravvik m/omegn	Se kommentar til innsigelse nr.26 fra Statsforvalteren.	BN15			Nei	
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	BFR 3 er problematisk da det på grunn av topografien er vanskelig å flytte med reinen der.	Gravvik m/omegn	BFR3 er areal som omfatter utvidelse av hyttefelt ved Tennfjord. BFR3 er videreført fra dagens KPA for Nærøy, og er allerede vesentlig redusert sammenlignet med avgrensning i dagens plan. Foreslår å opprettholde avgrensning som vist i planforslaget.	BFR3			Nei	Foreslåt å ikke innarbeide innspillet i planen.
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	BFR4 Eiternes og LS16 Eiternes: disse må tas ut. De berører sørvendte og viktige beiteområder. Dette er intensivt brukte områder. LS 16 berører også flyttlei, flyttleiene er vernet i reindriftsloven § 22	Gravvik m/omegn	LS-området er videreført fra de to siste arealplanene for Nærøy, og er noe redusert i størrelse i KPA for Nærøysund. BFR4 er nytt område (det ble nylig gitt dispensasjon for oppføring av 2 hytter i området).				Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	LS 17 – Tangen Morvikfjellet øst for Tangen er intensivt brukt, dette området må ivaretas for reindrift. Foreslår å utvide LS sør for reguleringsplan for Måneset bolig- og hyttefel	Måneset - Rødseidet m/omegn	Har fått innspill fra grunneier i området med ønske om å utvide byggeområder nordover, dette er omtalt i vedlagt notat V03 (innspill nr. 82). Reinbeitedistriktet ønsker å redusere. Det foreslås å opprettholde foreslått avgrensning av LS17 slik det er vist i planforslaget. Dette er allerede redusert betraktelig sammenlignet med gjeldende plan for Nærøy.				Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	LS18 - Eidshaug For å sikre flyttleias funksjon må avgrensningen justeres ytterligere i samsvar med vedlagte kart. Området er viktig for svømming over til Gjerdinga. Ny bebyggelse i dette området må komme sør for Eidshaugvegen da tålegrensa for å opprettholde en funksjonell flyttlei er nådd nord for Eidshaugvegen.	Måneset - Rødseidet m/omegn	Innspillet omhandler mindre justeringer av avgrensningen av LS-området. Foreslår å innarbeide innspillet i planen ved å justere avgrensning av LS18.				Ja	Foreslår å innarbeide innspillet i planen
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	LS 19 Torstad. Dette er et viktig beiteområde, området i nord er uten innmark. Åsene i nord er svært viktig å bevare for reindrifta.		Se vedlagt notat V03 for nærmere begrunnelse og vurdering. Har fått innspill fra grunneier i området med ønske om å utvide byggeområder nordover (innspill nr. 56). Reinbeitedistriktet ønsker å redusere. Det foreslås å opprettholde foreslått avgrensning av LS19 slik det er vist i planforslaget. Området er allerede redusert betraktelig sammenlignet med gjeldende plan for Nærøy.				Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	Margøya er sterkt berørt av inngrep, vi viser til statsforvalters uttalelse. Det er viktig å sikre flytting over Marøya for videre flytting (svømming/pramming) over til Nærøya.		Tas til etterretning/orientering.					Tas til etterretning/oriente ring.
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	Nærøya BFR5 representerer et viktig beiteområde med beitero. Øyene er viktig som beiteområder da en unngår rovvilt der. BFR5 ligger inne fra gammel plan, det er viktig at det ikke tillates mange enheter i dette området, maks 5 enheter konsentrert.		Antall enheter fastsettes gjennom senere detaljregulering.	BFR5			Nei	Foreslår å ikke innarbeide innspillet i planen.

84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	Blåvatnet BA6: Må tas ut, nok hytter der som det er. Voengel njaarke har forsøkt å verne dette arealet. Stor innkjørsel der som er bygd med tanke på reindrift som avbøtende tiltak. Ulogisk å avsette arealer til mer hytter. BA6 tas ut av planen.	Området BA6 er videreført fra gjeldende plan. Bakgrunnen for at det i sin tid ble tatt inn som byggeområde i arealplanen, var at det var oppført flere hytter i området og det medførte konflikt med reindrift. Ved å ta inn byggeområde med plankrav ville man kunne styre videre utvikling og bruk av området. Det er registrert omlastningsplass for reindrift i nærheten, og med nylig vedtatt reguleringsplan for Fjær vurderes det at BA6 kan tas ut av planforslaget.	BA6			Ja	Foreslår å imøtekomme innspillet ved å ta ut BA6
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	Kvingra: Flyttleia fra Kvingra over til Ottersøya er svært sentral. Det er imidlertid viktig at det ikke bygges mer langs med flyttleia. VN mener at B2 og B4 blir tatt ut av planen, alternativt at B2 halveres som inntegnet for å sikre flytting med rein	B2 og B4 er videreført (identisk) fra kommunedelplan for Ottersøy. Foreslår å videreføre områdene som vist i planforslaget.	B2	Innenfor		Nei	Foreslår å ikke imøtekomme innspillet
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	VN mener at B2 og B4 blir tatt ut av planen	B2 og B4 er videreført (identisk) fra kommunedelplan for Ottersøy. Foreslår å videreføre områdene som vist i planforslaget.	B4	Innenfor		Nei	Foreslår å ikke imøtekomme innspillet
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	LS 20 Ottersøy er problematisk, VN har for å ivareta reindriftshensyn tegnet nytt forslag til inndeling av LS 20	Den delen av LS20 som reindriffta foreslår at kan opprettholdes har ingen hus i dag, dvs. at lokaliseringskriterier vil medføre at det ikke kan bygges der. Det foreslås å imøtekomme innspillet delvis ved å ta ut området i vest og beholde området i øst. Det er dels lagt vekt på tidligere sak om fradeling der det ble omsøkt to fritidsboligtomter, der ene tomta ble påklaget fra reindriffta, og klagen ble tatt til følge pga. nærhet til flyttlei.	LNFR BFE	LS20	Innenfor	Delvis	Foreslår å delvis imøtekomme innspillet ved å redusere LS20 i vest som ønsket.
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	Spredt bolig – fritid – næring langs Foldafjorden - LS32. Planforslaget inneholder generelt et stort omfang arealer avsatt til spredt bolig og fritid. Det må begrenses og styres bedre slik at man sikrer beiteområder og passasjer fra sjøen og opp til flyttleia. VN foreslår at man tar utgangspunkt i eksisterende bebyggelse og lager klynger med bebyggelse rundt disse, og sikrer bebyggelsesfrie områder mellom dem.	At et område er satt av til LS betyr ikke at det automatisk blir gitt byggetillatelse innenfor hele området. Det er bestemmelser som styrer lokalisering av nye tiltak, og disse bør brukes aktivt for å sikre bl.a. reindriffts interesser. Administrasjonens vurderering er at foreslått lokaliseringskriterie om at ny bebyggelse skal plasseres i tilknytning til eksisterende bebyggelse ivaretar de hensyn reindriffta etterlyser i sin uttalelse (om at det bygges i "klynger" rundt eksisterende bebyggelse). Foreslår at dette innspillet tas opp i videre konsultasjonsmøte for å se på avgrensninger.	LNFR og LNFR BFE	LS32		Ja	Foreslår å vurdere innspillet nærmere gjennom konsultasjon
		KS-vedtal 110/24 den 07.11.2024: LS områdene langs Foldafjorden deles opp slik at reindriftnæringen er sikret ankomst til sjøområdene				Ja	Kommunestyret har imøtekommet innspillet, LS-området er splittet opp.
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	LS 24 Roparneset-Fikkan og LS 25 Lauga: Det er generelt mye spredt bebyggelse i planen. Bebyggelse må som hovedregel konsentreres ved tettstedene.	Tas til etterretning/orientering.					Tas til etterretning/orientering.
84 Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt	Hundhammerfjellet: Området skal tilbakeføres til reindrift på et tidspunkt. Planlegging av de omkringliggende arealene må gjøres med dette for øye. Spredt bebyggelse holdes på dagens nivå. Flyttveiene ved Val må opprettholdes, antall enheter ved Val må begrenses.	Tas til etterretning/orientering.					Tas til etterretning/orientering.

[illegible]

31	Ralf og Ingelore Labahn	Aksepterer ikke forslaget om å oppheve reguleringsplan for Lillesul (skjærgårdcampingen). Det representerer et betydelig verditap for eiendommen dersom de regulerte 15 utleiehyttene tas ut.	Lillesul	Ytter-Vikna	273/7	Viser til vurderingen gjort ifbm. 1.gangs høring: "2/3 av planområdet er ikke utbygd. Området som ikke er utbygd er bratt. Krever store terrenginngrep å realisere denne delen". Innspillsender har vært i dialog med administrasjonen, og bl.a. opplyst om at der er et kulturminne øst i området som i planforslaget for KPA var foreslått som eksisterende byggeområde. I tillegg er det opplyst at der det er regulert veg, er det etablert (fra gammelt av) en veg. I utgangspunktet vurderes det fortsatt at dersom de nordlige delene av planområdet skal utbygges, bør området i tilfelle underlegges ny planlegging/regulering. Det foreslås derfor fortsatt å oppheve reguleringsplanen. På bakgrunn av innspill fra grunneier foreslås det imidlertid en noe annen avgrensning av det eksisterende byggeområdet.	BFT2	Oppheves
32	Ann Margitt Nygaard og Bjørn Oddvar Nygaard	Er uenig i forslaget om å oppheve reguleringsplan for Osan vestre. Stiller flere spørsmål, bl.a. om det ikke er ønske om fortetting, slik at det er samlet i stedet for spredt. Har planlagt å sette opp utleiehytter (for å få inntekter og at det fortsatt kan bo folk på gården). Opphevingen er en stor inngripen i eiendommens og grunneiers muligheter for framtidige inntekter, drift og bruk. Enig i at planen er gammel og muligens ikke helt etter dagens krav, men da må dere komme med forslag/endringer som står i stil til 2024.	Inner-Salten		71/1	Reguleringsplanen er en eldre "Strandplan" fra 1974, vedtatt 1977. Den har bestemmelser, men mangelfulle, f.eks. ikke bestemmelser om utnyttelsesgrad, størrelse på hyttetomt eller størrelse på hytte (kvm). Det foreslås å oppheve reguleringsplanen.	LNFR	Oppheves
34	Ivar Haug	Det er ingen gode grunner for å oppheve reguleringsplan for Krekling. Her er vei, vann og avløp dimensjonert for 5 tomter, og området er vel det naturlige sted for boligbygging i bygda. Ser at kommunen bruker argumentasjon om det ikke er krav til byggehøyde og arealutnyttelse, samt at planen ikke er i samsvr med kommunale mål og føringer. Dette er vel ikke veldig relevant i Kreklingan.	Kreklingan	Folla	125/1	I og med infrastruktur allerede er tilrettelagt foreslås det at planen likevel videreføres.		Videreføres
33	Hartvik Hunnestad	Reg.plan for Storvikstranda ble utarbeidet for å bygge ut hytter, campingplass, naust og småbåthavn. Etter investert betydelige beløp - vei og båthavn ble etablert, ble reg.plan for vindmøller på Ytre Vikna vedtatt. Siden vindmøllene vil påvirke salgsprisen på hyttene betydelig, har vi avventet en avklaring på om det blir bygd vindmøller eller ikke. Området antas å være et av de mest attraktive hytteområdene på Ytre Vikna, vakker skjærgård med mange holmer og attraktive strender. Stiller spm. ved kommunens vurderinger ifbm. forslaget om å oppheve, bl.a. at vei ikke er bygd som regulert, at området er utsatt for stormflo (fylkeskommunen krevde at veien skulle flyttes nærmere sjøen), flomrisiko knyttet til Kvenndalsbekken (liten bekk med begrenset vanntilsig). Uengi i at regulerte hytteplasseringer ikke er realiserbare/attraktive.	Storvikstranda - sør for Håven	Ytter-Vikna	253/3	I og med infrastruktur allerede er tilrettelagt foreslås det at planen likevel videreføres. I tillegg vektlegges at andre utbyggingsområder som opprinnelig var en del av planforslaget for KPA nå er tatt ut - mtp. total arealreserve for fritidsboliger i denne delen av kommunen er det vurdert at reguleringsplanen kan videreføres.		Videreføres

