



«MOTTAKERNAVN»

«Adresse»

«Postnr» «Poststed»

## Administrativt vedtak - Delegert kommunalsjef teknisk - Sak nr.: 395/21

Deres ref.:  
«Ref»

Vår ref.:  
2021/2442-2

Saksbehandler:  
Ingrid Synnesdotter Trovatn

Dato:  
15.07.2021

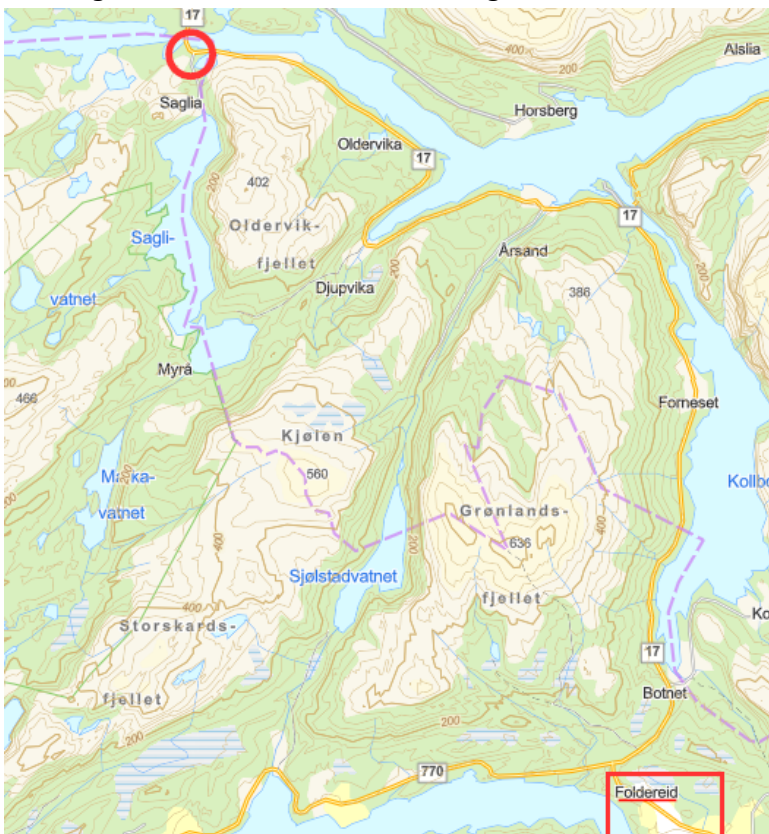
### 1. gangs behandling - mindre endring - reguleringsplan "Svaberget industriområde"

#### Saksinnføring:

Nærøysund kommune har mottatt søknad om reguleringsendring for reguleringsplan *Svaberget industriområde*. Planforslaget er utarbeidet av Trønderplan på vegne av

forslagstiller Sinkaberg Hansen. Planområdet ligger på Saglia, markert med sirkel i kartet (figur 1).

Gjeldende reguleringsplan ble vedtatt av Nærøy kommune den 13.08.2018, med en vedtatt reguleringsendring den 15.11.2018. Kommunen har vurdert endringen til å være mindre jf. plan- og bygningsloven (pbl) § 12-14. Førstegangs behandling gjennomføres med bakgrunn i dette administrativt og etter høring gjøres endelig vedtak politisk.



Figur 1 Saglia er markert nord i kartet med rød sirkel. Nærmeste tettsted er Foldereid, markert med et rektangel sør i kartet.

**Vurdering:**

Omsøkt endring av reguleringsplan går ut på å utvide industriområde BI2 og havneområde i sjø VHS2 mot øst for å få tilgang til et dypere sjøområde som er mer gunstig som kai. I tillegg gjelder endringen å justere adkomst til BI2.

- *Foreslåtte endringer i plankartet*  
Utvide område BI2 og VHS2 mot øst. Justere adkomstvei til BI2 i tråd med dagens situasjon.
- *Foreslåtte endringer i bestemmelser*  
Ingen endringer foreslått i denne søknaden. Det stilles krav om noen endringer i bestemmelsene fra kommunens side (for mer informasjon se s. 3).

Bakgrunnen for denne endringen er at nye målinger av arealet som var avsatt og tiltenkt kai viste at området var grunnere enn første måling. Dette ble først avdekket etter at planen var godkjent og vedtatt.

Adkomsten til BI2 ligger 36 m lengre vest enn i gjeldene reguleringsplan og etter avklaring med Statens vegvesen ønskes det å regulere avkjørselen til å være i tråd med dagens situasjon.

**ROS-analyse og vurdering av naturmangfold:**

Kommunen skal ved behandling av planer påse at det er gjennomført ROS-analyse jf. pbl § 4-3, eller selv utføre en slik analyse. Forslagstiller har utredet en ROS-analyse i forbindelse med endringene. Det vurderes at reguleringsendringene vil medføre en risiko for 200-års stormflo grunnet sin lavtliggende beliggenhet ved sjø. Det er lagt inn avbøtende tiltak ved at minimumsnivå for 1.et. gulv settes til kote +3,5, som tilsvarer 70 cm over 200-års stormflo.

Endringen er vurdert etter naturmangfoldloven (nml) §§ 8-12. Det foreligger ikke vitenskapelige eller erfaringsbasert informasjon i registre eller temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold som tilsier at endringen kan komme i konflikt med slike interesser i det aktuelle området, verken direkte eller i umiddelbar nærhet.

ROS-analysen belyser og sikrer ett hensyn som skal tas, og utover dette viser ikke ROS-analysen eller nml. §§ 8-12 andre spesielle hensyn som må tas i forbindelse med denne mindre endringen.

**Behandling:**

Endring av reguleringsplan etter pbl § 12-14 kan gjennomføres når «*endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder*». Det fremkommer i forarbeidene, prop.149 L (2015-2016) s. 76, at gjelder det tiltak i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, som gir grunnlag for innsigelse, vil det ikke være aktuelt å gjennomføre endringen etter den enklere prosessen.

Endringen innebærer å utvide areal for industri ved utfylling i sjø, utvide areal for havneområde i sjø og justering av adkomstvei til det berørte området (BI2). Det vurderes at foreslått endring av reguleringsplanen i liten grad vil påvirke hovedtrekkene i reguleringsplanen. Endringen legger til rette for at reguleringsplanen gjennomføres i henhold til hoveddrammene i planen. Etter administrasjonens vurdering vil ikke endringen av

reguleringsplanen være i strid med, eller føre til at nasjonale eller viktige regionale interesser tilsidesettes.

#### **Før videre behandling:**

Før saken kan tas opp til 2. gangs behandling ber kommunedirektøren om at følgende innarbeides i plandokumentene:

- Egne bestemmelser for formålene LNFR, parkering (SPA), annen veggrunn (SVT) og friluftsområde i sjø og vassdrag
- På området BI2 kan byggegrensen mot sjø settes lik formålsgrensen

I gjeldende reguleringsplan er det ikke med bestemmelser knyttet til disse arealformålene, og på bakgrunn av dette ønsker kommunedirektøren å få rettet opp plandokumentene på dette punkt.

#### **Involvering:**

Når det gjennomføres endring av reguleringsplan etter pbl § 12-14, er det ikke fastsatt noen spesiell høringsfrist slik det er ved høring av reguleringsplan (6 ukers frist), men fra forarbeidene, prop.149 L (2015-2016) s. 76, fremgår det at «*det må gis rimelig frist [...] på 2-3 uker*». På grunn av ferietid settes fristen til 6 uker. Planen sendes på høring og offentlig ettersyn til berørte myndigheter og berørte parter.

#### **Konklusjon:**

Endringen går ut på utvidelse av industriområde og havneområde i sjø for å legge til rette for havn da eksisterende område er for grunt. I tillegg skal adkomstveien til det nordlige industriområdet justeres i tråd med dagens situasjon. Kommunen stiller også krav til at det må innarbeides bestemmelser for arealformål som ikke har bestemmelser i gjeldende plan og en anbefaling om endring av byggegrense mot sjøen innenfor BI2. Endringene vil ikke være i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser. Gjeldende plankart er vedlagt saken sammen med forslag til revidert plankart og bestemmelser datert 23.06.2021.

#### **Avgjørelsesmyndighet:**

Vedtaket er fattet iht. Nærøysund kommune sitt delegeringsreglement.

#### **Vedtak:**

**Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-14 sendes forslag om reguleringsendring for *Svaberget industriområde* til berørte myndigheter, naboer og grunneiere i området. Det gis en frist på 6 uker til å komme med merknader til planendringen. Følgende plandokumenter legges til grunn for reguleringsendringen:**

- **Søknad 23.06.2021**
- **Plankart 23.06.2021**
- **Planbestemmelser 23.06.2021**

Plandokumentene kan ses på kommunens hjemmeside under høringen.

Rørvik, 15.07.2021  
Byggesak/Oppmåling/Plan

Eli Egge  
leder

Ingrid Synnesdotter Trovatn  
arealplanlegger

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

**Eventuelle merknader sendes til:**

Nærøysund kommune  
Pb. 133 Sentrum  
7901 Rørvik  
eller til:  
post@narøysund.kommune.no

**Frist for innsending av merknader settes til 27.08.2021**

**Vedlegg**

- 1 Sinkaberg Hansen - søknad om mindre endring av reguleringsplan " Svaberget industriområde "
- 2 Plankart Svaberget industriområde - mindre endring av reguleringsplan
- 3 Planbestemmelser Svaberget industriområde - mindre endring av reguleringsplan
- 4 ROS-analyse Svaberget industriområde - mindre endring av reguleringsplan
- 5 Planbeskrivelse Svaberget industriområde - mindre endring av reguleringsplan
- 6 5051\_2017011\_Rp\_Svaberget\_plankart\_2018-11-15

**Mottakerliste:**

Statsforvalteren i Trøndelag  
Trøndelag Fylkeskommune  
Nord-Trøndelag Havn Rørvik IKS  
Tensio TN AS  
Sámediggi - Sametinget  
Ytre Namdal vannområde v/vannområdekoordinator  
Statens vegvesen  
Bindal Kappfjell reinbeitedistrikt v/Nils Johan Kappfjell  
NTNU Vitenskapsmuseet - Institutt for arkeologi og kulturhistorie  
Fiskeridirektoratet Region Midt  
Kystverket

Norges vassdrags- og energidirektorat - NVE Region Midt-Norge  
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmester for Svalbard  
Mattilsynet region midt avd. Namdal  
Midtre Namdal Avfallsselskap IKS  
STATSKOG SF

Fra: Alexander Båfjord[Alexander.Bafjord@naroyssund.kommune.no]  
Sendt: 23.06.2021 13:17:45  
Til: Dokumentsenter Nærøysund[dokumentsenter@naroyssund.kommune.no]  
Kopi: Erlend Gystad[eg@tronder-plan.no];Ingrid Synnesdotter Trovatn[ingrid.trovatn@naroyssund.kommune.no];  
Tittel: VS: Svaberget industriområde - mindre endring av reguleringsplan

---

**Fra:** Erlend Gystad <[eg@tronder-plan.no](mailto:eg@tronder-plan.no)>  
**Sendt:** onsdag 23. juni 2021 13:14  
**Til:** Alexander Båfjord <[Alexander.Bafjord@naroyssund.kommune.no](mailto:Alexander.Bafjord@naroyssund.kommune.no)>  
**Kopi:** Aleksander Lundseng <[aleksander.lundseng@sinkaberg-hansen.no](mailto:aleksander.lundseng@sinkaberg-hansen.no)>  
**Emne:** Svaberget industriområde - mindre endring av reguleringsplan

Hei. Søker på vegne av forslagsstiller Sinkaberg Hansen om mindre endring av reguleringsplan «Svaberget industriområde».

Hensikten med mindre endring av reguleringsplan «Svaberget industriområde» er å utvide BI2 og VHS2 mot øst slik at en får tilgang til et dypere sjøområde som er mer gunstig med tanke på etablering av kai. Sjøbunn ved opprinnelig areal for VHS2 er grunnere enn første målingene viste, noe som ble avdekket først etter at planen var godkjent og vedtatt. Ved å flytte VHS2 mot øst vil en få tilgang til et areal hvor sjøbunnen ligger dypere. Bestemmelser for VHS2 (§ 5.1) foreslås endret slik at fast installasjon med f.eks. bruk av peler/betong tillates på lik linje med flytekai.

I tillegg ønskes det å rette opp to forhold vedrørende adkomst. Avkjørsel inn til BI2 ble anlagt ca. 36 meter vest for regulert avkjørsel, etter avklaringer med Statens vegvesen. Avkjørsel i reguleringsplan er flyttet slik at denne stemmer overens med faktisk situasjon. I tillegg ønskes det å fjerne en regulert stenging av avkjørsel, slik at denne avkjørselen tillates i reguleringsplanen.

Det ble i 2019 søkt om og gitt dispensasjon fra reguleringsplan «Svaberget industriområde» for å fylle ut et grunt sjøområde, da det var stor tilgang på steinmasser innenfor planområdet i forbindelse med utbyggingen. Dette området er avsatt i reguleringsplan som L1, L2 (LNFR-areal), SVT1 og SVT8 (annen veggrunn) og VHS1 (havneområde i sjø). Området ble utfylt og en ønsker nå å ta i bruk arealet til landareal for kai.

Ta kontakt om du har spørsmål eller om det er noe du ønsker at vi endrer.

Vedlegg:

- Plankart datert 23.06.21
- Planbestemmelser datert 23.06.21
- Planbeskrivelse datert 23.06.21
- ROS-analyse datert 23.06.21
- Sosifil av plankart inkl. feilfri sosikontroll datert 22.06.21

Mvh

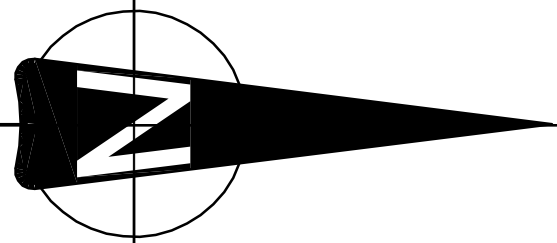
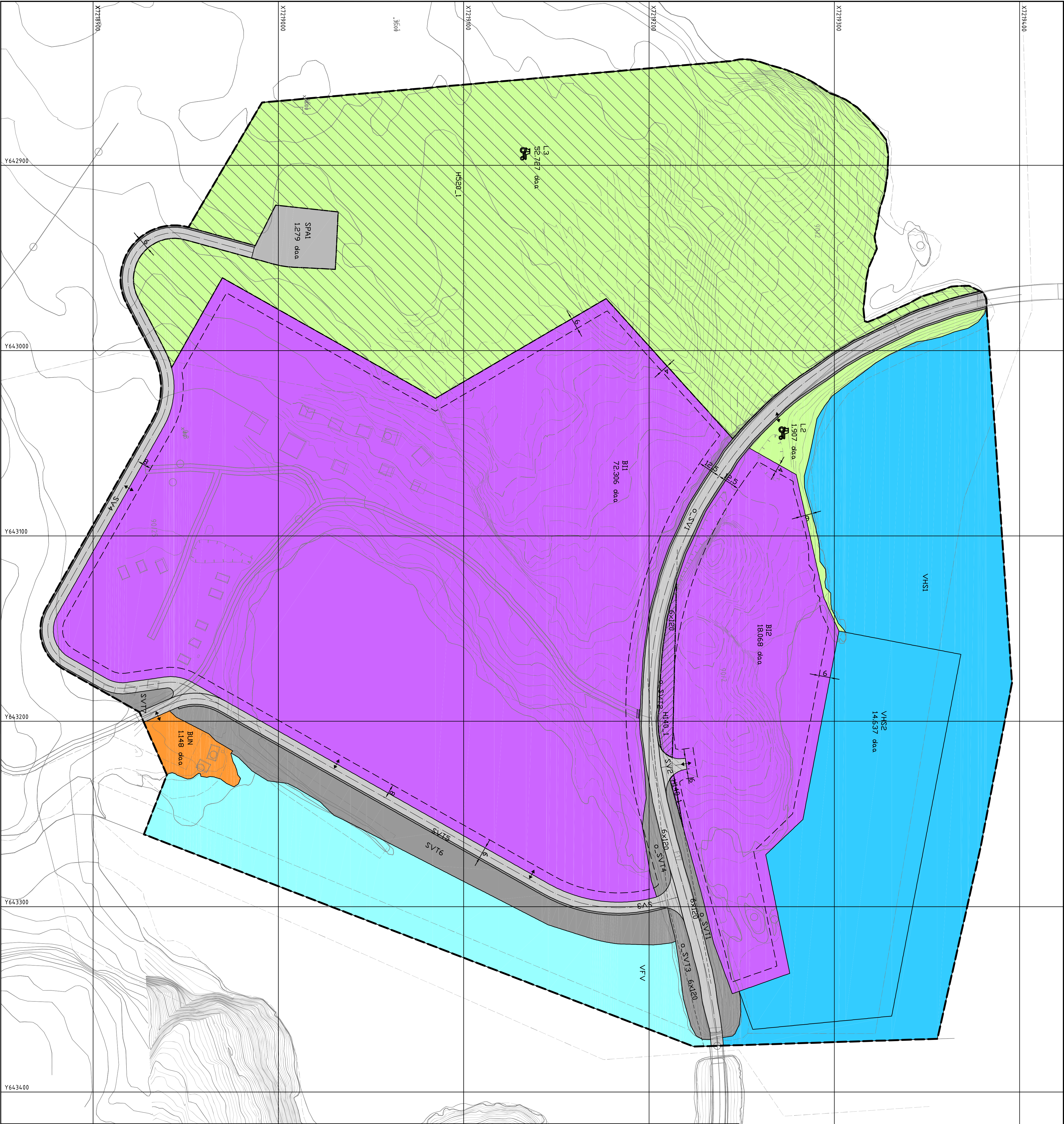
Erlend Gystad



Kongensgt. 35  
pb 3005, 7709 Steinkjer  
Mob. 996 94 797  
Mail: [eg@tronderplan.no](mailto:eg@tronderplan.no)  
Web: [tronderplan.no](http://tronderplan.no)







## Tegnforklaring med bestemmelser

### Linjetyper

- Planens begrensning (sosikode 1201)
- Formålsgrense (sosikode 1202)
- Byggegrense (sosikode 1211)
- Regulert sentertlinje (sosikode 1221)
- Friskiltlinje (sosikode 1222)
- Regulert kant kjørebane (sosikode 1223)
- Grense for angitt hensynsone (sosikode 520)
- Grense for sikringsone (sosikode 140)

### Reguleringsbestemmelser

a.) Sikringssoner

**H40** Friskt (sosikode 140)

c) Sone med angitte særlige hensyn

**H520** Hensyn reindrift (sosikode 520)

1. Betyngelse og anlegg

**BI** Industri (sosikode 1340)

**BUN** Utthus/naust/hadelhus (sosikode 1589)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

**SV** Veg (sosikode 2010)

**SVT** Amlen veggurum - tekniske anlegg (sosikode 2018)

**SPA** Parkering (sosikode 2080)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

**I** LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (sosikode 5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

**VHS** Havneområde i sjø (sosikode 6220)

**VFEV** Friluftsområde i sjø og vassdrag (sosikode 6710)

### Symboler

|| Stengning av avkjørsel

↔ Avkjørsel - både inn og utkjøring

(prefiks o\_ foran kode angir offentlig eiendom)

Kartopplysninger

Kontaktskjema: LTM32 Einarf 89

Målestokk: 1:1000 (A1) - 1:2000 (A3)

Kilde og dato for basiskart: Infoland 04.11.16

Basiskart i gitteret

Eksedistanser: Inn (5m i områder langs søv)

Målestokk: 1:1000 (A1) - 1:2000 (A3)

0 10 20 30 40 50

## Svaberget industriområde

### Detaillregulering

Reguleringsbestemmelser følger som vedlegg

### Revisjon

A: Areal SVT6/11 angir et redusert ved lommegrense BUN, BI1 er noe utvidet.

B: Mindre endringer av plan for å få tilgang til et dypere havneområde

Saksbehandling i følge plan- og bygningstjenesten

Kommisjonering av oppstart av planarbeidet

1. gangs behandling

Offentlig utlegging

2. gangs behandling

Kommunestyrets vedtak (egenvalgskommisjon)

Kommisjonering av planarbeidet

Nærøy kommune

Planlagt utarbeidet av: Trønderplan

Reguleringsnummer: ECG 27.09.17

1601-201B





## Bestemmelser for detaljreguleringsplan «Svaberget industriområde»

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| Forslagsstiller:     | Sinkaberg Hansen |
| Utarbeidet av:       | Trønderplan      |
| Planforslagets dato: | 27.09.17         |
| Nasjonal planid:     | 2017011          |

### Saksbehandling

|                                |                   |
|--------------------------------|-------------------|
| 1.gang formannskapet:          | 17.10.17          |
| Offentlig ettersyn i perioden: | 26.10.17-07.12.17 |
| 2.gang formannskapet:          | 13.08.18          |
| Kommunestyret, vedtak:         | 13.08.18          |

### Revisjoner

|                                   |          |
|-----------------------------------|----------|
| Mindre endring av reguleringsplan | 23.06.21 |
|-----------------------------------|----------|

## § 1 GENERELT

Hensikten med planen er å legge til rette for videreutvikling av settefiskanlegg på Svaberget, Nærøy kommune.

### § 1.1 Planens avgrensning

Reguleringsbestemmelsene gjelder for området avgrenset av reguleringsgrensen på plankartet. Totalt er planområdet på ca. 214 daa.

### § 1.2 Planformål

Innen planområdet er arealene regulert til følgende arealformål:

Bebyggelse og anlegg (PBL 2008 § 12-5 Nr.1)

- Industri (BI, sosikode 1340)
- Uthus/naust/badehus (BUN, sosikode 1589)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL 2008 § 12-5 Nr.2)

- Veg (SV, sosikode 2010)
- Annen veggrunn – tekniske anlegg (SVT, sosikode 2018)
- Parkering (SPA, sosikode 2080)

Landbruks- natur og friluftsområder samt reindrift (PBL § 12-5 Nr.5)

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (L, sosikode 5100)

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL 2008 § 12-5 Nr.6)

- Havneområde i sjø (VHS, sosikode 6220)
- Friluftsområde i sjø og vassdrag (VFV, sosikode 6710)

Hensynssoner (PBL § 12-6)

- Frisikt (H140, sosikode 140)
- Hensyn reindrift (H520, sosikode 520)



## **§ 2 FELLESBESTEMMELSER**

### **§ 2.1 Krav om nærmere dokumentasjon**

Sammen med søknad om byggetillatelse skal det leveres situasjonsplan i hensiktsmessig målestokk for bygninger og anlegg som ønskes etablert. Kommunen kan kreve tilleggsdokumentasjon i form av utomhusplan, terrengsnitt, oppriss, perspektivtegninger ol.

Kommunen skal ved behandling av byggesøknaden passe på at bebyggelsen får en god form og materialbehandling. Det skal tilstrebes en god landskapsmessig behandling av det regulerte området.

### **§ 2.2 Grunnforhold og fylling**

Planlegging og etablering av fylling skal utarbeides i samråd med geotekniker iht. geoteknisk vurdering, rapport 1350020416 rev. 02 datert 22.05.18.

### **§ 2.3 Byggegrense**

- Byggegrense fra senterlinje SV1 (fv17) er 12,5 meter.
- Byggegrense fra senterlinje SV2 – SV4 er 8,0 meter.

Der byggegrense ikke er angitt i plankart er den sammenfallende med formålsgrense.

### **§ 2.4 Støy**

Støy fra anlegget skal tilfredsstillе Miljøverndepartementets skriv, T-1442/2016 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer.

### **§ 2.5 Kulturvern**

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Dersom det under arbeid i planområdet påtreffes kulturminner under vann vernet iht. kml. §14 eller §4, skal arbeidet straks stanses, og NTNU Vitenskapsmuseet varsles omgående.

### **§ 2.6 Rekkefølgebestemmelser**

Før ferdigattest for bygg og anlegg på område BI1 og BI2 kan gis, skal fjellskjæring være sikret med gjerde, eksisterende avkjørsel være stengt og nye avkjørsler være etablert med fri sikt på 6x120m.

Adkomst til Saglivatnet skal i utgangspunktet holdes åpen gjennom hele anleggsfasen. Evt. stenging av adkomstveg må avklares nærmere med grunneiere, oppsittere og rettighetshavere.

### **§ 3 BEBYGGELSE OG ANLEGG**

#### **§ 3.1 Industri (BI1 og BI2)**

##### **§ 3.1.1 Formål**

Innenfor formålet industri (BI1 og BI2) tillates etablert akvakulturanlegg/ settefiskanlegg eller annen sjø- og/eller havnerelatert virksomhet.

Innenfor området BI2 tillates etablert kai/havneanlegg.

##### **§ 3.1.2 Utnyttingsgrad og høyder**

- Maksimalt tillatt bebygd areal er BYA-% = 50 %.
- Maksimalt tillat byggehøyde er 15,0 meter over gjennomsnittlig planert terreng.
- Minimum høyde for 1.etasje gulv er kote +3,5 (NN2000).

##### **§ 3.1.3 Fasade**

Det skal tilstrebes å gi bebyggelsen en tiltalende form og materialbehandling. Det tillates ikke reflekterende takteking eller takteking med skjemmende farger. Plassering og utforming av bebyggelse skal visuelt tilpasses omkringliggende landskap så langt dette er forenlig med rasjonell utforming og drift av anlegget.

En bør ved utforming av området legge vekt på estetiske verdier, f.eks. ved utforming av fyllinger mot sjø og gjennom bruk av beplantning på industriområdet og langs adkomstveg.

Utearealer skal holdes ryddige og oversiktlige.

##### **§ 3.1.4 Parkering**

Det skal sikres minimum følgende antall plasser for bilparkering:

- Industri: 1 stk pr. ansatt.

Det skal sikres tilstrekkelig laste- og losseareal med tilhørende manøvreringsareal for tunge kjøretøyer i den utstrekning en virksomhet krever dette.

##### **§ 3.1.5 Tekniske enheter**

Tekniske enheter for energiforsyning, renovasjon og lignende tillates plassert innenfor formålsområdet.

Fjellskjæring ved BI1 skal sikres med gjerde som er høyt nok til å stenge reinen ute fra anlegget.

#### **§ 3.2 Uthus/naust/badehus (BUN)**

##### **§ 3.2.1 Formål**

Området er avsatt for naust.

##### **§ 3.2.2 Utnyttingsgrad og høyder**

- Maksimalt tillatt bebygd areal er BYA-% = 20 %.
- Maksimal gesimshøyde er 3,0 meter over planert terreng.
- Maksimal mønehøyde er 6,0 meter over planert terreng.
- Minimum høyde for 1.etasje gulv er kote +3,5 (NN2000).
- Naust skal ha saltak. Møneretning skal være tilnærmet vinkelrett mot sjø.

### § 3.2.3 Fasade

Yttervegg skal ha stående kledning i tre. Farge på fasader/yttervegg skal være i rød farge. Tak skal være i matt grå eller svart farge. Det tillates to-fløyet port i tre. Vinduer tillates ikke.

Det tillates ikke oppføring av gjerde på tomta.

### § 3.2.4 Parkering

Eiere av gnr/bnr 90/2, 90/18, 90/19, 90/20, 90/21, 90/23 og 90/24 kan disponere areal for vinterparkering på området.

## § 4 **SAMFERDSELSANLEGG**

### § 4.1 **Veg (SV1 – SV4)**

SV1 er offentlig veg (fv17). SV3 skal erstatte eksisterende veg «Saglia» gjennom området. Rettighetshavere av vegen Saglia gis tilsvarende rettigheter for veg SV3.

SV2 – SV4 har regulert bredde 6,0 meter inkl. skulder.

### § 4.2 **Avkjørsler**

Avkjørsler fra veg SV3 og SV4 og inn til BI1 er vist i plankartet med egne symbol. Plassering og antall avkjørsler fra SV3 og SV4 inn til BI1 må betraktes som veiledende, og tillates etablert langs SV3 og SV4 til BI1 med et antall og en plassering som er hensiktsmessig i forhold til utnyttelse av område BI1.

## § 5 **BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG**

### § 5.1 **Havneområde i sjø (VHS1 og VHS2)**

Innenfor område VHS2 tillates etablert kaianlegg med konstruksjoner for forankring og fortøying. Kaianlegg skal ha fysisk tilknytning til område BI2.

## § 6 **SIKRINGSSONER**

### § 6.1 **Frisikt (H140\_1)**

Det er regulert inn frisiktsone (H140\_1) med utstrekning 6 x 120 meter. Dette arealet skal være fri for sikthindringer høyere enn 0,5 meter over hovedvegens nivå.

## § 7 **SONE MED ANGITTE SÆRLIGE HENSYN**

### § 7.1 **Hensyn reindrift (H520\_1)**

Innenfor området kan det avsettes et avgrenset areal til samlingsplass for rein. Området tillates permanent inngjerdet.

Det tillates ikke tiltak som kommer i konflikt med bruk av området til samlingsområde og/eller flyttlei for rein. Eventuelle tiltak kan tillates etter samtykke fra reindriftsforvaltningen slik at hensyn til reindriften ivaretas.



## SVABERGET INDUSTRIOMRÅDE - MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN ROS-ANALYSE



Forslagsstiller: Sinkaberg Hansen

Kommune: Nærøysund

Rådgiver: Trønderplan

Dato: 23.06.2021

|                                      |                                                                            |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Rapportnavn:</b>                  | ROS-analyse «Svaberget industriområde» - mindre endring av reguleringsplan |
| <b>Prosjektnummer:</b>               | 201661                                                                     |
| <b>PlanID:</b>                       | 5051_2017011                                                               |
| <b>Forslagsstiller:</b>              | Sinkaberg Hansen                                                           |
| <b>Oppdragsgiver:</b>                | Sinkaberg Hansen                                                           |
| <b>Oppdragsgivers kontaktperson:</b> | Aleksander Lundseng                                                        |
| <b>Rådgiver:</b>                     | Trønderplan                                                                |
| <b>Rådgivers oppdragsleder:</b>      | Jan Ola Ertsås                                                             |
| <b>Rådgivers saksbehandler:</b>      | Erlend Gystad                                                              |
| <b>Kommunens kontaktperson:</b>      | Alexander Båfjord                                                          |
| <b>Forsidebilde</b>                  | Kattmarkaraset (adressa)                                                   |

## Innhold

|                                                                       |           |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. SAMMENDRAG .....</b>                                            | <b>3</b>  |
| <b>2. INNLEDNING .....</b>                                            | <b>4</b>  |
| <b>3. METODE.....</b>                                                 | <b>5</b>  |
| <b>4. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET OG MINDRE ENDRING AV PLANEN.....</b> | <b>8</b>  |
| 4.1 PLANOMRÅDET .....                                                 | 8         |
| 4.2 MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN .....                           | 8         |
| 4.3 DAGENS SITUASJON .....                                            | 9         |
| <b>5. IDENTIFISERING AV MULIGE UØNSKEDE HENDELSER.....</b>            | <b>10</b> |
| 5.1 KOMMUNENS OVERORDNEDE ROS-ANALYSE .....                           | 10        |
| 5.2 IDENTIFISERING AV MULIGE UØNSKEDE HENDELSER .....                 | 10        |
| <b>6. RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING AV UØNSKEDE HENDELSER.....</b>   | <b>13</b> |
| 6.1 STORMFLO I SJØEN .....                                            | 13        |
| 6.1.1 Vurdering av flomnivåer og avbøtende tiltak .....               | 13        |
| <b>7. REFERANSER .....</b>                                            | <b>14</b> |

## 1. SAMMENDRAG

Det er gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med mindre endring av reguleringsplanen «Svaberget industriområde». Det har blitt gjennomført en identifisering av mulige uønskede hendelser, men den mindre endringen vil ikke endre sikkerhet i området i særlig grad. Resultat fra risikoanalysen er oppsummert i tabellen nedenfor med forslag til risikoreduserende tiltak.

| Uønsket hendelse   | Risiko    |            |                    | Forslag til risikoreduserende tiltak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------|-----------|------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | Liv/helse | Stabilitet | Materielle verdier |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1.Stormflo i sjøen |           |            |                    | <p>Det stilles krav om minimumsnivå for 1.etasje gulv på kote +3,2 (NN2000). Unngå etablering av nye kjellere hvor risikoen er stor (under flomvannstand for 200-årsflom) og skadepotensialet er stort.</p> <p>Det bemerkes at den uønskede hendelsen som er avdekket ikke innebærer behov for endring av bestemmelsene, ettersom kravet allerede ligger inne i bestemmelsene.</p> |

Figur 1. Oppsummering av uønskede hendelser som er avdekket gjennom ROS-analysen

## 2. INNLEDNING

Trønderplan har gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med mindre endring av reguleringsplan «Svaberget industriområde».

Det bemerkes at ROS-analysen omfatter vurderinger knyttet opp mot de mindre endringene av reguleringsplanen.

ROS-analysen er utført i tråd med veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging», utgitt av DSB i 2017.

Hensikten med ROS-analysen er å bidra til den enkeltes trygghet for liv, helse og eiendom, og å bidra til å ivareta samfunnets evne til å fungere teknisk, økonomisk og institusjonelt, og hindre en utvikling som truer viktige forutsetninger for dette (DSB 2017).



### 3. METODE

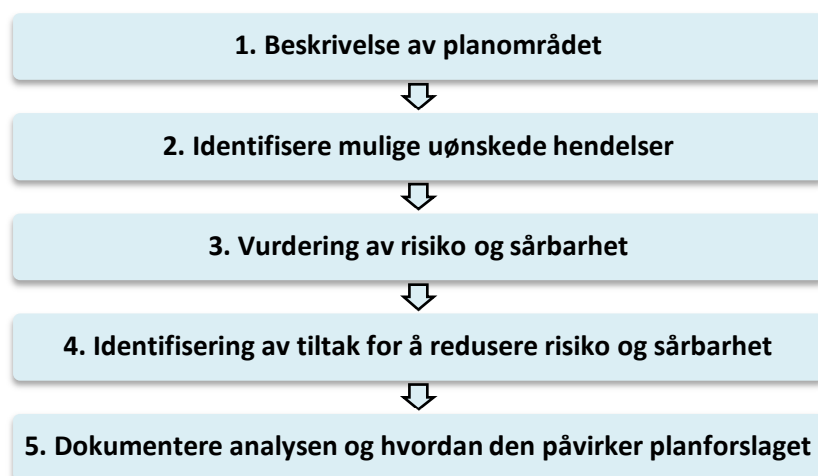
Ved utarbeidelse av planer for utbygging stiller plan- og bygningsloven krav til at det skal utarbeides ROS-analyse for planområdet (§4-3). Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Hensikten med ROS-analysen er å legge grunnlaget for en arealbruk som fremmer en god samfunnsutvikling. Det stilles derfor krav om at reguleringsplanen tar hensyn til forhold som kan true liv, helse, viktig infrastruktur og materielle verdier.

ROS-analysen omfatter:

- Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlig for å ivareta samfunnssikkerhet
- Forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for samfunnet
- Mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder
- Endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging
- Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder vurdering av endrede konsekvenser når det legges klimapåslag for relevante naturforhold
- Vurderinger av om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere risiko og sårbarhet, eller om ROS-analysen må følges opp gjennom nærmere kartlegginger.

Metoden i ROS-analysen er bygget på veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Skjematisk kan arbeidsgangen og metoden i arbeidet framstilles som i Figur 2.



Figur 2. Arbeidsmetode

Beskrivelsen av planområdet er første trinn i ROS-analysen. På dette trinnet innhentes informasjon om krav, egenskaper og forhold som kjennetegner planområdet, utbyggingsformålet og omkringliggende områder. Dette kan for eksempel være naturgitte forhold, omkringliggende bebyggelse og ulike samfunnsfunksjoner.

Relevante kilder gjennomgås og det lages en oversikt over hvilke potensielle farer som regnes som relevante for analyseobjektet.

Sannsynligheten for hver type fare vurderes. Sannsynligheten for at en hendelse skal inntreffe klassifiseres ved at det anslås hvor hyppig hendelsen kan forventes å inntreffe. Denne vurderingen bygger på informasjon innhentet fra kildemateriale, kjennskap til lokale forhold, erfaring og eventuelt

vrderinger fra ekstern ekspertise. Det er benyttet følgende kategorier i sannsynlighetsvurderingen (se Figur 3). Sannsynlighetsgraden er beregnet som gjennomsnittlig frekvens av hendelser over tid.

| Sannsynlighet | Hypighet                        |
|---------------|---------------------------------|
| Høy           | Oftere enn 1 gang pr. 10 år     |
| Middels       | 1 gang pr. 10-100 år            |
| Lav           | Sjeldnere enn 1 gang pr. 100 år |

Figur 3. Sannsynlighetsvurdering

Konsekvensene av en farlig hendelse beskrives og vurderes. Konsekvens er i denne sammenhengen et forventet (sannsynlig) skadeomfang av den aktuelle hendelsen og beskriver mulige skader. I denne sammenhengen vurderes mulige skader på liv/helse, miljø, materielle verdier/økonomi og samfunnsviktige funksjoner/kommunikasjonssystemer. Det er benyttet følgende kategorier i konsekvensvurderingen (se Figur 4):

| Konsekvenser                                           | Stor                                                                      | Middels                                   | Små                           |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|
| Liv og helse                                           | Ulykke med dødsfall eller personskade som medfører varig mén; mange skadd | Ulykke med behandlingskrevende skader     | Ingen alvorlig/ få/små skader |
| Stabilitet (system for infrastruktur og kommunikasjon) | System settes varig ut av drift                                           | System settes ut av drift over lengre tid | Systembrudd er uvesentlig     |
| Materielle verdier                                     | Uopprettelig skade på eiendom                                             | Alvorlig skade på eiendom                 | Uvesentlig skade på eiendom   |

Figur 4. Konsekvensvurdering

Risikoen uttrykkes i en risikomatrise som vist i Figur 5. Risiko beskrives som en funksjon av sannsynlighet og konsekvens (Risiko = Sannsynlighet x konsekvens).

Rødt felt (høy risiko) indikerer en uakseptabel risiko, og tiltak må iverksettes for hendelser som faller innenfor dette området. Gult felt (middels risiko) indikerer at risikoen må vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko. Grønt felt (lav risiko) indikerer en akseptabel risiko, og tiltak er ikke nødvendig men bør vurderes ut fra økonomiske og praktiske vurderinger.

Det bemerkes at klassifiseringen av rød, gul og grønn kun er en indikator og at det for mange av vurderingene er nyanser som en må ta i betraktning. For eksempel kan små nyanser utgjøre forskjellen om en risiko er angitt som rød eller gul og gul eller grønn. Faregraden kan også styres av menneskelig svikt, som f.eks. trafikkulykker som det er utfordrende å gardere seg mot i reguleringsplaner. Dette innebærer at en ikke «blindt» må se på fargeskalaen, men ta i betraktning innholdet av vurderingene.

|               | Konsekvens |     |         |      |
|---------------|------------|-----|---------|------|
|               |            | Små | Middels | Stor |
| Sannsynlighet | Høy        |     |         |      |
|               | Middels    |     |         |      |
|               | Lav        |     |         |      |

Figur 5. Risikomatrise

I TEK17 kapittel 7 er det gitt spesielle regler for naturhendelser av typen flom, stormflo og skred. Det opereres med begrepet sikkerhetsklasser i forhold til bebyggelsens funksjon og fare for menneskeliv. For flom og stormflo er det benyttet sikkerhetsklasse F1, F2 og F3 mens for skred er det benyttet sikkerhetsklasser S1, S2 og S3.

| Sikkerhetsklasse for flom | Konsekvens | Største nominelle årlige sannsynlighet | Type byggverk                                                                                                  |
|---------------------------|------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F1                        | Liten      | 1/20                                   | Byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser                     |
| F2                        | Middels    | 1/200                                  | De fleste byggverk beregnet for personopphold.                                                                 |
| F3                        | Stor       | 1/2000                                 | Byggverk for sårbare samfunnsfunksjoner og byggverk der oversvømmelse kan gi stor forurensning på omgivelsene. |

Figur 6. Sikkerhetsklasser for flom og stormflo

| Sikkerhetsklasse for skred | Konsekvens | Største nominelle årlige sannsynlighet | Type byggverk                                                                                                                              |
|----------------------------|------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F1                         | Liten      | 1/100                                  | Byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser                                                 |
| F2                         | Middels    | 1/1000                                 | Byggverk der det normalt oppholder seg maksimum 25 personer, eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser. |
| F3                         | Stor       | 1/5000                                 | Byggverk der det normalt oppholder seg mer enn 25 personer, eller der det er store økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.    |

Figur 7. Sikkerhetsklasser for skred

Det vises for øvrig til veiledning til TEK17 for nærmere detaljer.

## 4. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET OG MINDRE ENDRING AV PLANEN

### 4.1 Planområdet

Planområdet ligger langs fv17 ved Sørfjorden/Sagbugta i Nærøy kommune, like ved grensa til Bindal kommune.



Figur 8. Kartutsnitt av planområdet

### 4.2 Mindre endring av reguleringsplan

Hensikten med mindre endring av reguleringsplan «Svaberget industriområde» er å legge til rette for videreutvikling av settefiskanlegg, ved å utvide BI2 og VHS2 mot øst. Bakgrunnen for dette ønsket er at bunnforholdene ved VHS2 er grunnere enn først antatt, noe som ble avdekket først etter at planen var godkjent og vedtatt. Ved å flytte VHS2 mot øst vil en få tilgang til et areal hvor sjøbunnen ligger dypere.

I tillegg ønskes det å rette opp to forhold vedrørende adkomst. Avkjørsel inn til BI2 ble anlagt ca. 36 meter vest for regulert avkjørsel, etter avklaringer med Statens vegvesen. Avkjørsel i reguleringsplan er flyttet slik at denne stemmer overens med faktisk situasjon. I tillegg ønskes det å fjerne en regulert stenging av avkjørsel.



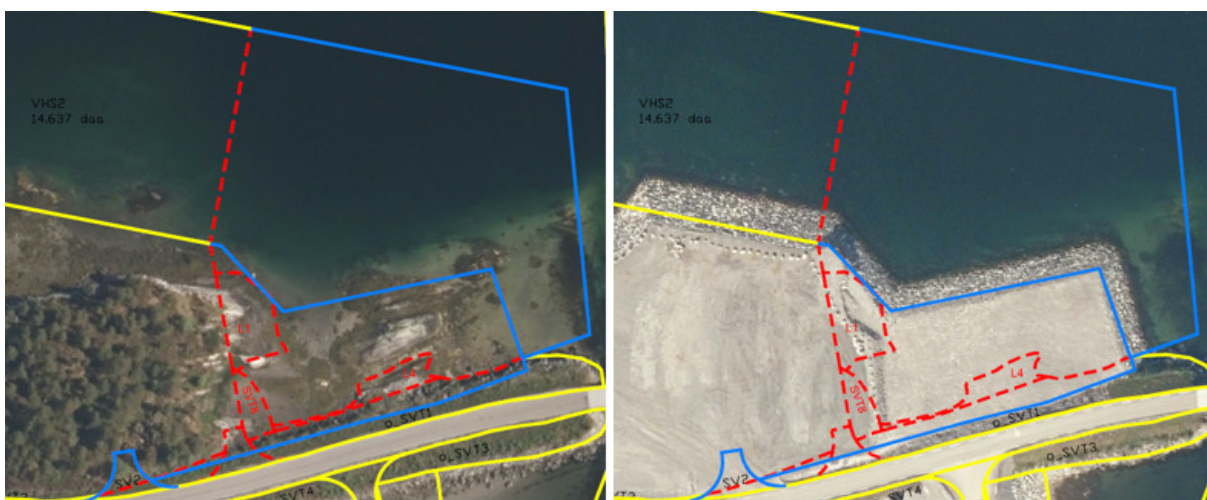
### 4.3 Dagens situasjon

Svaberget industriområde ble ferdig utfylt i 2020 og utbygging av settefiskanlegget er godt i gang.



Figur 9. 3D bilde av Svaberget industriområde – ferdig utfylt, sett fra nord (kommunekart.com)

Landareal det søkes endring for er ferdig utfylt og planert. Formålsgrense/avgrensning BI2 er satt ut fra faktisk utfylt areal. Skissen nedenfor viser fjernede formålsgrense fra gjeldende plan med rød stiplet linje, ny formålsgrense med blå linje og uendret formålsgrense med gul linje. Ortofoto viser før og etter steinfylling er lagt ut.



Figur 10. Industriområdet før og etter oppfyllingen.

## 5. IDENTIFISERING AV MULIGE UØNSKEDE HENDELSER

### 5.1 Kommunens overordnede ROS-analyse

Det er ikke kjent at kommunen har utarbeidet overordnet ROS-analyse for Nærøysund kommune.

### 5.2 Identifisering av mulige uønskede hendelser

Det bemerkes at denne ROS-analysen omfatter vurderinger knyttet opp mot de mindre endringene av reguleringsplanen.

I tabellen nedenfor er det listet opp mange ulike mulige uønskede hendelser. Det er tatt en vurdering av hvilke av disse som er relevante for planområde og som skal vurderes nærmere i ROS-analysen. Disse er vist med farget bakgrunn i tabellen og er oppsummert til følgende mulige uønskede hendelser:

#### 1) Stormflo

| Mulig uønsket hendelse                                       | Vurdering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naturgitte farer:                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Løsmasseskred, ustabile løsmasser, setningsskader            | Området er ferdig utfyllt og er utført i tråd med gjeldende bestemmelser og geoteknisk rapport. Endringen innebærer derfor ingen behov for ny utfylling eller andre terrenginngrep slik at sikkerhet mot løsmasseskred vil ikke bli berørt.<br><br>Temaet blir ikke vurdert nærmere.                                      |
| Skred/ras (stein, snø)                                       | Ifølge aktsomhetskart fra NVE Atlas er planområdet ikke utsatt for skred (stein/snø).<br><br>Temaet blir ikke vurdert nærmere.                                                                                                                                                                                            |
| Flom i sjø/elv/bekk og stormflo i sjø                        | Området er lavtliggende med beliggenhet ved sjø. Området er utsatt for flom iht. flomsonekart fra NVE.<br><br>Temaet skal vurderes nærmere i ROS-analysen.                                                                                                                                                                |
| Ekstremvær / Urban flom                                      | Området er ikke spesielt utsatt for ekstrem nedbør og urban flom, ettersom det her er kort veg til utløp i sjø og det er enkelt og oversiktlig i forhold til å kunne få transportert vekk overvann selv ved ekstremnedbør. Problemsstillingen er derfor lite relevant for området.<br><br>Tema blir ikke vurdert nærmere. |
| Radon                                                        | Ifølge radonkart fra NGU er det «moderat til lav» radon aktsomhetsgrad for deler av området. Ytre del av fylling er usikker, men i dette området er det fylt opp med stein fra områder med «moderat til lav» radon.<br><br>Temaet blir ikke vurdert nærmere.                                                              |
| Fare for at planområdet blir berørt av ekstern forurensning: |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Støy, støy, lukt (trafikk, industri, havn, annet)            | Området ligger nær fv17, men det er forholdsvis lite trafikk i området (ÅDT 550 for 2019 jfr. vegkart). Planen omfattes ikke av støyfølsom bebyggelse.<br><br>Temaet blir ikke vurdert nærmere.                                                                                                                           |
| Forurensning i grunn, land/sjø/sjøbunn                       | Området berøres ikke av forurenset grunn, jfr. temakartlag på miljøstatus.no. Området er nylig oppfylt med rene                                                                                                                                                                                                           |

|                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                       | <p>sprengningsmasser. Det har ikke vært noen form for forurensende virksomhet på tomta tidligere.</p> <p>Temaet blir ikke vurdert nærmere.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Risikofylte anlegg (kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)              | <p>Det er ingen risikofylte anlegg i nærområdet som vil kunne medføre fare for planområdet.</p> <p>Temaet blir ikke vurdert nærmere.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Fare for at plan/tiltak kan gi uheldige konsekvenser for viktig infrastruktur:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Samferdselsanlegg (vei, bru, knutepunkt, flyplass, havn og kaianlegg)                 | <p>Anlegget ligger like inntil fv17. Det er godkjent avkjørsel inn til det utvidede landarealet, jfr. gjeldende reguleringsplan.</p> <p>Temaet blir ikke vurdert nærmere.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Høyspentlinje, elektromagnetiske felt (emf).                                          | <p>Det er ingen strømlinjer i utvidet landområde. Det bygges ut nødvendig kabelanlegg for strøm til anlegget. Området inneholder ingen risiko for skadelig EMF.</p> <p>Temaet blir ikke vurdert nærmere.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Viktige kraftforsyningsnett og kommunikasjonsforbindelser.                            | <p>Det er ingen spesielt viktige strømnnett eller kommunikasjonsforbindelser i området.</p> <p>Temaet blir ikke vurdert videre.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Drikkevann, VA-nett                                                                   | <p>En kommer ikke i berøring med offentlige VA-anlegg på området.</p> <p>Temaet blir ikke vurdert videre.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Framkommelighet for nødetater                                                         | <p>Tomta har enkel adkomst ved fv17. Fremkommelighet er sikker og god, og det vil være god plass til manøvrering av kjøretøy inn på området.</p> <p>Temaet vil ikke bli vurdert nærmere</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Trafikkulykke                                                                         | <p>Tiltaket vil ikke medføre noen økning av trafikk i avkjørsel, tiltaket vil heller ikke gi økt interntrafikk over fv17 mellom BI1 og BI2. Opprettholdelse av avkjørsel til naust vil ikke gi særlig dårligere trafiksikkerhet. Bruken av denne avkjørselen er svært liten og vil være lik som for dagens situasjon.</p> <p>Det er vurdert at trafiksikkerheten fortsatt vil være god også etter endringen, pga. oversiktlig avkjørsel.</p> <p>Temaet vil ikke bli vurdert nærmere.</p>                                                                                                                           |
| <b>Medfører planen/tiltaket fare for:</b>                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Støy, støv, lukt (fra trafikk, industri eller andre kilder)                           | <p>Det er ingen støyfølsom bebyggelse i nærheten. Nærmeste hytte er på andre siden av Sørfjorden, ved Simlestraumen bru, ca. 300 meter fra kaia. Ved utløpet av Saglivatnet, litt i overkant av 500 meter fra industriområdet, ligger det tre hytter. Utvidelsen av BI1 og VHS2 vil ikke bidra til særlig økt støy, støv og/eller lukt fra anlegget.</p> <p>Endringene vil ikke medføre endring av trafikkstøy langs fv17, ettersom det ikke vil bli økt trafikk. Utvidelsen vil ikke innebære spesielle endringer ved anlegget som tilsier økt støy fra anlegget.</p> <p>Temaet vil ikke bli vurdert nærmere.</p> |

|                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Brann og eksplosjon, særskilte brannobjekter (bygg, områder, virksomheter osv. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier). | Anlegget innehar ikke elementer som gjør at anlegget er spesielt utsatt for brann og eksplosjon.<br><br>Temaet vil ikke bli vurdert nærmere.                                                                                        |
| Andre forhold:                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                     |
| Er tiltaket evt. nærområdet potensielt sabotasje/terrormål                                                                                                                           | Anlegget er ikke vurdert til å være et potensielt terrormål.<br><br>Temaet vil ikke bli vurdert nærmere.                                                                                                                            |
| Regulerte vannmagasiner (usikker is ol)                                                                                                                                              | Det er ingen regulerte vannmagasiner i nærheten av området.<br><br>Temaet vil ikke bli vurdert nærmere.                                                                                                                             |
| Farlige terrengformasjoner (stup ol), gruver, åpne sjakter, steintipp ol.                                                                                                            | Det er ingen farlige terrengformasjoner i eller i nærheten av området.<br><br>Temaet vil ikke bli vurdert nærmere.                                                                                                                  |
| Spesielle farer i anleggsperioden (støv, støy, trafikkulykker, arbeidsulykker ol.)                                                                                                   | I anleggsfasen vil det bli noe lokal støv og støy i form av byggevirksomhet. Utfyllingsarbeidet er allerede gjennomført.<br><br>Det er ingen støyfølsom bebyggelse i umiddelbar nærhet.<br><br>Temaet vil ikke bli vurdert nærmere. |

## 6. RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING AV UØNSKEDE HENDELSER

### 6.1 Stormflo i sjøen

| Nr. 2                                                                     |                                                                            |         |     |                                                                         |        |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------|-----|-------------------------------------------------------------------------|--------|
| Type uønsket hendelse: Stormflo i sjøen                                   |                                                                            |         |     |                                                                         |        |
| Beskrivelse                                                               | Oversvømmelse av bygninger og anlegg som medfører materielle ødeleggelser. |         |     |                                                                         |        |
| Årsak                                                                     | Stormflo i sjøen.                                                          |         |     |                                                                         |        |
| Risikovurdering                                                           |                                                                            |         |     |                                                                         |        |
| Sannsynlighet                                                             | Høy                                                                        | Middels | Lav | Begrunnelse                                                             |        |
|                                                                           |                                                                            | X       |     | 200-årsflom er lagt til grunn.                                          |        |
| Konsekvens                                                                | Stor                                                                       | Middels | Små | Begrunnelse                                                             | Risiko |
| Liv og helse                                                              |                                                                            |         | X   | Personer i området vil ha tid på seg til å forlate oversvømte arealer   |        |
| Stabilitet                                                                |                                                                            |         | X   | Framkommelighet fv17 vil bli opprettholdt i nærområdet ved 200-årsflom. |        |
| Materielle verdier                                                        |                                                                            | X       |     | En 200-årsflom vil kunne medføre store materielle skader på bygninger.  |        |
| Usikkerhet/kunnskapsgrunnlag                                              | Godt/oversiktlig kunnskapsgrunnlag pga. (høyder fv17 og utfylt areal).     |         |     |                                                                         |        |
| Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet      |                                                                            |         |     |                                                                         |        |
| Tiltak                                                                    |                                                                            |         |     | Oppfølging gjennom planverktøy og annet                                 |        |
| Det stilles krav om minimumsnivå for 1.etasje gulv på kote +3.2 (NN2000). |                                                                            |         |     | Ligger allerede inne i bestemmelsene.                                   |        |

#### 6.1.1 Vurdering av flomnivåer og avbøtende tiltak

Det vises til «Havnivåstigning og stormflo - samfunnssikkerhet i kommunal planlegging».

Sikkerhetsklasse 1 (returperiode 20 år) gjelder tiltak der oversvømmelse har liten konsekvens. Dette omfatter byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser, som lagerbygg og garasjer.

Sikkerhetsklasse 2 (returperiode 200 år) gjelder tiltak der oversvømmelse har middels konsekvens. Dette omfatter de fleste byggverk beregnet for personopphold. De økonomiske konsekvensene ved skader på byggverket kan være stor. Framtidige bygninger innenfor planområdet antas å ligge i denne sikkerhetsklassen.

Tabell nedenfor viser beregnet returnivå for stormflo for planområdet. Returnivåene er anvist i cm over middelvann. For havnivåstigning er det 95-persentilen for 2081–2100 som oppgis. Dette brukes som klimapåslag.

| Kommune | Sted   | Nærmeste måler | Returnivå stormflo (i cm over middelvann) |       |        | Havnivåstigning med klimapåslag (i cm) | NN2000 over middelvann (i cm) |
|---------|--------|----------------|-------------------------------------------|-------|--------|----------------------------------------|-------------------------------|
|         |        |                | 20år                                      | 200år | 1000år |                                        |                               |
| Bindal  | Terråk | Rørvik         | 216                                       | 238   | 251    | 52                                     | 8                             |

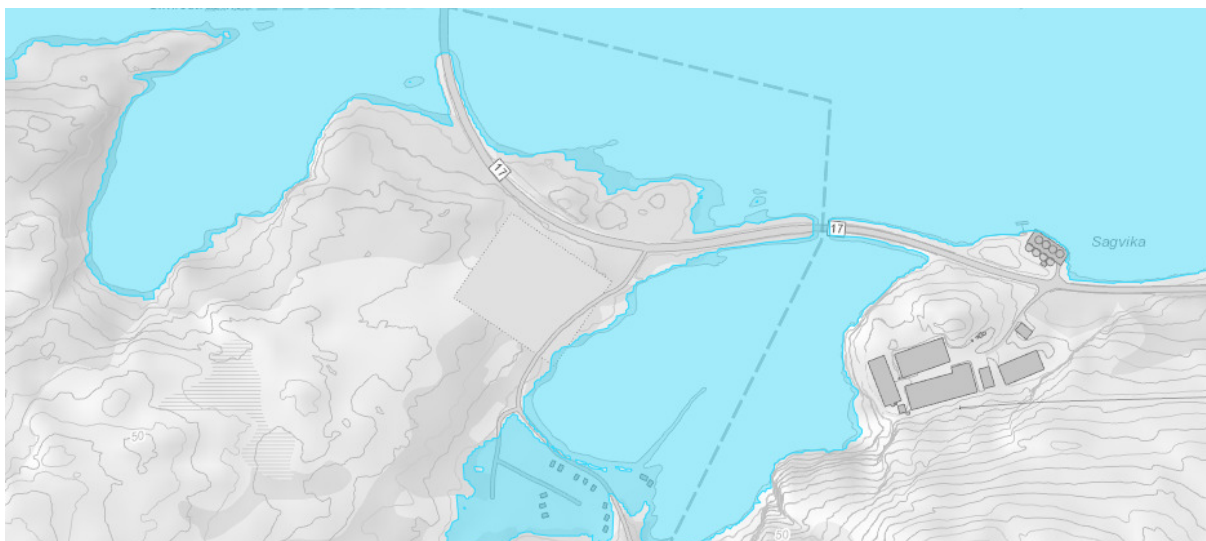
For angivelse av stormflo og havnivåstigning i NN2000 blir tallene som følger:

- Sikkerhetsklasse 1: kote + 2,6 ( $216 + 52 - 8 = 260$ )
- Sikkerhetsklasse 2: kote + 2,8 ( $238 + 52 - 8 = 282$ )

Vannstand (jfr. DSB Havnivåstigning og stormflo) ved 200-års stormflo inkl. klimapåslag er angitt til kote + 2,8 (NN2000).



Bølgevirkning er ikke inkludert i tallene. I tillegg kan vannstand påvirkes av evt. flom fra Saglielva. En samtidig kombinasjon av flom i Saglielva, stormflo og bølgevirkning kan medføre oversvømmelse av arealer som ligger høyere enn beregnet nivå for 200-års stormflo.



Figur 11. 200-års stormflo, NVE Atlas. Det bemerkes at høydekoter ikke er oppdatert og at kartet derfor vil være misvisende.

#### Avbøtende tiltak

Det anbefales at minimumsnivå for 1. etg. gulv settes til kote +3,5 (NN2000), som er 70 cm over 200års stormflo. Dette betyr at en har 70 cm sikkerhetsmargin med tanke på tillegg for bølgevirkning og flom fra Saglielva. Minimumsnivå for 1.etg. gulv er lagt inn i bestemmelsene.

## 7. REFERANSER

DSB veileder, 2017. Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen.

Miljøstatus.no ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no))

Vegkart

NVE Atlas

Havnivåstigning og stormflo - samfunnssikkerhet i kommunal planlegging. DSB, september 2016.

# SVABERGET INDUSTRIOMRÅDE

## PLANBESKRIVELSE – MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN



Forslagsstiller: Sinkaberg Hansen

Kommune: Nærøysund

Rådgiver: Trønderplan

Dato: 23.06.2021

|                                      |                                                                                |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Rapportnavn:</b>                  | Planbeskrivelse – mindre endring av reguleringsplan «Svaberget industriområde» |
| <b>Prosjektnummer:</b>               | 201661                                                                         |
| <b>PlanID:</b>                       | 5051_2017011                                                                   |
| <b>Forslagsstiller:</b>              | SinkabergHansen                                                                |
| <b>Oppdragsgiver:</b>                | SinkabergHansen                                                                |
| <b>Oppdragsgivers kontaktperson:</b> | Aleksander Lundseng                                                            |
| <b>Rådgiver:</b>                     | Trønderplan                                                                    |
| <b>Rådgivers oppdragsleder:</b>      | Jan Ola Ertsås                                                                 |
| <b>Rådgivers saksbehandler:</b>      | Erlend Gystad                                                                  |
| <b>Kommunens kontaktperson:</b>      | Alexander Båfjord                                                              |

## Innhold

|                                                                   |          |
|-------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. INNLEDNING .....</b>                                        | <b>3</b> |
| 1.1 HENSIKTEN MED MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN .....         | 3        |
| 1.2 GODKJENT DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN .....               | 3        |
| <b>2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET .....</b>                        | <b>4</b> |
| 2.1 OMRÅDETS BELIGGENHET .....                                    | 4        |
| 2.2 PLANSTATUS .....                                              | 4        |
| 2.3 EIENDOMSFORHOLD .....                                         | 5        |
| 2.4 DAGENS AREALBRUK .....                                        | 5        |
| 2.5 TRAFIKK I SJØ .....                                           | 5        |
| 2.6 VEGANLEGG .....                                               | 5        |
| 2.6.1 Veg .....                                                   | 5        |
| 2.6.2 Avkjørsler .....                                            | 6        |
| 2.7 GRUNNFORHOLD .....                                            | 6        |
| 2.8 KULTURMINNER .....                                            | 6        |
| 2.9 LANDSKAP .....                                                | 7        |
| 2.10 NATURMANGFOLD .....                                          | 7        |
| 2.11 FISKERIINTERESSER .....                                      | 7        |
| 2.12 FRILUFTSLIV OG REKREASJON .....                              | 7        |
| 2.13 LANDBRUK .....                                               | 8        |
| 2.14 TEKNISK INFRASTRUKTUR .....                                  | 8        |
| <b>3. BESKRIVELSE OG VIRKNING AV MINDRE ENDRING AV PLAN .....</b> | <b>9</b> |
| 3.1 ENDRING AV AREALFORMÅL .....                                  | 9        |
| 3.2 ENDRING AV AVKJØRSLER .....                                   | 10       |
| 3.3 TRAFIKKSIKKERHET .....                                        | 10       |
| 3.4 LANDBRUK .....                                                | 11       |
| 3.5 NATURVERDIER .....                                            | 11       |
| 3.6 LANDSKAP .....                                                | 11       |
| 3.7 FRILUFTSLIV OG REKREASJON .....                               | 11       |
| 3.8 KULTURMINNER .....                                            | 11       |
| 3.9 ROS-ANALYSE .....                                             | 12       |

## 1. INNLEDNING

### 1.1 Hensikten med mindre endring av reguleringsplan

Hensikten med mindre endring av reguleringsplan «Svaberget industriområde» er å utvide BI2 og VHS2 mot øst slik at en får tilgang til et dypere sjøområde som er mer gunstig med tanke på etablering av kai. Sjøbunn ved opprinnelig areal for VHS2 er grunnere enn de første målingene viste, noe som ble avdekket først etter at planen var godkjent og vedtatt. Ved å flytte VHS2 mot øst vil en få tilgang til et areal hvor sjøbunnen ligger dypere. Bestemmelser for VHS2 (§ 5.1) foreslås endret slik at fast installasjon tillates på lik linje med flytekai.

I tillegg ønskes det å rette opp to forhold vedrørende adkomst. Avkjørsel inn til BI2 ble anlagt ca. 36 meter vest for regulert avkjørsel, etter avklaringer med Statens vegvesen. Avkjørsel i reguleringsplan er flyttet slik at denne stemmer overens med faktisk situasjon. I tillegg ønskes det å fjerne en regulert stenging av avkjørsel, slik at denne avkjørselen tillates i reguleringsplanen.

### 1.2 Godkjent dispensasjon fra reguleringsplan

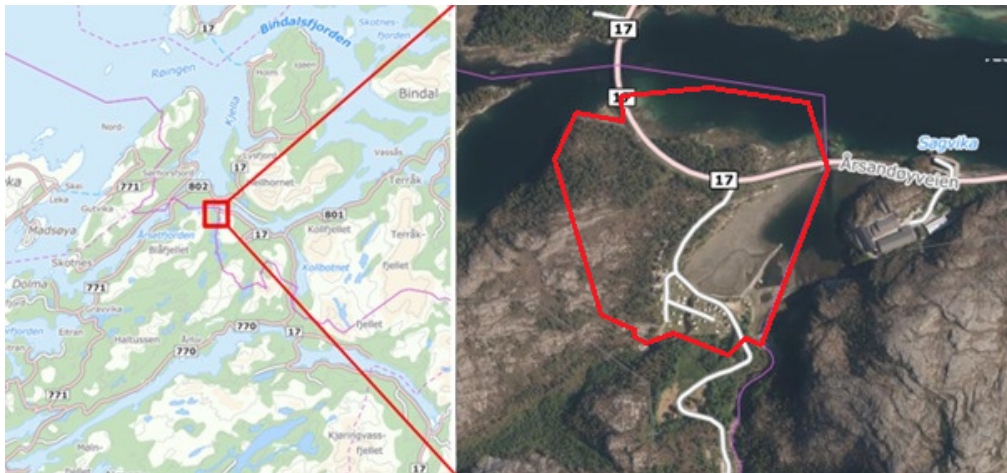
Det ble i 2019 søkt om og gitt dispensasjon fra reguleringsplan «Svaberget industriområde» for å fylle ut et grunt sjøområde, da det var stor tilgang på steinmasser innenfor planområdet i forbindelse med utbyggingen. Dette området er avsatt i reguleringsplan som L1, L2 (LNFR-areal), SVT1 og SVT8 (annen veggrunn) og VHS1 (havneområde i sjø). Området ble utfylt og en ønsker nå å ta i bruk arealet til landareal for kai.



## 2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

### 2.1 Områdets beliggenhet

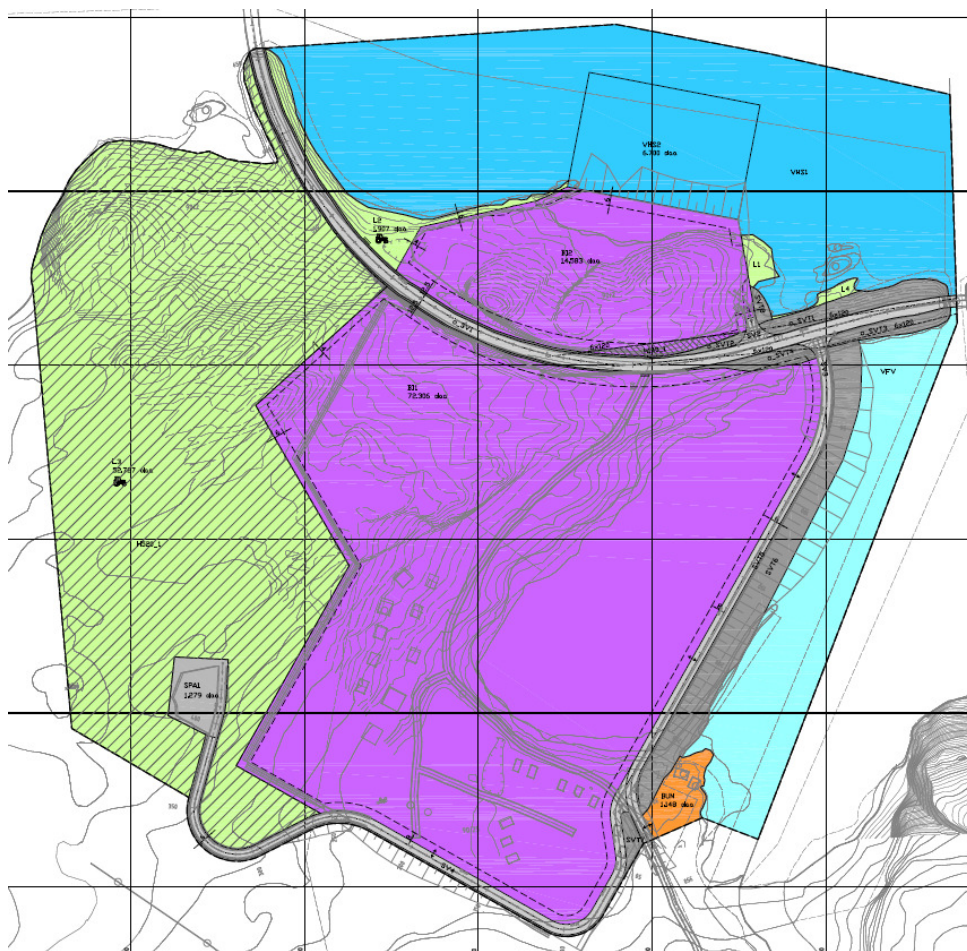
Planområdet ligger langs fv17 ved Sørfjorden/Sagbugta i Nærøy kommune, like ved grensa til Bindal kommune (se Figur 1). Sørfjorden er en sidearm til Bindalsfjorden.



Figur 1. Kartutsnitt av planområdet for reguleringsplan «Svaberget industriområde»

### 2.2 Planstatus

Gjeldende arealplan innenfor planområdet er reguleringsplan «Svaberget Industriområde», vedtatt 27.08.2018. (se Figur 2).



Figur 2. Gjeldende reguleringsplan «Svaberget industriområde».

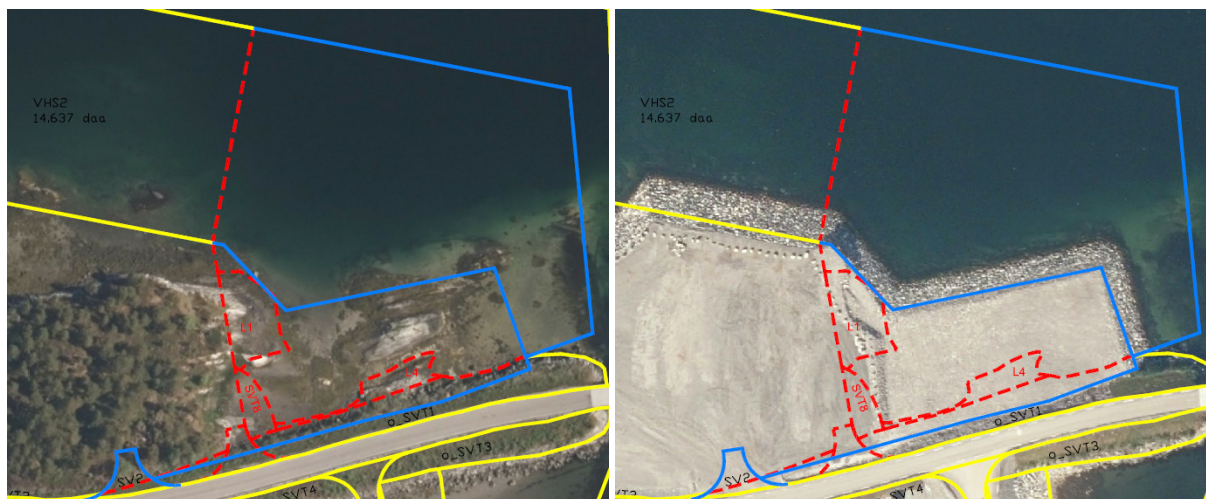


## 2.3 Eiendomsforhold

Landareal nord for fv17 som berøres av endringen er gnr/bnr 90/33 (grunneier Sinkaberg Hansen) og 90/2 (grunneier Statskog SF).

## 2.4 Dagens arealbruk

Landareal det søkes endring for er ferdig utfylt og planert. Formålsgrense/avgrensning BI2 er satt ut fra faktisk utfylt areal. Skissen nedenfor viser fjernet formålsgrense fra gjeldende plan med rød stiplet linje, ny formålsgrense med blå linje og uendret formålsgrense med gul linje. Ortofoto viser situasjon før og etter steinfylling ble lagt ut.



Figur 3. Industriområdet BI2 før og etter oppfyllingen. Rød stiplet linje viser endring av formålsgrenser.

## 2.5 Trafikk i sjø

Sjøarealet øst for VHS2 blir benyttet som innseiling inn til Sagbugta, hvor det ligger noen naust.

## 2.6 Veganlegg

### 2.6.1 Veg

Fylkesveg 17 går tvers gjennom planområdet (se Figur 4). Iht. vegkart fra Statens vegvesen er gjennomsnittlig årsdøgntrafikk (ÅDT) 550 med 25 % tung trafikk, stipulert for år 2019. Fartsgrense er 80 km/t.

Figur 4. Fv17 går tvers gjennom planområdet. Grusveg fra fv17 fortsetter fram til Saglia/Saglivatnet.





### 2.6.2 Avkjørsler

Eksisterende avkjørsel SV2 til BI2 er plassert ca. 36 m lengre vest enn vist i gjeldende reguleringsplan. Dette er utført i samråd med Statens vegvesen. Anlagt avkjørsel er vist i bildet nedenfor.



Til eksisterende naust var det opprinnelig avkjørsel inn fra fv17, ca. 130 m fra Simlestraumen bru. I gjeldende reguleringsplan er det satt krav om stenging av avkjørsel til naust, da det opprinnelig var planlagt at naust skulle fjernes. Etter avtale med eier av naust vil naustet bli stående. Avkjørselen er derfor beholdt, plassering er uendret i forhold til opprinnelig plassering.



Figur 5. Eksisterende avkjørsel fra fv17 til naust, like sør for Simlestraumen bru, sett fra vest (Google maps).

## 2.7 Grunnforhold

Mindre endring av reguleringsplan omfattes av landareal på ferdig utfyllt steinfylling. Utfylling er utført iht. geoteknisk rapport i tråd med bestemmelsene.

## 2.8 Kulturminner

Området er vurdert tidligere og det er ingen registreringer av kulturminner innenfor mindre endring av reguleringsplan.



## 2.9 Landskap

Landskapet i området hvor endring av reguleringsplan foreslås er transformert, dvs. området er ferdig utfyllt med steinfylling.



Figur 6. Simlestraumen bru sett fra øst. Bildet er tatt fra Fv17, før utfylling.



Figur 7. Simlestraumen bru sett fra øst. Bildet er tatt fra Fv17, under utfylling august 2019 (Google Maps).

## 2.10 Naturmangfold

Utvidelsen av BI2 berører ikke natur da dette arealet omfattes i sin helhet av ei ny anlagt steinfylling.

## 2.11 Fiskeriinteresser

Havforskningsinstituttet har registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk i det aktuelle sjøområdet. Planforslaget vil ikke ha noen innvirkning på det kartlagte gyteområdet, da fyllinga er ferdig anlagt.

## 2.12 Friluftsliv og rekreasjon

Området benyttes til friluftsliv og rekreasjon i sjø. Det er tre naust innenfor planområdet, som er utgangspunkt for ferdsel i fjorden.

Den mindre endringen av reguleringsplanen berører ingen kartlagte friluftsområder eller inngrepsfrie naturområder (INON).

### 2.13 Landbruk

Det er regulert to områder med LNFR-areal i området hvor planen ønskes endret. Arealet er i dag ikke dyrkbart, og er heller ikke på noen annen måte nyttbart i jordbrukssammenheng. Arealet består i dag av ei steinfylling inneklemt mellom industriområde og fv17.

### 2.14 Teknisk infrastruktur

Det er teknisk infrastruktur i nærheten som benyttes til drift av industrianlegget.

### 3. BESKRIVELSE OG VIRKNING AV MINDRE ENDRING AV PLAN

#### 3.1 Endring av arealformål

Endring av arealformål foretas ut fra ferdig anlagt steinfylling, som ble anlagt i tråd med dispensasjon fra reguleringsplan.

BI2 utvides mot øst til å omfatte ferdig planert steinfylling (vist i bildet til høyre med gul skravur). Dette arealet omfattes i gjeldende plan av SVT8 (annen veggrunn – tekniske anlegg), L1 og L4 (LNFR-areal). I tillegg omfattes arealet av deler av o\_SVT1 (annen veggrunn – tekniske anlegg) og VHS1 (havneområde i sjø).



VHS2 utvides også mot øst til å omfatte arealer utenfor BI2 (vist i bildet til høyre med blå skravur). Dette arealet omfattes i gjeldende plan av VHS1.



I gjeldende bestemmelser er det innenfor VHS2 tillatt etablert flytekai med konstruksjoner for forankring av kaianlegg og fortøyning. Kaianlegg skal ha fysisk tilknytning til område BI2.

Utvidelse av VHS2 mot øst er hovedårsaken til at en ønsker å endre reguleringsplanen. Kaianlegget var opprinnelig planlagt plassert innenfor VHS2. Etter nærmere undersøkelser av bunnforholdene viste det seg at bunnen var grunnere enn først antatt, noe som ville ha medført et kaianlegg som stakk langt ut fra land og som ville ha stengt av for sjøtrafikk i unødvendig grad. Ved å utvide VHS2 mot øst vil en få tilgang til et sjøareal hvor bunnen er dypere og kaianlegget kan dermed begrenses i større grad.

Bestemmelse § 5.1 vedrørende VHS2 har i gjeldende plan følgende ordlyd: «Innenfor område VHS2 tillates etablert flytekai med konstruksjoner for forankring av kaianlegg og fortøyning. Kaianlegg skal ha fysisk tilknytning til område BI2.»

Det ønskes at bestemmelse § 5.1 endres slik at det også tillates oppført kaianlegg av peler og betong. Det foreslås derfor at § 5.1 endres til: «Innenfor område VHS2 tillates etablert kaianlegg med konstruksjoner for forankring og fortøyning. Kaianlegg skal ha fysisk tilknytning til område BI2.»



### 3.2 Endring av avkjørsler

Regulert avkjørsel SV2 inn til BI2 flyttes ca. 36 m vestover, slik at regulert avkjørsel stemmer overens med etablert plassering (se bilde til høyre). Tilhørende frisktlinje og siktsone endres tilsvarende. Avkjørselen er i en kurve, men tidligere fjell er sprengt ut og fjernet slik at siktkravet kan overholdes.

Bildet til høyre viser avkjørsel i gjeldende reguleringsplan med rød stiplet linje. Ny regulert avkjørsel er vist med blå linje og er plassert der hvor avkjørselen er etablert.

For innkjørsel inn til naust så er symbol for stenging av avkjørsel i gjeldende plankart fjernet, og erstattet med avkjørselspil. Planen vil da stemme overens med gjeldende forhold.

Dette innebærer at tidligere godkjent avkjørsel inn til naust fortsatt kan benyttes. Det vises for øvrig til beskrivelse av avkjørslene i kapittel 2.



### 3.3 Trafikksikkerhet

Produksjon ved settefiskanlegget er planlagt med minst mulig intertransport mellom BI1 og BI2. Fisk vil bli transportert fra BI1 til BI2 gjennom rørledning lagt under fv17.

Utvidelse av BI2 og VHS2 vil ikke generere mer trafikk inn til området da hovedårsaken til endringen er å få tilgang til et kaiareal med dypere sjøbunn, noe som vil gi en mer gunstig utforming og mindre utstrekning av kaianlegget. Opprettholdelse av avkjørsel vil ikke gi dårligere trafikksikkerhet da situasjonen vil være lik dagens situasjon. Det forutsettes at siktkrav overholdes.

Mindre endring av reguleringsplan vil ikke medføre endring av trafikksikkerhet.

### 3.4 Landbruk

Endringen vil ikke innebære endringer i forhold til landbruk, selv om avsatt område L1 og L4 i gjeldende plan er LNFR-areal. Arealet er i dag ikke dyrkbart, og er heller ikke på noen annen måte nyttbart i jordbruksammenheng. Arealet består i dag av ei steinfylling inneklemt mellom industriområde og fv17.

### 3.5 Naturverdier

Endringen vil ikke innebære endringer i forhold til naturverdier da landområder kun omfatter ferdig anlagt steinfylling. Steinfyllinga ble lagt ut etter dispensasjon fra reguleringsplanen.

### 3.6 Landskap

Landskapet vil ikke bli særlig påvirket av endringen, ettersom landområdet allerede er ferdig anlagt. Evt. bebyggelse på det utvidede området vil gi marginale virkninger da det utvidede området BI2 ligger inntil det øvrige industriområdet BI1 og BI2.

I gjeldende plan omfatter BI1 og BI2 et totalt areal på ca. 87 daa, mens etter utvidelsen vil totalt areal for BI1 og BI2 omfatte ca. 90 daa. Totalt areal øker med ca. 4 %, noe som ikke vil påvirke landskapsbildet i særlig grad.

Kaianlegget vil etter endringen kunne slankes og legges nærmere land/BI2 etter endringen, noe som vil være en fordel for det visuelle uttrykket. Det er ikke planlagt større kaianlegg som en følge av endringen, kun flytting til et areal med dypere sjøbunn.

### 3.7 Friluftsliv og rekreasjon

Tilgjengelig havneareal VHS2 er begrenset slik at kaianlegg ikke vil være til hinder for innseilingen til Sagbugta, vist med rød pil i bildet til høyre.

Hindringer av ferdsel på sjø vil bli mindre som en følge av endringen. Dette skyldes at kaianlegget planlegges anlagt på det utvidede arealet VHS2, hvor det er dypere sjøbunn enn ved opprinnelig areal for VHS2. Når sjøbunnen er dypere, trenger ikke kaianlegget anlegges så langt ut fra land/BI2.

Landarealet/steinfylling vil ikke være egnet til bruk for friluftsliv og rekreasjon. Reguleringsendringen vil ikke påvirke friluftsliv og rekreasjon i særlig grad.



### 3.8 Kulturminner

Reguleringsendringen vil ikke berøre kulturminner.

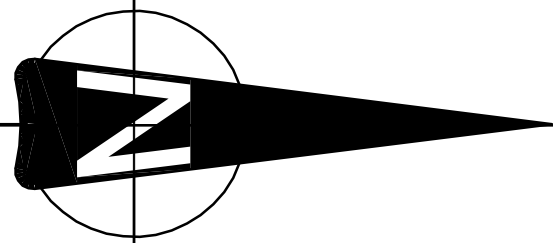
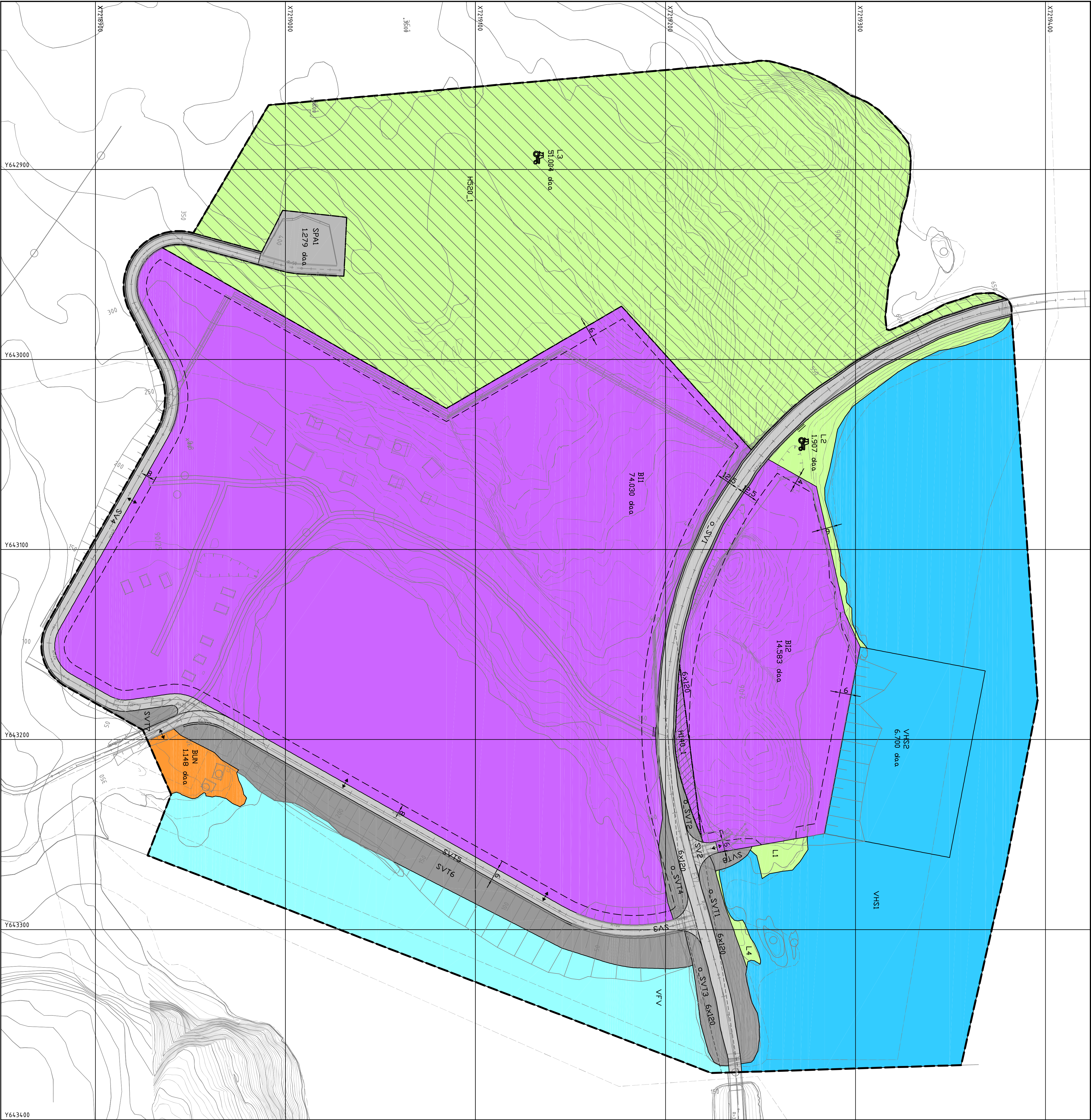
### 3.9 ROS-analyse

Det er gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med mindre endring av reguleringsplanen «Svabergget industriområde». Det har blitt gjennomført en identifisering av mulige uønskede hendelser, men den mindre endringen vil ikke endre sikkerhet i området i særlig grad. Resultat fra risikoanalysen er oppsummert i tabellen nedenfor med forslag til risikoreduserende tiltak.

| Uønsket hendelse    | Risiko    |            |                    | Forslag til risikoreduserende tiltak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------|-----------|------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | Liv/helse | Stabilitet | Materielle verdier |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1. Stormflo i sjøen |           |            |                    | <p>Det stilles krav om minimumsnivå for 1.etasje gulv på kote +3,2 (NN2000). Unngå etablering av nye kjellere hvor risikoen er stor (under flomvannstand for 200-årsflom) og skadepotensialet er stort.</p> <p>Det bemerkes at den uønskede hendelsen som er avdekket ikke innebærer behov for endring av bestemmelsene, ettersom kravet allerede ligger inne i bestemmelsene.</p> |

Figur 8. Oppsummering av uønskede hendelser som er avdekket gjennom ROS-analysen





### Tegnforklaring med bestemmelser

- Linjetyper
- Planens begrensning (sosikode 1201)
  - Formålsgrense (sosikode 1202)
  - Byggegrense (sosikode 1211)
  - Regulert sentertlinje (sosikode 1221)
  - Friskiltlinje (sosikode 1222)
  - Regulert kant kjørebane (sosikode 1223)
  - Grense for angitt hensynsone (sosikode 520)
  - Grense for sikringsone (sosikode 140)

Reguleringsbestemmelser  
a.1) Sikringsoner

**EH40** Friskt (sosikode 140)

c) Sone med angitte særlige hensyn

**H520** Hensyn reindrift (sosikode 520)

1. Betyngelse og anlegg

**BI** Industri (sosikode 1340)

**BUN** Uthus/naust/hadelhus (sosikode 1589)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

**SV** Veg (sosikode 2010)

**SVT** Ameen veggurum - tekniske anlegg (sosikode 2018)

**SPA** Parkering (sosikode 2080)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

**L** LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (sosikode 5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

**VHS** Havneområde i sjø (sosikode 6220)

**VFV** Friluftsområde i sjø og vassdrag (sosikode 6710)

Symboler

|| Stengning av avkjørsel

↔ Avkjørsel - både inn og utkjøring

(prefiks o\_ foran kode angir offentlig eiendom)

|                                                |                                            |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Kartopplysninger                               |                                            |
| Kontaktperson: LUTM32 Einarf 89                | Eksplisiterer: Inn (5m i områder langs sø) |
| Hovedprosjekt: NN2000                          | Målestokk: 1:1000 (A1) - 1:2000 (A3)       |
| Kilde og dato for basiskart: Infoland 04.11.16 | 0 10 20 30 40 50                           |
| Basiskart i gitteret                           |                                            |

### Svaberg industrialområde

Reguleringsbestemmelser følger som vedlegg

| Revisjon                                                                 |          | Forslagstillere   |  |
|--------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------|--|
| A: Areal SVT6/11 og et redusert ved lommegrense BUN, BI1 er noe utvidet. | 25.06.18 | Svaberg Hansen    |  |
| B: Areal BI1 er utvidet mot SV4 sør (ca. 1,7 daa).                       | 11.10.18 | Dato              |  |
| Saksbehandling i følge plan- og bygningstjenesten                        |          | Saksbehandling    |  |
| Kommisjonering av oppstart av planarbeidet                               | 08.11.16 | Saksbehandling    |  |
| 1. gangs behandling                                                      | PS 84/17 | 17.10.17          |  |
| Offentlig utlegging                                                      | -        | 26.10.17-07.12.17 |  |
| 2. gangs behandling                                                      | PS 73/18 | 13.08.18          |  |
| Kommunestyrets vedtak (egenavgjørelse)                                   | PS 65/18 | 13.08.18          |  |
| Kommisjonering av planarbeidet                                           | -        | 27.08.18          |  |

Nærøy kommune

