
NÆRØYSUND KOMMUNE

KONTROLLUTVALGET

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET:

Tid: Torsdag 6. oktober 2022 kl 10.00 – 13.00.

Møtested: Møterom Grinna, Rørvik

SAKSLISTE

<u>SAKNR</u>	<u>SAKSTITTEL</u>
18/22	Revisjonsstrategi og forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen
19/22	Orientering fra revisor – epost av 5. juli 2022
20/22	Forvaltningsrevisjon Barneverntjenesten
21/22	Prosjektplan «Generell eierskapskontroll av kommunens selskaper med fokus på eierstyring»
22/22	Kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2023
23/22	Henvendelse til kontrollutvalget
24/22	Orienterings – og referatsaker

EVENTUELT/ORIENTERING

30.09.2022
Olav Wendelbo /s
Leder

Edel Åsjord /s
Kontrollutvalgssekretær

**SAKSNR 18/22: REVISJONSSTRATEGI OG FORENKLET
ETTERLEVELSESKONTROLL MED ØKONOMIFORVALTNINGEN**

SKAL BEHANDLES / ER BEHANDLET I:

UTVALG	SAK NR.	M.DATO	SAKSBEHANDLER	ARKIVNUMMER
KONTROLLUTVALGET	18/22	06.10.2022	Sekretariatet v/Edel Åsjord	

SEKRETARIATETS INNSTILLING:

1. Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra revisor om revisjonsplan for 2022 til orientering.
2. Kontrollutvalget tar revisjonens uavhengighetserklæring til orientering.
3. Kontrollutvalget tar revisjonens redegjørelse om planlagt etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen for 2022 til orientering.

VEDLEGG

Revisjon Midt-Norge SA: Uavhengighetserklæring oppdragsansvarlig revisor Monika Sundt

**SAKSUTREDNING
INNLEDNING**

Kontrollutvalget skal påse at regnskapene blir revidert på en betryggende måte. Dette følger av kommunelovens § 23-2 1. ledd a)

a) kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte

Dette er nærmere presisert i forskrift om kontrollutvalg og revisjon som trådte i kraft ved innføring av ny kommunelov. Jfr § 3. *Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon:*

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at

- a) kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper **blir revidert på en betryggende måte***
- b) regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruks og avtaler med revisor*
- c) regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i [kapittel 2](#) og 3.*

Kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret eller fylkestinget om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet eller fylkesutvalget innstiller til vedtak.

Kontrollutvalget skal påse at regnskapsrevisorens påpekinger etter [kommuneloven § 24-7](#) til [§ 24-9](#) blir rettet eller fulgt opp. Hvis påpekingene ikke blir rettet eller fulgt opp, skal kontrollutvalget rapportere det til kommunestyret eller fylkestinget.»

VURDERING

Revisjonen vil i møte presentere sin revisjonsplan for regnskapsåret 2022. Oppdragsansvarlig revisor Monika Sundt vil også redegjøre for sitt arbeide med risikovurdering og plan for forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen.

Kontrollutvalgets påse-ansvar overfor regnskapsrevisor

Norges kommunerevisorforbund (NKRF) har i sin veileder for kontrollutvalgets «påse-ansvar» overfor regnskapsrevisor laget anbefalinger til hva kontrollutvalgene kan stille spørsmål om, undersøke eller avtale med revisor for å forsikre seg om at regnskapene blir revidert på en betryggende måte. Nedenfor er tatt inn anbefalinger som har relevans i f.m. orientering om planleggingen av revisjonsarbeidet:

- **Dokumentasjon av revisors uavhengighet**
Revisor har plikt til løpende å foreta en vurdering av egen uavhengighet. Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Det skal avgis uavhengighetserklæringer for hver kommune.
- **Kunnskap om revisjonens innhold**
For at kontrollutvalget skal kunne ha en oppfatning av om regnskapene blir revidert på en betryggende måte, bør kontrollutvalgene ha kunnskap om hva revisjonsarbeidet omfatter.
- **Revisjonsstrategi**
Revisor er underlagt flere faglige standarder for hvordan et revisjonsoppdrag skal planlegges, gjennomføres og rapporteres. Det skal blant annet utarbeides en overordnet revisjonsstrategi for hvert revisjonsoppdrag. Det er naturlig at kontrollutvalgene blir orientert om revisjonsstrategien så tidlig som mulig i revisjonsåret. Revisor kan presentere de overordnede vurderingene som er gjort i forhold til risikobildet for revisjonsoppdraget, hvordan revisjonen er planlagt gjennomført og eventuelle risiko- og fokusområder for revisjonsoppdraget.

Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen

I den nye kommuneloven er det inntatt et punkt om forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget.

Reglene for dette følger av Kommunelovens bestemmelser vist nedenfor:

«24-9. Forenklet etterlevelseskontroll med økonomi- forvaltningen

Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.»

Sekretariatet, 29.09.2022
Edel Åsjord

Egenvurdering av uavhengighet:

Nærøysund kommune

Kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon §16- §19 setter krav til revisors uavhengighet. Kravene er beskrevet i bestemmelsene. Dette dokumentet beskriver revisors egenvurdering og skal ivareta krav i forskriften.

Ansettelsesforhold	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet
Medlem i styrende organer	Undertegnede er ikke medlem i styrende organer i noen virksomhet som Nærøysund kommune deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har en slik tilknytning til Nærøysund kommune at dette har betydning for min uavhengighet og objektivitet i utførelsen av revisjonsoppdraget.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Undertegnede bekrefter at det ikke er ytet rådgivning eller andre tjenester overfor Nærøysund kommune som er av en slik art at dette kommer i konflikt med denne bestemmelsen. Før slike tjenester utføres, vurderer revisor rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom revisor konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriftens § 16, utfører revisor ikke tjenesten. Hvert enkelt tilfelle vurderes særskilt. Revisor vil kunne besvare spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Slike veiledninger skjer med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.
Tjenester under (fylkes)kommunens egne ledelses- og kontroll-oppgaver	Undertegnede bekrefter at det ikke ytes tjenester overfor Nærøysund kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede bekrefter at verken revisor eller Revisjon Midt-Norge SA opptre som fullmektig for Nærøysund.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til min uavhengighet og objektivitet.

Stjørdal, 21.09.2022

Monika Sundt
Oppdragsansvarlig revisor

SAKSNR 19/22: ORIENTERING FRA REVISOR – EPOST AV 5. JULI 2022

SKAL BEHANDLES / ER BEHANDLET I:

UTVALG	SAK NR.	M.DATO	SAKSBEHANDLER	ARKIVNUMMER
KONTROLLUTVALGET	19/22	06.10.2022	Sekretariatet v/Edel Åsjord	

SEKRETARIATETS INNSTILLING:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra revisor til orientering

VEDLEGG

Epost fra Revisjon Midt-Norge datert 04.07.2022

SAKSUTREDNING

INNLEDNING

Revisjon Midt-Norge opplever pt stor etterspørsel etter tjenester innen forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og hendelsesbaserte undersøkelser. Revisjonen har orientert sekretariatene om utfordringer med kapasitet for ferdigstilling av prosjekter innen tidsfrister som er satt. Den økte etterspørselen de siste 12 måneder har utfordret RMN sin kapasitet, noe som har medført enkelte forsinkede leveranser. Et visst fravær i henhold til lov og avtaleverk (permisjoner, sykemelding osv) bidrar også til redusert kapasitet.

Flere tiltak er iverksatt for å øke kapasiteten hos RMN, blant annet engasjement i kortere og lengre perioder, deltakelse fra masterstudenter i vårt arbeid og ansettelse i faste stillinger. RMN har tilsatt to nye medarbeidere innen forvaltningsrevisjon i løpet av juni, henholdsvis en samfunnsøkonom (PhD) og en sosiolog. Disse vil tiltre stillingene i perioden oktober/november 2022. I tillegg vil en ansatt være tilbake fra permisjon pr 1.november. RMN forventer derfor at kapasiteten øker betraktelig inn mot 2023.

VURDERING

Epost fra revisjonen er vedlagt til kontrollutvalgets orientering.

Sekretariatet, 29.09.2022
Edel Åsjord

Konsek Trøndelag IKS v/Torbjørn Berglann
SE-KON v/Tobias Langseth
Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat v/Knut Soleglad
Kontrollutvalg Fjell IKS v/Torill Bakken
Sekretariatet for kontrollutvalget Nærøysund kommune v/Edel Åsjord

Revisjon Midt-Norge opplever pt stor etterspørsel etter tjenester innen forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og hendelsesbaserte undersøkelser. Vi har våren 2022 sluttført 32 prosjekter, og har per dato 57 aktive prosjekter (ulike faser) og 11 nye bestillinger. Dette gjelder både ordinære oppdrag i henhold til leveranseavtaler og ekstra bestillinger fra våre deltakerkommuner. Den økte etterspørselen de siste 12 måneder har dessverre utfordret RMN sin kapasitet, noe som har medført enkelte forsinkede leveranser. Et visst fravær i henhold til lov og avtaleverk (permisjoner, sykemelding osv) bidrar også til redusert kapasitet.

Flere tiltak er iverksatt for å øke kapasiteten hos RMN, blant annet engasjement i kortere og lengre perioder, deltakelse fra masterstudenter i vårt arbeid og ansettelse i faste stillinger. RMN har tilsatt to nye medarbeidere innen forvaltningsrevisjon i løpet av juni, henholdsvis en samfunnsøkonom (PhD) og en sosiolog. Disse vil tiltre stillingene i perioden oktober/november 2022. I tillegg vil en ansatt være tilbake fra permisjon pr 1.november. RMN forventer derfor at kapasiteten øker betraktelig inn mot 2023. Flere tiltak vurderes kontinuerlig for å kunne innfri kontrollutvalgenes forventning til leveranse av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

RMN håper at sekretariatene kan bidra til å kommunisere denne kapasitetsutfordringen til kontrollutvalgene dersom det skulle bli aktuelt. Det vil gjennom høsten fortsatt bli utfordrende å levere alle rapporter og prosjektplaner til rett tid.

Den enkelte oppdragsansvarlige i RMN vil ha direkte kontakt med den ansvarlige sekretær for det enkelte kontrollutvalg med hensyn til avtalte leveranser. RMN ber derfor om at denne henvendelsen formidles til alle ansatte i sekretariatene.

Ta gjerne kontakt med undertegnede dersom dere har spørsmål til eksisterende eller nye bestillinger hos RMN!

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe

Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer
W www.revisjonmidt norge.no | **M** +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



SAKSNR 20/22: FORVALTNINGSREVISJON BARNEVERNTJENESTEN

SKAL BEHANDLES / ER BEHANDLET I:

UTVALG	SAK NR.	M.DATO	SAKSBEHANDLERARKIVNUMMER
KONTROLLUTVALGET	20/22	06.10.2022	Sekretariatet v/Edel Åsjord

SEKRETARIATETS INNSTILLING:

Kontrollutvalget ber revisjonen legge frem prosjektplan for forvaltningsrevisjon av Barneverntjenesten på neste møte. Revisjonen bes om å klarlegge hvilke tilsyn Statsforvalteren har gjennomført nylig for å konkretisere nye problemstillinger som er aktuelle for kontrollutvalgets forvaltningsrevisjon. Revisjonen bes også om å se på eventuelle oppfølgingspunkter aktuelle for forvaltningsrevisjon ut fra Statsforvalterens tilsyn på området.

VEDLEGG

Tilstandsrapport Barneverntjenesten 2021

SAKSUTREDNING
INNLEDNING

Kontrollutvalget behandlet sak 16/22: PROSJEKTER INNEN
FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL på møte 2. juni.

Kontrollutvalget drøftet de vedtatte planer som foreligger innen forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Kontrollutvalget mener det er viktig å få frem samhandling mellom barnevernet, barnehage, skole mv. Statsforvalteren gjennomfører en rekke tilsyn, også innen barnevern. Kontrollutvalget ønsker at revisjonen utarbeider prosjektplaner innen Barnevern - prosjekt prioritert som nr 3 i plan for forvaltningsrevisjon. Kontrollutvalget ønsker også at revisjonen utarbeider en prosjektplan rangert som nr 1 i plan for eierskapskontroll: «Generell eierskapskontroll over kommunens selskaper med fokus på eierstyring». Det er ønskelig at prosjektplanene legges frem til behandling i neste møte.

Kontrollutvalget fattet slikt vedtak i saken :

- 1. Kontrollutvalget bestiller en prosjektplan fra revisor innen tema Barnevern. Prosjektplanen må inneholde problemstillinger som inneholder kommunens samhandling med andre (skole, barnehage mv) , samt innføring av ny barnevernreform.*
- 2. Kontrollutvalget bestiller en prosjektplan fra revisor rangert som nr 1 i plan for eierskapskontroll: «Generell eierskapskontroll over kommunens selskaper med fokus på eierstyring».*
- 3. Det er ønskelig at prosjektplanene legges frem til behandling i neste møte.*

VURDERING

Revisjon Midt-Norge SA har orientert sekretariatet om at de ikke kan ferdigstille prosjektplanen til dette møte, det legges derfor opp til drøfting i møte rundt konkrete problemstillinger som kan legges i et slikt prosjekt. Revisjonen vil delta under denne saken. Det har også vært gjennomført tilsyn av Barneverntjenesten fra Statsforvalteren.

Vedlagt saken følger tilstandsrapport for Barneverntjenesten 2021 som ble presentert i kommunestyrets møte i mai. I rapporten pkt 12 som vedrører evaluering av årsrapport 2021, er følgende punkter nevnt:

- Ustabilit med tanke på status hos ansatte og antall ansatte. Noen lange sykemeldinger og permisjoner, samt leder sykemeldt fra juli 2020 og ut hele 2021. Ikke avklaring på leder pr. 31.12.21, men avklart over nyttår 2022
- Økt korttidsfravær med tanke både på egen sykdom og egne barns sykdom
- Tre ansatte har sagt opp. Barnevernleder, teamleder omsorg og ansatt på undersøkelsesteamet
- Komplekse utfordringer i familier og tung problematikk. Økt bekymring med tanke på vold og rus
- Mange familier som har hatt behov for hjelp utover ordinær arbeidstid. Dette i form av klientarbeid som har vært nødvendig i våre saker. Har ikke vært behov for mye akuttarbeid utenfor arbeidstid, da barnevernsvakta har dette ansvaret
- Vanskelig med koronasituasjonen og oppfølging, men barneverntjenesten har likevel klart og ivaretatt barn og familier på en god nok måte
- Tjenesten har merket godt at vi ikke har hatt leder til stede siste halvår 2020 og i 2021. Lederteamet har likevel blitt gjennomført og lederoppgaver forsøkt ivaretatt. Det ble konstituert barnevernleder i mai 2021, men i tillegg til lederoppgaver var leder både teamleder og kontaktperson. Lederteamet har sett at dette har gått ut over teamledernes kapasitet til klientarbeid og oppfølging av ansatte.
- Til tross for et utfordrende år med et høyt antall bekymringsmeldinger og tiltakssaker er nøkkeltall gode.
- Mer bevisst på barnevernsfaglig arbeid og barnets beste vurdering- dette krever mer av hver ansatt i form av dokumentasjon og kompetanse
- Må ha mer fokus på barnevernets oppgaver opp mot barnevernreformen og endringene som kommer som følge av reformen
- Må ha mer fokus på samarbeid internt i kommunen
- Teammøter har blitt gjennomført ukentlig - Ledermøter er gjennomført ukentlig
- Det er innført struktur på uttak av avspasering, feriedager og gjennomføring av ferie med en bestemt grunnbemanning som alltid er på plass
- Deltagelse i læringsnettverket må prioriteres i 2022 med tanke på barnevernreformen

Utfyllende informasjon følger av vedlagte rapport.

Sekretariatet, 29.09.2022
Edel Åsjord

Barneverntjenesten i Ytre Namdal

Leka



Nærøysund



Rapport 2021 til kommunestyrene i Leka og Nærøysund

Utarbeidet av Beathe Lothe og Marthe Engesvik

INNHALDSFORTEGNELSE

1. BEMANNING	4
2. SYKEFRAVÆR	6
3. ØKONOMI	7
4. BEKYMNINGSMELDINGER	8
4.1 BESKRIVELSE AV BEKYMNINGSMELDINGER	8
4.2 ANTALL BEKYMNINGSMELDINGER	8
4.3 HVEM MELDTE TIL BARNEVERNTJENESTEN I 2021	9
4.4 VURDERING RUNDT BEKYMNINGSMELDINGER	9
5.1 BESKRIVELSE AV EN UNDERSØKELSE	11
5.2 GJENNOMFØRING AV UNDERSØKELSER	11
5.3 KONKLUSJON PÅ UNDERSØKELSER	11
5.4 FRISTBRUDD PÅ UNDERSØKELSENE	12
6. HJELPETILTAK	13
6.1 BESKRIVELSE AV HJELPETILTAK	13
6.2 HJELPETILTAK SOM BARNEVERNTJENESTEN TILBYR	14
6.3 EKSTERNE TILTAK I KOMMUNEN	14
6.3 EKSTERNE TILTAK SOM MÅ SØKES, HENVISES ELLER LEIES INN TIL	15
6.4 TILTAK SOM KOMMUNEN IKKE TILBYR, SOM VURDERES Å VÆRE NØDVENDIG	15
6.5 ANTALL BARN MED HJELPETILTAK	16
6.7 TILTAKSPLANER	16
6.8 VURDERING ETTER 2021 AV HJELPETILTAK TIL FAMILIER	16
7. OMSORGSTILTAK	18
7.1 BESKRIVELSE AV OMSORGSTILTAK	18
7.2 ANTALL BARN MED OMSORGSTILTAK	19
7.3 OPPFØLGING AV BARN MED OMSORGSTILTAK	19
7.4 VURDERING ETTER 2021 OM OMSORGSTILTAKENE	20
8. BARNEVERNREFORMEN	21
9.2 BESKRIVELSE AV AKUTTJOBING I 2021	24
10. RETTSBEHANDLINGER	25
10.1 BESKRIVELSE AV RETTSBEHANDLINGER	25
10.2 RETTSBEHANDLINGER I 2021	25
11. ÅRSPLAN 2021	26
12. EVALUERING AV ÅRSRAPPORT 2021	28
13. STYRINGSGRUPPEN	29

Bemanning

Statsforvalteren i Trøndelag har gjennom styrking av barneverntjenesten siden 2011 bevilget øremerkede midler til stillinger i tjenesten som følger:

2011/2012: 1,45 % stilling

2013: 0,75 % stilling

2016: 0,50 % stilling

For 2021 utgjorde det samlede tilskuddet til øremerkede stillingsmidler kr 2.158.533, - For 2022 vil dette, med bakgrunn i ny barnevern - reform, ikke lengre komme som direkte tilskudd fra Statsforvalteren, men bli tildelt kommunene via ordinært rammetilskudd.

Barnevernleder ble sykemeldt 01.08.20 og barneverntjenesten var uten leder frem til 01.05.21. Etter denne datoen ble det konstituert barnevernleder og konstituert nestleder. Barneverntjenesten har i utgangspunktet ikke nestlederfunksjon, men rundt dette tidspunktet gikk teamleder på omsorgsteam ut i permisjon. Da teamleder på hjelpetiltak ble konstituert barnevernleder var det store mangler på ressurser i lederteamet. Som følge av dette ble det besluttet en midlertidig omorganisering av ledelsesstrukturen med leder og nestleder frem til 01.08.22. På grunn av en uavklart situasjon rundt om barnevernleder og teamleder på omsorgsteam skulle tilbake i sine stillinger, ble det ikke konstituert noen teamledere i de manglende stillingene. Det medførte seg at hele 2021 var det kun to stk. i lederteam som ivaretok alle fire lederrollene.

Barneverntjenesten har i 2021 vært preget av underbemanning. Som nevnt har barnevernleder har vært i permisjon hele året, én teamleder i permisjon store deler av året, tre ansatte har hatt svangerskapspermisjon deler av/hele året og det har være to langtidssykmeldinger. Det ble bevilget midler til én ny stilling etter sommeren 2021 og nyansatt startet 01.10.21. Det har vært ansatt to vikarer for å bistå tjenesten ved underbemanningen. Ut over dette har det ikke vært besatt noen i manglende stillinger og alle arbeidsoppgaver har blitt fordelt på øvrige ansatte. Det ble i 2020 besluttet behov for innleiekonsulent som per dags dato fremdeles bistår tjenesten med klientarbeid.

Året har vært preget av usikkerhet knyttet til hvordan ledelsen i tjenesten skal organiseres videre og hvem som skal ivareta hvilke roller. Etter konstituering av barnevernleder og nestleder er det jobbet mye med å få en oversikt over barnevernleder sine arbeidsoppgaver og drift av tjenesten som helhet. Det har blitt vurdert å være nødvendig med arbeid knyttet til struktur i tjenesten, rutiner på alle team, ivaretagelse av alle lovpålagte oppgaver og oversikt over den økonomiske situasjonen til tjenesten. Ledelse har blitt prioritert og ansatte formidler at de har blitt godt ivare tatt. Ledelsen har god oversikt over status i tjenesten og utfordringene som foreligger knyttet til direkte klientarbeid.

Fra 2022 skal Nærøysund kommune og barneverntjenesten overta arbeidsoppgaver fra statlig barnevern, Bufetat, noe som medfører merarbeid og merkostnader for kommunen. På grunn denne endringen legges det med et eget punkt i årsrapporten om oppvekstreformen. Som følge av dette ble det innvilget økning i 1 stilling til barneverntjenesten for å ivareta de lovendringene som dette medfører. Denne stillingen er nå besatt og nyansatt starter 01.05.22.

NAVN	STILLING	STILLINGSSTØRRELSE
Beathe Lothe	Psyk.sykepleier, familieterapeut, teamleder hjelpetiltak og konstituert barnevernleder	100 %
Marthe Engesvik	Barnevernspedagog, teamleder undersøkelse og konstituert nestleder	100 %
Hilde Storvik	Barnevernspedagog	100 %
Marianne Rosenberg	Pedagog	100 %
Hildegunn Nygård	Barnevernspedagog	100 %
Emelie T. Thorsen	Barnevernspedagog	100 % - Permisjon fram til januar 2022
Ingrid Livik	Sosionom	100 % - Permisjon fram til juni 2021
Kristell M. Bakke	Barnevernspedagog	100 % - vikar for permisjon fram til januar 2022
Astrid Vågø	Psyk.sykepleier	100 %
Anders Kristiansen	Barnevernspedagog	100 %
Mona Husby	Barnevernspedagog	100 %
Gjertrud Dolmen	Barnehagelærer	100 %
Martine Blichfeldt	Sosionom	100 % - innleid konsulent fra 01.10.20
Hanne Haug	Vernepleier	100 %
Gunn Karin Clausen	Merkantil	80 %
Gunnhild Haugvik	Merkantil	50 %
Lars-Erik Nordheim	Sykepleier	100 % - sluttet 01.06.21
Malin Skaufel	Barnevernspedagog	100 % - permisjon fra oktober 2020 til januar 2022, sagt opp sin stilling
Kjersti Vean	Barnevernspedagog, teamleder omsorgsteam	100 % - permisjon fra 01.04.21 og sluttet 01.01.22
Heidi Aune	Barnevernspedagog, barnevernleder	100 % - permisjon hele 2021 og har sagt opp sin stilling

1. Sykefravær

Barneverntjenesten ser at det har vært mye sykdom hos ansatte i 2021. Sykdom hos ansatte gjør at oppsatte møter og andre arbeidsoppgaver må forflyttes. Dette går ut over kvaliteter på tjenestene som skal gis, da det ikke kan innhentes vikar som kan utføre planlagt arbeidsoppgaver. For eksempel ved undersøkelser har barneverntjenesten tidsfrister å forholde seg til, og disse blir påvirket av fravær hos ansatte. Sykefravær har stor påvirkning på både kvalitet på tjenester, at familier skal få riktig hjelp til riktig tid og kontinuitet i arbeidet. Som vi kommer tilbake til senere i rapporten har 2021 vært preget av en stor økning i antall saker og mer arbeidsoppgaver på ansatte. Dette har resultert i at mange ansatte har kjent denne påkjenningen på kroppen og sykefraværet har økt som følge av dette. Ansatte som er på jobb må omprioritere sine arbeidsoppgaver og bistå i saker hvor det er mer prekært med akutt hjelp. Det er uker hvor det har vært vanskelig for barneverntjenesten og ivaretatt akuttarbeid på en forsvarlig måte på grunn av stort sykefravær.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Korttidsfravær	1,4 %	0,9 %	0,6 %	1,1%	2,2%	2,6 %
Langtidsfravær	4,2 %	4,5 %	7,5 %	7,1%	5,1%	10,3 %
Sum sykefravær	5,6 %	5,4 %	8,1 %	8,2%	7,3%	12,9 %

2. Økonomi

Nærøysund kommune	Budsjett	Regnskap	Forbruk	Regnskap
	2021	Pr 31.12.2021	I % 2021	Pr 31.12.2020
Funksjon 24400 Barnevernskontoret	8850	11109	125,52%	8956
Funksjon 25100 Barnevernstiltak i familien	3573	4057	113,54%	4552
Funksjon 25200 Barnevernstiltak utenfor familien	15402	20248	131,47%	18912

Leka Kommune	Budsjett	Regnskap	Forbruk	Regnskap
	2021	pr 31.12.2021	i % 2021	Pr 31.12.20
Funksjon 24400 Barnevernskontoret	---	---	- %	---
Funksjon 25100 Barnevernstiltak i familien	---	0,475	-- %	0,315
Funksjon 25200 Barnevernstiltak utenfor familien	---	0,041	--%	0,135
Totalt netto kostnad	27826	35415	127,27%	32870

Barnevernskontoret funksjon 24400, viser et merforbruk på kr 2.259 mill. Merforbruket skyldes bemanningssituasjonen gjennom 2021 som har gitt høy bruk av overtid, og kjøp av tjenester (innleid kompetanse via bemanningsbyrå), samt økte pensjonskostnader. Refusjon for salg av tjenester til andre kommuner er ikke bokført, samlet inntekt kr 1,371 mill.

Barnevernstiltak innenfor familien, funksjon 25100, viser et merforbruk på kr 0,484 mill. I hovedsak skyldes merforbruket manglende bokført refusjon fra andre kommuner, og økte lønnskostnader knyttet til besøkshjem.

Barnevernstiltak utenfor familien, funksjon 25200, viser et merforbruk på kr 4,846 mill. Merforbruket skyldes i hovedsak kjøp av institusjonsplasser (1,010 mill), kjøp av plass utenfor rammeplan på foreldre/barn - senter (2,942 mill) og markant økte utgifter til lønn/utlegg og kostnader knyttet til dette for bruk av besøkshjem.

Totalt har barnevernstjenesten i Ytre Namdal et merforbruk på 27,27% i forhold til opprinnelig budsjett for 2021, et merforbruk på kr 7.589.000, -

3. Bekymringsmeldinger

4.1 Beskrivelse av bekymringsmeldinger

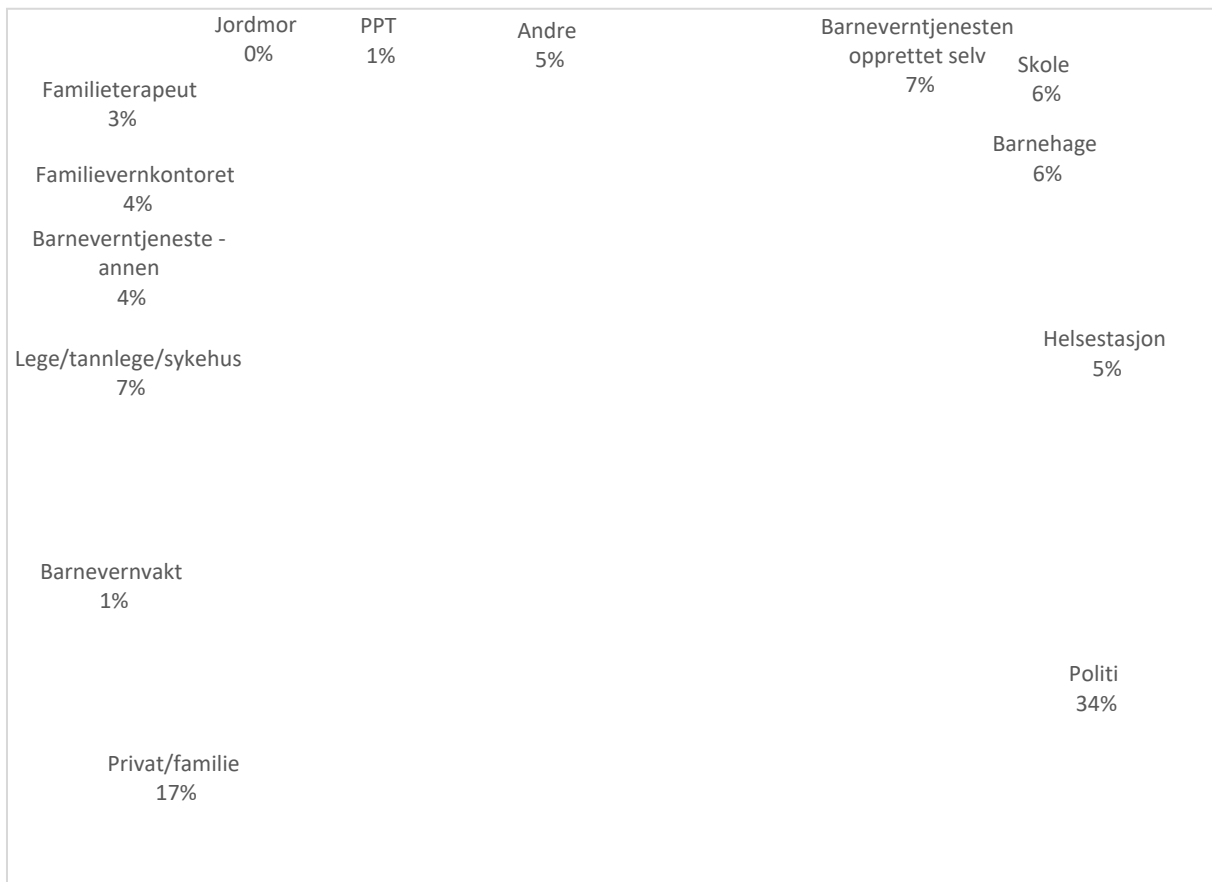
Barneverntjenesten starter kontakt med barn og familier etter mottatt bekymringsmelding. Alle offentlige ansatte og en rekke private yrkesutøvere med profesjonsbestemt taushetsplikt har plikt til å melde fra til barneverntjenesten hvis de er bekymret for et barn. Meldere trenger ikke være sikker på at det er behov for hjelp i familien, da dette er barneverntjenestens sin jobb å vurdere hvordan meldingen og familiens situasjon skal følges opp. Man kan melde fra som privatperson eller offentlig ansatt, men meldeplikten er lovregulert. Eksempler på meldere er: politi, jordmor, helsestasjon, venner, familie, skole, barnehage, BUP etc.

4.2 Antall bekymringsmeldinger

Barneverntjenesten har i 2021 mottatt 258 nye bekymringsmeldinger. Det viser en stor økning i antall fra foregående år.

	2017	2018	2019	2020	2021
Vikna	53	48	44		
Nærøy	47	65	43		
Nærøysund				147	245
Leka	2	7	1	5	13
Sum antall meldinger	102	120	88	152	258

4.3 Hvem meldte til barneverntjenesten i 2021



4.4 Vurdering rundt bekymringsmeldinger

Vi ser at det fra 2019 til 2021 har vært en tredobling i antall bekymringsmeldinger som er mottatt. Hva som er bakgrunnen for denne økning er vanskelig å si med sikkerhet. En faktor kan være koronasituasjonen som har preget hvordan barn og unge har hatt det i hjemmet. Når familier har vært mer i hjemmet og vanlige hverdagsoppgaver har falt bort, kan vi anta med stor sikkerhet at dette har gått ut over hvordan barn har det i hjemmet. Det er i mediene snakket mye om en økning i salg hos vinmonopolet og politiet har lagt frem tall om mer oppdrag i hjemmene. Det vurderes å være sannsynlig at noe av økning rundt antall bekymringsmeldinger omhandlet dette, da koronasituasjonen har gjort hjemmeforholdene til mange barn enda mer sårbar.

Hele etaten helse og oppvekst har hatt økt fokus på samarbeid på tvers av instansene og deling av informasjon om hverandres arbeidsoppgaver. Barneverntjenesten hadde i 2021 en informasjonsrunde på personalmøter hos mange av skolene og noen barnehager i kommunen. Det ble her informert om hvordan barneverntjenesten jobber, når instanser skal melde bekymringsmelding, hvordan vurdere bekymring rundt et barn etc.

Barneverntjenesten har et videre mål om å regelmessig besøke alle skoler, barnehager og andre samarbeidspartnere som ser barna i kommunen. Til tross for dette er det observert en nedgang i bekymringsmeldinger fra barnehager og skoler, og det er få meldinger mottatt fra disse instansene i løpet av året.

Videre ser barneverntjenesten at innholdet i bekymringsmeldingene som blir mottatt har høy alvorlighetsgrad og det er mange risikofaktorer rundt barna. Det oppleves å være

kompleks problematikk hos mange familier og det er mange saker som blir vurdert å være pre-akutt. På denne måten ser barneverntjenesten at det er stor problematikk i fler og fler familier og det vurderes at de meldingene som blir meldt til tjenesten er riktig at blir meldt. Det er sjeldent det blir meldt bekymringsmelding hvor det blir vurdert som riktig med henleggelse av meldingen. Det er mange familier hvor foreldrene har utfordringer knyttet til bruk av illegale rusmidler, store psykiske utfordringer som går ut over deres omsorgskompetanse og psykiske utfordringer hos barn og unge.

Barneverntjenesten har i 2021 sett en økning i antall saken hvor det er fysisk vold mellom foreldre som barna er vitne til. Dette er også bakgrunnen for økning i antall bekymringsmeldinger fra politiet, da de har måtte rykke ut på flere slike oppdrag i ulike hjem. Det er da enten foreldrene selv eller barna som har ringt politiet, og barnevernvakta har videre blitt påkoblet. Bekymringsmeldinger fra familie og private har også økt i 2021. Det er jevnt over foreldre som selv tar kontakt med barneverntjenesten fordi de selv vurderer å ha behov for hjelpetiltak. I 2021 har det vært en økning i antall saker hvor foreldrene har meldt bekymring på den andre parten, og ofte slike bekymringsmeldinger blitt mottatt fra begge foreldrene med ulikt syn på hva som har skjedd i familien. Det har vært økning i saker med foreldrekonflikt og dårlig samarbeid, og hvor dette har gått ut over barnas omsorgssituasjon.

Undersøkelsesteamet som håndterer nye bekymringsmeldinger og saker har vært av likt antall stillinger som tidligere, men den totale belastningen på teamet har vært økende. Det er en problematisk vurdering om teamet skal jobbe grundig og bruke god tid på å finne ut hva som skjer i hjemmene, eller om det er til barnas beste at undersøkelsen blir konkludert så raskt som mulig og innenfor frist. Denne avveiningen blir tatt i hver enkelt sak, men generelt har teamet hatt fokusområde på å få inn hjelp i familiene så raskt som mulig. Vi ser i ettertid at dette har gått ut over kvaliteten på undersøkelsene, og da er ikke alltid alle faktorer og de faktiske forholdene i hjemmet god nok kartlagt. Undersøkelsen har i mange tilfeller blitt raske og med for få treffpunkt, da trykket har vært så stort med så mange familier som har trengt hjelp. Fra 2022 har teamet endret fokuset på å heller gjøre en grundigere jobb i hver undersøkelse, men dette er noe som igjen går ut over de lovpålagte fristene i undersøkelsene. Dette er en etisk vanskelig vurdering.

4. Undersøkelser

5.1 Beskrivelse av en undersøkelse

Når barneverntjenesten mottar en bekymringsmelding skal den vurderes innen 1 uke jf. barnevernloven § 4-2. Dersom det er rimelig grunn til å anta at det foreligger forhold som kan gi grunnlag for tiltak etter barnevernloven kapittel 4 skal barneverntjenesten snarest undersøke forholdet. Fra meldingen er konkludert har tjenesten en lovpålagt frist på 90 dager til å kartlegge familiens hjelpebehov. Innen denne tidsfristen skal barneverntjenesten ha lagt frem en vurdering om det er riktig å henlegge eller tilby hjelpetiltak. Undersøkelser kan omhandle møter med foreldrene, barnesamtaler, hjemmebesøk med observasjon, samarbeidsmøter, andre kartlegginger og innhenting av opplysninger fra offentlige instanser. I løpet av denne perioden skal kontaktperson ha forsøkt å opprette en god nok relasjon til familiemedlemmene slik at de faktiske forhold i familien avdekkes og barnets omsorgssituasjon i sin helhet kartlegges. Barneverntjenesten utfører en undersøkelse etter følgende lovprinsipp etter barnevernsloven:

- Barnets beste
- Relasjon og tilknytningskvalitet
- Det biologiske prinsipp
- Barnets medvirkning
- Det mildeste inngrepsprinsipp.

5.2 Gjennomføring av undersøkelser

Barneverntjenesten har i 2021 gjennomført 131 undersøkelser, sammenlignet med 85 undersøkelser året før. Undersøkelsesteamet har også i 2021 hatt fokus på god kvalitet i alle ledd av undersøkelsen basert på lovprinsippene etter barnevernloven, men det har vært utfordrende å holde god kvalitet med så høyt arbeidspress på hver ansatt. Hver undersøkelse har ca. ti treffpunkt, og ved 131 undersøkelser i 2021 har teamet gjennomført ca. 1310 møtepunkt. Med tre ansatte på undersøkelsesteam har dette gått ut over kvaliteten på undersøkelsene som nevnt tidligere. Undersøkelsesteamet er også inkludert i alle akutsaker da teamet mottar nye bekymringsmeldinger og håndterer disse fortløpende. Dette inkluderer anmeldelse til politiet, gjennomføring av tilrettelagt avhør, plassering i beredskapshjem, ivaretagelse av foreldre, oppfølging av hasteflyttede barn, vedtaksskriving, klagebehandling i fylkesnemnda og generell saksbehandling i etterkant av dette. Ved akutsituasjoner må planlagte treffpunkter i familier flyttes på til fordel for akutt, og de andre undersøkelsene blir flyttet på og satt på vent.

5.3 Konklusjon på undersøkelser

Undersøkelsen blir konkludert med ett av følgende resultat:

- Henleggelse – enten etter barneverntjenesten sin vurdering eller at foreldrene takker nei til hjelpetiltak
- Vedtak om frivillige hjelpetiltak jf. bvl. § 4-4
- Pålegg om hjelpetiltak via Fylkesnemnda
- Saken fremmes for Fylkesnemnda jf. bvl. § 4-12

5.4 Fristbrudd på undersøkelsene

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Konkludert med hjelpetiltak	Henlagte undersøkelser
Vikna	6,6 %	21 %	54 %	26 %				
Nærøy	4,7 %	10 %	21 %	23,5 %				
Nærøysund					11 %	1,9 %	61 stk.	59 stk.
Leka	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 stk.	3 stk.

Barneverntjenesten har i 2021 hatt stort fokus på å forsøke å overholde lovpålagte frister og gi barn og familier riktig hjelp til riktig tid. Barneverntjenesten er kjent med belastningen en familie føler på når de er i en kartleggingsfase av en offentlig instans, og det har blitt vurdert som nødvendig med rask håndtering av familienes problematikk. Teamet har jobbet mye med rutiner for arbeidsoppgaver og hvordan undersøkelsen kan effektiviseres på en best mulig måte. Dette har resultert i gode tall for 2021 hvor de fleste undersøkelser har blitt gjennomført innen sin 90-dagers frist. På den andre siden ser barneverntjenesten baksiden med en slik effektivisering, noe som er nevnt under «vurdering av bekymringsmeldinger» tidligere i rapporten. Tallene for 2021 viser av den grunn gode resultattall. Baksiden med disse er kvaliteten på tjenestene som blitt gitt og belastning på ansatte.

5. Hjelpetiltak

6.1 Beskrivelse av hjelpetiltak

Barneverntjenesten skal bidra til å gi det enkelte barn gode levekår og utviklingsmuligheter ved råd, veiledning og hjelpetiltak. Hjelpetiltak skal ha som formål å bidra til positiv endring hos barnet eller i familien. Barneverntjenesten skal, når barnet på grunn av forholdene i hjemmet eller av andre grunner har særlig behov for det, sørge for å sette i verk hjelpetiltak for barnet og familien. Fylkesnemnda kan, når det er nødvendig for å sikre barnet tilfredsstillende omsorg eller av andre grunner, beslutte at opphold i barnehage eller andre egnede dagtilbud, opphold i besøkshjem eller avlastningstiltak, leksehjelp, fritidsaktiviteter, bruk av støttekontakt eller andre lignende kompenserende tiltak skal settes i verk ved pålegg til foreldrene. Når det er nødvendig for å sikre barnet tilfredsstillende omsorg, kan fylkesnemnda gi pålegg om tilsyn, meldeplikt og urinprøver. På samme vilkår kan fylkesnemnda gi pålegg om omsorgsendrende tiltak. De omsorgsendrende tiltak som anvendes, skal være faglig og etisk forsvarlige og bygge på et allment akseptert kunnskapsgrunnlag.

Alle kan en eller annen gang i livet komme i en vanskelig livssituasjon, hvor de har behov for hjelp og støtte til å ivareta egne barns omsorgsbehov. I slike tilfeller har barneverntjenesten et ansvar for å hjelpe familien. Barneverntjenesten kan sette inn ulike hjelpetiltak for å øke foreldrekompetansen, kompensere for mangler i omsorgen, eller avlaste foreldrene. Målet med hjelpetiltak er å bidra til positiv endring hos barnet eller i familien. Hjelpetiltak skal rettes mot den bekymringen som er meldt om barnet og barnets omsorgssituasjon.

Noen hjelpetiltak kan være direkte knyttet til barnet, mens andre vil rette seg mot foreldrene. Ofte vil det være nødvendig med en kombinasjon av tiltak for å hjelpe barnet og familien på best mulig måte. Hjelpetiltak kan settes inn for kortere og lengre perioder, alt ettersom hvilket tiltak som er hensiktsmessig for den enkelte familie. I visse situasjoner kan hjelpetiltak strekke seg over mange år.

Hjelpetiltak kan som hovedregel bare settes i verk dersom familien samtykker, men opphold i barnehage eller andre dagtilbud kan iverksettes gjennom pålegg til foreldrene. Det samme gjelder tilsyn i hjemmet. Det er bare fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker som kan gjøre vedtak som pålegger foreldrene å ta imot hjelpetiltak.

Barneverntjenesten sine egne kontaktpersoner jobber aktivt inn i familien med barn og foreldre. Det betyr at det ikke er noe skille mellom rollen som familiens kontaktperson og for eksempel veileder.

For barn som har vist alvorlige atferdsvansker, jf. § 4-24 første ledd, eller som er i ferd med å utvikle slike alvorlige atferdsvansker, kan fylkesnemnda vedta at foreldrestøttene tiltak som har som formål å redusere barnets atferdsvansker kan gjennomføres uten barnets samtykke. Slike foreldrestøttene tiltak kan også gjennomføres uten barnets samtykke når tiltakene iverksettes som ledd i avslutningen av et institusjonsopphold med hjemmel i § 4-24. Foreldrestøttene tiltak uten barnets samtykke kan ikke opprettholdes utover seks måneder fra fylkesnemndas vedtak.

6.2 Hjelpetiltak som barneverntjenesten tilbyr

1. Råd og veiledning Direkteveiledning på spesifiserte tema opp mot bekymring på omsorgstema. Observasjon i hjemmet.	2. Barnesamtaler Støtte- og veiledningssamtaler med barna på skole eller hjemme.	3. PMTO Kapasitet tre saker. Intensiv og systematisk foreldreveiledning med ukentlige treffpunkt. Manualbasert. 9mnd
4. COS-P Individuell eller gruppebasert veiledning. Manualbasert. 8uker	5. Hjemkonsulent/ miljøarbeider Internt veiledningspersonell som jobber ut ifra veiledningsmandat.	6. Familieråd Metodisk nettverksarbeid med ekstern koordinator.
7. Besøkshjem Engasjere nettverk eller andre til å ta imot barnet på avlastningsoppdrag fra familien og barneverntjenesten.	8. Fritidskontakt Engasjere nettverk eller andre til å ta aktivitetsoppdrag fra familien og barneverntjenesten sammen med barnet.	9. Frivillig plassering utenfor hjemmet To-base. Avlastning. Midlertidige plasseringer i påvente av gjennomførte tiltak og veiledninger.
10. Alternativer til vold Samtaleveiledning til aktuelle som har brukt eller er i risiko for å bruke vold.	11. Barnehage eller SFO-dekning Ved lavinntekt kan barneverntjenesten dekke utgifter for barna i barnehage eller SFO.	12. Økonomisk bistand Støtte til bolig. Barnehage eller SFO-dekning. Støtte til aktivitet og klær.
13. Kontrolltiltak Uanmeldt og meldte tilsyn og observasjoner. Rustesting.	14. Frikjøp Barneverntjenesten kan frikjøpe foresatte eller andre aktuelle fra egen arbeidsplikt.	

6.3 Eksterne tiltak i kommunen

1. Samarbeid med andre kommunale instanser Ansvarsgruppemøter, fagmøter og samarbeidsmøter for å sikre kontinuitet i oppfølging.	2. Henvvisning til familiekoordinator Tilbud til lavinntektsfamilier. Familiens plan. Tiltak for å øke økonomisk trygghet og stabilitet.	3. Overføring til familieteam Ved «grønn» bekymring kan familier henvises til å følges opp av familieteam. Avhengig gjensidig samarbeid.
4. Samarbeid med familierapeut	5. Samarbeid med NAV	6. Samarbeid med skole og PPT

6.3 Eksterne tiltak som må søkes, henvises eller leies inn til

1. Marte Meo Filming og observasjon av samspill mellom foreldre og barn. 6-8 filminger. Konkret og håndfast veiledning.	2. MST Systematisk og intensiv veiledning av ekstern terapeut over 6 mnd. Målgruppe, ungdom med negativ/skadelig atferd.	3. Senter for foreldre og barn 3-6 måneder opphold på senter som tilbyr daglig og tett kartlegging, veiledning og oppfølging.
4. FIF Familien i fokus. Intensivt foreldreveiledningsprogram.	5. AIM Kartlegging og tiltak av skadelig seksuell atferd.	6. PYC Parenting Young Children. Foreldreveiledningsprogram for foreldre med kognitive funksjons-nedsettelse.
7. Henvisning til spesialisthelsetjeneste HAB/BUP	8. Sakkyndig utredning Ekstern psykologssaksyndig som utreder og kartlegger familier med kompleks problematikk.	9. Kognitiv atferdsterapi
10. Samarbeid med BUFETAT	11. Samarbeid med barnehus Konsultasjonsteam og REBESSA	12. Emosjonsfokustert ferdighetstrening for foreldre (EFST)
13. BAPP	14. Fortsatt foreldre For foreldre som er skilt. Veiledning på å få et bedre foreldresamarbeid.	15. Stine Sofie.

6.4 Tiltak som kommunen ikke tilbyr, som vurderes å være nødvendig

1. FIF	2. PYC	3. Marte Meo
4. AIM	5. ICDP Manualbasert på åtte tema om hva som forventes av foreldre.	6. CAT
7. BAPP	8. Miljøterapeutisk tiltak i omkjøringsveien for barn og unge	

6.5 Antall barn med hjelpetiltak

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Vikna	37	32	34	36		
Nærøy	57	43	34	25		
Nærøysund					78	85
Leka	7	5	5	3	5	3
Sum	99	80	73	64	83	88

6.7 Tiltaksplaner

Hvis det er behov for hjelpetiltak i hjemmet, skal barnevernstjenesten lage en tiltaksplan for barnet. Tiltaksplanen er en tidsavgrenset plan for de hjelpetiltakene barnet og familien trenger. Tiltaksplanen skal inneholde en oversikt over: barnets spesielle behov, hvordan behovene skal ivaretas og imøtekommes, hvilke hjelpetiltak og virkemidler som er aktuelle og være en plan for oppfølgingen av barnet og foreldrene. Tiltaksplanen bør også inkludere tiltak og virkemidler som er iverksatt av andre instanser enn barnevernstjenesten, som for eksempel skole, skolehelsetjeneste og PPT. Barnevernstjenesten skal holde seg oppdatert om hvordan det går med barnet og foreldrene, og vurdere om hjelpen i tiltaksplanen fungerer eller om det er nødvendig med nye tiltak. Barnevernstjenesten skal evaluere tiltaksplanen regelmessig, og planen skal endres hvis barnets behov endrer seg. Det er viktig at barnet og foreldrene får være med på å utarbeide, evaluere og endre tiltaksplanen.

	Antall barn med tiltaksplaner 2019	Antall evalueringer 2019	Antall barn med tiltaksplaner 2020	Antall evalueringer 2020	Antall barn med tiltaksplaner 2021	Antall evalueringer 2021
Vikna	97 %	44 %				
Nærøy	100 %	40 %				
Nærøysund			95 %	84 %	69 %	84 %
Leka	100 %	100 %	100 %	60 %	100 %	66 %

6.8 Vurdering etter 2021 av hjelpetiltak til familier

Barnevernstjenesten hadde totalt 88 barn med hjelpetiltak pr. 31.12.21. Dette omhandler barn som bor hjemme med hjelpetiltak, barn som er plassert frivillig utenfor hjemmet som et hjelpetiltak og ungdommer mellom 18-25 år som har botiltak og ettervern. Dette betyr oppfølging både i og utenfor kommunen.

I 2021 var det en økning i antall frivillige plasseringer utenfor hjemmet. Det var flere hendelser hvor barn og ungdommer selv tok kontakt med barnevernstjenesten fordi de ønsket plassering utenfor hjemmet, og foreldrene samtykket til dette.

Vedrørende hjelpetiltak, ser barneverntjenesten på samme måte som i undersøkelsene, at det totale bildet rundt familiene er sammensatt og komplekst. Er klassisk problembilde er rus, vold, psykisk helse og generelt marginale omsorgsbetingelser på mange områder samtidig. Dette utløser behovet for mange og tunge hjelpetiltak for å endre barnas omsorgssituasjon. Barneverntjenesten mener med dette at det er behov for mange hjemmebesøk, barnesamtaler og kontormøter for å følge opp familien godt nok. Vi ser at enkelte familier krever over 20 % av kontaktperson sin kapasitet i løpet av en arbeidsuke. I mange av disse sakene er det også besluttet hjelpetiltak som familiesenter, hvor familien flytter på institusjon for en periode. Kontaktperson må da følge opp tett. I tråd med økende problematikk har også barneverntjenesten vurdert det som nødvendig å innhente ytterligere kompetanse for å gjøre gode nok vurderinger i sakene, og det er ofte innleid psykologspesialist for å gjøre en sakkyndig utredning av barns omsorgssituasjon. Som følge av stor problematikk i familiene har barneverntjenesten kontinuerlig familier som benytter tiltakene PMTO og MST. Barneverntjenesten har egen PMTO-terapeut, mens MST er et tiltak som leies inn fra Bufetat.

Drift av teamet har på en måte blitt preget av at teamleder samtidig også har vært konstituert barnevernleder. Det har derfor blitt mindre tid til å jobbe med interne forbedringer med rutiner og fagutvikling. Det har likevel også i 2021 vært fokus på at barnesamtaler skal gjennomføres og at det dokumenteres barnevernfaglige vurderinger underveis i arbeidet med familier. I tillegg er det jobbet med å sette inn riktige tiltak opp mot beskrevne bekymringer. Det å jobbe med hjelpetiltak er et omfattende arbeid som skal foregå i en tidsavgrenset periode. Det jobbes aktivt med kontinuitet i dette arbeidet og samtidig etablere samarbeid med andre nødvendige instanser.

7. Omsorgstiltak

7.1 Beskrivelse av omsorgstiltak

Når vilkårene i bvl. § 4-4 annet ledd er til stede, og dersom behovene ikke kan løses ved andre hjelpetiltak, kan barneverntjenesten også formidle plass i fosterhjem, institusjon eller omsorgssenter for mindreårige. Hvis det må forutsettes at foreldrene i lengre tid ikke vil kunne gi barnet forsvarlig omsorg, bør det likevel vurderes om det med en gang skal vedtas at barneverntjenesten skal overta omsorgen for barnet etter § 4-12 første ledd, framfor frivillig plassering etter denne paragraf.

Det enkelte barn som er plassert i fosterhjem skal ha minimum 4. besøk hvert år i tillegg til at barneverntjenesten skal delta i samarbeidsmøter vedrørende barna. Barneverntjenesten må også organiserer samvær og må i de fleste saker føre tilsyn ved disse. Samvær skal foregå både mellom plassert barn og foreldre, samt mellom søsken. Det er stor arbeidsbelastning med lang reiseavstand til barnas nye bosted, logistikk og gjennomføring av samvær. Bufetat har få tilgjengelige beredskapshjem og fosterhjem i Trøndelag, noe som betyr at flere av barna kommunen har omsorgen for bor i nye hjem langt unna distriktet. Arbeid med omsorgssaker er svært ressurskrevende med tanke på bruk av tid.

Oppfølging av barn plassert i institusjon krever som regel flere møtepunkter med institusjonen og barnet (sett ifht fosterhjemsplassering), alt etter problematikk og plasseringshjæmmel.

Omsorgsplasserte barn har som regel stor problematikk som krever stor oppfølging. Her igjen ser vi utfordringene med at tjenesten ofte kommer for sent i kontakt med familiene. Barneverntjenesten har ofte ansvar for å koordinere tiltak rundt plasserte barn. Dette innbefatter henvisning og samarbeid med BUP, ansvarsgruppemøter på skolen, organisering av fritidskontakt og besøkshjem, samt tett oppfølging og kontakt med fosterforeldrene. Ut over dette må også barneverntjenesten veilede biologiske foreldre, da plasseringer utenfor hjemmet i utgangspunktet skal være midlertidig. Vi er inne i paradigmeskifte i barneverntjenesten i forhold til veiledning av biologiske foreldre. Ny rettspraksis og dommer i Storkammer krever tett oppfølging av biologiske foreldre.

Det er den enkelte kommune som har det økonomiske ansvaret ifht reiseutgifter for kontaktperson og reise/oppholdsutgifter knyttet til samvær mellom barn og foreldre. I tabellen nedenfor regner barneverntjenesten med plasserte barn som trenger oppfølging som følger:

- Barn under omsorg via Fylkesnemnd plassert i fosterhjem eller institusjon
- Barn som er frivillig plassert utenfor heimen
- Barn som er plassert i beredskapshjem i påvente av at saken skal avklares
- Ungdom over 18 som har videre oppfølging i fosterhjem, hybel eller institusjon

Barneverntjenesten har i tillegg ansvar for å godkjenne og føre tilsyn med fosterhjem hvor andre kommuner har plassert barn i vårt distrikt. Omsorgsteamet har ansvar for å rekruttere, godkjenne og følge opp tilsynsførere. I forhold til dette arbeidet har tjenesten hatt problemer med å oppfylle lovkrav. Barneverntjenesten skal videre jobbe med

oppnevning av tilsynsfører og oppfølging av disse, da det ikke er gjort på grunn av arbeidsmengde.

7.2 Antall barn med omsorgstiltak

	2017	2018	2019	2020	2021
Vikna	8	9	13		
Nærøy	15	15	25		
Nærøysund				27	40
Leka	0	0	0	0	1
Sum	23	24	28	27	41

Disse 41 barna med omsorgstiltak er plassert etter bvl. § 4-12, § 4-8 2. ledd og 3. ledd, § 4-4 6. ledd, § 4-6 1. ledd og § 4-6 2. ledd.

7.3 Oppfølging av barn med omsorgstiltak

I henhold til fosterhjemsforskriften § 7 har barneverntjenesten ansvar for å følge opp og føre kontroll med hvert enkelt barn sin situasjon i fosterhjemmet. Oppfølging av barnets situasjon i fosterhjemmet skal hjelpe og støtte fosterbarnet og fosterforeldrene, og bidra til at fosterhjems plasseringen fungerer slik den er tiltenkt. Oppfølgingsbesøk i fosterhjem er en viktig arena for å sikre at fosterbarnet og fosterfamilien får den oppfølgingen de har behov for og trenger og at både barnet og fosterfamilien får tilpasset oppfølging og tilstrekkelig hjelp.

Som det presiseres i saksbehandlingsrundskrivet, er veiledning, oppfølging og kontroll av det enkelte barns situasjon i fosterhjemmet «(...) kanskje den delen av fosterhjemsarbeidet som er aller viktigst for å få fosterhjems plasseringene til å fungere etter sitt formål». Oppfølging og tiltak som er basert på feil analyse av situasjonen kan samtidig virke mot sin hensikt, eller i verste fall bidra til å øke problemene. God kvalitet i oppfølging og tiltak er derfor svært viktig. Det er ingen klart avgrenset definisjon av hva som utgjør god oppfølging av fosterbarn og fosterhjem. Som et minimum må barneverntjenesten tilfredsstille de kravene til oppfølging som stilles i gjeldende lover og regelverk, for eksempel å gi fosterforeldrene nødvendig råd og veiledning. Eventuelt kan også Fylkesnemndas vedtak om plassering inneholde anvisninger som skal følges opp. Det stilles gjennom barnevernloven § 1-4 også krav til forsvarlige tjenester og tiltak. Forsvarlighetskravet tilsier at tjenester og tiltak skal være av en viss kvalitet. Hva som anses som forsvarlig vurderes ut fra anerkjent fagkunnskap, gjeldende faglige anbefalinger, retningslinjer og etiske normer. Lovligheten av det barneverntjenesten gjør avhenger av om innsatsen kan sies å være innenfor spennet mellom beste praksis og nedre grense for forsvarlighetskravet. I forsvarlighetskravet inngår også barnevernets nasjonale kvalitetsmål: barn og familier skal få hjelp som virker, skal møte sikre og trygge tjenester, skal bli involvert og ha innflytelse, skal møte tjenester som er samordnet og preget av kontinuitet, barneverntjenestens ressurser skal utnyttes godt og barneverntjenesten skal sørge for likeverdige tjenester.

Tilleggsmomenter ved kvalitet i oppfølgingen av fosterbarn og fosterhjem er (fravær av) negative hendelser. God oppfølging kan for eksempel være en medvirkende faktor for å hindre uønskede brudd i fosterhjem eller for å fange opp og ta tak i eventuelle problemer og omsorgssvikt i fosterhjemmet. God oppfølging omfatter både at oppfølgingen må ha en viss

kvalitet, skje i tide, og i tilstrekkelig og riktig omfang. Barneverntjenesten bør ha en systematisk og tilrettelagt tilnærming til oppfølgingen, basert på barnets og fosterhjemmets behov. Oppfølgingsbesøkene i fosterhjemmet er en sentral del av oppfølgingen, og et viktig møtepunkt mellom barn, fosterfamilien og barneverntjenesten. Kvaliteten i denne oppfølgingen avhenger særlig av omfanget og antall besøk i fosterhjemmet, kompetansen og egnetheten til de som følger opp fosterbarn og fosterhjem og hvilke forutsetninger de har for å kunne gi god oppfølging tilpasset behovene til fosterbarn og fosterhjem, eventuelt gjennom samarbeid med andre tjenester.

Nedenfor viser tabellen barneverntjenesten sine resultat på om antall oppfølging besøk pr år er gjennomført.

	2017	2018	2019	2020	2021
Vikna	50 %	83 %	88 %		
Nærøy	58 %	93 %	100 %		
Nærøysund				100 %	100 %
Leka	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

7.4 Vurdering etter 2021 om omsorgstiltakene

Barneverntjenesten ser et økende trykk på oppfølgingsarbeidet hvor det i mange av sakene hvor omsorg overtas blir fattet vedtak om tilsyn under samvær. Dette tilsynet må gjennomføres av barneverntjenestens ansatte. I mange av plasseringssakene søker tjenesten om forsterket fosterhjem på grunn av barnets utfordringer som vil kreve mye av fosterfamilien. I stor grad klarer ikke Bufetat å levere de tjenestene vi etterspør, og får tildelt til dels nye og uerfarne fosterhjem. Dette medfører store oppfølgingsoppgaver fra tjenestens ansatte. Frem til 2020 hadde ikke barneverntjenesten sprekke i noen fosterhjem, noe som er sjeldent. I 2021 var det både noen fosterhjem som sa opp oppgaven som fosterhjem på grunn av de store utfordringene til sine fosterbarn, men barneverntjenesten valgte også å si opp noen fosterhjem selv da det ikke ble vurdert at de ga fosterbarnet en tilfredsstillende omsorgsbasis.

Omsorgsteamet har hatt stor økning i antall barn som skal følges opp og også her er kompleksiteten stor og utfordrende. For å sikre dette er det tilført én ny ansatt på omsorgsteamet. Den ansatte var tidligere på annet team i tjenesten, men det ble vurdert som nødvendig å styrke opp omsorgsteamet.

Barneverntjenesten har rekruttert et eget kommunalt beredskapshjem. Dette er tjenesten meget fornøyd med da barna som blir plassert i dette hjemmet for en periode kan fortsette på samme skole og det kan jobbes tettere med eventuell familie og nettverk. I tillegg blir oppfølgingen enklere da tjenesten slipper å reise og oppfølgingen av beredskapshjemmet og barnet skjer lokalt. Barneverntjenesten vil jobbe for å rekruttere flere lokale beredskapshjem i tillegg til lokale fosterhjem.

8. Barnevernreformen

Barnevernreformen tredder i kraft 01.01.22. Dette betyr at Nærøysund kommune får mer ansvar på barnevernområdet. Reformen skal bidra til å styrke det forebyggende arbeidet og tidlig innsats. Barneverntjenesten i Ytre Namdal har gjort sitt beste i å være forberedt til 01.01.22, men det står fremdeles mye arbeid igjen for at reformen er implementert og alle oppgaver i tråd med reformen, er løst.

Mål med reformen:

- Kommunene skal styrke arbeidet med tidlig innsats og forebygging
- Hjelpen skal bli bedre tilpasset barn og familiers behov
- Rettsikkerheten til barn og familier skal bli godt ivaretatt
- Ressursbruken og oppgaveløsningen i barneverntjenesten skal bli mer effektiv
- Større kommunalt ansvar for barneverntjenesten

Med barnevernsreformen har kommunene fått et større ansvar for barneverntjenesten, både faglig og økonomisk. Dette stiller krav til kommunens styring av barneverntjenesten til ledelsen i barneverntjenesten og til det samlede familiestøttende arbeidet.

Barneverntjenesten i Ytre Namdal har gjennom flere år vært god på oppfølging og veiledning av fosterhjem. Dette arbeidet skal nå organiseres og settes i en fast struktur gjennom innføring av gruppeveiledning og omsorgspakken.

Et av målene med reformen er at kommunene skal styrke arbeidet med tidlig innsats og forebygging i hele oppvekstsektoren. Dette er et stort felt som både må jobbes med innad i tjenesten gjennom fagutvikling og eksternt i oppvekstetaten som barneverntjenesten er en del av. Forebyggingsbegrepet må defineres og struktureres. Tidlig innsats, med tiltak som er godt tilpasset barnas og familienes behov, er først og fremst en investering i innbyggernes velferd, men må også ses på som en investering som kan spare kommunen for mer inngripende og kostbare tiltak senere. Dette er et meget utfordrende mål å jobbe med, da forebygging blir ulikt definert i de ulike enhetene. Det kommunale ansvaret for forebygging etter barnevernloven gjelder forebygging av omsorgssvikt og atferdsproblemer, og omfatter ikke alle typer forebyggende tiltak rettet mot barn og unge.

Gjeldende barnevernlov bygger på den grunnleggende verdien at det primære ansvaret for barna ligger hos foreldrene. Dette ansvaret kommer også til uttrykk i barnekonvensjonens artikkel 9, der utgangspunktet er at statene skal garantere at et barn ikke blir skilt fra foreldrene mot deres vilje. Prinsippet om slik forrang innebærer et utgangspunkt om at det er best for barn å vokse opp hos sine foreldre. Dette anses som en egenverdi for barnet, selv om det er visse mangler ved de oppvekstsvilkårene foreldrene kan tilby barnet, og uansett om det finnes andre som er bedre skikket enn foreldrene til å ta seg av det. Selv om det påvises svikt i foreldrenes omsorgsevne, og denne svikten kan være av til dels alvorlig karakter, er hovedregelen at problemene primært skal søkes bedret ved hjelpetiltak i hjemmet. Det foreligger normalt sterke følelsesmessige bånd mellom barn og foreldre og hensynet til barnet tilsier at det blir i hjemmet dersom det ved hjelp av tiltak kan gis en tilfredsstillende omsorgssituasjon. Bare hvis dette ikke er mulig, kan det treffes vedtak om omsorgsovertakelse eller særlige tiltak for barn med alvorlige atferdsvansker.

Barnevernloven bygger på prinsippet om at barn skal få rett hjelp til rett tid. Dette gir barneverntjenesten anledning til å gripe inn på et tidligere tidspunkt enn etter eldre lovgivning. Hensikten med denne endringen, og formålet med hjelpetiltak generelt, er å bedre foreldrenes omsorgsevne slik at det kan skapes tilfredsstillende forhold for barnet i hjemmet. Formålet er å forebygge en negativ utvikling av barnets omsorgssituasjon som kan lede til senere omsorgsovertakelse.

Med barnevernsreformen har kommunene fått et helhetlig økonomisk ansvar for ordinære fosterhjem. Egenandeler for statlige barnevernstiltak som akutttiltak og institusjoner har økt kraftig, mens egenandelen for spesialiserte hjelpetiltak er redusert. Barneverntjenesten jobber kontinuerlig med det økonomiske ansvaret og det å ha en god oversikt over de økonomiske kostnadene. Økt økonomisk ansvar blir kompensert gjennom en økning i rammetilskuddet.

9. Hastejobbing og akuttsituasjoner

9.1 Beskrivelse av hastejobbing og akuttsituasjoner

Det er flere lovhjemler i barnevernloven som dekker ulike akuttsituasjoner. Et skille går mellom frivillige akuttvedtak, som ikke kan gjennomføres mot foreldrenes vilje, og tvangsvedtak, som gir adgang til inngrep uten foreldrenes og barnets samtykke. Tvangsvedtak utgjør hovedtyngden av akuttvedtak.

De ulike vilkårene for å fatte akuttvedtak er: Hvis det er fare for at barnet blir vesentlig skadelidende ved å forbli i hjemmet, hvis ungdom med alvorlige atferdsvansker kan bli vesentlig skadelidende dersom han eller hun ikke plasseres på institusjon straks. Denne atferden kan være kriminalitet, rus eller atferd "på annen måte", forhindre flytting fra sykehus til hjemmet av nyfødt barn, mistanke om at barn blir utsatt for menneskehandel og for å forhindre tilbakeflytting av barn som foreldrene selv har plassert utenfor hjemmet. Sistnevnte typen akuttvedtak skiller seg fra de andre typene, fordi barnet allerede er plassert utenfor hjemmet når denne typen vedtak fattes. Med andre ord bør ikke denne telles med dersom man ønsker å si noe om antallet barn som hentes akutt ut av hjemmet.

Barneverntjenesten kan akutt plassere ungdom som kan bli vesentlig skadelidende som en følge av alvorlige atferdsvansker, dersom de ikke umiddelbart tas ut av situasjonen. Dette kan være som en følge av kriminalitet, misbruk av rusmidler, eller på andre måter. Som oftest er begrunnelsen for å fatte akuttvedtak etter § 4-6 annet ledd, her omtalt som akutt omsorgsvedtak, at foreldrene sliter med rus eller psykisk sykdom eller at det er mistanke om vold mot barn.

Svært mange akuttsituasjoner løses på annet vis enn at det blir fattet vedtak om akuttplassering. En slik avverging av akuttplasseringer er en viktig del av det kommunale barnevernets akuttarbeid. Dette kan være at man setter inn hjelpetiltak umiddelbart, plasserer barnet privat i familie eller nettverk, at andre instanser tar seg av saken eller at man plasserer som et hjelpetiltak. Akuttvedtak er midlertidige og kan bare opprettholdes så lenge akuttsituasjonen er til stede. Når den akutte situasjonen opphører, flytter barnet ofte hjem igjen eller til en annen trygg løsning som man oppnår enighet om. Dersom barnevernstjenesten vurderer at barnet har behov for videre plassering, må den fremme en sak om omsorgsovertakelse eller atferdsplassering for fylkesnemnda innen henholdsvis 6 og 2 uker etter akuttvedtaket. Dersom forslaget ikke er sendt til fylkesnemnda innen fristen, faller akuttvedtaket bort. Barnevernstjenestens leder kan gjøre midlertidige akuttvedtak om plasseringer utenfor hjemmet, dersom et barn eller ungdom er i en utsatt situasjon og trenger umiddelbar hjelp. Barnet flytter som regel til et beredskapshjem eller akuttinstitusjon.

Å bli fjernet fra foreldrene i en akuttsituasjon vil alltid være en stor belastning for et barn. Det er derfor strenge kriterier for når barnevernstjenesten kan fatte slike vedtak, og barneverntjenesten skal alltid vurdere om situasjonen kan løses ved hjelp av mindre inngripende tiltak. Når barneverntjenesten har gjennomført et akuttvedtak skal det umiddelbart sendes til fylkesnemnda for godkjenning. Vedtaket godkjennes snarest, og om mulig innen 48 timer.

9.2 Beskrivelse av akuttjobbing i 2021

I 2021 var det ca. 26 barn det ble regnet som en akuttsituasjon for, noe som danner jobbing med hastesak ca. annenhver uke for tjenesten. Dette har både vært barn som barneverntjenesten ikke tidligere har hatt kjennskap til, barn det er aktive hjelpetiltak rettet mot eller barn i fosterhjem. Akuttjobbing er krevende for tjenesten og ofte kreves det at mange ansatte må være tilgjengelig for å få gjennomført akuttjobbing. Tjenesten har utviklet egne rutiner for denne typen arbeid for å sikre faglig forsvarlighet på alle nivå og ivaretagelse av barnets beste og minste inngripens prinsipp.

Det er ofte utfordrende med hensyn til arbeidstid og geografi. Det siste beredskapshjemmet tjenesten måtte benytte, var på Østlandet og det sier noe om de utfordringer tjenesten står ovenfor for eksempel på en fredag. Til eksempel; i akuttjobbing rundt ett barn, går det minst 4 kontaktpersoner. Om det gjennomføres tilrettelagt avhør, må minst 6 kontaktpersoner være tilgjengelig. Akuttjobbing krever kompetanse og erfaring og tilstrekkelig med ressurser.

10. Rettsbehandlinger

10.1 Beskrivelse av rettsbehandlinger

Fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker er et domstollignende forvaltningsorgan som har avgjørelsesmyndighet iblant annet saker om omsorgsovertakelse av barn og om tvangsinngrep ved alvorlige atferdsvansker hos ungdom. Det er 12 nemnder i landet.

Nemnda består i den enkelte sak av en leder som er jurist, to sakkyndige medlemmer og to medlemmer fra et alminnelig utvalg. Avgjørelser fattet av fylkesnemnda kan bringes inn for tingretten

Saker som barneverntjenesten får medhold i blir ofte anket til Tingretten. Videre kan partene anke saken til Lagmannsretten og Høyesterett. Behandling i Fylkesnemnd, Tingrett, Lagmannsrett og Høyesterett er svært ressurskrevende, både tidskrevende for hver enkelt saksbehandler og kostnadskrevende for tjenesten. Det blir i budsjettssammenheng ikke tatt høyde for evt. nye saker som måtte komme, og en sak vil da kunne medføre stor sprekk i budsjettet.

Plassering av barn utenfor heimen har store omkostninger for det enkelte barn og deres familier i tillegg til stor arbeidsmengde i forhold til oppfølging av barneverntjenestens ansatte både for oppfølging etter plassering og i forhold til behandling i Fylkesnemnd og Tingrett.

Tjenesten ønsker å arbeide med å styrke det lokale tiltaksapparatet slik at vi kan knytte til oss ressurspersoner som kan ta ansvar for barn i kortere og lengere perioder uten å måtte flytte barn ut av distriktet og bort fra barnehage/skoletilbud. Barneverntjenesten har her sendt inn forslag om å disponere egen lokal leilighet. Egen fagbeskrivelse er utarbeidet rundt dette.

Med lokale tiltak og plasseringsmuligheter kan barneverntjenesten jobbe med å styrke omsorgsbasen for barna, uten at barna bryter all kontakt med heimen og det øvrige tiltaksapparatet omkring barna. Dette er i samsvar med ny rettspraksis. Det må understrekes at dette krever stor faglig kompetanse og tid. Tjenesten har stort fokus på å jobbe med relasjonsbygging med biologiske foreldre slik at samarbeid kan styrkes.

10.2 Rettsbehandlinger i 2021

I 2021 hadde barneverntjenesten 8 nemndsbehandlinger, som til sammen omhandler 15 barn. Dette er et krevende arbeid både før, under og etter en nemndsbehandling. I 2021 er det gjennomført flere klagebehandlinger på akuttvedtak, samtaleprosess for bvl. § 4-12, hovedforhandlinger for bvl. § 4-12 og tilbakeføring til hjemmet jf. § 4-21.

11. Årsplan 2021

Konstituert leder har ikke prioritert barnevernledernetverk, men har deltatt på noen læringsnettverk. Drift av egen tjenesten er prioritert.

2021	Personal	Fagdag/kurs/ opplæring	Diverse
Januar	Teammøter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig Personalmøte: Månedlig	Interndag rutinegjennomgang	
Februar	Teammøter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig Personalmøte: Månedlig	Internundervisning kommunepsykolog Implementering familieråd	
Mars	Teammøter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig Personalmøte: Månedlig	Interndager x2 hele tjenesten	COS-P sertifisering for flere i tjenesten
April	Teammøter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig Personalmøte: Månedlig		
Mai	Teammøter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig Personalmøte: Månedlig	Opplæring digitalt arkiv	
Juni	Teammøter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig Personalmøte: Månedlig		
Juli	Teammøter: Ukentlig	Tiltak har fagdag	
August	Teammøter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig Personalmøte: Månedlig	Implementering familieråd	
September	Teammøter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig Personalmøte: Månedlig	Tiltak har fagdag Vismadager x2 Opplæring nyansatte fra Fylkesmann	
Oktober	Teammøter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig	Opplæring familieråd Opplæring nyansatte fra Fylkesmann	

	Personalmøte: Månedlig	Webinar forebygging seksuelle overgrep	
November	Team møter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig Personalmøte: Månedlig	Tiltak har fagdag Implementering familieråd Opplæring nyansatte fra Fylkesmann	
Desember	Team møter: Ukentlig Lederteam: Ukentlig Personalmøte: Månedlig	Opplæring nyansatte fra Fylkesmann	

12. Evaluering av årsrapport 2021

- Ustabilt med tanke på status hos ansatte og antall ansatte. Noen lange sykemeldinger og permisjoner, samt leder sykemeldt fra juli 2020 og ut hele 2021. Ikke avklaring på leder pr. 31.12.21, men avklart over nyttår 2022
- Økt korttidsfravær med tanke både på egen sykdom og egne barns sykdom
- Tre ansatte har sagt opp. Barnevernleder, teamleder omsorg og ansatt på undersøkelsesteamet
- Komplekse utfordringer i familier og tung problematikk. Økt bekymring med tanke på vold og rus
- Mange familier som har hatt behov for hjelp utover ordinær arbeidstid. Dette i form av klientarbeid som har vært nødvendig i våre saker. Har ikke vært behov for mye akuttarbeid utenfor arbeidstid, da barnevernsvakta har dette ansvaret
- Vanskelig med koronasituasjonen og oppfølging, men barneverntjenesten har likevel klart og ivaretatt barn og familier på en god nok måte
- Tjenesten har merket godt at vi ikke har hatt leder til stede siste halvår 2020 og i 2021. Lederteamet har likevel blitt gjennomført og lederoppgaver forsøkt ivaretatt. Det ble konstituert barnevernleder i mai 2021, men i tillegg til lederoppgaver var leder både teamleder og kontaktperson. Lederteamet har sett at dette har gått ut over teamledernes kapasitet til klientarbeid og oppfølging av ansatte.
- Til tross for et utfordrende år med et høyt antall bekymringsmeldinger og tiltakssaker er nøkkeltall gode.
- Mer bevisst på barnevernsfaglig arbeid og barnets beste vurdering- dette krever mer av hver ansatt i form av dokumentasjon og kompetanse
- Må ha mer fokus på barnevernets oppgaver opp mot barnevernreformen og endringene som kommer som følge av reformen
- Må ha mer fokus på samarbeid internt i kommunen
- Teammøter har blitt gjennomført ukentlig
- Ledermøter er gjennomført ukentlig
- Det er innført struktur på uttak av avspasering, feriedager og gjennomføring av ferie med en bestemt grunnbemanning som alltid er på plass
- Deltagelse i læringsnettverket må prioriteres i 2022 med tanke på barnevernreformen

13. Styringsgruppen

Samarbeidet mellom kommunene i Ytre Namdal rundt YN barnevern er videreført fra 01.01.2020, med Nærøysund kommune som vertskommune for ordningen, ref. K - sak 2019/869.

Styringsgruppen som tidligere var opprettet i tidligere vertskommuneordning mellom Leka, Nærøy og Vikna kommuner er i nytt samarbeid mellom Nærøysund og Leka besluttet videreført som et samarbeidsforum mellom deltakerkommunene.

På grunn av pågående pandemi gjennom hele 2021, har ikke møter i styringsgruppen vært avholdt. Oppstartsmøte for samarbeidet er planlagt oppstartet 2.kvartal 2022.

Deltakere i samarbeidsforum vil være:

Kommunedirektør - Nærøysund kommune (leder for samarbeidsgruppen)

Kommunedirektør - Leka kommune

Kommunalsjef oppvekst og familie - Nærøysund kommune

Kommunalsjef helse og velferd – Leka kommune

Møte og talerett:

Barnevernleder i Ytre Namdal

**SAKSNR 21/22: PROSJEKTPLAN «GENERELL EIERSKAPSKONTROLL AV
KOMMUNENS SELSKAPER MED FOKUS PÅ EIERSTYRING»**

SKAL BEHANDLES / ER BEHANDLET I:

UTVALG	SAK NR.	M.DATO	SAKSBEHANDLER	ARKIVNUMMER
KONTROLLUTVALGET	21/22	06.10.2022	Sekretariatet v/Edel Åsjord	

SEKRETARIATETS INNSTILLING:

1. Kontrollutvalget godkjenner prosjektplan «GENERELL EIERSKAPSKONTROLL OVER KOMMUNENS SELSKAPER MED FOKUS PÅ EIERSTYRING»
2. Kontrollutvalget vil be revisjonen om en status av prosjektet midtveis i perioden eller etter behov.

VEDLEGG

Prosjektplan «GENERELL EIERSKAPSKONTROLL OVER KOMMUNENS SELSKAPER MED FOKUS PÅ EIERSTYRING» , datert 28.09.2022

SAKSUTREDNING

INNLEDNING

I KS' anbefalinger for eierskap framgår det at et viktig prinsipp ved selskapsorganisering er at selskapets ledende organer skal ha betydelig grad av frihet til å drive virksomheten. Lovfestede bestemmelser og vanlige normer for god selskapsstyring setter grenser for hvor mye kommunen eller fylkeskommunen som eier disse selskapene kan og bør involvere seg i selskapenes virksomhet. Eierne skal trekke opp den ytre rammen for styret og daglig ledelse skal styre etter: Eierstrategien, eierskapsmeldingen og selskapsavtalen eller vedtektene for selskapet.

Kontrollutvalget har i sin plan for eierskapskontroll prioritert høyest prosjekt «GENERELL EIERSKAPSKONTROLL OVER KOMMUNENS SELSKAPER MED FOKUS PÅ EIERSTYRING»

Kontrollutvalget bestilte 2. juni i sak 16/22 en prosjektplan med følgende tema: «Generell eierskapskontroll over kommunens selskaper med fokus på eierstyring».

VURDERING

Eierskapskontrollen omfatter en gjennomgang av kommunens generelle eierstyring, og hvordan kommunestyret som eier følger opp eierskapet og eierstrategier. I tillegg undersøkes det hvordan kommunen utøver eierskapet i eierorganene i aksjeselskap og interkommunale selskaper.

Avgrensning

Kontrollen avgrenses til de organer hvor eier har en aktiv utøvelse som eier. Det betyr at styrene i selskapene ikke involveres.

Problemstilling:

1. Er kommunens eierstyring i samsvar med utvalgte krav og anbefalinger?

- a. Kommunestyret som eier*
- b. Eierens styringsdokumenter, herunder om eierskapsmelding*
- c. Eierrepresentasjon*
- d. Dialog med selskapene*
- e. Sammensetning og valg av styrer*

Revisor tar forbehold om at det kan være behov for å justere i underpunktene.

Omfang og tidsplan:

Revisor anslår et timeforbruk på prosjektet på 200 timer, med ferdigstilling pr 1. mai 2023.

Avslutningsvis:

Revisjonen vil delta på TEAMS i møte og presentere prosjektplanen. Kontrollutvalget vil i møte drøfte de problemstillinger som er opplistet ovenfor.

Sekretariatet, 29.09.2022
Edel Åsjord

Prosjektplan

Generell eierstyring

Nærøysund kommune

2022

FR0000

1 SAMMENDRAG AV PROSJEKTPLAN

Problemstilling	Er kommunens eierstyring i samsvar med utvalgte krav og anbefalinger?
Kilder til kriterier	• Kommuneloven, kapittel 26 • KS' anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll, kapittel 3 • Kommunens eierskapsmelding hvis denne foreligger
Metode	Dokumentstudier, intervjuer, spørreundersøkelse
Tidsplan	• 200 timer • Levering til sekretær 01.05.2023
Prosjektteam	Oppdragsansvarlig revisor: Sunniva Tusvik Sæter, sts@revisjonmidtnorge.no Medarbeider: Thomas Furunes Kvalitetssikrere: Anna Ølnes og Arve Gausen
Uavhengighets-erklæring	Ingen av de involverte revisorer vil få habilitetsproblemer ved gjennomføringen av prosjektet. Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetserklæring er vedlagt prosjektplanen.
Kontaktperson Nærøysund kommune	Ordfører

2 MANDAT

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Nærøysund kommune bestilte 2. juni i sak 16/22 en prosjektplan med følgende tema: «Generell eierskapskontroll over kommunens selskaper med fokus på eierstyring».

2.2 Kommunens eierskap

I KS' anbefalinger for eierskap framgår det at et viktig prinsipp ved selskapsorganisering er at selskapets ledende organer skal ha betydelig grad av frihet til å drive virksomheten. Lovfestede bestemmelser og vanlige normer for god selskapsstyring setter grenser for hvor mye kommunen eller fylkeskommunen som eier disse selskapene kan og bør involvere seg i selskapenes virksomhet. Eierne skal trekke opp den ytre rammen for styret og daglig ledelse skal styre etter: Eierstrategien, eierskapsmeldingen og selskapsavtalen eller vedtektene for selskapet.

3 PROSJEKTDESIGN

I dette kapitlet presenteres problemstillingene og en avgrensning av oppdraget.

3.1 Avgrensning

Eierskapskontrollen omfatter en gjennomgang av kommunens generelle eierstyring, og hvordan kommunestyret som eier følger opp eierskapet og eierstrategier. I tillegg undersøkes det hvordan kommunen utøver eierskapet i eierorganene i aksjeselskap og interkommunale selskaper. Det er i eierorganene, generalforsamlingen i aksjeselskap og representantskapet i interkommunale selskaper, at eierskapet utøves blant annet gjennom fastsettelse av vedtekter og valg av styre. Kontrollen avgrenses til de organer hvor eier har en aktiv utøvelse som eier. Det betyr at styrene i selskapene ikke involveres. Når det gjelder undersøkelsen i eierorganene avgrenses dette til de interkommunale selskapene og de aksjeselskapene hvor kommunen har store eierandeler.

3.2 Problemstillinger

Revisor har utarbeidet en problemstilling:

1. Er kommunens eierstyring i samsvar med utvalgte krav og anbefalinger?

Her vil vi se nærmere på følgende elementer i eierstyringen:

- a. Kommunestyret som eier
- b. Eierens styringsdokumenter, herunder om eierskapsmelding
- c. Eierrepresentasjon
- d. Dialog med selskapene
- e. Sammensetning og valg av styrer

Revisor tar forbehold om at det kan være behov for å justere i underpunktene.

3.3 Kilder til kriterier

- KommuneLOven, kapittel 26
- KS' anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll, kapittel 3
- Eventuelt kommunens eierskapsmelding

3.4 Metoder for innsamling av data

Vi vil gjennomgå politiske saker hvor Nærøysund kommunes eierskap har vært behandlet. Videre vil vi gjennomføre intervju med den/de som utøver kommunens eierstyring, samt arbeider med eierskapsmeldingen. Det kan oppstå behov for å intervju flere.

Det er aktuelt å be om styringsdokumenter for et utvalg selskaper som kommunen har eierinteresser i. Det er også aktuelt å se på protokoller fra generalforsamlinger i aksjeselskap og representantskap i interkommunale selskaper.

Det kan være aktuelt å gjennomføre en spørreundersøkelse til kommunestyrets medlemmer. Denne vil fokusere spesielt på opplæring og oppfølging av eierskap.

De nevnte metodene vil være hensiktsmessig for å gi mest mulig presise svar på problemstillingene.

Steinkjer 28.09.2022

Sunniva Tusvik Sæter

Oppdragsansvarlig revisor



Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidt norge.no

**SAKSNR: 22/22 KONTROLL OG REVISJON - KONTROLLUTVALGETS
FORSLAG TIL BUDSJETT FOR 2023**

SKAL BEHANDLES / ER BEHANDLET I:

UTVALG	SAK NR.	M.DATO	SAKSBEHANDLER	ARKIVNUMMER
KONTROLLUTVALGET	22/22	06.10.22	Sekretariatet v/ Edel Åsjord	

SEKRETARIATETS INNSTILLING:

1. Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret. Forslaget oversendes Nærøysund kommune i tråd med dette.
2. Nærøysund kommunes utgifter til kontroll og revisjon for 2023 foreslås budsjettert til kr 1 346 877.

Budsjett 2023	Alle beløp eks mva. Det gjøres oppmerksom på at kommunen får refundert mva. utgiftene.
Kontrollutvalgets drift	106 877
Kjøp av sekretariatstjenester	160 000
Kjøp av utredninger	50 000
Kjøp av revisjons- tjenester (RR+FR)	1 030 000
SUM	1 346 877

SAKSUTREDNING:

HJEMMEL

Det følger av Forskrift 17.juni 2019 nr.904 om kontrollutvalg og revisjon **§ 2: Kontrollutvalgets rolle i fastsettelsen av budsjettet for kontrollarbeidet** *Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret eller fylkestinget.*

«§ 14-3 3. ledd: Behandling av økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning

Formannskapet eller fylkesutvalget innstiller til vedtak om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning. Kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret eller fylkestinget om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet eller fylkesutvalget innstiller til vedtak. I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform innstiller kommunerådet eller fylkesrådet til vedtak.»

¹I budsjettet må kontrollutvalgets egne kostnader og kostnader knyttet til revisjonsaktiviteter og sekretariat synliggjøres. Videre er det viktig at det i budsjettet tas høyde for at det kan oppstå uforutsette situasjoner, slik som for eksempel henvendelser fra innbyggere, mediasaker og mistanke om misligheter, som må følges opp.

VURDERING

Kontrollutvalgets drift

Kostnader knyttet til kontrollutvalgets drift omfatter møtegodtgjørelse, møteutgifter, abonnementer, medlemskap og kurs. De konkrete kostnadene til kontrollutvalget avhenger av antall møter, og deltakelse på kurs mv.

For 2023 legges det til grunn fem ordinære kontrollutvalgsmøter. Budsjetteringen tar utgangspunkt i dette antallet møter.

Møtegodtgjørelse

I henhold til gjeldende reglement² for godtgjørelse i Nærøysund kommune mottar Kontrollutvalgets leder en årlig fast godtgjørelse tilsvarende 2,5 % av ordførers godtgjøring. Ordførers lønn tilsvarende 95% av grunnlaget til stortingsrepresentanter. Av dette grunnlaget har kontrollutvalgets leder 2,5 %. I fastgodtgjørelsen inngår også dekning av utgifter til porto, bredbånd, telefoni mv.

For utvalgsmedlemmene er det vedtatt 1 promille av ordførers lønn pr møte.

Møtegodtgjørelse	Kr
Leder	23 465
Utvalgsmedlemmer	18 772
SUM	42 237

Andre driftsutgifter

Medlemskap

Medlemskontingent i FKT (Forum for kontroll og tilsyn) for 2023 er fastsatt til kr. 7 500,- basert på innbyggertall. Kontrollutvalget bes om å foreta en vurdering av dette tiltaket, sett i lys av at deltakelse på kurs og opplæringsaktiviteter kan bli mer aktuelt igjen.

Konferanser - kurs 2023

Den årlige kontrollutvalgs-konferansen i regi av NKRF gjennomføres i 2023 i februar

¹ Veileder for god skikk i kontrollutvalgssekretariatene - NKRF

² Godtgjøringsreglement, Nærøysund kommune Ikrafttredelse 01.01.2020.

på Gardermoen. Deltakeravgift vil trolig være på mellom 7-7500 kr slik som tidligere. Det foreslås derfor at budsjettet legges på nivå med budsjettet for 2021 og 2022 hvor slike opplæringsaktiviteter var hensyntatt. Det bør derfor settes av en budsjettpost som muliggjør deltakelse på konferanser og andre opplæringsaktiviteter.

Fagblad/tidsskrifter

Abonnement på Kommunal rapport utgjør ca kr. 3 490,- per år per medlem.

NKRF utgir fagtidsskriftet «Kommunerevisoren» 6 ganger i året.
Prisen er kr 425,- per abonnement per år.

Andre driftsutgifter	
Arbeidsgiveravgift	1 689
Beverting møter mv	4 000
Abonnement Kommunal Rapport	16 450
Abonnement Kommunerevisoren	1 700
Medlemskontigent FKT	7 500
Kurs og opplæring	33 311
Til sammen	64 650

Budsjettforslag kontrollutvalgets drift 2023:

Møtegodtgjørelse kr 42 227,-
Andre driftsutgifter kr 64 650,-
Til sammen kr 106 877,-

Kjøp av sekretariatstjenester

Nærøysund kommune/Kontrollutvalget har rammeavtale med Åsjord økonomi og rettshjelp AS for kjøp av sekretariatstjenester.

Sekretariatstjenester kr 160 000,-
Utredninger kr 50 000,-

Kjøp av revisjonstjenester

Ved etablering av Nærøysund kommune, ble Revisjon MidtNorge SA valgt til kommunens revisor.

Revisjonstjenestene omfatter blant annet

- regnskapsrevisjon (RR)
- forenklet etterlevelserevisjon
- forvaltningsrevisjon (FR)
- eierskapskontroll (EK)
- andre tjenester (særattestasjoner, faglig veiledning, evt. undersøkelser, møter i KST og KU etc.)

Regnskapsrevisjon (RR) og Forvaltningsrevisjon vil være etter fast timeantall, samlet 1000 timer, med ca 500 timer til regnskapsrevisjon og 500 timer til forvaltningsrevisjon. Prissetting og fakturering følger inngått avtale.

Det foreslås et budsjett til revisjonstjenester på samme nivå som i 2022, dvs kr 1.030.000, og omhandler både regnskapstjenester og forvaltningsrevisjoner. Dette

innbefatter alle de tjenester som er beskrevet i leveranseavtalen. Endelig budsjett for 2023 for Revisjon MidtNorge SA, og med det honorar for de enkelte kommunene, fastsettes i løpet av høsten, tentativt i oktober.

Saken legges fram for kontrollutvalget til behandling.

Avslutningsvis:

Saksutredningen skal følge med til kommunestyret ved behandlingen av kommunens budsjett for 2023.

Svolvær 29.09.2022
Edel Åsjord

NÆRØYSUND KOMMUNE
KONTROLLUTVALGET

SAKSNR: 23/22 HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET

SKAL BEHANDLES / ER BEHANDLET I:

UTVALG	SAK NR.	M.DATO	SAKSBEHANDLERARKIVNUMMER
KONTROLLUTVALGET	23/22	06.10.22	Sekretariatet v/ Edel Åsjord

SEKRETARIATETS INNSTILLING:

Kontrollutvalget tar saken til orientering

VEDLEGG

Henvendelse fra Tom Moen Krav om legalitetskontroll på deler av vedtak i sak PS 44/22 i Nærøysund kommunestyre, datert 21.06.2022

Kommunestyrets vedtak i sak om lovlighetskontroll sak nr 44/22.

SAKSUTREDNING

INNLEDNING

Tom Moen har sendt epost til kontrollutvalget vedr krav om legalitetskontroll på deler av vedtak i sak PS 44/22 i Nærøysund kommunestyre.

VURDERING

Kommunestyret har behandlet saken, og saken er lagt frem til kontrollutvalgets orientering.

Sekretariatet, 29.09.2022
Edel Åsjord

Tom Roger Moen
Kommunestyrerepresentant for Nærøysund Høyre
7970 Kolvereid

Kontrollutvalget i Nærøysund kommune
v/leder Olav Wendelbo
7970 Kolvereid

Kolvereid 21.06.2022

Krav om legalitetskontroll på deler av vedtak i sak PS 44/22 i Nærøysund kommunestyre

Kravet gjelder deler av vedtak i PS 44/22 hvor det står:

«Skolekretsgrensen mellom Foldereid og Kolvereid skolekrets fastsettes slik at adresse Foldavegen 2985 i Krekling tilhører Kolvereid krets. Adresser med lavere gatenummer i Foldavegen tilhører Foldereid skolekrets.»

Utgangspunktet for vedtaket var fra forslagsstillerne forutsigbarhet og politisk vilje for å sikre elevgrunnlag for Foldereid skole. Vi mener dette ikke kan brukes som argument i fastsetting av skolekretsgrenser da argumentet iht loven ikke skal tas hensyn til.

«Utgangspunktet etter opplæringsloven § 8-1 er at elever har rett til å gå på den skolen som «ligg nærast» eller «ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til.» Det må i denne sammenheng ikke legges vekt på den todelte ordlyden i § 8-1. De nevnte uttrykkene gir elevene den samme retten til å gå på den nærmeste skolen, jf. Opplæringslova Kommentartillegg Helgeland 2.utg. side 231. Denne rettigheten betegnes ofte som nærscoleprinsippet»

Paragraf 8-1 første ledd som jeg nettopp har referert til innebærer et lovskjønn eller rettsanvendelsesskjønn – dvs her har Statsforvalteren adgang til å overprøve vedtak gjort i kommunen

I Nærøysund foreligger det nettopp vedtak fra en slik klagesak fra 2016 som er avgjort hos Statsforvalteren (FMNT) og hvor vedtaket går på at eleven i Kreklingan «sokner til Kolvereid skole». Ref: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag: 2016/3838 Arkivkode: 632.1
Eleven det her er snakk om har bosted lengre unna Kolvereid enn det den nye skolekretsgrensa nå er foreslått.

Dette mener vi får presedens også for resten av grenda ved nettopp at Statsforvalteren har fastslått at Kreklingan tilhører Kolvereid skolekrets. Geografisk ligger Kreklingan midt mellom Kolvereid og Foldereid – barna i grenda går alle på Kolvereid skole. Ny skolekretsgrense som er foreslått splitter grenda i to.

Iht nærskoleprinsippet står det i lovverket:

«barna har en rett til å gå på skole i det som er deres naturlige nærmiljø» «I vurderingen av hva som er nærskolen, er det derfor relevant å ta hensyn til ikke å dele opp elever fra ett bomiljø»

Vi mener at i denne saken er det entydig hva som er nærskolen til Kreklingan ift nærskoleprinsippet og at man ikke bør dele opp elever fra samme bomiljø. Det man gjør her er å sette ny skolekretsgrense midt i grenda og splitte bygda i to.

En presisering i brev fra Utdanningsdirektoratet til Fylkesmannen i Nordland av 04.02.2013 ref 2012/6254 står det bl.a.:

«Som påpekt over, skal forskrift om kretsgrenser være i samsvar med nærskoleprinsippet slik det kan tolkes ut fra lov og forarbeider, jf. § 8-1 første ledd første pkt, samt NOU:18 1995 og Ot.prp.nr.46 (1998-1999). Det ligger ikke innenfor det kommunale handlingsrom eller selvstyre å fastsette forskrifter i strid med nærskoleprinsippet.»

«Det ligger ikke innenfor det kommunale handlingsrom eller selvstyre å fastsette forskrifter i strid med nærskoleprinsippet.»

Vi mener derfor at vedtaket fattet i Nærøysund kommunestyre 21.06.22 ikke er i samsvar med gjeldende lovverk og at skolekretsgrensa for Foldereid skole ikke kan flyttes vest for Kreklingan til Foldavegen 2985, men må ta hensyn til vedtaket fra Statsforvalteren om nærskole for barn i Kreklinggrenda.

Vi oversender derfor saken til kommunens kontrollutvalg for legalitetskontroll.

Sign.

Marit Dille Dag Erik Thomassen Tom Roger Moen



Saksframlegg

Saksnr.: 2021/475 - 124

Dato: 23.08.2022
Saksbehandler: Kirsti Sandnes Fjær

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyret	

Behandling av lovlighetskontroll angående deler av vedtak i PS 44/22 i Nærøysund kommunestyre

Vedlegg

- 1 Tom Roger Moen - signert Krav om Legalitetskontroll på deler av vedtak i sak PS 4422 i Nærøysund kommune
- 2 Sak 44-22 - saksframlegg
- 3 Protokoll 44-22, kommunestyret
- 4 Høringssvar - barnefamilier i Kreklingområdet
- 5 FM NT - Klage på vedtak om skolested - klagen gis medhold - dat. 121016
- 6 Fylkesmannen - opphever vedtak og sender sak tilbake til kommunen - 040716 - Odd Ivar Gjertsås Horsberg
- 7 Klage dat. 020616 - Odd Ivar Gjertsås Horsberg
- 8 Klage dat. 100816 - Odd Ivar Gjertsås Horsberg
- 9 saksframlegg - Behandling av klage på vedtak i sak 71_16 - Odd-Ivar Gjertsås Horsberg
- 10 saksframlegg - Klage på vedtak om endring av skolested - ny behandling - Odd Ivar G. Horsberg
- 11 Saksframlegg - Klage på vedtak om endring av skolested - Odd-Ivar G. Horsberg
- 12 Saksframlegg - Søknad om endring av skolested - Odd Ivar Gjertsås
- 13 Saksprotokoll 090816 - Odd Ivar Gjertsås Horsberg
- 14 Saksprotokoll 120516 - Odd Ivar Gjertsås Horsberg
- 15 Saksprotokoll 210616 - Odd Ivar Gjertsås Horsberg
- 16 Saksprotokoll 220916 - Odd Ivar Gjertsås Horsberg
- 17 Søknad dat. 140116 - Odd Ivar Gjertsås Horsberg
- 18 Dat. 040816 - Påpeking av feil og mangler i Rådmannens saksframlegg til ekstraord. kommunestyre 9. august 2016 - Odd Ivar Gjertsås Horsberg

Relevante dokumenter i saken som ikke er vedlagt

Kommunedirektørens innstilling

Med bakgrunn i nærskoleprinsippet vurderer kommunedirektøren at elever bosatt i Krekling sokner til Kolvereid skolekrets. Kommunedirektøren innstiller på at vedtaket om at

Skolekretsgrensen mellom Foldereid og Kolvereid skolekrets fastsettes slik at adresse Foldavegen 2985 i Krekling tilhører Kolvereid krets. Adresse med lavere gatenummer i Foldavegen tilhører Foldereid skolekrets endres til

Skolekretsgrensen mellom Foldereid og Kolvereid skolekrets fastsettes slik at adresse Foldavegen 2890 i Krekling tilhører Kolvereid krets. Adresser med lavere gatenummer i Foldavegen tilhører Foldereid skolekrets.

Følgende forhold er vurdert

- § 27-1 i Kommuneloven
- 8-1 i Opplæringsloven

Bakgrunn for saken

I henhold til § 27-1 i kommuneloven om *Lovlighetskontroll* kan *Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Fristreglene i forvaltningsloven § 30 gjelder. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet.*

I etterkant av behandling av sak 44/22 *Forskrift om behandling av framtidig skolestruktur i Nærøysund og framtidig investering i skolebygg*, leverte Marit Dille, Dag Erik Thomassen og Tor Roger Moen et underskrevet krav om legalitetskontroll på deler av vedtaket.

Kravet gjelder deler av vedtaket der det står:

Skolekretsgrensen mellom Foldereid og Kolvereid skolekrets fastsettes slik at adresse Foldavegen 2985 i Krekling tilhører Kolvereid krets. Adresse med lavere gatenummer i Foldavegen tilhører Foldereid skolekrets.

Politikerne påpeker i kravet at *utgangspunktet for vedtaket var fra forslagsstillerne, forutsigbarhet og politisk vilje for å sikre elevgrunnlaget for Foldereid skole. Vi mener at dette ikke kan brukes som argument i fastsetting av skolekretsgrenser, da argumentet iht loven ikke skal tas hensyn til.*

Kommunestyrerepresentantene fra Nærøysund Høyre viser til behandling av tidligere saker fra 2016 der Statsforvalteren (FMNT) vedtok at en elev bosatt i Kreklingen *lenger unna Kolvereid skole enn den nye skolekretsgrensa nå er foreslått, «sokner til Kolvereid skole.»*

Politikerne mener at avgjørelsen der Statsforvalteren har fastslått at Kreklingen tilhører Kolvereid skolekrets, får presedens for behandlingen av denne saken, og at *ny skolekretsgrense splitter grenda i to.*

Kommunestyrerepresentantene viser til nærskoleprinsippet og til lovverket om at *barna har rett til å gå på skole i det som er deres naturlige nærmiljø, og i vurderingen av hva som er nærskolen, er det derfor relevant å ta hensyn til ikke å dele opp elever fra ett bomiljø. I følge*

krav om lovlighetskontroll mener politikerne at vedtaket som er fattet, er i strid med nærskoleprinsippet, og at vedtaket splitter bygda i to.

Politikerne hevder i kravet at det ikke ligger innenfor kommunens handlingsrom å fatte forskrifter i strid med nærskoleprinsippet og viser til §8-1 første ledd første pkt. samt NOU:18 1995 og Ot.prp,nr. 46 (1998-1999).

Vi mener derfor at vedtaket [...] ikke er i samsvar med gjeldende lovverk og at skolekretsgrensa for Foldereid skole ikke kan flyttes vest for Kreklingan til Foldavegen 2985, men må ta hensyn til vedtaket fra Statsforvalteren om nærskole for barna i Kreklinggrenda.

§ 27-2 i KommuneLOVEN viser til at følgende kan lovlighetskontrolleres:

- a. *endelige vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller av den kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen.*

I denne saken vurderer kommunedirektøren at vedtaket om fastsetting av skolekretsgrense, kan lovlighetskontrolleres opp imot § 8-1 i OpplæringsLOVEN som sier at

Grunnskoleelevene har rett til å gå på den skole som ligg nærast eller ved den skole in nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrift om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til.

En lovlighetskontroll skiller seg fra tilsyn ettersom kontrollen er avgrenset til en konkret avgjørelse fattet av kommunen. *I tilsyn vurderer vi om kommunen oppfyller lovpålagte plikter. Ved lovlighetskontroll kan statsforvalteren oppheve kommunens avgjørelse dersom den er ugyldig. I tilsyn pålegger vi kommunen å korrigere dersom praksisen ikke er i samsvar med regelverket. En annen forskjell er at kommunen ikke kan klage på statsforvalterens vedtak i en sak om lovlighetskontroll, mens kommunen kan klage på pålegg om retting.*

I kommuneloven § 59 nr. 2 heter det at krav om lovlighetskontroll skal fremsettes for *det organ som har truffet den aktuelle avgjørelse*. Det heter videre at *Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet*. Som ved ordinær klagebehandling etter forvaltningsLOVEN, er det ønskelig at det organet som har truffet avgjørelsen skal få anledning til å se på saken på nytt før den sendes Statsforvalteren for kontroll. Organet får da anledning til eventuelt å endre vedtaket uten at det oversendes for statlig kontroll.

Kommunedirektørens vurdering

Nærøysund kommune har etter tidligere vedtak i kommunestyret behandlet sak 44/22 *Forskrift om behandling av framtidig skolestruktur i Nærøysund og framtidig investering i skolebygg*. I forarbeidene til saken, vedtok kommunestyret et mandat for utredning av framtidig skolestruktur, som ble belyst i et saksframlegg som ga informasjon om hver enkelt skole, elevtallsutvikling og hvilke områder som hadde søknader om endret nærskole, jf. § 8-1 i OpplæringsLOVEN.

Saksframlegget som danner et høringsgrunnlag som beskriver området Krekling som ligger i Foldereid skolekrets slik: *I perioden 2017-18 ble flere elever bosatt fra Årfor og mot Kolvereid, innvilget Kolvereid skole som nærskole etter § 8-1 i opplæringsLOVEN. Argumentasjonen som er brukt er avstanden til Foldereid i forhold til Kolvereid, og at opphold på SFO på Foldereid bidrar til å utvide skoledagen for elev og foresatte som må kjøre*

til Foldereid, før de reiser tilbake til Kolvereid/Rørvik på jobb. For å sikre likebehandling, og for å ivareta intensjonen om at barn i samme bomiljø bør få gå på samme nærscole, er søknader fra foresatte fra samme geografiske område innvilget Kolvereid som nærscole også for innværende skoleår. Vedtakene har vært utfordrende med tilhørende klagebehandling til tidligere Fylkesmann nå Statsforvalter, de har ført til en mer praktisk hverdag for elever i småskolen og SFO, men vedtakene har samtidig bidratt til å redusere elevtallet på Foldereid. WSP anbefaler en fast skolekretsgrense mot Foldereid for å sikre forutsigbarhet i forhold til elevtallsutviklingen ved skolen. Med bakgrunn i tidligere vedtak mener kommunedirektøren at skolekretsgrensen mellom Kolvereid og Foldereid bør flyttes fra Saltbotn, til Krekling ved fortsatt drift på Foldereid skole. Avstanden fra Krekling til Foldereid er 17,6 km, mens det er 17,4 km fra Krekling til Kolvereid.

Kommunestyret sendte ut saken på høring med følgende vedtak som er knyttet til lovlighetskontrollen:

Nærøysund kommunestyre vedtok i møte 10.02.22 å sende utredning og vurdering av skolestruktur i Nærøysund kommune på høring.

Nærøysund skal være en kommune med god kvalitet i utdanningen. De naturgitte forutsetningene Nærøysund kommune har, gir grunnlag for vekst og optimisme i hele kommunen. Utviklingen må skje ut ifra forutsetningen om bærekraftig kunnskap og utvikling. Et godt skoletilbud i hele kommunen må til for at den ønskede utviklingen skal realiseres. Høringen tar stilling til følgende spørsmål:

- *Videreføring av dagens skolestruktur og skolekretsgrenser, forutsatt at det identifiseres tiltak for at elevgrunnlaget opprettholdes*
- *Justering av skolekretsgrensen mellom Foldereid og Kolvereid. Skolekretsgrensen fastsettes øst for Krekling.*
- *[...]*

Andre synspunkter som også ønskes belyst, kan sendes som høringssvar.

Betydelige høringssvar var knyttet til saken som ble behandlet i kommunestyret i Nærøysund 21. juni 2022. Høringssvar fra foresatte i Foldereid skolekrets ga uttrykk for at skolekretsgrensen mellom Foldereid og Kolvereid burde fastsettes vest for Krekling, slik at barn i Krekling skal gå på Foldereid skole. Foresatte bosatt i Krekling ga uttrykk for at de ønsket å tilhøre Kolvereid skolekrets. Høringssvarene kan leses i postjournalen ved å følge denne lenken: [Postliste \(naroy.sund.kommune.no\)](https://naroy.sund.kommune.no)

Høringssvaret fra foresatte i Krekling er vedlagt saken.

Kommunedirektøren oppsummerte høringssvarene slik i saksframlegget til saken:

- *Justering av skolekretsgrensen mellom Foldereid og Kolvereid. Skolekretsgrensen fastsettes øst for Krekling.*

Mange høringssvar fra berørte parter i punkt 6 tilknyttet Foldereid krets er negative til at skolekretsgrensen mellom Foldereid og Kolvereid skal fastsettes øst for Krekling, det gjelder også Nærøysund Senterparti. Skolekretsgrensen foreslås flyttet til vest for Krekling, eller at den opprettholdes slik den er i dag, litt øst for Saltbotnkorsen. Høringssvarene påpeker at innvilgede søknader fra Krekling og Årfor har ført til at elevtallet på Foldereid er redusert de siste årene, og at fritidsaktiviteter som idrettslag, korps, 4H osv. lider under dette.

Høringssvarene uttrykker at det må foreligge forutsigbarhet i forhold til skolekretsen, den må være absolutt, og det påpekes at det er ønskelig at kommunestyret skal behandle slike søknader fordi det ser ut til at en behandling av administrasjonen har gjort det lettere å få

innvilget slike søknader. Det vil bidra til forutsigbarhet for skolen og for de som vurderer å flytte til Foldereid. Familiene som bor i Rokka, Krekling og Årfor har sendt inn en høringsuttalelse som mener at skolekretsgrensen må endres til å gjelde øst for Krekling, og de håper samtidig denne kretsgrensen blir satt i Årfor. Dette fordi de to familiene som har barn i denne bygda har, eller nylig fått innvilget at de skal ha barna sine på Kolvereid barneskole. I høringssvaret sier foreldrene at forslaget om endring gjør at de uten søknadsprosess og usikkerhet endelig kan senke skuldrene. Endringen begrunnes i at alle i bygda jobber i retning Kolvereid/Rørvik, og at en skolehverdag til barna blir kortere, og at de har venner i barnehagen på Kolvereid. Ungdomsrådet mener at det ikke er nødvendig med en justering av skolekretsgrensen, men foreslår heller en fleksibel skolekretsgrense, der folk selv får avgjøre hva som er best for dem og deres barn.

Saksframlegget i saken er vedlagt og kommunestyret vedtok 21.06.22 at skolekretsgrensen ble fastsatt til at **Foldavegen 2985 tilhører Kolvereid krets, og at adresser med lavere gatenummer, det vil si bosatte i Krekling**, tilhører Foldereid skolekrets.

Barn i Foldereid skolekrets som har fått innvilget endret nærscole til Kolvereid skole

I skoleåret 2022/23 er det totalt tolv elever tilhørende Foldereid krets som har søkt og er innvilget Kolvereid skole som nærscole etter § 8-1 i Opplæringsloven. Ytterligere to elever (bosatt i Rokka og Kalvikmoen) har tidligere fått innvilget søknad, men har i ettertid flyttet innenfor Kolvereid skolekrets. En elev med vedtak fra 2009 (fra Årfor), har avsluttet grunnskolen.

Elevene er bosatt på følgende adresser:

Foldavegen 3475 – en elev på 2. trinn (Yttersetran)

Foldavegen 3347 - tre elever på 6., 8. og 10. trinn. (Rokka)

Foldavegen 2965 – en elev på 7. trinn (Krekling)

Foldavegen 2972 – to elever på 4. og 7. klassetrinn (Krekling)

Foldavegen 2969 – en elev 2. trinn (Krekling)

Foldavegen 2947 – en elev 1. trinn (Krekling)

Foldavegen 2525 – to elever på 2. og 8. trinn (Årfor)

Foldavegen 2515 – en elev 1. trinn. (Årfor)

Tar en utgangspunkt i kommunestyrets vedtak fra juni 2022, så er åtte elever som er innvilget endret nærscole til Kolvereid skole, nå bosatt i området som er fastsatt som en del av Foldereid skolekrets.

De politiske vedtakene knyttet til endret nærscole skrives tilbake til 2009 og flere saker har underveis vært påklaget både til kommunestyret og til statsforvalteren.

Vedlagt er saksbehandling knyttet til søknad fra Foldavegen 2972, med kommunestyret og fylkesmannen sin vurdering og saksbehandling. I denne saken har Statsforvalteren (FMNT) satt til side kommunestyrets i Nærøy sitt vedtak, og gitt klagen medhold fordi Fylkesmannen har lagt til grunn at NN sokner til Kolvereid skole.

I kommunestyrets behandling av lovlighetskontrollen, må fylkesmannens vedtak fra 2016 holdes opp imot nærskoleprinsippet og vedtaket om å fastsette forskrift om skolekretsgrense mellom Kolvereid og Foldereid krets til Foldavegen 2985.

Om nærskoleprinsippet sier Utdanningsdirektoratet følgende:

Elever i grunnskolen har rett til å gå på nærskolen. Dette følger av opplæringsloven § 8-1 første ledd første punkt, der det står at elevene "har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til." Begge formuleringene, "nærast" og "soknar til", omhandler samme vurderingstema, nemlig hva som skal regnes som nærskolen.

Hva som skal regnes som nærskolen avgjøres av en rekke forhold omtalt i opplæringslovens forarbeider, jf NOU:18 1995 og Ot.prp. nr. 46 (1998-1999). Det skal tas utgangspunkt i geografi, men også andre objektive forhold som topografi og farlig skolevei er relevante hensyn. I tillegg kan det legges vekt på subjektive forhold som at eleven har søsken på skolen.

Opplæringsloven § 8-1 første ledd andre punkt gir kommunen hjemmel til å fastsette forskrifter; "om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til." Denne forskriftshjemmelen er først og fremst gitt for å sikre forutberegnelighet for innbyggerne i kommunen, samt styre den kommunale saksbehandlingen og sikre likebehandling. Forskriften vil også være sentral ved klagebehandling, der kommunen gis anledning til å synliggjøre for Fylkesmannen hvordan nærskoleprinsippet er ivaretatt.

Forskrift om skolekretsgrenser skal være en funksjon av hvordan nærskoleprinsippet skal ivaretas for den enkelte elev i kommunen. Forskriften må være utformet i samsvar med de hensyn er lovlige etter en tolkning av lov og forarbeider – se over. Det kan ikke legges vekt på hensyn som vil være i strid med nærskoleprinsippet eller opplæringslovens formål; for eksempel "lik belastning" på kommunens skoler, opprettholdelse av skoler med svakt elevgrunnlag, spredning av faglig sterke og svake elever, samling av minoritets elever og spesialundervisningselever osv. En forskrift vil derfor være klarest der den legger vekt på objektive forhold som geografi og topografi. Forskriften må imidlertid også åpne for å legge vekt på subjektive forhold, der spørsmål om nærskoleprinsippet må avgjøres i den konkrete sak. [Kilde: udir.no](http://udir.no)

Presiseringene viser til at det ikke kan legges vekt på hensyn som vil være i strid med nærskoleprinsippet eller opplæringslovens formål – som å skape lik belastning mellom skoler, eller for å opprettholde skoler med svakt elevgrunnlag. I denne saken vil vurderingen knyttet til om barna i området Krekling soknar til Kolvereid eller til Foldereid skole være vesentlig, for å fastsette hvilken nærskole elevene skal ha. At elevtallet på Foldereid er lavt vil ikke være grunn for å fastsette Foldereid som nærskole for elevene på Krekling, det er de objektive kriteriene som må vurderes.

Saksframlegget til PS 44/22 viser til følgende forhold som må vurderes for å fastsette elevens nærskole:

I Ot.prp. nr. 46 (1997-98) s. 178 uttaler departementet: Ein grunnskoleelev skal ha rett til å gå på den nærmaste skolen. Det vil seie at arbeidet til kommunen med å fordele elevane mellom dei tilgjengelige skolane skal ta utgangspunkt i eit prinsipp om at eleven skal gå på den nærmaste skolen. I et brev fra Utdanningsdirektoratet datert 04.02.13 til fylkesmannen i Nordland presiseres følgende om håndtering av regelverket i forhold til fastsettelse av hva som er den enkelte elevs nærscole: Forarbeidene gir ikke en uttømmende liste av relevante hensyn i fastsettelsen av hvilken skole som er nærmest. Andre hensyn enn de nevnte kan derfor være relevante i vurderingen. I det følgende blir det gjort rede for ulike hensyn som kan være relevante i fastsettelsen av nærskolen. Vi understreker at det uansett skal foretas en konkret helhetsvurdering knyttet til den enkelte elev. Utdanningsdirektoratet lister deretter opp følgende hensyn som er relevant:

- *Geografisk nærhet*
- *Hensikten med nærscoleprinsippet, for blant annet å gi barna anledning til å skape eller fastholde holdepunkter i nærmiljøet, og ikke dele opp elever fra ett bomiljø.*
- *Søsken på den samme skolen*
- *Kapasiteten på skolene*
- *Farlig skolevei*
- *Akseptabel reisetid, dvs. vurdering av reisetid inkludert gangtid og tid med transportmiddel*
- *Forbud mot usaklig forskjellsbehandling*
- *Barnets beste og artikkel 3 nr.1 i Barnekonvensjonen: Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.» Kommunen er forpliktet til å legge vekt på barnets beste i saker om skolekretser.*

Kommunedirektøren har i tidligere saksframlegg vurdert følgende:

Med bakgrunn i innspillene fra høringene og en vurdering av regelverket knyttet til søknader etter § 8-1 i Opplæringsloven, mener kommunedirektøren at det vil være mest hensiktsmessig å fastsette skolekretsgrensen mellom Foldereid og Kolvereid, øst for Krekling. Elevene i dette området som har fått innvilget Kolvereid som skolested vil fortsette å gå på Kolvereid, det samme vil deres søsken. Det innebærer at hvis Krekling skal tilhøre Foldereid, vil elevene bosatt på Krekling gå på ulike skoler. Kommunedirektøren mener også at en reisevei på 34 km tur-retur Krekling – Foldereid, for å levere barn på SFO og hente de etter arbeidstid, er en reisetid som ikke er til barnets beste, på tross av at det vil redusere elevtallet på Foldereid. Kommunedirektøren ønsker å sette grensen øst for adressen Foldavegen 2890, som er 17 km unna Foldereid oppvekstsenter og 18,6 km unna Kolvereid skole. Det innebærer at Foldavegen 2890 og området vestover, med høyere husnummer, tilhører Kolvereid krets, mens de som er bosatt i Foldavegen 2781 og østover, inkludert Kalvika og Årfor, tilhører Foldereid skolekrets.

Innstillingen til kommunedirektøren var derfor at:

Skolekretsgrensen mellom Foldereid og Kolvereid skolekrets fastsettes slik at adresse Foldavegen 2890 i Krekling tilhører Kolvereid krets. Adresser med lavere gatenummer i Foldavegen tilhører Foldereid skolekrets.

I henhold til lovlighetskontrollen må kommunestyret vurdere om vedtaket skal opprettholdes eller endres. Kommunedirektøren opprettholder sin innstilling.

Nærøysund kommune, 23.08.2022

Hege Sørli
kommunedirektør

SAKSNR 24/22: ORIENTERINGS – OG REFERATSAKER

SKAL BEHANDLES / ER BEHANDLET I:

<u>UTVALG</u>	<u>SAK NR.</u>	<u>M.DATO</u>	<u>SAKSBEHANDLER</u>	<u>ARKIVNUMMER</u>
KONTROLLUTVALGET	24/22	06.10.22	Sekretariatet v/ Edel Åsjord	

SEKRETARIATETS INNSTILLING:

Orienterings – og referatsakene tas til orientering

VEDLEGG

Tilsynsrapport skole – Statsforvalteren
Årsberetning og åpenhetsrapport 2021 Revisjon Midt-Norge SA
Økonomi - Halvårsrapport 1.1 – 30.6.2022

Orienteringssaker (OS):

OS 07/22 Tilsynsrapport skole – Statsforvalteren
OS 08/22 Årsberetning og åpenhetsrapport 2021 Revisjon Midt-Norge SA
OS 09/22 Økonomi - Halvårsrapport 1.1 – 30.6.2022

Sekretariatet 29.09.2022
Edel Åsjord

TILSYNSRAPPORT
Tidlig innsats
Nærøysund kommune
- Rørvik skole

1. INNLEDNING OG KORT SAMMENDRAG

Statsforvalteren åpnet 17. april 2022 tilsyn med temaet tidlig innsats i Nærøysund kommune. Undersøkelsene har vært på Rørvik skole.

I tilsynet ble det avdekket brudd på regelverket. I den foreløpige tilsynsrapporten ble det varslet at Statsforvalteren ville vedta å pålegge kommunen retting av bruddet på regelverket, jf. forvaltningsloven § 16. Kommunen fikk anledning til å kommentere den foreløpige rapporten. Kommunen har ikke gitt tilbakemelding på rapporten. Dette betyr at vi opprettholder våre vurderinger og konklusjoner, og at denne endelige tilsynsrapporten inneholder pålegg om retting. Fristen for å rette forholdet er satt til 1. desember 2022.

Nærøysund kommune ble etablert som ny kommune 1. januar 2020. Kommunen består av tidligere Vikna og Nærøy kommune. Det er 6 kommunale grunnskoler i kommunen. Rørvik skole har i overkant av 530 elever fordelt på 1.-10. trinn. Skolen er organisert i småskoleteam, mellomtrinnteam og ungdomstrinnteam.

Ledelsen ved skolen består av to rektorer; én med ansvar for pedagogisk ledelse, og én med administrativt ansvar. I tillegg består ledelsen av tre inspektører (én for hvert hovedtrinn). Inspektørene har ikke undervisningsplikt, men har det daglige ansvaret for drift og utviklingsarbeid. Det har vært en del turn-over blant inspektørene på småskoletrinnet.

Skolen har organisert noe av fellestiden slik at småskoleteamet har fast møtetid én gang per uke og et fellesmøte for alle trinn én time per uke. Ofte er det slik at teammøter avholdes på trinn og ikke på team. Fellesmøtet styres av rektor, men alle kan melde inn saker til dette møtet. Skolen har faste ledermøter to ganger i uken.

Nærøysund kommune har utarbeidet håndbok for begynneropplæring, plan for intensiv opplæring - og har også opprettet funksjon med lærerspesialister i begynneropplæring som besøker skolene. Skolenes organisering av den intensive opplæringen vil kunne variere.

På Rørvik skole har lærerne, i tillegg til den kommunale støtten nevnt over, muligheten for støtte og veiledning i det månedlige «drøftingsteamet». Der møter ledelsen ved skolen, PPT, helsesykepleier og spesialpedagogisk koordinator. Kontaktlærere kan melde inn sak hvis de ønsker å diskutere enkeltelever. Foruten dette er skolens spes.ped.-koordinatorer tilgjengelige for drøftinger av enkeltelever i møtepunktet kalt «Grønn time» hver onsdag.

Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Kommunen er derfor adressat for denne foreløpige tilsynsrapporten. I tilsynet ble det avdekket ett brudd på regelverket.

2. OM TILSYNET MED NÆRØYSUND KOMMUNE – RØRVIK SKOLE

2.1 Statsforvalteren fører tilsyn med offentlige skoler

Statsforvalteren fører tilsyn med offentlige skoler jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kap. 30. I tilsyn kontrollerer vi om skolen oppfyller opplæringsloven med forskrifter. Dersom skolen ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting jf. kommuneloven § 30-4. Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen retter opp brudd på regelverket. I de tilfeller Statsforvalteren konkluderer med at et rettslig krav ikke er oppfylt, betegnes dette som brudd på regelverket.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltnings- og offentlighetsloven.

2.2 Tema for tilsynet

Temaet for tilsynet er tidlig innsats/intensiv opplæring. Målet med bestemmelsen om tidlig innsats er at elever raskt skal få den hjelpen de trenger, slik at de kan oppleve mestring i den ordinære opplæringen. Det skal være kort vei, fra man oppdager elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning, til egnede tiltak settes inn.

I dette tilsynet vurderer vi altså om Rørvik skole har en praksis i samsvar med regelverket knyttet til tidlig innsats, oppl. § 1-4.

2.3 Bakgrunn for tilsynet

Ferdigheter i lesing, skriving og regning er viktige for elevens mestringsopplevelse og læring her og nå, men også viktig i senere utdannings-, arbeids- og samfunnsliv. Dersom det ikke blir satt i verk tiltak tidlig, vil forskjellene i læringsutbytte mellom elevene forsterkes – og bli større videre i opplæringen. Vi vet at mange elever som har svake ferdigheter på småskoletrinnet også vil ha det ved slutten av grunnskoleopplæringen.

Intensiv opplæring er en del av den ordinære tilpassede opplæringen. Det skal være en kortvarig og målrettet innsats fra skolen i lesing, skriving eller regning for elever som har behov for det. Målet er at elever som trenger det, raskt, skal få egnet støtte og oppfølging.

Det er store forskjeller mellom kommunene når det gjelder hvor stor andel av elevene som har vedtak om spesialundervisning, og hvordan spesialundervisningen blir organisert. Dette kan tyde på at kommunene praktiserer grenseoppgangen mellom ordinær opplæring og spesialundervisning ulikt.

2.4 Om gjennomføringen av tilsynet

Da vi åpnet tilsynet, ble Nærøysund kommune ved Rørvik skole bedt å fylle ut egenvurdering og levere annen relevant dokumentasjon. Denne dokumentasjonen

utgjør sammen med intervjuer, gjennomført med lærergrupper og skoleledelsen ved Rørvik skole, faktagrunnlaget i dette tilsynet.

Med tilsynet ønsker Statsforvalteren å øke regelverkforståelsen og regelverketterlevelsens innenfor temaet tidlig innsats. Vi har ikke sett på hvordan skolen oppfyller andre krav i regelverket. I denne rapporten presenterer vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner.

3. TIDLIG INNSATS

Nedenfor har vi utdypet de rettslige kravene for tilsynet med tidlig innsats. Alle de rettslige kravene bygger på opplæringsloven § 1-4.

3.1 RETTSLIGE KRAV

Målet med intensiv opplæring er som sagt at elever raskt skal få egnet støtte og opplæring når problemer oppstår. Intensiv opplæring er en *plikt* for skolen å gi, men den gir ikke en tilsvarende rettighet til eleven. Dette betyr blant annet at det ved intensiv opplæring *ikke* skal gjøres en sakkyndig vurdering som skal munne ut i et enkeltvedtak.

Skolens plikt til å tilby intensiv opplæring blir utløst når en elev *står i fare for* å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning. Det skal med andre ord være en lav terskel for å følge opp elever. Hvis en elev eksempelvis skårer under kritisk nivå på en kartleggingsprøve, eller at lærerens løpende observasjon viser at eleven står i fare for å henge etter i lesing, skriving eller regning, tilsier dette at læreren må vurdere om eleven har behov for egnet intensiv opplæring. Skolen skal *ikke* vente på resultat fra en kommende kartleggingsprøve før de setter i gang intensiv opplæring, dersom de vurderer at en elev står i fare for å bli hengende etter.

Skolens intensive opplæring skal ta sikte på at eleven oppnår *forventet progresjon* i lesing, skriving og regning. Hva som er forventet progresjon, må vurderes ut fra faglig skjønn. Lærerne må, i felleskap, se hen til kompetansemålene i læreplanverket, og samtidig ha et blikk på progresjonen i klassens opplæring. Her er det faglige skjønn til den enkelte lærer, og dialogen i profesjonsfellesskapet ved skolen, viktig. Skolens lærere må ha en omforent «terskelforståelse» for hva det betyr å stå i fare for å bli hengende etter.

Det finnes ikke et entydig svar på hvordan intensiv opplæring skal gjennomføres. Mange ulike metoder og pedagogiske opplegg kan være egnet. Det er derfor en pedagogisk oppgave å ta stilling til hvilke tiltak som er nødvendige og formålstjenlige for den enkelte elev. Hvordan den intensive opplæringen bør gjennomføres, må derfor vurderes ut ifra behovet til eleven, og samtidig bygge på en kunnskaps- og forskningsbasert praksis. Det er skolene og lærerne som er nærmest til å vurdere hvordan intensiv opplæring best kan organiseres og gjennomføres.

Inkludering er et grunnleggende prinsipp i norsk skole. Det er derfor viktig at opplæringen blir organisert og gjennomført på en måte som gjør at elevene i størst mulig grad kan være en del av et inkluderende læringsmiljø. For noen elever vil det likevel gi best læringsgevinst å få den intensive opplæringen alene, eller i liten gruppe utenfor klassen. Regelverket om tidlig innsats er *ikke* til hinder for dette, men intensiv opplæring organisert som eneundervisning, er begrenset til en kort periode. Ett vilkår for at skolen skal kunne gi intensiv opplæring som eneundervisning, er at hensynet til elevens beste taler for det. Dette betyr at skolen må kunne begrunne hvorfor hensynet til elevens beste tilsier at han eller hun skal tas ut av klassen for å få eneundervisning. I vurderingen må skolen også ta hensyn til elevens eget syn på saken. Det følger av barnekonvensjonen artikkel 3 at et barn som er i stand til å danne seg egne synspunkter, skal ha rett til å gi uttrykk for synspunktene i alle forhold som gjelder

barnet. For at oppfølgingen skal bli vellykket, understreker vi at skolen må samarbeide med foreldrene. Det er derfor viktig at foreldrene får nødvendig *informasjon* fra skolen.

Siden intensiv opplæring er en del av den ordinære opplæringen, er det en forutsetning at elever som mottar intensiv opplæring ikke skal ha avvik fra kompetansemålene i læreplanverket. Elevene skal tvert imot bli i stand til å følge den alminnelige progresjonen i undervisningen gjennom den tidlige innsatsen på 1. til 4. årstrinn. Elever som har behov for avvik fra kompetansemålene, eller som ikke får tilfredsstillende utbytte av den intensive opplæringen, har rett til spesialundervisning. Dersom skolen ikke innen rimelig tid ser noen positive effekter av den intensive opplæringen, som tilsier at eleven vil kunne følge forventet progresjon, må skolen vurdere om det er behov for andre tiltak, eller om eleven vil trenge spesialundervisning.

En forutsetning for at kravet om rask og egnet intensiv opplæring skal fungere etter intensjonen, er at skolene har tilstrekkelige ressurser tilgjengelig. Skolene må ha nødvendig kompetanse og nødvendige lærerressurser for å kunne oppfylle lovens krav. Dette krever god kommunikasjon mellom skolene og skoleeier. Det er skolene som er pålagt å tilby intensiv opplæring. Dette fordi det er skolen som er nærmest til å vurdere hvordan den intensive opplæringen skal organiseres og gjennomføres, og til å se behovet til den enkelte elev. Skolen er pliktsubjekt også for at tiltak skal settes i verk raskt. Vi understreker at skoleeier likevel har det overordnede ansvaret for at regelverket blir oppfylt.

3.2 STATSFORVALTERENS UNDERSØKELSER, VURDERINGER OG KONKLUSJONER

3.2.1 Overvåker skolen elevenes ferdigheter i lesing, skriving og regning på 1.- 4. trinn?

For å identifisere elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning må skolen følge med på elevers progresjon og utvikling i disse ferdighetene, både løpende og systematisk. Skolen må bruke varierte kilder som observasjon, dialog og kartleggingsprøver.

Nærøysund kommune har utarbeidet *Plan for tidlig innsats i Nærøysundskolen*. Her beskrives årshjul for kartlegging, tiltak og oppfølging – både med tanke på lesing, skriving og regning. Planen gir oversikt over ansvarsoppgaver for ulike roller, definisjoner på sentrale begrep knyttet til § 1-4, tips til organisering og undervisningsmateriell og mal for skolens årsrapport til eier om arbeidet med tidlig innsats. Planen har, i tillegg til en oversikt over de testene/kartleggingsprøvene som elever i Nærøysund skal ta, en tydeliggjøring av hvor viktig det er å legge lærerens observasjon til grunn i vurderingen.

Planen ble ikke omtalt i intervjuene med lærergruppene, ei heller beskrevet i egenvurderingsskjemaene (EVS) fra Rørvik skole. Statsforvalteren legger til grunn at planen i liten grad har vært gjenstand for felles drøftinger, og at den derfor i liten grad preger skolens praksis på tilsynstidspunktet.

Det kommer fram av egenvurderingen til skolen (EVS) og i intervju, at selv om kommunens plan er lite kjent, gjennomfører skolen de nasjonale kartleggingsprøvene (både de obligatoriske og de frivillige) i lesing og regning. Både EVS og intervjuene avdekker imidlertid at dette ikke er satt i et system – og at lokalt initiert kartlegging og løpende observasjoner er personavhengige. I intervjuene kommer det fram at det er varierende bevissthet om *hvorfor* skolene gjennomfører de lokalt initierte kartleggingsprøvene.

For alle trinn er det kontaktlærerne som er ansvarlige for å gjennomføre kartleggingsprøver; både de nasjonale, og de som er valgt lokalt.

I intervju ble det ikke uttrykt overraskelse over resultatene på nasjonale prøver. Intervjuobjektene stilte likevel spørsmål om de lokalt valgte kartleggingsprøvene er gode nok til å avdekke bekymringer relatert til hvorvidt elevene sto i fare for å bli hengende etter.

I tillegg til at lærerne skaffer seg innsikt i elevenes læringsutbytte gjennom kartlegging, kommer det fram at de følger med på elevenes progresjon gjennom det løpende arbeidet i klasserommet. Skolen organiserer deler av opplæringen som stasjonsarbeid, og gjennomfører i den forbindelse både veiledet lesing og veiledet skriving. Slik får lærerne muligheten til å komme tett på hver enkelt elev.

Barnehage og skole samarbeider om overgangen, og gjennomfører blant annet overføringsmøter. Gjennom møtepunkt med barnehagen er skolen noe forberedt på elevgruppen som skal starte på første trinn. Slik har skolen mulighet for å ha et ekstra øye på elever der barnehagen har bemerket noe de bekymrer seg for. Dette kan skjerpe årvåkenheten helt fra skolestart.

Det går fram av intervju og EVS at lesing er det som har størst fokus i overvåkingen, både i den løpende undervisningen og i form av tester/kartleggingsprøver. Lærerne sier selv at de har et forbedringspotensial med hensyn til skriving og regning. Vi finner likevel at elevene overvåkes også i disse ferdighetene, men at det skjer i mindre grad og at det ikke er samme systematikk i overvåkingen her. Dette betyr at overvåkingen blir noe person-/trinnavhengig.

Statsforvalteren konkluderer med at Rørvik skole identifiserer elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, men ikke i regning og skriving.

3.2.2. Sikrer skolen at informasjonen fra kartleggingen nyttes til å avdekke om det er elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning?

For å identifisere elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, må det være en kollektiv bevissthet i personalet om hva som kjennetegner elevers ferdigheter og progresjon på 1.-4. trinn. Dette vil si at lærerne på småskoletrinnet har en felles «terskelforståelse for bekymring».

Sentralt her er også å ha god kompetanse innenfor begynneropplæring, utnytte kompetansen godt i profesjonsfellesskapet – og å ha innarbeidede rutiner som sikrer en lik praksis, slik at ikke tilfeldigheter avgjør om elever blir fanget opp.

For alle trinn er det kontaktlærerne selv som er ansvarlige for å konkludere om elever står i fare for å bli hengende etter. Skolen har imidlertid et spes.ped-team som lærerne kan søke støtte hos, og man kan melde saker til såkalt «grønn time». Gjennom intervju kommer det fram at det blir personavhengig hvorvidt man støtter seg på spesped-koordinatorerne. Grønn time framholdes som et godt tiltak for å utjevne praksisulikheter, men lærerne opplever at sakene da har kommet for langt – og at henvisning til PPT ofte blir temaet. Flere av lærerne framholder betydningen av trinnet sitt som støtte og tolkningsfellesskap. Her søker de fleste støtte, og her vurderes elevsaker der man er bekymret for læringsprogresjonen – og også hvilke tiltak som kan egne seg.

Kommunen har to ansatte som arbeider som lærerspesialister i lesing og regning. Denne ressursen er tilgjengelig for skolene i kommunen. Lærerspesialistene skal bidra med veiledning inn mot tidlig innsats/begynneropplæring, og er ikke tenkt brukt for å vurdere enkeltelever som står i fare for å bli hengende etter. Ved behov for veiledning på elevnivå så er det «grønn time» som gjelder. Lærergruppene sier de vet lite om Handbok i begynneropplæring, og om lærerspesialistenes roller og oppgaver. Lærerne uttrykker et ønske om at lærerspesialistene kunne nyttes for å implementere en praksis slik plan og håndbok foreskriver. Slik kan man skape felles forståelse for terskler med

tanke på progresjon innenfor ferdighetene på hele småskoletrinnet. Ett eksempel i håndboka som viser elevers naturlige progresjon, er Sol-pyramiden i lesing.

Kommunens lærere på småtrinn, deltar på samlinger i det såkalte begynneropplæringstiltaket (Dekom) som andre kommuner i regionen også følger – og som er et samarbeid med Skrivesenteret og Matematikksenteret ved NTNU.

Én ønsket effekt av arbeidet med kompetanseutvikling innenfor begynneropplæring, er at lærerne skal utvikle en samlet og enhetlig forståelse for elevers progresjon i lesing, skriving og regning – og at de skal ha en *terskelforståelse* for bekymring og dermed avdekke utfordringer og feilforståelser tidlig. Lærergruppene mener, til tross for dette tiltaket, at de har ulik terskelforståelse for hva det betyr å bli hengende etter. Dette kan tyde på at mellomarbeidet ikke har vært satt i system.

Når det kommer til kartleggingsprøvene, så er enigheten om den kritiske grensen felles innenfor det enkelte trinn, men lærergruppen samlet har i liten grad sett hen til læreplanene og vurdert hva som er forventet progresjon for elevene i ferdighetene. I regning og skriving føler lærerne seg overlatt til seg selv og trinnets vurderinger.

Lærerne har i liten grad snakket om terskelforståelse seg imellom, og iallfall ikke på en systematisk måte. I intervjuene beskriver lærerne at de «jobber litt på hver sin tue», og sier eksplisitt at det hadde vært ønskelig med en større forståelse for tematikken – spesielt i skriving og regning. På direkte spørsmål i intervju, der vi spør om det finnes en felles forståelse av hvor svake ferdighetene må være for å utløse plikten om tidlig innsats, svares det unisont at så ikke er tilfelle; spesielt ikke i skriving og regning. Som beskrevet ovenfor, så har kommunen angitt støttestrukturer i lesing som med fordel kunne vært overført til skriving og regning.

Kommunen har, som nevnt, rutiner og dokumenter som synliggjør forventinger til oppfølging etter kartlegging. Kommunen beskriver dette som rammer, forventinger og støtte – men poengterer også at skolens praksis vil kunne variere noe. Dette kunne vært gode strukturer som hadde rammet inn og vært fundament for praksisutvikling ved skolen, men intervju avdekker at dette i liten grad er blitt jobbet med i fellesskap.

Det kommer også fram i intervju at lærerne ved Rørvik skole har ulik kultur/praksis for å drøfte bekymringer omkring enkeltelever og læringsutfordringer. Bekymringer omkring enkeltelevers progresjon drøftes fortløpende på trinnet, men skolen har ikke strukturer som *sikrer* at dette skjer. Analyse og vurdering er heller ikke tema på faste møter mellom ledelse og trinn. En slik støtte kan bidra til at forskjellen mellom læreres vurdering av elevenes ferdigheter blir mindre.

Statsforvalteren vurderer at skolens strukturer i noen grad bidrar til at informasjonen fra overvåkingen blir brukt til å identifisere elever som står i fare for å bli hengende etter; men da først og fremst i lesing. Rørvik skole har per dato i liten grad implementert kommunens plan og håndbok for arbeidet med lesing, skriving og regning. Dette rammeverket kunne vært en viktig støtte, men da må det implementeres og settes i verk

på skolenivå. Det er skolen som må sikre systematikken; hvis ikke blir praksis person- og trinnavhengig.

Et rammeverk *kan* bidra til en felles forståelse av terskler innenfor lese-, regne-, og skriveprogresjon, samt hva det vil si å «stå i fare for å bli hengende etter». Særlig innenfor regning og skriving framstår lærerne ved skolen usikre på om det finnes en felles forståelse for hva det vil si å bli hengende etter. Vi finner at det gjennomføres tester, og at testresultatene drøftes på trinn-teamet. Vi finner imidlertid også at skolen i liten grad har en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer systematisk og fortløpende vurdering av elever som står i fare for å bli hengende etter i skriving og regning.

Statsforvalteren konkluderer med at skolen nytter informasjonen fra kartleggingen til å avdekke om det er elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, men ikke i regning og skriving.

3.2.3. Iverksetter skolen tiltak raskt for elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning? Er tiltakene i den intensive opplæringen rettet mot den enkelte elevs behov for å øke ferdighetene i lesing, skriving og regning?

På dette kontrollområdet kreves ikke skriftlige rutiner, men Statsforvalteren ser etter en innarbeidet praksis på skolen. Nærøysund kommune synliggjør i de nevnte planene at det er en forventning om en felles praksis knyttet til å følge opp elever som vurderes å stå i fare for å bli hengende etter. Planen understreker også at tilrettelegging for intensiv opplæring skal skje i dialog med eleven og heimen

Kommunen har utarbeidet en *Håndbok i begynneropplæring for skolene i Nærøysund*. Denne beskriver særlig forventninger til opplæring i lesing og skriving, og forslag til organisering og tips til metoder som kan brukes av skolene/lærerne. Kommunens lærerspesialister skal gjøre håndboka kjent, og skal støtte lærerne på kommunens skoler i implementeringen av håndboka. I intervju ved Rørvik skole kom det fram at det var stor variasjon i kjennskapen til denne «boka». Lærerne ved ett av årstrinnene hadde god kjennskap til den, mens lærergruppen på det andre trinnet hadde ikke fått samme oppfølging foreløpig. Det ble ytret en positiv forventning til at arbeidet med begynneropplæring og intensiv opplæring i Nærøysund kommune ikke skulle bli så personavhengig – men at alle skoler skulle ha et felles rammeverk og system. Håndboka hadde ikke vært gjenstand for felles drøftinger, og den preget derfor i liten grad skolens felles praksis.

På spørsmål om hva lærergruppene legger i begrepet intensiv opplæring, sier de at dette ikke er diskutert i fellesskap. De aktuelle lærerne definerer det som læringstrykk, at man har daglige økter med trening – og at man bør ha *mot* til å legge andre ting til side. Intervjuene avdekker at dette ikke skjer i praksis.

Skolen har en vedtatt praksis der det, i hovedsak, skal være tre grupper/klasser per trinn. På den ene siden gir dette lærerne mulighet til å være tett på elevene og få god oversikt over elevenes læring/progresjon; på den andre siden bindes ressursene opp til

gruppene på en slik måte at det vanskeliggjør en fleksibel ressursbruk med tanke på å følge opp elever som står i fare for å bli hengende etter. Statsforvalteren stiller derfor spørsmål om en slik organisering kan gjøre det vanskelig å iverksette tiltak for enkeltelever/små grupper som har behov for målrettede tiltak utenfor gruppen/klassen

Skolen har avsatt timeressurser tilsvarende 2,5 stillinger til styrkingstiltak på småskoletrinnet – i lesing, skriving og regning. De ansatte vi snakket med mener ressursen er meget sårbar knyttet til sykdom og annet fravær – og at den ikke har blitt brukt etter intensjonene de siste årene.

For alle trinn er det kontaktlærerne som er ansvarlige for å iverksette tiltak raskt for elever som står i fare for å bli hengende etter. Forventningene er uttalte, men praksis er veldig person-/trinnavhengig.

I lesing sorterer man gjerne utfordringene elevene har i kategorier, og utformer «gruppetiltak» i stasjonsundervisningen. Mer individuelle tiltak er også aktuelle, men brukes i mindre grad.

Lærerne nevner eksempler på at de setter i gang tilpassede opplegg i regning/matematikk for *grupper* som henger etter, men i mye mindre grad enn i lesing. Det finnes altså eksempler på skolen, men dette er person-/trinnavhengig. Skriving har ikke den samme årvåkenheten og tiltaksportefølje som lesing – ifølge lærerne selv.

Kommunens håndbok for begynneropplæring beskriver elementer som kan være en «verktøykasse» når skolen skal sette inn tiltak. Plan for intensiv opplæring gir noen generelle råd om økt støtte i klasserommet, lesegrupper, lesekurs, eller arbeidsøker én til én. Tips og råd er først og fremst knyttet til lese- og skriveopplæringen. Til tross for kommunes håndbok og plan for begynneropplæringen, har skolen i liten grad en felles praksis for intensiv opplæring i lesing, regning og skriving. Skolen har altså ikke en «verktøykasse» som de bruker når de skal gi intensiv opplæring. Intervjuobjektene er lite konkrete når vi ber om eksempler, eller planer for gjennomføring.

Rørvik skole hadde over år, en praksis for å gjennomføre lesekurs for elever med svake ferdigheter i lesing. Gjennom intervju kommer det også fram annen type oppfølging enn tradisjonelle kurs, blant annet veiledet lesing og skriving. Det går fram av intervju at det varierer mellom trinnene hvordan skolen setter i verk tiltak for elever som står i fare for å bli hengende etter. Eksempler på tiltak som nevnes er øvingsoppgaver for å automatisere bokstavsymbol og bokstavlyd, tilpassede lesehefter og variasjon i inngangen til opplæringen i regning. Gjennom stasjonsarbeid, og i veiledet lesing og skriving, finner lærerne rom for å tilpasse opplæringen.

Skolen har altså erfaring med lesekurs, og lærerne kan vise til tiltak som de selv mener *kan* kategoriseres som intensiv opplæring også i skriving og regning. Statsforvalteren er, med bakgrunn i EVS og intervju, usikker på om tiltakene kan kategoriseres som intensiv opplæring eller om de mer representerer en *variasjon i metodikk* innenfor opplæringen. Uansett er skolens praksis lite systematisk og både person- og trinnavhengig.

Slike generelle tiltak som gagnar flere vil ofte være bra også for den enkelte. Å benytte eksisterende klasse- og gruppestrukturer er også positivt med tanke på betydningen av sosial tilhørighet. I intervju kommer det fram at dette er den naturlige måten for skolen å legge til rette; i klassen, i mindre grupper, i form av stasjonsundervisning eller kurs. Det framkommer i intervju at det er sjelden at elever tilbys eneundervisning, f.eks. i korte sekvenser av en time eller i små drypp gjennom uka.

I intervju kommer det som nevnt fram at lærerne støtter seg til drøftinger med trinnkollegaer, og at den enkelte lærer setter i verk tiltak for å støtte elevene best mulig i læringsarbeidet, på eget initiativ. Lærerne er usikre på om dette kan forstås som intensiv opplæring. De som ble intervjuet var tydelige på at skolens spesped-ansvarlige kunne benyttes i tilfeller der elever står i fare for å bli hengende etter, men at dette skjer i liten grad. Statsforvalteren opplever at det i stor grad er opp til den enkelte lærer å vurdere hvilke tiltak som kan være effektive, og at det pekes på at rammer i form av rom, læremidler og tidsressurs er begrensende faktorer for å få gjennomført intensiv opplæring.

På spørsmål om hva som legges i begrepet *raskt*, så svares det unisont at det bør skje i løpet av en ukes tid. Det framkommer likevel, like unisont, at dette ofte ikke skjer. Det begrunnes blant annet i de nevnte rammefaktorene. Lærertettheten på småskoletrinnet kan være en viktig faktor for å gi elever intensiv opplæring, både individuelt og i gruppe. Strukturen med at alle lærerressursene er fordelt til hver sin gruppe, vanskeliggjør en *fleksibilitet* for å kunne gjøre organisatoriske endringer i det løpende arbeidet, særlig når styrkingsressursen er sårbar knyttet til sykdom og annet fravær. Selv om intensjonen er god, fører sykdom/fravær til, at skolen har få muligheter til å sette inn ekstra ressurser for å følge opp enkeltelever eller grupper umiddelbart. Det at skolen har flere lærere knyttet til faste grupper, gjør det vanskelig å ta enkeltelever ut av klassen for mer intensive tiltak. Det framkommer likevel klart, i intervjuene, at ambisjonen er høyere enn det som faktisk skjer.

Vi har altså eksempler på at lærerne setter i verk tiltak innenfor intensiv opplæring, men at dette er en praksis som er person- og trinnavhengig.

Statsforvalteren konkluderer med at Rørvik skole ikke iverksetter egnede tiltak raskt for elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning.

3.2.4. Følger skolen opp at iverksatte tiltak gir elevene økte ferdigheter i lesing, skriving og regning?

I kommunens plan for intensiv opplæring går det fram at det er kontaktlærerne som er ansvarlig for å vurdere om iverksatte tiltak gir elevene økte ferdigheter. Planen er tydelig på at tiltakene skal vurderes og tilpasses underveis, og at vurderingen av intensiv opplæring skal gjøres på grunnlag av elevresultater og observasjon.

I EVS og i intervju kommer det fram at lærerne evaluerer på trinnet, men at dette skjer litt tilfeldig. Det er kun en muntlig utsjekk, og ikke satt i system. Evaluering er ikke lagt

inn i et årshjul eller andre skriftlige rutiner. Det går klart fram av både EVS og intervju at skolen har vært for lite systematisk på å evaluere virkning av igangsatte tiltak.

En evaluering må ta stilling til om tiltak skal *opphøre*, om tiltak skal *endres*, eller om elevens utbytte ikke er tilfredsstillende og at eleven derfor *henvises* til PPT for sakkyndig vurdering. I intervju kommer det fram at lærerne mener de evaluerer, men at man så «går videre» for ikke å komme bakpå progresjonen i lærebøkene. De rutinene skolen har er først og fremst knyttet til å vurdere behov for spesialundervisning (grønn time). Nettopp dette, at ikke alle utfall er gjenstand for skolens vurdering, gjør at skolen ikke sikrer at man konkret vurderer virkning – og videre veivalg. Statsforvalteren vil understreke at de andre to utfallene av vurdering er like viktige som å vurdere behovet for spesialundervisning.

I *Analyse Brett for statistikk (Udir)* kommer det klart fram at skolen i mange år har hatt svake resultater på nasjonale prøver i lesing og regning. Selv om lærerne på småskoletrinnene «settes i sving» for å se på resultatene fra de nasjonale prøvene, er lærerne klar på at disse vurderingene blir tilfeldige og i liten grad fulgt opp. Skolen har altså ikke rutiner for å analysere resultatene fra nasjonale prøver, se på årsaker til resultatene og iverksette tiltak for å bedre ferdighetene til elevene. Statsforvalteren vil understreke at resultatene på nasjonale prøver 5. trinn først og fremst peker tilbake til den opplæring som er gjort på småskoletrinnet – begynneropplæringen. Slike analyse- og vurderingsmøter har skolen altså ikke som fast aktivitet. Intervjuene avdekker at resultatene fra nasjonale prøver oppleves som mellomtrinnets utfordringer. Faste, systematiske stopp-punkt der elevenes læringsutbytte vurderes underveis i opplæringsløpet er verdifullt av flere grunner. Gjennom slike vurderingspunkt vil man kunne avdekke læringsutfordringer hos enkelte elever, og sette inn hjelp tidlig. Samtidig kan resultatene også kaste lys over skolens valgte metoder, organisering av opplæring og undervisningspraksiser. Det siste er av stor viktighet for å løfte lærerkollegiet som profesjonskollektiv.

I EVS svares det unisont at etter at tiltak er gjennomført, er det ingen systematikk knyttet til evaluering. Oppfølging skjer, men da spesielt når lærerne har bekymringer knyttet til læringsutbytte – og trenger hjelp fra PPT til å utrede behovet for spesialundervisning. Dette betyr at det blir mer personavhengig hvorvidt man bruker informasjon fra de gjennomførte tiltakene, til å vurdere opphør av tiltak eller revidering av tiltak innenfor intensiv opplæring.

Statsforvalteren konkluderer etter dette med at Rørvik skole ikke vurderer om iverksatte tiltak gir økte ferdigheter i lesing, skriving og regning.

4. PÅLEGG OM RETTING

Statsforvalteren har i kapittel 3 konstatert brudd på regelverket. Vi pålegger dere å rette opp følgende, jf. kommuneloven § 30-4:

Nærøysund kommune må sørge for at elever ved Rørvik skole som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, raskt får egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd. Nærøysund kommune må i denne forbindelse se til at skolen:

- overvåker elevenes ferdigheter i regning og skriving på 1.– 4. trinn
- nytter informasjonen fra kartleggingen til å avdekke om det er elever som står i fare for å bli hengende etter i regning og skriving
- gir egnet intensiv opplæring i lesing, regning og skriving som møter den enkelte elevs behov
- vurderer om iverksatte tiltak gir økte ferdigheter i lesing, skriving og regning

5. Oppfølging av pålegget

Nærøysund kommune skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Når pålegget er rettet, skal dere erklære at retting er gjennomført og redegjøre for hvordan dere har rettet. Frist for innsending er **1. desember 2022**. Vi avslutter tilsynet når dere gjennom erklæringen og redegjørelsen har vist at pålegget er rettet.

6. Klageadgang

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Dere kan klage på enkeltvedtaket. Hvis dere klager, må dere gjøre det innen tre uker. Fristen gjelder fra dere har mottatt rapporten, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med dere, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

Kommunen har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Trondheim 29. august 2022

Bjørn Rist
Tilsynsleder
Statsforvalteren i Trøndelag

Dokumentasjonsgrunnlaget

Følgende dokumenter inngår i dokumentasjonsgrunnlaget for tilsynet:

- Egenvurderingsskjema fra lærergruppe på 1. og 2. trinn
- Egenvurderingsskjema fra lærergruppe på 3. og 4. trinn, inkludert spes.ped.-koordinator
- Egenvurderingsskjema fra skoleledelsen
- Håndbok i begynneropplæring for skolene i Nærøysund
- Plan for tidlig innsats i Nærøysundskolen

Det ble avholdt intervjuer med:

- Lærere på 1. – 2. trinn
- Lærere på 3. – 4. trinn og lærer med rolle som spes.ped.-koordinator
- Skoleledelsen på Rørvik skole

Årsberetning og åpenhetsrapport 2021



INNHold

Årsberetning	3
Innledning.....	3
Selskapets formål, organisasjon og virksomhet	4
Organisasjon	4
Årsmøtet	4
Styret.....	5
Tjenester og produksjon	5
Likestilling, miljø og kompetanse	6
Ansatte og likestilling.....	6
Arbeidsmiljø - sykefravær	6
Klimaregnskap.....	7
Kompetanseutvikling	7
Uavhengighet og kvalitetskontroll	8
Retningslinjer for uavhengighet.....	8
Ekstern kvalitetskontroll	8
Intern kvalitetskontroll	9
Årets resultat og årsoppgjørdisposisjoner	9
Medlemmer i Revisjon Midt-Norge SA per 31.12.21:	9

ÅRSBERETNING

INNLEDNING

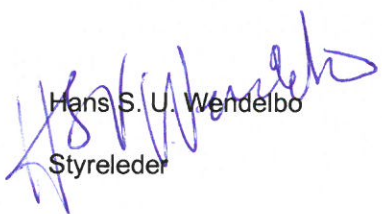
Revisorloven § 5a-2 pålegger revisjonsselskap som reviderer foretak av allmenn interesse å gi en åpenhetsrapport, hvor blant annet organisasjonsform og eierskap, styringsstruktur, interne kvalitetskontrollsystemer og enhetens etterutdanningspolitikk skal beskrives. Kommunalt eide revisjonsselskap omfattes ikke av revisorloven, og derfor ikke av kravet om åpenhetsrapport. Åpenhet er imidlertid en sentral del av offentlig sektor. Kommunal revisjon bør derfor være like åpen i sin rapportering som private selskaper. Vi har derfor innarbeidet de krav som stilles til åpenhetsrapporter i vår årsberetning, og håper dette i sum gir et godt innblikk i selskapet.

Vi er bedriftsmedlem i *Kontroll og tilsyn* (NKRF). NKRF er en yrkesfaglig interesseorganisasjon og et serviceorgan som er åpen for alle som arbeider med revisjon av eller kontroll med kommunal og fylkeskommunal virksomhet. NKRF har som visjon å være *på vakt for fellesskapets verdier*.

Revisjon Midt-Norge SA har vært gjennom store organisatoriske endringer de siste årene og er i dag Norges største interkommunale revisjonsselskap. Fem selskaper har fusjonert og blitt til ett. Dette har gitt oss flere kompetente medarbeidere og effektivisert tjenestene våre. Vi skal fortsette å utvikle oss til beste for våre eiere og kunder. Vi skal revidere og kontrollere, men vi skal også være en samarbeidspartner for å utvikle bedre styring og kontroll. Vår visjon er å *bidra til forbedring*.

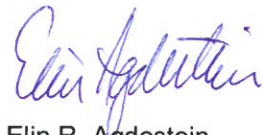
Vi viser til vår hjemmeside for nærmere informasjon om vår virksomhet www.revisjonmidt norge.no

Stjørdal, 22 februar 2022



Hans S. U. Wendelbo

Styreleder



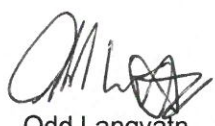
Elin R. Agdestein

Styremedlem



Anne Birgitte S. Skjet

Styremedlem



Odd Langvæn

Varamedlem



Torbjørn Måsøval

Styremedlem



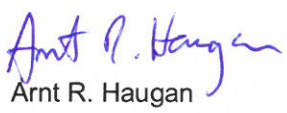
Oddvar Fossum

Styremedlem



Arve Gausen

Styremedlem



Arnt R. Haugen

Daglig leder

SELSKAPETS FORMÅL, ORGANISASJON OG VIRKSOMHET

Revisjon Midt-Norge SA ble stiftet 28. august 2017 av 43 kommuner og Trøndelag fylkeskommune. Selskapet ble etablert etter en sammenslåing av selskapene Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS, og var i drift fra 1. januar 2018. Senere er Fosen kommunerevisjon, Ytre Helgeland kommunerevisjon og Revisjon Fjell IKS fusjonert inn i selskapet.

Selskapet har en desentralisert struktur med kontor i Orkanger, Oppdal, Trondheim, Namsos, Stjørdal, Brekstad, Brønnøysund, Sandnesjøen og Mosjøen, i tillegg til hovedkontoret på Steinkjer.

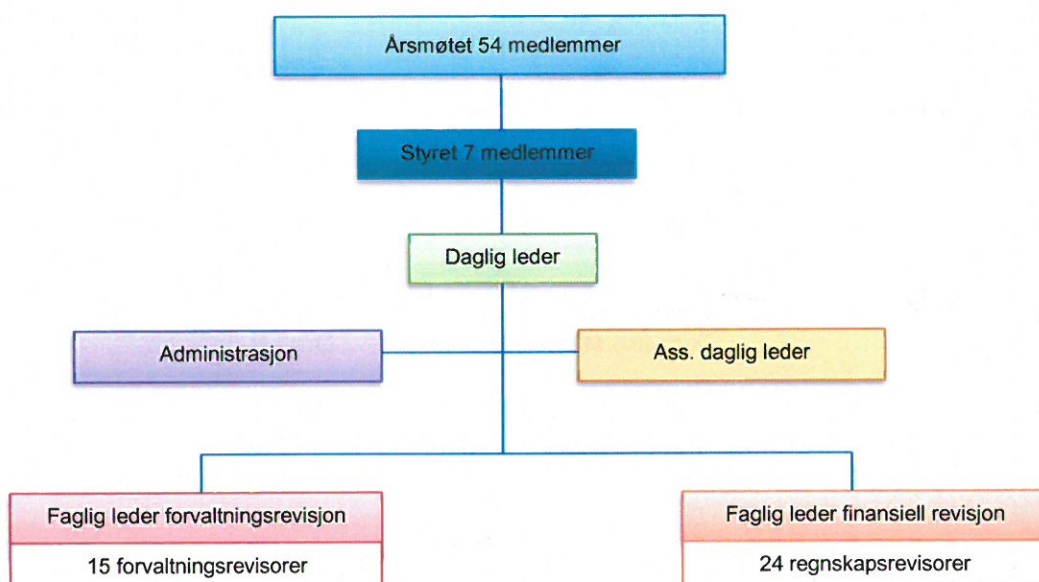
Revisjon Midt-Norge SA reviderer 54 kommuner og er med det Norges største revisjonsselskap når det gjelder revisjon av kommuner. Vi er et interkommunalt selskap og det første som er organisert som et samvirkeforetak. Selskapets vedtekter fastslår at det bare er kommuner og fylkeskommuner som kan bli medlemmer. Per 31.12.21 er det altså 54 medlemskommuner i selskapet.

Selskapets formål er å dekke deltakerkommunenes behov for revisjonstjenester. Selskapets hovedtjenester er regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. I tillegg leverer vi eierskapskontroller, rådgivning og andre tjenester, herunder bekreftelser og attestasjoner. Revisjonsarbeidet utføres i samsvar med vedtatte revisjonsstandarder, som legger rammen for god (kommunal) revisjonsskikk.

Selskapet er medlem i Samfunnsbedriftene (tidligere KS Bedrift) og har en ytelsesbasert pensjonsordning i KLP.

ORGANISASJON

Selskapet er faglig organisert slik figuren nedenfor viser:



ÅRSMØTET

Årsmøtet er selskapets øverste organ, og består av 54 representanter valgt av medlemskommunene. Stian Brekkvassmo er leder og Gunn Iversen Stokke nestleder i årsmøtet.

I 2021 har det vært avholdt 2 årsmøter og behandlet 14 saker.

Medlemmenes stemmerett på årsmøtet følger av vedtektene i selskapet og baseres på omsetning med selskapet etter fastsatt modell.

Høsten 2019 vedtok årsmøtet selskapets strategi for perioden 2020-2023. Her fremgår det at vår visjon er; å bidra til forbedring. Våre verdier skal være; kompetent, framtidsrettet, åpen og pålitelig.

Strategi 2020-2023:

Bidra til forbedring

Framtidsrettet Kompetent Åpen Pålitelig

Vi skal være det ledende revisjonsselskapet i offentlig sektor

Vi skal være en kompetent og forutsigbar samarbeidspartner for våre kunder

Vi skal være framtidsrettet og utviklingsorientert

Vi skal være en attraktiv arbeidsgiver for våre ansatte

STYRET

Styret består av 6 personer valgt av årsmøtet og 1 person valgt av og blant de ansatte. I tillegg har de ansatte en observatør i styret. Styrets sammensetning etter gjennomført valg på årsmøtet i november 2021:

- | | | |
|-------------------------------|------------------------|-------------|
| • Styreleder | Hans S.U. Wendelbo | Rørø |
| • Nestleder | Elin R. Agdestein | Steinkjer |
| • Styremedlem | Eva Lundemo Fosmo | Malvik |
| • Styremedlem | Anne Birgitte S. Sklet | Grong |
| • Styremedlem | Torbjørn Måsøval | Frøya |
| • Styremedlem | Oddvar Fossum | Bindal |
| • Ansattes repr. | Arve Gausen | |
| • Vara i numerisk rekkefølge: | | |
| • Odd Langvatn | | Vefsn |
| • Trude Holm | | Verdal |
| • John Lernes | | Orkland |
| • Liv Darell | | Indre Fosen |

Daglig leder Arnt R. Haugan er sekretær og saksutreder for styret.

I 2021 har styret hatt 7 møter og behandlet 53 saker.

TJENESTER OG PRODUKSJON

Selskapet har en stor og omfattende produksjon. I tillegg til å levere revisjon til de kommuner og fylkeskommuner som har medlemskap i foretaket, kan vi selge tjenester til andre rettssubjekter som

eies helt eller delvis av ett eller flere av medlemmene, eller til andre, så lenge omsetningen av andre oppdrag ikke overstiger 20 % av den totale omsetningen.

I 2021 har selskapet avgitt 297 revisjonsberetninger, 36 forvaltningsrevisjonsrapporter, 9 rapporter om eierskapskontroll i selskap og 5 andre undersøkelser.

Vi har også arrangert faglig temadag for økonomimedarbeidere i alle eierkommunene våre. Dette er gjort med egne medarbeidere som forelesere. Det var godt oppmøte på den digitale samlingen med ca 120 deltakere.

Selskapet har i 2021 fortsatt arbeidet mye med implementering av ny organisasjon, administrative systemer og rutiner. Det er satset på digitalisering av administrative systemer, og tjenestene er i all hovedsak skybaserte. Det er også utviklet en felles Sharepoint plattform som gir ansatte enkel tilgang til selskapets arbeidsverktøy, områder, innhold og nyheter, uansett hvor de fysisk er lokalisert. Dette er viktig i et selskap med mange kontorlokasjoner, men har også vist seg å være viktig for å kunne bruke hjemmekontor på en effektiv måte under Covid-19 pandemien.

Vi er opptatt av å ta i bruk nye digitale verktøy til beste for våre egne ansatte og våre kunder. I 2021 har vi startet et arbeid med en helt ny løsning for vår hjemmeside.

Selskapet har blant annet gjennomført et prosjekt, sammen med Atea AS, for å se på hvordan digitalisering og teknologiske løsninger kan utvikle det faglige arbeidet vårt mot kommunene. Dette er en videreføring av et forprosjekt som ble gjennomført i 2019.

Revisjon Midt-Norge SA har et strategisk og faglig samarbeid med KomRev Nord IKS gjennom en samarbeidsavtale. KomRev Nord IKS reviderer 40 kommuner og har 45 ansatte.

Utfordringer med Covid-19, og samfunnets håndtering av denne situasjonen, har også i 2021 preget Revisjon Midt-Norge SA. Det er i hovedsak likevel slik at vi i stor grad har vært i stand til å utføre det arbeidet vi skal. Vi hadde allerede etablerte skyløsninger og tatt i bruk Teams i det daglige arbeidet før situasjonen med Covid-19 inntraff.

Selskapet har i 2021 blitt sertifisert som Miljøfyrtårn. Dette er i tråd med selskapets strategi for 2020-2023, om å ta samfunnsansvar.



LIKESTILLING, MILJØ OG KOMPETANSE

ANSATTE OG LIKESTILLING

Selskapet har 43 ansatte pr. 31.12.21. Dette fordeler seg på 30 kvinner og 13 menn. Selskapets ledergruppe består av 2 menn og 2 kvinner. Det er ikke gjennomført eller planlagt spesielle tiltak når det gjelder likestilling.

ARBEIDSMILJØ - SYKEFRAVÆR

Sykefraværet var i 2021 på 6,5 % (2020 på 5,6 %). Sykefravær med legeerklæring utgjør hovedtyngden av fraværet og av dette fraværet er langtidssykefravær klart størst. Langtidssykefravær er relatert til 2-3 ansatte. En ansatt som er 100% sykemeldt utgjør 2,4 % sykefravær for selskapet. Det er imidlertid en økning av korttidsfravær og egenmeldinger i andre halvdel av året. Selskapet har en avtale med Friskgården Stod AS om bedriftshelsetjeneste.

Selskapet har årlige møter med representanter fra bedriftshelsetjenesten (Friskgården), verneombud i selskapet, tillitsvalgte og ledelsen. På disse møtene er temaet arbeidsmiljø og planlegging av

aktiviteten for det kommende året. Selskapet har etablert et partssammensatt utvalg. Utvalget hadde 4 møter i 2021.

Det ble i 2021 gjennomført en større arbeidsmiljøkartlegging i selskapet i regi av bedriftshelsetjenesten. Resultatene fra denne kartleggingen viser at det er en høy grad av trivsel blant de ansatte, sterkt samhold mellom kolleger og godt psykososialt arbeidsmiljø. Det er også høy score på jobbensgjensjement og ansvarlige medarbeidere. Forrige arbeidsmiljøundersøkelse var i 2019. Verneombudet har gjort en kartlegging av medarbeidernes opplevelse av Covid-19 situasjonen og selskapets håndtering av denne.

KLIMAREGNSKAP

Selskapet driver i liten grad virksomhet som forurensar det ytre miljø.

Gjennom å være Miljøfyrtårn arbeider selskapet aktivt for å bidra til en positiv utvikling for miljøet. Det utarbeides årlig en klima – og miljørapport.



I henhold til sertifiseringen har Revisjon Midt-Norge SA tre virksomheter. Dette er kontorene i Steinkjer, Namsos og Trondheim. Den prosentvise fordelingen av CO2-utslipp viser at det er transport som i all hovedsak er kilden til det utslippet vi er ansvarlig for. Revisjon Midt-Norge SA har en reisepolicy som sikrer at miljøaspektet ivaretas i forbindelse med reiser. Rapporten viser at vi har mindre avfall enn andre i bransjen og vi bruker mindre energi enn andre i bransjen. Vi har kildesortering, og et system for å følge opp energiforbruket. Siste tilgjengelige klima- og miljørapport (2020) viser en reduksjon av samlet CO2-utslipp.

KOMPETANSEUTVIKLING

Revisjon Midt-Norge SA leverer tjenester som krever høy kompetanse. Vedlikehold og videreutvikling av kompetanse er derfor høyt prioritert. De fleste av selskapets ansatte har høyere utdanning innen økonomi, regnskap, revisjon, statsvitenskap, samfunnsøkonomi, juss m.v. Vedlikehold av kompetanse skjer gjennom deltakelse på kurs og konferanser samt deltakelse i faglige nettverk, mens videreutvikling skjer gjennom deltakelse på studier og etterutdanning. Selskapet er positiv til etterutdanning og støtter dette aktivt med studiepermisjoner og økonomisk støtte.

Ansatte som utøver rollen som revisor skal delta i en obligatorisk etter- og videreutdanning. For oppdragsansvarlige revisorer betyr dette fagrettede kurs på minimum 120 timer over 3 år, og revisormedarbeidere minimum 63 timer over 3 år. Dette er gjeldende fra 01.01.21 med innføring av ny revisorlov.

Vi avholder også egne interne kurs og møter om aktuelle tema. Det er i 2021 eksempelvis avholdt interne kurs i forhold til presentasjonsteknikk og klart språk. Selskapet har i 2021 avholdt tre interne

samlinger for alle ansatte, med både administrative og faglige tema. To av samlingene er gjennomført digitalt.

Revisjon Midt-Norge SA er sentral i den faglige utviklingen av offentlig revisjon i Norge. Vi har i 2021 hatt ledervervet i følgende NKRF komiteer; Forvaltningsrevisjonskomiteen, og Regnskapskomiteen. Vi har også et medlem i Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS).

Selskapet har i 2021 videreført et godt samarbeid med NTNU, henholdsvis Institutt for sosiologi og statsvitenskap (ISS) og Handelshøgskolen. Dette innenfor både forvaltningsrevisjon og regnskapsrevisjon. Dette betyr faglig samarbeid, praksisplasser for studenter, samt å bidra med forelesninger ved behov. Det er etablert en formell avtale mellom ISS, Trondheim kommunerevisjon og Revisjon Midt-Norge SA. Selskapet har også stilt seg til rådighet som case for to masterstudenter ved NTNU, som skriver om kunnskapsdeling mellom medarbeidere.

UAVHENGIGHET OG KVALITETSKONTROLL

Revisjonsordningen i kommuner og fylkeskommuner reguleres av Kommuneloven § 24-1. Uavhengighet i forhold til oppdragsgiver er grunnleggende for tilliten til revisors arbeid og revisors rapportering. Kravene til revisors uavhengighet er regulert i Kommunelovens § 24-4 og Forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Bestemmelsen fastslår at den som skal ivareta revisjon- og kontrolloppdrag ikke kan ha slik tilknytning til revidert eller kontrollert virksomhet, dens ansatte eller tillitspersoner, at den kan svekke revisors uavhengighet og objektivitet. Tilsvarende krav stilles til revisors nærstående.

RETNINGSLINJER FOR UAVHENGIGHET

Ifølge Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 19, skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Krav til uavhengighet og objektivitet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlige revisorer som plikter å legge fram en skriftlig vurdering for kontrollutvalget.

Oppdragsansvarlige revisorer i selskapet har i denne sammenheng vurdert blant annet egen og nærståendes forhold til den reviderte virksomhet, og om det er utført andre funksjoner/tjenester som kan påvirke uavhengighet. Revisor for det enkelte oppdrag bekrefter skriftlig sin egen uavhengighet som arkiveres internt i selskapet.

EKSTERN KVALITETSKONTROLL

Selskapets medlemskap i NKRF innebærer at vi er underlagt den obligatoriske kvalitetskontrollordningen i forbundet. Ordningen skal sikre at alle medlemsbedrifter kontrolleres minst en gang hvert 5 år. Formålet er å sikre at bedriftsmedlemmene holder en høy faglig standard ved at de utøver revisjonsarbeidet i overensstemmelse med god kommunal revisjonsskikk.

Revisjon Midt-Norge SA ble kontrollert i 2021. Dette i form av to oppfølgingskontroller for henholdsvis Fosen kommunerevisjon og Revisjon Fjell IKS. Disse enhetene fusjonerte med Revisjon Midt-Norge SA i 2019 og 2020. Det ble i 2020 ikke utført kvalitetskontroll i regi av NKRF pga Covid-19 situasjonen. Begge kontrollene gjaldt regnskapsrevisjon og selskapet fikk godkjent som resultat. Vedtakene i kontrollene er inndelt i resultatene godkjent eller ikke godkjent.

INTERN KVALITETSKONTROLL

Selskapet har utviklet et internt kvalitetskontrollsystem som skal sikre at alle ledd i selskapet utfører sine oppgaver i henhold til god kommunal revisjonsskikk. Kvalitetskontrollsystemet er utarbeidet på grunnlag av internasjonal standard for kvalitetskontroll – ISCQ1. Dette systemet omhandler lederansvaret for kvalitetssikring i revisjonsselskapet, operasjonelt ansvar for systemet, aksept og fortsettelse av klientforhold og enkeltoppdrag, menneskelige ressurser, gjennomføring av oppdrag og overvåkning.

Vi har også i vår samarbeidsavtale med KomRev Nord IKS en avtale om syklisk inspeksjon av minst ett av hverandres oppdrag. Dette som en del av vår interne kvalitetskontroll og gjelder både for forvaltningsrevisjon og finansiell revisjon. Dette er gjennomført i 2021 og resultatene er formidlet i organisasjonen for å bidra til læring.

Selskapet har utarbeidet egne etiske retningslinjer og varslingsrutiner.

ÅRETS RESULTAT OG ÅRSOPPGJØRSDISPOSISJONER

Årshjulet følger kalenderåret med klare knytninger til overordnet aktivitet. Styret behandler på hvert styremøte en økonomirapport, med estimert årsresultat.

Nærmere 80 % av selskapets utgifter er knyttet til lønn og sosiale utgifter. Økte pensjonskostnader er hovedforklaringen på ett større merforbruk enn budsjettert i 2021. Hovedsakelig som følge av et godt pensjonsoppgjør. Merforbruk i forhold til revidert budsjett for 2021 er om lag 2,7 millioner. Pandemien har videre hatt direkte innvirkning på vesentlige poster knyttet kurs og reisevirksomhet. For disse postene har det vært et mindreforbruk. Det har også vært høyere sykelønnsrefusjoner enn budsjettert, noe som er en konsekvens av økt sykefravær.

Selskapet har et negativt årsresultat på kr 5.195.218. Underskuddet foreslås dekket av disposisjonsfondet. Dette er i tråd med vedtatt økonomiplan og eiernes ønske om å bygge ned opptjent egenkapital. Opptjent egenkapital pr 31.12.2021 er kr 26.724.363, andelskapital er kr 3.435.000.

MEDLEMMER I REVISJON MIDT-NORGE SA PER 31.12.21:

Alstahaug kommune	Namsos kommune
Alvdal kommune	Namsskogan kommune
Bindal kommune	Nærøysund kommune
Brønnøy kommune	Oppdal kommune
Dønna kommune	Orkland kommune
Flatanger kommune	Os kommune
Folldal kommune	Osen kommune
Frosta kommune	Overhalla kommune
Frøya kommune	Rennebu kommune

Grane kommune

Grong kommune

Hattfjelldal kommune

Heim kommune

Herøy kommune

Hitra kommune

Holtålen kommune

Høylandet kommune

Inderøy kommune

Indre Fosen kommune

Leirfjord kommune

Leka kommune

Levanger kommune

Lierne kommune

Malvik kommune

Melhus kommune

Meråker kommune

Midtre Gauldal kommune

Røros kommune

Røyrvik kommune

Selbu kommune

Skaun kommune

Snåsa kommune

Steinkjer kommune

Stjørdal kommune

Sømna kommune

Tolga kommune

Træna kommune

Trøndelag fylkeskommune

Tydal kommune

Vefsn kommune

Vega kommune

Verdal kommune

Vevelstad kommune

Ørland kommune

Åfjord kommune



Postadresse: Brugata 2, 7715 STEINKJER

Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidt norge.no



Saksframlegg

Saksnr.: 2021/2277 - 29

Dato: 22.08.2022

Saksbehandler: Marianne Bakken Gyøry

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Økonomirapport pr 30.06.2022

Vedlegg

- 1 Halvårsregnskap 30.06.2022 med investeringer

Relevante dokumenter i saken som ikke er vedlagt

- Budsjett og økonomiplan 2022-2025
- Tertialrapport 1. tertial 2022

Kommunedirektørens innstilling

1. Økonomirapport pr 30.06.2022 tas til orientering

Følgende forhold er vurdert

- Lovhjemmel – kommuneloven kap 14
- Budsjett og økonomiplan vedtatt sak 81/21
- FNs bærekraftsmål - ikke vurdert

Bakgrunn for saken

I henhold til Nærøysund kommune sitt økonomireglement kap. 5 skal kommunedirektøren for 1. og 2. tertial utarbeide rapporter med regnskapsoversikter og årsprognoser for de enkelte rammeområder og for kommunen samlet (per 30.04. og 31.08, i tillegg til årsregnskapet). Internt skal det hver 2. måned rapporteres til kommunedirektøren. Tertialrapporten per 30.04. er basert på tilbakemelding til kommunedirektøren fra kommunalsjefene og andre budsjettansvarlige om status med hensyn til hvordan økonomien har utviklet seg i forhold til vedtatt budsjett. Videre har kommunedirektøren vurdert annen kjent informasjon som påvirker kommunens økonomi, i hovedsak gjelder dette revidert statsbudsjett 2022 og kommuneproposisjonen 2023 (framlagt av regjeringen i 12. mai 2022).

Tertialrapporten for 1. tertial viste til dels store avvik i forhold til budsjett. Kommunedirektøren har derfor valgt å legge frem en halvårsrapport.

I denne halvårsrapporten ønsker kommunedirektøren på en forståelig og helhetlig måte få frem de viktigste utfordringene Nærøysund kommune står overfor i tiden som kommer. Denne kunnskapen gir oss et felles utgangspunkt for budsjett og økonomiplan for 2023-2026.

Kommunedirektørens vurdering

Regnskapsrapportene fra ansvarsområdene danner grunnlaget for halvårsrapporten, hvor kommunalsjefene og andre ledere med budsjettansvar har gitt tilbakemelding til kommunedirektøren om status mht. hvordan økonomien har utviklet seg i forhold til vedtatt budsjett.

Kommunedirektøren har i tillegg, så langt det er mulig vurdert andre kjente forhold per 30.06.2022 som kan medføre økonomiske konsekvenser resten av året. Det foreligger fortsatt flere forhold som bærer preg av usikkerhet (skatt, utviklingen i rentenivå, lønnsoppgjøret, utgifter korona, vintervedlikehold.)

Eventuelle budsjettreguleringer vil bli fremlagt ved rapportering 2. tertial 2022.

Nærøysund kommune, 22.08.2022

Hege Sørli
kommunedirektør



Nærøysund
kommune

NÆRØYSUND KOMMUNE

Halvårsrapport 1.1 – 30.6.2022

Totaloversikt økonomi

Økonomisk oversikt - drift

	Regnskap 30.06.2022	Reg. budsjett 30.06.2022	Forbruk %	Oppr.budsjett 30.06.2022	Reg. budsjett 2022	Regnskap i fjor 30.06.2021
Driftsinntekter						
1 Rammetilskudd	215 818 095	177 047 000	122 %	177 047 000	354 094 000	215 636 665
2 Inntekts- og formuesskatt	162 636 564	162 500 000	100 %	160 000 000	325 000 000	138 979 687
3 Eiendomsskatt	16 292 799	15 780 000	103 %	15 780 000	31 560 000	15 776 343
4 Andre skatteinntekter	28 346	15 000	189 %	15 000	30 000	-
5 Andre overføringer og tilskudd fra staten	896 000	48 430 207	2 %	48 430 207	96 860 415	10 238 514
6 Overføringer og tilskudd fra andre	124 140 678	73 798 297	168 %	73 798 297	147 596 594	94 683 075
7 Brukerbetalinger	14 277 431	13 364 000	107 %	13 364 000	26 727 999	12 760 325
8 Salgs- og leieinntekter	41 163 168	44 381 357	93 %	44 381 357	88 762 714	41 647 952
9 Sum driftsinntekter	575 253 081	535 315 861	107 %	532 815 861	1 070 631 722	529 722 562
Driftsutgifter						
10 Lønnsutgifter	269 027 999	276 673 822	97 %	276 373 822	553 347 644	250 245 411
11 Sosiale utgifter	51 451 305	47 308 302	109 %	47 308 302	94 616 604	49 253 278
12 Kjøp av varer og tjenester	170 055 226	145 522 735	117 %	141 172 735	291 045 467	151 951 242
13 Overføringer og tilskudd til andre	37 883 496	25 670 949	148 %	25 320 949	51 341 899	30 013 903
14 Avskrivninger	20 046 818	22 993 242	87 %	22 993 242	45 986 484	19 320 832
15 Sum driftsutgifter	548 464 843	518 169 050	106 %	513 169 050	1 036 338 098	500 784 666
16 Brutto driftsresultat	26 788 238	17 146 811	156 %	19 646 811	34 293 624	28 937 896
Finansinntekter						
17 Renteinntekter	2 823 045	1 850 000	153 %	1 850 000	3 700 000	1 768 458
18 Utbytter	5 084 179	1 887 500	269 %	1 887 500	3 775 000	3 775 257
19 Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	-	-	-	-	-	-
20 Renteutgifter	14 622 057	16 102 000	91 %	16 102 000	32 204 000	13 344 989
21 Avdrag på lån	26 915 825	28 400 000	95 %	28 400 000	56 800 000	25 222 254
22 Netto finansutgifter	- 33 630 658	- 40 764 500	82 %	- 40 764 500	- 81 529 000	- 33 023 528
23 Motpost avskrivninger	20 046 818	22 993 242	87 %	22 993 242	45 986 484	19 320 832
24 Netto driftsresultat	13 204 398	- 624 447	-2115 %	1 875 553	- 1 248 892	15 235 200

I denne halvårsrapporten ønsker kommunedirektøren på en forståelig og helhetlig måte få frem de viktigste utfordringene Nærøysund kommune står overfor i tiden som kommer. Denne kunnskapen gir oss et felles utgangspunkt for budsjett og økonomiplan for 2023-2026.

Driftsregnskapet pr 30.06.2022 viser et positivt netto driftsresultat på 13,2 millioner og 13,8 millioner bedre enn budsjett.

Driftsinntektene totalt har et positivt avvik på 39,9 millioner. På sentrale inntekter (rammetilskudd og skatt) har vi et samlet positivt avvik på 38,9 millioner juni. Dette skyldes periodiseringer, da vi ikke mottar rammetilskudd i august. Når det gjelder eiendomsskatt viser regnskapet at vi ligger 0,5 millioner høyere enn budsjettet. Andre statlige overføringer og overføringer fra andre har et negativt avvik på kr 47,5 millioner. Dette skyldes i hovedsak periodisering av statlige overføringer som normalt kommer på høsten. I tillegg har vi et negativt avvik på salg- og leieinntekter på 3,2 millioner. Dette gjelder gebyrinntekter hvor det er usikkerhet rundt budsjett og inntekter på idrettshallene. Dette er kommentert i rapporten for Teknisk.

De totale driftskostnadene viser et negativt avvik på 30,3 millioner kroner. Vi ser et positivt avvik på lønnskostnader, men merk at budsjettet ikke er periodisert i henhold til lønnsutbetalinger. Ved rapportering 2. tertial vil vi få et mer riktig bilde av lønnskostnadene opp mot budsjett.

Når det gjelder kjøp av varer og tjenester har vi utfordringer med den høye prisstigningen, spesielt innenfor kommunalområdet Teknisk. Vi ser også at vi fortsatt har utfordringer med Barneverntjenesten. Dette er nærmere beskrevet under hvert område.

Finanskostnadene viser også et positivt avvik, dette skyldes periodiseringer da lån og renter utbetales til fastsatte avdragsperioder.

Kommunedirektørens stab

Ansvar	Regnskap	Budsjett inkl. endring		Forbruk i %
100 Kommunedirektør	16 554 002,17	16 058 194,50		103,09
110 Fellestjenester	24 556 014,47	24 349 784,46		100,85
150 Strategi- og samfunn	7 935 539,89	4 114 572,66		192,86

1. Hvordan ligger ditt område an i forhold til vedtatt budsjett?

Ansvar 100 ligger i overkant av budsjett. Vi følger opp for å se om det blir behov for interne reguleringer, da vi ser enkelte utfordringer bl a innenfor personal og rekruttering.

Ansvar 110 (totalt)

Måltall per juni: Lønn 44,68 %, Driftsutgifter/ inntekter 49,98 % av totalbudsjett

Ansvar 110 per juni: Lønn 44 %, Driftsutgifter 59,4 % og Driftsinntekter 75,6 % av totalbudsjett

Helhetlig sett vil ansvar 150 ligge innenfor budsjett. Grunnen til at det skjer skjevt ut i forhold til periodiseringen er at flere funksjoner har inndekning ved bruk av fond, som enda ikke er tatt inn i regnskapet.

2. Kommenter vesentlige avvik (er det et høyere/lavere tjenestebehov enn budsjettet, eller koster tjenesten/aktiviteten mer/mindre å produsere enn budsjettet):

Ansvar 100 Kommunedirektør

Funksjon 12001 har ekstra kostnader i forbindelse med rekruttering. Når det gjelder prosjektet Heltidskultur har vi fått tilsagn på OU-midler som ikke er mottatt pr nå.

Ansvar 110 Fellestjenester

Nettolønn ser per juni grei ut (44 % av budsjett). Dette på tross av at refusjoner for 2. kvartal ikke er regnskapsført. Årsaken til dette er vakanse og høyere regnskapsført fastlønnstilskudd enn budsjettet for 1. kvartal 2022.

Fastlønn per utgangen av juni er 43,9 % av budsjett totalt for funksjon 12011 og 12012. Det må som tidligere varslet gjøres omposteringer i regnskapet slik at regnskapsføringen samsvarer med budsjett. Som tidligere varslet er variabel lønn underbudsjettet, og avviket her vil forsterkes i 2. halvår. Per juni er forbruket på variabel lønn 78,2 % av budsjett.

Driftsutgiftene 1. halvår ligger noe over måltall, mens driftsinntektene er over måltall. Også her må det gjøres omposteringer for bedre samsvar mellom budsjett og regnskap. Per 1. halvår er det ikke store bekymringer på ansvarsområdet på driftssiden, men det er stor usikkerhet i 2022 når det gjelder prisstigning og tilgang på nødvendig utstyr/ deler for å kunne gjennomføre planlagt drift og investeringer.

I oversikt (trafikklysmoell) oversendt fra økonomi er 12013-leiebiler markert med rødt. Dette er et område med manglende erfaringstall for budsjettering som følge av koronapandemien. Avviket som er registrert i trafikklysmoellen skyldes i hovedsak manglende inntekstføring. Dette ut fra at det fortsatt ikke er grunnlag for å fakturere bruk som følge av forsinkelser i ABAX innføringen. Forhåpentligvis vil dette være på plass slik at bruken i fjerde kvartal kan faktureres, men dette vil ikke medføre at budsjettert inntekt nås.

Ansvar 150 Strategi- og samfunn

Funksjon 12015 Administrasjon: Ligger over periodisert budsjett. Kontingenter til Visit Namdalen er belastet her, som det ikke er budsjettert for. Funksjoner har også budsjettert med bruk av fond.

Funksjon 23350 Folkehelse: Ligger under budsjett. Dette skyldes avvik i lønnsutgifter knyttet til 0 – 24 programmet. Dette vil refunderes til ulike avdelinger mot slutten av året. Her er det også noe mer refusjoner enn budsjettert.

Funksjon 32550 Næring og utvikling: Ligger over periodisert budsjett, men dette er grunnet at bruk av fond knyttet til næringsfondet ikke er regnskapsført. Her ligger det an til reduserte lønnskostnader enn budsjett grunnet sykemelding.

Funksjon 36051 Viltforvaltning ligger over budsjett, men dette er fordi refusjoner enda ikke er regnskapsført.

Funksjon 37700 Kunstformidling som dreier seg om Kolvereid prestegård, ligger over budsjett, men her er ikke inntekter regnskapsført. Investeringene som var budsjettert blir lavere enn antatt, slik at funksjonen vil gå med et mindreforbruk i 2022.

3. Hvilke tiltak iverksettes for å holde budsjettet (her skal det beskrives tiltak dersom det er negative avvik)?

Det planlegges ingen spesielle tiltak per nå.

4 Andre forhold vedr. drift som kommunedirektøren bør kjenne til?

Ansvar 110 Fellestjenester

- Leveranseproblemer på utstyr/ tekniske komponenter forsinker planlagte prosjekter.
- Lærling IT på plass fra 15. august (fagprøve planlagt i 2024). Praksiskandidat i kontorlaget er på plass (fagprøve planlagt i første kvartal 2023).
- Ny medarbeider med hovedoppgave å kartlegge og identifisere digitaliseringsbehov på plass fra 1. november. Stillingen erstatter vakant stilling på IT drift.
- Stort etterslep på ordning og deponering av arkiv fra tidligere kommuner samt mangel på egnede godkjente lokaler. Etterslepet er grovt kostnadsberegnet til mellom 15 og 20 millioner.
- Utfordringer i forhold til manglende framdrift i «dørlåsprosjekter». Gjelder Kolvereid rådhus + allerede monterte anlegg i andre kommunale bygg

5 Status sykefravær

Fellestjenesten har et forholdsvis lavt sykefravær, men langtidsfravær i sårbare stillinger med begrenset mulighet til å sette inn vikarer er utfordrende for drift.

Næringsrådgiver avslutter sitt arbeidsforhold i kommunen 11.august. Delvis sykemeldt i stillingen våren 2022. Ny næringsrådgiver er på plass fra og med 05.09.22.

6 Utfordringsbilde

- Vi ser at enkelte stillinger krever flere utlysninger, og det medfører økte kostnader.
- Etterslep spesielt på arkiv siden fra tidligere kommuner
- Prisstigning og forsinkelser i levering av utstyr
- Følgeutfordringer fra at det ved kommunesammenslåingen ikke ble gjort behovskartlegginger i forbindelse med innføring av programvare/ fagprogrammer
- Personvern og sikkerhet: Etterslep i arbeidet med behandlingsprotokoller og databehandleravtaler. Manglende risikovurderinger og skriftlige arbeidsprosesskartlegginger, rutiner og instruksjoner. Forsinkelser i adgangssikring av bygg (dørlåsprosjekter)
- Fortsatt en del som bestiller IT prosjekter og utstyr på egen hånd uten dialog med IT tjenesten.

Oppvekst og familie

Ansvar	Regnskap	Budsjett inkl. endring		Forbruk i %
200 Oppvekst og familie - kommunalsjef	41 853 117,31	41 711 609,64		100,34
210 Helsestasjon	4 410 648,16	4 027 816,62		109,50
212 Barnevernstjenesten	24 617 650,33	20 244 657,96		121,60
213 PPT	2 777 384,67	2 598 478,02		106,89
220 Austafjord skole	3 475 623,93	3 699 603,36		93,95
221 Rørvik skole	26 984 408,24	26 411 629,38		102,17
222 Foldereid oppvekstsenter	2 983 583,84	3 067 955,16		97,25
223 Gravvik oppvekstsenter	1 862 717,14	2 300 970,00		80,95
226 Kolvereid skole	19 787 554,49	21 447 071,88		92,26
228 Nærøysundet skole	6 772 759,70	6 833 538,66		99,11
231 Tårnet barnehage	2 566 132,98	2 854 214,58		89,91
233 Kolvereid barnehage	5 228 826,38	6 056 287,86		86,34
235 Austafjord barnehage	980 835,17	1 102 509,90		88,96
239 Værum barnehage	840 083,38	806 806,20		104,12
240 Maks	-15 335 618,34	9 148 158,66		-167,64
250 Kultur	6 333 030,97	6 987 220,38		90,64

2. Hvordan ligger ditt område an i forhold til vedtatt budsjett?

Ansvar 200 – 250 ligger an til et forbruk i henhold til budsjett.

3. Kommenter vesentlige avvik (er det et høyere/lavere tjenestebehov enn budsjettet, eller koster tjenesten/aktiviteten mer/mindre å produsere enn budsjettet):

Ansvar 212 – barnevernstjenesten

Tjenesten får trolig et overforbruk knyttet til barnevernstiltak utenfor familien, på tross av budsjettreguleringen etter 1. tertial. Det vil søkes om skjønnsmidler knyttet til dette overforbruket, i tråd med statlige signaler gjennom innføring av Oppvekstreformen.

Ansvar 240 – MAKS

MAKS har foreløpig et mindreforbruk i henhold til budsjett. Dette skyldes at inntektene er inntektsføres i henhold til vedtak, mens utgiftene ikke er fordelt på tjenestene som mottar flyktninger. Utgifter til livsopphold og lønn utbetales kontinuerlig.

3. Hvilke tiltak iverksettes for å holde budsjettet (her skal det beskrives tiltak dersom det er negative avvik)?

Avvik i forhold til budsjett er knyttet til barnevernstjenesten, noe som var forventet ettersom den statlige finansieringen av tiltak i andre kommuner, er overført til Nærøysund. Dette gjorde at budsjetteringen var utfordrende i 2021.

Barnevernstjenesten arbeider med organisasjonsutvikling internt, for å forbedre praksis, samtidig som tjenesten er innvilget deltagelse i nasjonal veilederordning i 2022 – 2024.

Det arbeides også kontinuerlig med å utvikle tiltak rettet om familier i egen kommune, samt at det iverksettes tiltak i andre tjenester i Nærøysund for å forebygge omsorgssvikt og atferdsvansker. Det søkes om skjønnsmidler hos statsforvalteren for å finansiere inntektstap.

4. Andre forhold vedr. drift som kommunedirektøren bør kjenne til?

I revidert statsbudsjett ble det vedtatt å innføre 12 timer gratis SFO for elever på 1. trinn. Dette medfører at skolene får tapte inntekter i foreldrebetalingen, noe som må reguleres inn i budsjettet i 2022.

5. Status sykefravær

I første halvdel av 2022 har sykefraværet vært høyt i Oppvekst og familie. I første kvartal var mye fravær knyttet til korona og pålagt fravær gjennom nasjonale retningslinjer ved positiv test. Ut over våren har sykefraværet flatet noe ut. Se tabell side 14.

6. Utfordringsbilde

Kommunen har en desentralisert barnehage- og skolestruktur, noe som gir lite mulighet for effektivisering av tjenestene. Hovedsaken av utgiftene er knyttet til lønn og bemanning.

Kommunen har inntil 1. august fått 45 flyktninger, som fordeler seg på nasjonaliteter fra Ukraina og Kongo. Flere av disse er barn i barnehage og skolealder, og de er bosatt over hele kommunen.

Kommunen har 42 barn plassert i fosterhjem, noe som medfører store kostnader både knyttet til opphold i fosterhjem og på institusjon, samt utgifter til skole. Målsettingen er at flere barn skal få hjelp i egen kommune.

Helse og Velferd

Ansvar	Regnskap	Budsjett inkl. endring		Forbruk i %
300 Helse og velferd	1 352 683,65	868 360,02		155,77
310 Brukerkontor og ressursstyring	7 301 569,52	7 642 387,20		95,54
320 Helse og mestring	31 960 023,20	30 290 143,26		105,51
330 Heldøgns omsorg	39 967 607,85	37 170 661,50		107,52
340 Hjemmebaserte tjenester	25 609 118,48	26 392 569,90		97,03
350 Miljøtjenesten	10 914 611,13	13 372 427,40		81,62
360 Rus og psykisk helse	5 446 632,56	7 648 258,98		71,21

1. Hvordan ligger ditt område an i forhold til vedtatt budsjett?

Totalt for alle enheter: Forbruk 48 %

Ansvar 300 Helse og velferd

Har et overforbruk pr 6 mnd. i underkant av 0,6 mill., men avventer inntekt/tilskudd på 1.8 mill som vil gi et underforbruk

Ansvar 310 Tildeling og bemanning

har et underforbruk på kr. 581 900,-

Ansvar 320 Helse og mestring

Området har et overforbruk på kr 3 134 826,- Av dette er kr 1 743 704,- koronarelaterte utgifter.

Ansvar 330 Institusjon

Området har et overforbruk på 6 796 946,-. Bruk av vikarbyrå er på 2 000 000,-, noe som det ikke er budsjettet med. Økte stillinger til de ansatte med deltidsstillinger og ansettelse av trivselsagenter, samt en avdelingsleder gjør at fastlønna er underbudsjettet.

Koronarelaterte utgifter er 6 514 992,-

Ansvar 340 Hjemmebaserte tjenester

Etter regulering av inntekter på ressurskrevende ser det ut til at budsjettet er i balanse. Med et forbruk på 97,03 % første halvår (ift.periodisert budsjett). Mindre forbruk - **1 057 185**

Koronautgifter – **914 350,-**

Ansvar 350 Miljøtjenesten

Ansvar 350 ligger godt an i forhold til vedtatt budsjett.

Funksjon 25424 ligger for høyt på fastlønn (49%)

Funksjon 25422 der ligger omsorgslønn på 134%, samt økte utgifter på besøkshjem

Ansvar 360 Rus og psykisk helsearbeid

Ansvar 360 ligger godt an i forhold til vedtatt budsjett og har ingen vesentlig høye røde tall som en ikke har oversikt over

2. Kommenter vesentlige avvik:

Ansvar 300 Helse og velferd

Totalt for alle enheter, kommentert enkeltvis

Sykevikar 77 % forbruk ca. 2 mill. merforbruk

Sykerefusjon 122 % økning 3,4 mill. merinntekt

Overtid 285 % forbruk - ca. 5, 2 mill. over budsjett for første halvår

Koronautgifter utgjør totalt ca. 12 millioner første halvår

Ansvar 310 Tildeling og bemanning

Totalt viser disse funksjonen et overforbruk på kr. 18 578,-

Vanskelig å få postert på riktig funksjon, skal be økonomi om bistand til dette.

Funksjon 25410: Manglende budsjettering av fødselspenger.

Funksjon 25413: 100% vakant stilling, besatt fra slutten av august 2022.

Ansvar 320 Helse og mestring

Funksjon 24100 - Administrasjon; har et overforbruk på grunn av at kommunetilskuddet til Norsk pasientskadeerstatning på kr 275 071,- er betalt fra dette området. Kr 28 000,- er koronarelatert utgift.

Funksjon 24102 - Kolvereid legekantor; har en inntektssvikt på til sammen kr 1 019 259,- herav er 500 000,- ressurskrevende tjenester. Har et overforbruk på kjøp av tjenester – innleie av legevikarer pga at store deler av vårhalvåret har det vært 4 leger som ikke har jobbet som fastleger pga andre arbeidsoppgaver samt permisjoner. 1 351 000,- er koronarelaterte utgifter.

Funksjon 24104 – Driftsavtale fysioterapi; er økt med 50% stilling, men det ligger en feilføring på kr 240 000,- som tilhører funksjon 24103 – kommunal fysioterapi som har koronarelatert utgift på kr 284 000,-.

Funksjon 24107 – Dialysen; refunderes i sin helhet av Helse Nord-Trøndelag v/ sykehuset Namsos.

Funksjon 24200 Krisesenter/kriseteam; Tilskudd betalt for hele året.

Funksjon 25310 Aktivitør; mangler en inntektsføring fra Statsforvalter i forhold til prosjekter startet i forbindelse med koronatilskudd.

Funksjon 27301 – Ytre Namdal Vekst; driftstilskudd er betalt for hele året. Området er underbudsjettet med kr 110 385,-

Funksjon 28100 – Livsopphold; et overforbruk på kr 452 497,- Dette er i hovedsak boutgifter/livsopphold.

Ansvar 330 Institusjon

NBBS har et høyt overforbruk pga underbudsjettet fastlønn. Her har det vært et høyt sykefravær og veldig problematisk med vikarer og det er mye bruk av overtid, samt at det er innleid fra bemanningsbyrå for å få en forsvarlig drift.

Rørvik sykestue. Her har det også vært litt overforbruk når det gjelder overtid, samt høyt sykefravær.

Ansvar 340 Hjemmebaserte tjenester

25404, Praktisk Bistand Kolvereid – Fastlønn er underbudsjettet
25406, Soltoppen - Fastlønn er underbudsjettet, brukt 128 000 over budsjett på overtid.
25407, BPA – Fastlønn er overbudsjettet

Det har vært et stort forbruk av overtid de 6 første månedene. Alle ansvarsområdene har overskredet opprinnelig budsjett. Det har vært forholdsvis stort sykefravær i tjenesten, totalt 12,2%.

Ansvar 350 Miljøtjenesten

Vi har vesentlig høyere overtidsbruk enn budsjettet, noe skyldes utbrudd av Corona i tjenesten, lite tilgang på vikarer og avtalen om overtid med 200 og 300 %.

Ansvar 360 Rus og psykisk helsearbeid

Tjenesten viser et mindreforbruk. Det er ikke pga mindre aktivitet, men fordi all inntekt av ressurskrevende tjenester føres på ansvar 360. Inntektene skal ved årets slutt fordeles på andre tjenester som også gir et tilbud til brukergruppen.

Funksjon 25464 ligger for høyt på fastlønn (54%) etter innføring av ønsketurnus og dette vil følges nøye med utover året.

Funksjon 25460 har overforbruk (10204 og 10300) på kr. 285.399 da turnus måtte økes pga økte vedtak og for lav bemanning på kveldstid.

Begge funksjoner har vesentlig høyere overtidsbruk enn budsjettet, noe som bla skyldes utbrudd av Corona i tjenesten i påsken, da det var lite tilgang på vikarer som medførte høye overtidsutgifter

3. Hvilke tiltak iverksettes for å holde budsjettet:

Totalt for ansvar 300 Helse og velferd

Økt oppmerksomhet på økonomistyring

Felles regnskapsgjennomgang med økonomiavdelingen

Gjennomgang av økonomireglement og nye innkjøpsregler

Ansvar 310 Tildeling og bemanning

Ingen

Ansvar 320 Helse og mestring

De største overskridelsene på område 320 er ved legekantorene. Mangelen på fastleger er meget krevende og fører til store utgifter knyttet til innleie av legevikarer. Tiltaket er attraktive arbeidsvilkår og lønnsvilkår for fastlegene, utfordringen er grenseoppgangen ...

Ansvar 330 Institusjon

Tettere sykefraværsoppfølging

Få inn flere vikarer, det jobbes med rekruttering og opplæring

Ansvar 340 Hjemmebaserte tjenester

Tettere sykefraværsoppfølging, rekruttere flere vikarer.

Ansvar 350 Miljøtjenesten

Avdelingslederne er pålagt å ikke bruke overtid uten at det er strengt nødvendig for å oppfylle vedtak til brukerne.

Innleie vurderes ved alt sykefravær

Ansvar 360 Rus og psykisk helsearbeid

Avdelingslederne er pålagt å ikke bruke overtid uten at det er strengt nødvendig for å oppfylle vedtak til brukerne.

Innleie skal vurderes om nødvendig ved alt sykefravær

4. Andre forhold vedr. drift som kommunedirektøren bør kjenne til?

Utgiftene til ferievikarer belaster regnskapet først fullt ut i september /oktober og utgjør en vesentlig utgift.

Ansvar 310 Tildeling og bemanning

Ingen

Ansvar 320 Helse og mestring

Drift av legetjenesten er meget utfordrende med tanke på å få tilsatt nok fastleger ved begge kontorene. Dette fører også til økt press på legevakt og lang ventetid for innbyggerne i kommunen. Det jobbes med å inngå avtaler med turnusordninger (Nordsjøturnus).

Antall brukere ved dagsentrene for demente er redusert og det må vurderes om tilbudet skal endres/ opprettholdes som i dag.

Ansvar 330 Institusjon

Sykepleiermangelen gjør at vi må leie inn fra vikarbyrå, og det koster mye.

Liggedøgnstatistikk

- NBBS: 85,52 %
- Rørvik sykestue: 102,54 %

Ansvar 350 Miljøtjenesten

Tjenesten har økte og store vedtak på avlastning og omsorgslønn

Ansvar 360 Rus og psykisk helsearbeid

Etterspørsel etter behandlingssamtaler i Mestringsenheten (funksjon 24160) har vært stor siste halvår. Her må det vurderes om vi må øke med ca.50% stilling allerede fra høsten, slik at vi greier å møte den økte etterspørselen. Vi fikk ekstra midler fra Statsforvalteren i april med kr. 201.000, - som allerede brukes til innleie av ekstra ressurs for å møte den økte etterspørselen.

5. Status sykefravær

Ansvar 300 Helse og velferd

Ikke fravær

Ansvar 310 Tildeling og bemanning

Sykefraværet i perioden er på 7,4 %, fordelt på 2,8 % korttid- og 4,6 % langtidsfravær

Ansvar 320 Helse og mestring

Antall ansatte – 76 og totalt sykefravær på 7,6 %. Av dette er det 2,6 % korttidsfravær og 5,1 % langtidsfravær.

Ansvar 330 Institusjon

Antall ansatte er 191 og totalt sykefravær på 12,8 %. Av dette er det 2,6 % korttidsfravær og 10,2 % langtidsfravær.

Ansvar 340 Hjemmebaserte tjenester

Har 128 ansatte, totalt for tjenesten. Korttids 2,6%, langtids 9,6, det gir et totalt sykefravær i tjenesten på 12,2%

Ansvar 350 Miljøtjenesten

Totalt på miljøtjenesten ligger samlet sykefravær på ca 10.5%.

Ansvar 360 Rus og psykisk helsearbeid

Vi har en langtidssykemelding i Mestringsenheten, og det gjør en liten tjeneste sårbar. Det er ikke stort sykefravær i omsorgsavdelingene, og langtidsfravær her skyldes kroniske sykdommer/operasjoner

Ansvar 360: 98 ansatte Korttidsfravær:1,9 % Langtidsfravær:6,0 % Totalt:7,9 %

6. Utfordringsbilde

Totalt for ansvar 300 Helse og velferd:

Utfordrende med rekruttering av helsepersonell

Behov for økt kompetanse på mange områder

Økt etterspørsel etter - og forventning til - kommunale tjenester

Balansere mellom behov for/ønske om tjenester og rettighet til tjenester

Ansvar 310 Tildeling og bemanning

Ingen spesielle

Ansvar 320 Helse og mestring

Stort press på legetjenesten med tanke på å rekruttere og beholde fastlegene.

Hvordan gi innbyggerne eget ansvar for liv og helse – levevaner og helseutfordringer.

Det er viktig å få redusert den økende forskjellen i levekår og utenforskap. Jobbe med å få ned antall sykemeldinger og uføre i kommunen. Ha gode arbeids- og aktivitetstilbud for alle innbyggerne i alle aldre. Det må prioriteres å ha økt fokus på forebygging og mestring - ha større fokus på mestring og frisklivstilbudet.

Det er ikke mulig å drifte avdelingen som i dag og opprettholde antall leger uten å få tilført ekstra midler til legetjenesten.

Ansvar 330 Institusjon

Det er veldig travle sykehjemsavdelinger og veldig utfordrende å rekruttere godt kvalifisert helsepersonell, slik at vi best mulig kan ivareta kvalitet og faglig forsvarlighet. Sykefraværet er en stor utfordring i og med at vi da må ha inn så mange vikarer.

Ansvar 340 Hjemmebaserte tjenester

Økning av hjemmeboende med tjenester, det er stadig kompliserte utfordringer i tjenesten som krever økt kompetanse. Det er en utfordring å rekruttere godt kvalifisert personell, slik at vi best mulig kan ivareta kvaliteten og faglig forsvarlighet.

Økning i sykefraværet.

Ansvar 350 Miljøtjenesten

Store vedtak på avlastning både i timetall pr uke og 1:1 og 2:1 bemanning.

Miljøtjenesten har mange ansatte som er seniorer, som krever arbeid med rekruttering og ny kompetanse

Generelt økt behov for kompetanse

Ansvar 360 Rus og psykisk helsearbeid

Stor etterspørsel etter behandlingssamtaler i Mestringsenheten. Vi ser at søkergruppen er unge, og hovedutfordringene er livskriser, angst og depresjon. Utfordringen blir å skaffe kvalifiserte medarbeidere, samt forebygge og styrke befolkningens mestring av egen helse

Teknisk

Ansvar	Regnskap	Budsjett inkl. endring		Forbruk i %
400 Teknisk	1 817 351,08	1 104 636,48		164,52
410 Byggesak/oppmåling/plan	199 107,64	581 212,14		34,26
420 Kommunalteknikk	17 397 844,14	12 037 728,96		144,53
430 Brann	4 972 080,40	4 377 474,06		113,58
440 Byggdrift	38 929 986,40	32 229 344,34		120,79

1. Hvordan ligger ditt område an i forhold til vedtatt budsjett?

Ansvar 400 Teknisk

Ihht budsjett. Avviket skyldes at internoverføringer ikke er periodisert og noe lønn er bokført feil. I tillegg er utgifter til festetomter ført for hele året og inntekter festetomter halve året.

Usikkerhet rundt behovet for vedlikehold av bygninger i Grytbogen, da det er en stor taklekkasje på hovedbygget. Den er midlertidig tildekket.

Ansvar 410 Plan og bygg

Høyt forbruk på lønn. Budsjettet er ikke justert i forhold lokale forhandlinger høsten 2021, utgjør ca kr. 200 000,-. I tillegg ligger det inne lønnsutgifter til midlertidige ansatte, som jobber med eiendomsarkivet. Disse utgiftene skal dekkes av eget prosjekt.

Usikkerhet rundt gebyrinntekten, da disse avhenger av antall saker som kommer inn. Pr 30.06 er inntektene på samme nivå som 2021

Ansvar er på selvkost. Blir det overskudd skal dette settes av på fond, blir det underskudd skal dette dekkes inn av fond.

Ansvar 420 Kommunalteknikk

Høyt forbruk på lønn. Hovedårsaken er merutgifter til vinterdrift. For tjenesteområdet vinterdrift vil det ble et merforbruk. Tjenesten er ute på anbud og det er pr 30.06 og det er usikkert på hvilket utslag dette vil gi. Antatt samme vinter som 2021, vil merforbruket bli på ca kr 5,0 mill.

Lavt forbruk på tjenesteområde sommer vedlikehold/park. Arbeid er satt i gang og blir gjennomført innenfor gitte rammer.

Prisstigningen gjør at utgifter til drift og vedlikehold er blitt høyere, løses innenfor budsjett, men medfører mindre midler til vedlikehold.

Andre områder innenfor ansvaret driftes ihht budsjett.

Antatt merforbruk – kr. 5,0 mill

Ansvar 430 Brann

For lavt budsjettert på godtgjørelse vaktlag- mangler ca kr. 900 000,-.

Usikkerhet rundt antall utrykninger, pr 30.06 er antallet ihht budsjett.

Andre områder innenfor ansvaret driftes ihht budsjett.

Antatt merforbruk – kr. 0,9 mill

Ansvar 440 Bygg og eiendom

Høyt forbruk på lønn, spesielt på vikarlønn, midlertidige ansatte og overtid. I tillegg er lønnsnivået økt på nyansatte og høyere utgifter til turnus i svømmehallene. Refusjon sykkelønn kompenserer for noe av dette.

Energiutgifter ser ut som de er høyt budsjettert, dette basert på samme forbruk som 2021.

Høyt forbruk – periodisert – på vedlikeholdskontoene. Behovet for tiltak på formålsbyggene er store, og det er ikke avsatt midler for å kunne gjennomføre alt. HMS tiltak blir prioritert. Med mindre aktivitet siste halvdel vil området drifte innenfor gitte ramme.

Prisstigningen gjør at utgifter til drift og vedlikehold er blitt høyere, løses innenfor budsjett, men medfører mindre midler til vedlikehold.

Husleieinntekter på boliger er ihht budsjett, selv om det er budsjettert med høy utleiefrekvens. Leieinntekter hallene: Dette budsjettet er første året med nye haller. Det er pr 30.06 ikke ført inntekter, dette skyldes lite aktivitet i koronaperioden, samt utfordringer med billett systemene. Dette er nå i orden. I tillegg har det vært gratis bruk i perioder, samt det er gratis halleie, ref KS vedtak. Det er budsjettert med inntekt på kr. 400 000,-, med noe usikkerhet kan det se ut pr 30.06 at dette målet ikke nås.

Slik status er nå ser det ut for at ansvaret samlet sett få et resultat ihht budsjett. Usikkerheten ligger i vedlikeholdskostnadene og inntektene.

2. Kommenter vesentlige avvik (er det et høyere/lavere tjenestebehov enn budsjettet, eller koster tjenesten/aktiviteten mer/mindre å produsere enn budsjettet):

For tjenesteområdet vinterdrift vil det bli et merforbruk. Tjenesten er ute på anbud og det er pr 30.06 usikkert på hvilket utslag dette vil gi. Antatt samme vinter som 2021, vil merforbruket bli på kr 5,0 mill.

For lavt budsjettet på godtgjørelse vaktlag- mangler ca kr. 900 000,-.

3. Hvilke tiltak iverksettes for å holde budsjettet (her skal det beskrives tiltak dersom det er negative avvik)?

Det er pr 30.06 ikke iverksatt tiltak.

Følgende tiltak kan vurderes, men krever avklaringer. Listen er ikke uttømmende. Det vil være krevende å finne inndekning for hele forventet merforbruk.

Tiltak	Besparelse/ økt inntekt	Konsekvens
Stopp vedlikehold – må iverksettes snarest.	Ca kr. 1 000 000,-	Dårligere standard på kommunale veier/plasser/bygg, HMS avvik, brukerkonsekvens, permitteringer?
Slukking av gatelys, hele, eventuelt, deler av kommunen	Kr. 50 000,- - kr. 200 000,-	Liten økonomisk effekt, Trafikksikkerhet, bo og bli lyst
Holde basseng åpent for kun svømmeundervisning,	Usikkert, antatt kr. 500 000 –	Idrettslag mister tilgang, folkebading vil utgå, bo og blilyst, ++, permitteringer? Trenger færre tilkallingsvakter, noe tapt inntekt
Innføre halleie for barn og unge	Usikkert/antatt kr. 100 000,- 150 000,-	Må endre vedtekt. Går ut over barn og unge, idrettslag, mindre aktivitet.
Få avklart husleie med Fylkeskommunen vedr Sinkaberg-Hansen Arena	Kr. 1 000 000,-	Her har kommunen forventninger om fylkeskommunalt bidrag

4. Andre forhold vedr. drift som kommunedirektøren bør kjenne til?

- Utforinger med rekruttering
- Vedlikeholdsetterslep
- Ikke midler til å dekke alle brukerbehov/ønsker
- Gammelt maskinelt utstyr
- Ikke i mål i forhold til rutiner for Nærøysund – kommunesammenslåing.

5. Status sykefravær

Siste rapport – frem til 30.06.22

5,44 %.

6. Utfordringsbilde

- Prisstigninger
- Rekruttering av fagarbeidere/høyskoleutdannede
- Forventninger/innbyggerkrav
- Vedlikeholdsetterslep

Sykefravær i Nærøysund Kommune pr 30.06.2022:

Fravær perioden 01.01.2021 – 30.06.2021

Område	Korttid	Langtid	Totalt
Kommunedirektør / fellestjeneste	0,83	2,57	3,4
Oppvekst og familie	2,01	7,23	9,25
Helse og velferd	1,64	8,72	10,36
Teknisk	1,62	8,8	10,42

Samlet er korttidsfraværet i perioden på 1,73 % og langtidsfraværet er på 7,75 %

Fravær perioden 01.01.2022 – 30.06.2022

Område	Korttid	Langtid	Totalt
Kommunedirektør / fellestjeneste	1,08	2,65	3,73
Oppvekst og familie	2,9	8,47	11,37
Helse og velferd	2,75	7,89	10,63
Teknisk	2,16	3,28	5,44

Samlet er korttidsfraværet i perioden på 2,64 % og langtidsfraværet er på 7,30 %

Status investeringer pr 30.06.2022				
		Regnskap	Buds(end)	Kommentar
INVESTERINGSPROSJEKTER		2022	2022	
Prosjekt	11000 Digitalisering	387000	2500000	På grunn av kapasitetsutfordringer i forhold til prosjektledelse bla som følge av langtidsfravær 1. halvår er ikke alle prosjekter igangsatt i ht. plan. Også her bør regnskapsføring mellom drift og investering kvalitetssikres. Det forventes en høyere aktivitet på området 2. halvår.
Prosjekt	11005 Digitalisering eiendomsarkiv	9000		For å få framdrift i prosjektet bør det vurderes å kjøpe flere tjenester fra IKA. Per i dag er utgiftene til prosjektet stort sett lønnet. Ser ut til at ikke alt er ført på investering. Gjelder også kostnader ved Documaster.
Prosjekt	11002 IT-utstyr	49000	2500000	Utfordring med tilgang på og leveranse av utstyr. Investeringer opp mot utskiftingsplan kommer på 2. halvår.
Prosjekt:	11003 Programvare/ systemer IT	222000	2500000	Større prosjekter som f.eks flytting av elements i sky kommer på 2. halvår.
Prosjekt:	11004 Trådløstnett kommunale bygg	45000	1500000	Utstyr er bestilt, men ikke levert. Leveringstid er økt fra 1 år til 1,5 år. Usikkert hvor langt prosjektet vil komme i 2022.
Prosjekt:	41001 Kommunedelplan			
	Sum prosjekt: 41001 Kommunedelplan	87 400	312 500	Gjelder innkjøp av tjenester i arbeidet med kommuneplanens arealdel. Det har pr d.d. ikke lyktes å få ansatt ny medarbeider. Det, sammen med mange innspill, medfører at fremdriftsplanen blir forsinket. Det foretas noe mer innkjøp av tjenester enn først planlagt. Første utkast forventes å være ferdig til behandling og høring des/jan. Kostnader kan bli noe høyere enn budsjettet, en del av dette dekkes inn av ubrukte lønnsmidler. Kommunedirektøren vil komme tilbake på dette.
Prosjekt:	41002 Sentrumsplan Rørvik			

	Sum prosjekt: 41002 Sentrumsplan Rørvik	-	875 000	Det jobbes med tilbudsforespørsel på kjøp av tjenester. Det er pr i dag ubesatt stillingen innenfor plan/byggesak. Videre fremdrift avhenger av egen bemanning og arbeid med kommuneplanens arealdel. Kommunedirektøren kommer tilbake på dette.
Prosjekt:	41003 Oppmålingsutstyr			
	Sum prosjekt: 41003 Oppmålingsutstyr	200 000	250 000	Utstyr innkjøpt og tatt i bruk
Prosjekt:	41004 Geovekstprosjekt			
	Sum prosjekt: 41004 Geovekstprosjekt	232 666	250 000	Kartlegging pågår. Dette gjennomføres som et geovekstprosjekt (samarbeid mellom kommuner m. fl). Tiltak som er utført: . nye flybilder, hovedsakelig konstruksjon av bygg og veg i kart, skanning av historisk flyfoto. Prosjektet går frem til 2024. Kostnader ihht budsjett.
Prosjekt:	42000 Opprusting kommunale veger			
	Sum prosjekt: 42000 Opprusting kommunale veger	17 066	2 000 000	Tiltak jmf FS vedtak 29/22, så langt midlene holder. Pga et endret kostnadsbilde, økt kostnader, vil dette medføre at færre tiltak kan gjennomføres.
Prosjekt:	42002 Brækkabakkan			
	Sum prosjekt: 42002 Brækkabakkan	54 875	-	Avsluttet. Gjelder boligområdet på Kolvereid – totalt 27 tomter, hvorav flere tomter for flermannsboliger. Utbyggingsavtale med grunneier, kommunen er byggherre og grunneier betaler utgiftene fordelt på 5 år. Første faktura til utbygger blir utstedt høsten 2022
Prosjekt:	42010 Kunstgress Austafjord			
	Sum prosjekt: 42010 Kunstgress Austafjord	-	1 200 000	Prosjektet er utsatt til 2023, ref KS sak 40/22
Prosjekt:	42017 Sentrumsutvikling og torg			

	Sum prosjekt: 42017 Sentrumsutvikling og torg	-	650 000	Tiltak som planlegges og pågår - Oppgradering parkering/arealer ved torget Kolvereid, asfaltering ved bibliotek Rørvik, oppgraderinger av sti langs pollen (samarbeid med museet), oppgradering lysnalegg ved Nærøysund bru. Kostnader med asfaltering ble noe høyere enn antatt, og ihht dialog med Museet ses det på mulighet for å få gjennomført arbeidet v/Pollen, i samarbeid med dem, i 2023.
Prosjekt:	42018 Vei og parkering ved Rørvik Spektrum			
	Sum prosjekt: 42018 Vei og parkering ved Rørvik Sp	76 113	2 800 000	Prosjektet ble i hovedsak ferdigstilt i 2021. Gjenstående arbeider er i forbindelse med avslutning av VA, asfaltering og opprydding til naboeiendommer. Dette var en del av prosjektet, men ble satt på vent for å få tatt det på våren. Gjenstående kostnader ca 250 - 300 000,-
Prosjekt:	42021 Ny veg Kråkøya			
	Sum prosjekt: 42021 Ny veg Kråkøya	3 850 554	11 500 000	Utførelse pågår. Oppgradering/ny veg fra Fv til molo Kråkøya, samt G/S veg, gatelys, VA, fiber. Overskuddmasser vil bli benyttet til forsterkning "Engasvegen". Asfaltering av Engasvegen. Sluttdato er satt til mai 2023. Prosjekt ses i sammenheng med prosjekt 50012 Kostnader ihht budsjett.
Prosjekt:	42022 Trafikksikkerhetstiltak			
	Sum prosjekt: 42022 Trafikksikkerhetstiltak	-	500 000	Ingen tiltak planlagt for 2022, da i påvente av temaplan. Planen er nå vedtatt og det planlegges ut i fra at tiltak blir fremmet i forbindelse med budsjett 2023. Budsjett forutsetter tilskudd 50 % fra fylkeskommunen.
Prosjekt:	42023 Gatelys i grendasentra			
	Sum prosjekt: 42023 Gatelys i grendasentra	-	250 000	Slik administrasjonen har forstått dette, gjelder dette tiltak på Oplø og i forbindelse med at fylkeskommunen ikke lengre ivaretar gatelys langs FV 776. Det har vært dialog med lyslaget på Oplø og det planlegges møte etter ferien.
Prosjekt :	420XX Oppgradering Tjønnsøyvegen			
	Sum prosjekt : 420XX Oppgradering Tjønnsøyvegen	-	-	Anbudsgrunnlag utarbeidet og lagt ut på Doffin. Anbudsfrist 01.09.22
				Kostnader reguleres inn jf KS sak

Prosjekt:	43002 Brannstasjon Rørvik			
	Sum prosjekt: 43002 Brannstasjon Rørvik	15 379 437	1 000 000	Ref KS sak 27/22. Kjøp gjennomført. Utarbeidelse av anbudsgrunnlag pågår. Forventet oppstart jan 2023 - ferdigstillelse november 2023. Ny budsjettsum reguleres inn.
Prosjekt:	44004 Dagsenter Helse for fremtiden			
	Sum prosjekt: 44004 Dagsenter Helse for fremtiden	8 377 288	12 300 000	Prosjekt igangsatt. Byggearbeidene er noe forsinket da det er krevende å få matreieffektivt levert til rett tid. Status pr d.d. er ferdigstillelse 01.10, mot opprinnelig 01.09. Prosjektet hadde en margin på kr.0,9 mill kroner. Denne margin er benyttet til brukertilpasninger i forhold til løsninger rundt inventar og uforutsette tiltak i forbindelse med riving/tilpasninger. Pr d.d antas det at dette medfører et merforbruk på ca kr 300 - 400 000,-, noe som skyldes egenleveranse av IT/Nettverksutstyr.
Prosjekt:	44007 Rus / Psykiatri			
	Sum prosjekt: 44007 Rus / Psykiatri	28 057	625 000	Ref KS sak 39/22. Utarbeidelse av anbudsgrunnlag pågår. Prosjektet gjennomføres ihht oppsatte fremdriftsplan. Antatt oppstart november 2022 - ferdigstillelse sept 2023. Prosjektet reguleres inn jf. vedtak KS-Sak
Prosjekt:	44008 Rørvik Spektrum			
	Sum prosjekt: 44008 Rørvik Spektrum	688 361	-	Prøvedriftsperioden ferdig mars 2022. Utgifter - oppgjør etter prøvedrift, lydanlegg/dansegulv. Foreløpig byggerengskap viser et mindreforbruk på ca kr. 1 500 000,-. Utgifter reguleres inn.
Prosjekt:	44022 Riving gamle NUS / Nærøyhallen			
	Sum prosjekt: 44022 Riving gamle NUS / Nærøyhallen	1 111 432	1 111 432	Prosjektet er avsluttet.
Prosjekt:	44023 Aktivitetsområde / uteanlegg Kolvereid skole			
	Sum prosjekt: 44023 Aktivitetsområde / uteanlegg Kolvereid skole	190 280	6 250 000	Anbudsforespørsel ligge på Doffin. Anbudsfrist 09.09.22. Førte utgifter er til bistand fra L-Ark, for utarbeidelse av anbudsgrunnlag .
Prosjekt:	44024 Ladepunkt intern			
	Sum prosjekt: 44024 Ladepunkt intern	156 922	1 500 000	Arbeid med ette pågår. Avtale med NTE.

Prosjekt:	44025 Oppgradering kjøkken NBBS			
	Sum prosjekt : 44025 Oppgradering kjøkken NBBS	-	1 200 000	Tilbud innhentet. Søknad til husbanken under utarbeidelse. Utførelse avventer tilsagn husbanken. Kostnader ihht budsjett.
Prosjekt:	44026 Oppgradering låsesystem			
	Sum prosjekt: 44026 Oppgradering låsesystem	-	2 500 000	Prosjektet starter høsten 2022.
Prosjekt:	44028 Gravvik barnehage			
	Sum prosjekt 44028	36 049	4 500 000	Utførelse pågår. Forventet ferdigstilling okt/nov 2022. Kostnader ihht budsjett.
Prosjekt:	44029 Bårerom oppgradering			
	Sum prosjekt: 44029 Bårerom oppgradering	39 078	1 250 000	Brukeravklaringer pågår, søknad til husbanken er under utarbeidelse. Kostnader ihht budsjett
Prosjekt:	44030 Oppgradering brann helsebygg			
	Sum prosjekt: 44030 Oppgradering brann helsebygg	-	3 000 000	Det pågår planlegging av tiltak, som grunnlag for prisforespørsel. Utførelse vil skje i løpet av høsten. Flere tiltak kan være aktuelle, kommunedirektøren vil komme tilbake på dette i forbindelse med budsjett.
Prosjekt:	50000 Fordelingsnett vann			
	Sum prosjekt: 50000 Fordelingsnett vann	720 226	1 250 000	Midler til å dekke tilknytting ny abonnenter, vannmålere, samt andre mindre oppgraderingsprosjekter på ledningsnettet.
Prosjekt:	50002 Høydebasseng Marøya			
	Sum prosjekt: 50002 Høydebasseng Marøya	7 125 019	18 750 000	Utførelse pågår. Kontrakt inngått og antatt ferdig innen 31.12.22. Kostnader ihht budsjett.
Prosjekt:	50005 Nordre			
	Sum prosjekt: 50005 Nordre	154 727	4 687 500	Ses i sammenheng med prosjekt 51005. Anbuds dokumenter utarbeidet - sluttkontroll pågår. Utsending/videre fremdrift ses i sammenheng med andre pågående prosjekter.
Prosjekt:	50012 Vannledning til Kråkøya			
	Sum prosjekt: 50012 Vannledning til Kråkøya	1 082 706	1 000 000	Utførelse pågår. Ses i sammenheng med prosjekt 42021. Kostnad jf budsjett, reguleres fra prosjekt 42021

Prosjekt:	50013 Vannledning Byåsen			
	Sum prosjekt: 50013 Vannledning Byåsen	1 227 048	1 659 869	Prosjektet startet i 2021, ferdigstilles i juni/juli 2022. Kostnader jf budsjett
Prosjekt:	50014 Vann/ avløp Dalslettgate/ Kjøpmannsgata			
	Sum prosjekt: 50014 Vann/ avløp Dalslettgate/ Kjøp	-	1 875 000	Prosjektering starter høsten 2022. Inkludere også Strandgata.
Prosjekt:	50015 Filteranlegg Finne			
	Sum prosjekt: 50015 Filteranlegg Finne	-	5 000 000	Arbeidet med tilstandanalysen pågår. Denne legger grunnlaget for videre planer. Analysen forventes levert oktober 2022.
Prosjekt:	50101 Vannmålere			
	Sum prosjekt: 50101 Vannmålere	221 877	-	Ses i sammenheng med prosjekt 50000
Prosjekt:	51000 Fordelingsnett avløp			
	Sum prosjekt: 51000 Fordelingsnett avløp	387 000	1 250 000	Midler til å dekke tilknytting ny abonnenter, samt andre mindre oppgraderingsprosjekter på ledningsnettet.
Prosjekt:	51001 Renseanlegg			
	Sum prosjekt: 51001 Renseanlegg	70 354	25 000 000	Prosjektering pågår. Gjennomført geoteknisk vurderinger, vurdering av utslippspunkt. Komplette anbud ferdig jan - med oppstart tidlig vår 2023.
Prosjekt:	51005 Nordre			
	Sum prosjekt: 51005 Nordre	58 854	4 687 500	Ses i sammenheng med prosjekt 50005. Anbuds dokumenter utarbeidet - sluttkontroll pågår. Utsending ses i sammenheng med andre pågående prosjekter.
Prosjekt:	51013 Avløp Byåsen			
	Sum prosjekt: 51013 Avløp Byåsen	298 780	1 664 748	Prosjektet startet i 2021, ferdigstilles i juni/juli 2022. Kostnader jf budsjett