



Nærøy kommune

Møteinnkalling

Utvalg:	Kommunestyret
Møtested:	Kolvereidvågen, Kulturhuset i Nærøy
Dato:	09.05.2019
Tidspunkt:	09:00

Søknad om permisjon med gyldig begrunnelse må rettes til ordfører Steinar Aspli på telefon 74 38 27 11 eller mobil 957 70 548, som eventuelt innvilger permisjon og sørger for innkalling av varamenn.

Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Program for dagen:

08.00-09.00	Møte i utvalg for oppvekst- og kultursaker
09.00-10.30	Orientering digitalisering
10.30-11.15	Orientering sykefravær, deltid, årsregnskap og årsmelding
11.15-11.45	Lunsj
11.45-	Ordinært møte i kommunestyret iht. sakliste som starter med Åpen spørretime

Steinar Aspli
ordfører

Eva Kristin Nubdal
formannskapssekretær

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket
	Åpen spørretime	
ÅPS 2/19	Åpen spørretime	
PS 19/19	Referatsaker	
RS 5/19	Rajab AS - Venezia (nye) - Søknad om alminnelig skjenkebevilling	
RS 6/19	Klagebehandling for reguleringsplan - Hagan Steinbrudd - Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak	
RS 7/19	Høringsinnspill til Trøndelag fylkeskommune - delstrategier innen samferdsel	
RS 8/19	Oppnevning av representant fra formannskapet til arbeidsgruppe - utarbeidelse av reglement for godtgjøring av folkevalgte i Nærøysund kommune	
RS 9/19	Kommunal overtakelse av fiskerihavner	
RS 10/19	Fritak for eiendomsskatt pga. kondemnering vindmøller ved Hundhammerfjellet vindmøllepark	
	Saker til behandling	
PS 20/19	Omorganisering av skoleuka for 1. - 3. trinn i grunnskolen fra 01.08.19	
PS 21/19	Vedtak om ny rammeplan for kulturskolen i Nærøy	
PS 22/19	Prosjekt "Kulturtimen" for 1. - 3. trinn i grunnskolen i skoleåret 2019/20	
PS 23/19	Framtidig organisering av PPT i Nærøysund kommune	
PS 24/19	Endring av skolested for Ragnar Gjertsås Horsberg	
PS 25/19	Endring av skolested for Åsa Camilla Stene	
PS 26/19	Avtale om skolegang ved Sørenget oppvekstsenter og Namsos ungdomsskole for elever fra tidligere Lund og Salsnes skolekrets	
PS 27/19	Reguleringsendring Tennfjord Hyttefelt - Behandling av klage på vedtak om reguleringsendring	
PS 28/19	Tilslutning til Trøndersk matmanifest	
PS 29/19	Årsregnskap 2018	
PS 30/19	Årsmelding 2018	

PS 31/19	Styrking av regionalt næringsfond forvaltet av NYN IKS
PS 32/19	Søknad om fritak for eiendomsskatt næring for Lillevål barnehage AS
PS 33/19	Kolvereid Handelstandsforening og Kolvereid Vel - søknad om økonomisk støtte til Kolvereid dagene.
PS 34/19	Lundstua AS, søknad på tilskudd til renovering av gjestetoalett
PS 35/19	TV-aksjonen 2019: Oppnevning av komité

Åpen spørretime

APS 2/19 Åpen spørretime

PS 19/19 Referatsaker

RS 5/19 Rajab AS - Venezia (nye) - Søknad om alminnelig skjenkebevilling

RS 6/19 Klagebehandling for reguleringsplan - Hagan Steinbrudd - Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak

RS 7/19 Høringsinnspill til Trøndelag fylkeskommune - delstrategier innen samferdsel

RS 8/19 Oppnevning av representant fra formannskapet til arbeidsgruppe - utarbeidelse av reglement for godtgjøring av folkevalgte i Nærøysund kommune

RS 9/19 Kommunal overtakelse av fiskerihavner

RS 10/19 Fritak for eiendomsskatt pga kondemnering vindmøller ved Hundhammerfjellet vindmøllepark



Nærøy kommune

Arkiv:
Saksmappe: 2019/346-1
Saksbehandler: Kirsti Fjær
Dato: 03.04.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
13/19	Utvalg for oppvekst- og kultursaker	11.04.2019
34/19	Formannskapet	26.04.2019
20/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Omorganisering av skoleuka for 1. - 3. trinn i grunnskolen fra 01.08.19
-------------	--

Sammendrag

I forbindelse med innføring av Kunnskapsløftet i 2006, ble timetallet i grunnskolen økt for 1. 4. trinn, og det ble en endring av skoledager for de minste, fra tre dager pr. uke til fire dager pr. uke i Nærøy.

I 2008/09 ble det også lagt fram en sak for kommunestyret med forslag om å endre antall skoledager for 1. -3. til fem dager i uka. Dette hang sammen med at timetallet for 1. -4. trinn økte i fagene norsk (to timer), matematikk (to timer) og engelsk (en time), for å styrke opplæringen i de grunnleggende ferdighetene tidlig i skoleløpet.

Utvalg for oppvekst og kultur vedtok den gang å innhente uttalelse fra alle FAU i kommunen, og etter innspill fra foreldregruppen vedtok kommunen å legge hele timetallsøkningen til 4. trinn. Det innebar at timetallet ikke ble styrket for elevene på 1. – 3. trinn, som var noe av intensjonen bak rammeoverføringen og vedtaket i statsbudsjettet.

Allerede på dette tidspunktet endret mange andre kommuner sin organisering av skoledagen for de minste elevene, til fem dager pr. uke. Dette medfører at elevene trenger skyss hjem på de dagene de har kortere skoledager. Årsaken til valg av fem dagers skoleuke med kortere dager, knyttes først og fremst til det pedagogiske prinsippet om at små barn trenger jevnlig små drypp hver dag, når de skal lære å lese, skrive og regne. Lange dager på seks skoletimer, der det blir mye skole og lite lek, kan være utfordrende, og siste del av skoledagen gir lite læringsutbytte.

Skoleledere og ansatte i Nærøyskolen registrerer at skoledagene er svært lange for de minste, og at dette ikke bidrar til å øke barnas motivasjon og læringsutbytte. I tillegg skal Nærøy slås sammen med Vikna fra 1.1.2020 og Vikna har innført fem-dagers skoleuke for alle elever for flere år siden.

Samtidig har det vært en motstand i foreldregruppen mot å endre skoleukas organisering fordi mange foreldre/foresatte har brukt barnas fridag og egen fridag til å tilbringe dagen sammen. I den siste tiden ser en likevel en nedadgående trend i forhold til foreldre som har mulighet til å ta seg fri fra jobb på barnas fridag, og antall barn som er på SFO har økt. En ser

også at en del av barna slutter i SFO når de kommer til 3. trinn, og skolene gir tilbakemelding om at flere av disse barna er alene hjemme.

Bakgrunn

Med bakgrunn i pedagogiske hensyn og med tanke på læringseffekt ønsker Nærøy å endre organiseringen av skoleuka for de minste elevene fra fire til fem dagers uke. I tillegg vil det være hensiktsmessig å gjennomføre denne endringen før Nærøy og Vikna blir en kommune, slik at en har en lik organisering av skoledagen når Nærøysund kommune oppstår 1.1.2020.

Elever på 1. – 3. trinn går i dag på skolen fire dager pr. uke, 5,5 timer hver dag. De skal ha 18 klokketimer undervisning, innenfor 22 timers opphold på skolen. Nærøy tilbyr elevene på 1. – 3. trinn det Kunnskapsdepartementet definerer som minstetimetallet, og har ikke valgt å styrke opplæringen gjennom økt timetall, slik enkelte kommuner gjør.

Organiseringen innebærer at de minste elevene i dag har en klokke time hver dag til friminutt. Dette er like lang tid til friminutt som elever på 5. – 10. trinn har, et friminutt som skal inneholde tid til måltid, tid til av- og påkledning, tid til lek og aktivitet med andre elever. Samtidig ser ansatte i skolen at de minste elevene trenger mer tid til påkledning, mer tid til å spise skolemåltid og til å etablere vennskap gjennom lek. I tillegg opplever mange at de minste er svært sliten etter seks timer med undervisning, og de siste skoletimene på slutten av dagen er preget av betydelig lavere motivasjon.

Vurdering

Det er en utfordring å organisere skoledagen over fire dager optimalt for elever på 1. – 3. trinn for å sikre en god læringssituasjon for elevene. Små pauser (10 – 15 min) gjør at elevene får for kort tid til å spise, av- og påkledning, og leke, mens lengre pauser (2 x 30 min) bidrar til at skoletimene slås sammen til dobbeløkter. Det ene alternativet er ikke bedre enn det andre, og elevene skal ha seks timer undervisning hver dag. Alternativer er at friminutt og utetid spiser av minstetimetallet med undervisning elevene har krav på, og det blir mindre tid til læring.

Å innføre skole fordelt på fem dager i uka, vil kunne legge til rette for at elevene får daglige drypp og trening i de grunnleggende ferdighetene. Hvis skolene i tillegg tilfører gjennomsnittlig 30 minutter mer pausetid for elevene fire dager pr. uke, vil elevene totalt få 18 klokketimer undervisning, og 6 timer til friminutt. Det medfører at skoleuka utvides med to timers pausetid til 24 klokketimer pr. uke. Onsdag er kort-dag med tre klokketimers undervisning for alle elevene fra 1. – 7 trinn i Nærøy, og skoledagen avsluttes ca. kl. 12.30, avhengig av skoledagens starttidspunkt. Tid til pauser / friminutt er ikke regulert av timetallsfordeling, men som oftest regulert av mulighet for å koordinere skyss, praktisk organisering av skoledagen osv.

Forslaget innebærer at elevene på 1. – 3. trinn skal oppholde seg 24 klokketimer på skolen hver uke, fordelt på fem dager. Praktisk kan det gjennomføres med at oppholdet fordeles over tre langdager (3 x 5,5 klokketimer, dvs. 16,5 t) med lengre pause mellom undervisningsøktene, og to dager organisert som «kortdag» fordelt på 4 klokketimer og 3,5 klokketimer (nåværende onsdag).

Endringen vil medføre at elevene er mer på skolen, men samtidig blir undervisningen organisert over fem dager, med lengre pauser mellom øktene. Organiseringen vil i større grad kunne legge til rette for gode læringssituasjoner med «daglige drypp», tid til pause mellom undervisningsøktene, samt sikre at elevene får det minstetimetallet i fag de har krav på. Tid til friaktivitet og lek vil også gjøre overgangen fra barnehage til skole lettere for de minste barna.

Forslaget vil medføre at kommunen må organisere midtskyss en dag pr uke til elevene på 1. – 3. trinn. Alternativt kan kommunen tilby annen aktivitet eller venteordning på SFO for å unngå midtskyss, fram til skolebussen går hjem på slutten av dagen. Om kommunen kan pålegge venteordning til elevene for å unngå midtskyss, avhenger av et skyssrundskriv som vil komme fra Utdanningsdirektoratet (Udir.) nå i vår. Mange kommuner gjennomfører venteordning i dag.

Alternativ aktivitet som Aktivitetstimen eller Kulturtimen kan tilbys elevene i ventetiden, og det vil være foreldre/foresatte som melder på barna sine til dette i forkant av skoleåret. Prosjekt angående «Kulturtimen» i skolen, behandles som egen sak.

I forkant av kommunestyrebehandlingen har Oppvekstsjef gjennomført møter med alle FAU ved skolene i Nærøy. Styrene for FAU har blitt tilsendt presentasjon i etterkant av møtene med ønske om tilbakemelding.

Forslaget om omorganisering av skoledagen til femdagers skoleuke har blitt presentert sammen med forslaget om innføring av gratis Kulturtime en dag i uka, som et gruppetilbud. Tilbakemeldingen fra FAU på møtene har i stor grad vært positiv, også fordi forslaget medfører redusert behov for opphold på SFO. Enkelte foresatte er negative til forslaget, og påpeker at elevene vil miste en hel fridag i uka, der de kan være sammen med sine foreldre eller besteforeldre.

Endringen av skoleuka for 1. – 3. trinn vil medføre økt behov skoleskyss en dag pr uke for elevene på 1. – 3. trinn. Endringen kan også medføre behov for midtskyss, dette avhenger av rundskriv fra Udir. som publiseres i vår.

Økt kostnad til skoleskyss for 1. – 3. trinn er allerede innbakt i budsjett for hver enkelt skole for 2019. Økt timetall på skolen knyttet til pausetid er også innbakt i skolens budsjett, med redusert inntekt på SFO, gjennom at eksisterende personale som benyttes på SFO har gratis tilsyn med elevene i skoledagens pauser.

Rådmannen forutsetter at hver rektor i etterkant av vedtaket, foretar drøftinger med skolens ansatte, FAU og foreldrerepresentanter for elever på 1. – 3. trinn. En konkret plan for hvordan skoleuka vil utformes på den enkelte skole med tanke på start- og sluttidspunkt, undervisning og pauser utarbeides.

Rådmannens forslag til innstilling:

Skoleuka for elevene på 1. – 3. trinn endrer organisering fra 01.08.2019.

- Elevene får minstetallet for undervisning fordelt over fem dager pr. uke, der tre dager er skoledager over 5,5 klokketimers opphold på skolen, med flere/lengre pauser mellom undervisningsøktene.
- Elevenes pausetid på 1. – 3. trinn økes fra fire klokketimer til seks klokketimer pr. uke for å ivareta tid til skolemåltid, av- og påkledning og tid til frilek.
- En konkret plan for hvordan skoleuka vil utformes på den enkelte skole med tanke på start- og sluttidspunkt, undervisning og pauser, utarbeides av skolens rektor etter drøftinger med ansatte, FAU og foreldrerepresentanter for elever på 1. – 3. trinn.

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst- og kultursaker - 11.04.2019

Behandling:

Det gjennomføres et foreldremøte på Kolvereid skole med alle foreldre i 1.-3. klasse 2. mai.

FAU ved alle skolene oppfordres til å komme med uttalelse angående 5-dagers skoleuke, og Kulturtimen til 6. mai.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra utvalg for oppvekst- og kultursaker:

Skoleuka for elevene på 1. – 3. trinn endrer organisering fra 01.08.2019.

- Elevene får minstetallet for undervisning fordelt over fem dager pr. uke, der tre dager er skoledager over 5,5 klokketimers opphold på skolen, med flere/lengre pauser mellom undervisningsøktene.
- Elevenes pausetid på 1. – 3. trinn økes fra fire klokketimer til seks klokketimer pr. uke for å ivareta tid til skolemåltid, av- og påkledning og tid til frilek.
- En konkret plan for hvordan skoleuka vil utformes på den enkelte skole med tanke på start- og sluttidspunkt, undervisning og pauser, utarbeides av skolens rektor etter drøftinger med ansatte, FAU og foreldrerepresentanter for elever på 1. – 3. trinn.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Skoleuka for elevene på 1. – 3. trinn endrer organisering fra 01.08.2019.

- Elevene får minstetallet for undervisning fordelt over fem dager pr. uke, der tre dager er skoledager over 5,5 klokketimers opphold på skolen, med flere/lengre pauser mellom undervisningsøktene.
- Elevenes pausetid på 1. – 3. trinn økes fra fire klokketimer til seks klokketimer pr. uke for å ivareta tid til skolemåltid, av- og påkledning og tid til frilek.
- En konkret plan for hvordan skoleuka vil utformes på den enkelte skole med tanke på start- og sluttidspunkt, undervisning og pauser, utarbeides av skolens rektor etter drøftinger med ansatte, FAU og foreldrerepresentanter for elever på 1. – 3. trinn.



Nærøy kommune

Arkiv: A30
Saksmappe: 2014/420-4
Saksbehandler: Kirsti Fjær
Dato: 08.04.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
15/19	Utvalg for oppvekst- og kultursaker	11.04.2019
36/19	Formannskapet	26.04.2019
21/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Vedtak om ny rammeplan for kulturskolen i Nærøy
-------------	--

Rammeplan for kulturskolen: <https://kulturskoleradet.no/rammeplanseksjonen/rammeplanen>

Sammendrag

Siden 1997 har kulturskolene vært hjemlet i Opplæringsloven i § 13-6 om musikk- og kulturskoletilbud: «*Alle kommunar skal, aleine eller i samarbeid med andre kommunar, ha eit musikk- og kulturskoletilbod til barn og unge, organisert i tilknytning til skoleverket og kulturlivet elles.*»

Norsk kulturskoleråds visjon er «Kulturskole for alle». Dette er en sentral ambisjon i oppbygging av kulturskolene. Kulturskolen skal kjennetegnes av høy kvalitet og rikt mangfold, og skal ivareta både bredde og talent.

Kulturutredningen 2014 peker på utfordringen som ligger i å løse kulturskolens sammensatte samfunnsoppdrag. Kulturskolen må også videreutvikle et større mangfold i tilbudet for å bedre rekrutteringen av barn og unge med ulik kulturell bakgrunn. Kulturskolens tilbud skal ha høy kvalitet både faglig og pedagogisk. I framtida skal kulturskolen kunne tilby større fleksibilitet i organisering av sine tilbud samt gi tydeligere beskrivelser av mål, innhold og arbeidsmåter. Rammeplanen møter disse utfordringene.

Planen kategoriserer de ulike tilbudene i tre opplæringsprogram, som ivaretar aktivitet, opplæring og fordypning. Det er et mål å kunne etablere tilbud av høy kvalitet innen breddeprogrammet, kjerneprogrammet og fordypningsprogrammet.

Rammeplanen «Mangfold og fordypning» bygger på Norsk kulturskoleråds *Strategi 2020* og på rammeplanen fra 2003 - «På vei til mangfold».

I Nærøy har kulturskolen gått gjennom den nye rammeplanen, og høsten 2018 søkte Nærøy kulturskole på veiledningsordningen som ble tilbudt kommunene av Norsk kulturskoleråd. Kommunen er innvilget veiledning fra januar 2019, under forutsetning av at kommunen vedtak rammeplanen.

Bakgrunn

Nærøy kommune har hatt et kulturskoletilbud før tilbudet ble forankret i Opplæringsloven i 1997. Tilbudet har variert noe, men hovedvekten på tilbudet er knyttet til kjernevirksomhet som i stor grad har vært individrettet instrumentopplæring.

Kulturskolen har også gitt tilbud i gruppe for barn mellom 5 – 8 år, men dette tilbudet er ikke aktivt i dag.

Gjennom innføring av rammeplanen har noen nye tilbud blitt innført i Nærøy, det gjelder visuell kunst og sløyd i gruppe. Samtidig ser en at det er en utfordring kompetansemessig å gi tilbud i tråd med etterspørsel, fortrinnsvis innen drama og dans.

Nærøy kommune har fått tilsagn om veiledning fra 2019 – 2020 for å implementere rammeplanen og utvikle gode strukturer internt i kulturskolen. I denne veiledningen deltar ansatte fra Kulturskolen i Vikna slik at dette blir et felles utviklingsprosjekt for Nærøysund kulturskole.

Rammeplanen legger vekt på at kommunen skal etablere tilbud av høy kvalitet innen breddeprogrammet, kjerneprogrammet og fordypningsprogrammet. I tillegg legger rammeplanen vekt på at kulturskolen skal bli et lokalt ressurscenter med bredt samarbeid om en helhetlig kunst- og kulturopplæring.

Læreplanverket for grunnskolen appellerer til et samarbeid mellom grunnskole og kulturskole i fagene musikk og kunst og håndverk. I tillegg til samarbeid om innholdet i fagene, kan kulturskolens lærere være en viktig ressurs for grunnskolens undervisning gjennom felles prosjekter. Kulturskolelærere som jobber i kombinerte stillinger mellom kulturskole og grunnskole eller videregående skole, har særlige kunnskaper om kulturskoleelevenes kunst- og kulturfaglige kompetanse.

En helhetlig kunst- og kulturopplæring kan ivareta de ulike elevgruppenes behov gjennom systematisk samarbeid og ressursbruk.

Vurdering

God kvalitet, kompetanse og samarbeid er begrep som beskriver målsettinger knyttet til en framtidig kulturskole i Nærøysund kommune. Samarbeid med grunnskole og grunnopplæringen, lokalt kulturliv og med foresatte vil fremme elevenes læring og helhetlige kulturopplæring.

Rammeplanen «Mangfold og fordypning» bygger på Norsk kulturskoleråds *Strategi 2020* og på rammeplanen fra 2003 - «På vei til mangfold». Planen vil være et godt verktøy i utviklingen av Nærøysund kulturskole, og er et av grunnlagene for veiledningen Kulturskolen i Nærøy og Vikna mottar.

Rådmannen mener at rammeplan for kulturskolen «Mangfold og fordypning» er et godt styringsverktøy, og mener det er hensiktsmessig å vedta rammeplanen i kommunestyret nå, ettersom det er en forutsetning for at kommunen kan få motta veiledning i regi kulturskolerådet. Planen vedtas fra og gjøres gjeldende fra kommunestyrevedtaket er gjort.

Rådmannens forslag til innstilling:

Rammeplan for kulturskolen «Mangfold og fordypning» vedtas som et styringsverktøy for kulturskolen i Nærøy kommune.

Rådmannen regner med at rammeplanen også vedtas i Nærøysund kommune, og gjøres gjeldende for kulturskolen i Nærøysund.

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst- og kultursaker - 11.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra utvalg for oppvekst- og kultursaker:

Rammeplan for kulturskolen «Mangfold og fordypning» vedtas som et styringsverktøy for kulturskolen i Nærøy kommune.

Rådmannen regner med at rammeplanen også vedtas i Nærøysund kommune, og gjøres gjeldende for kulturskolen i Nærøysund.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

Rammeplan for kulturskolen «Mangfold og fordypning» vedtas som et styringsverktøy for kulturskolen i Nærøy kommune.

Rådmannen regner med at rammeplanen også vedtas i Nærøysund kommune, og gjøres gjeldende for kulturskolen i Nærøysund.



Nærøy kommune

Arkiv: A30
Saksmappe: 2014/420-5
Saksbehandler: Kirsti Fjær
Dato: 08.04.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
16/19	Utvalg for oppvekst- og kultursaker	11.04.2019
37/19	Formannskapet	26.04.2019
22/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Prosjekt "Kulturtimen" for 1. - 3. trinn i grunnskolen i skoleåret 2019/20
-------------	---

Sammendrag

Innføring av ny rammeplan for Kulturskolen «Mangfold og fordypning» legger vekt på at kulturskolen skal ha et bredt samarbeid med grunnopplæringen. I tillegg skal kulturskolen tilby et breddeprogram der hovedintensjonen er en utadrettet virksomhet basert på samarbeid som favner bredt. Det bør primært gjennomføres i samarbeid med grunnskole, videregående skole, SFO, barnehage og andre instanser som har barn og unge som målgruppe.

Nærøy kommunestyre har også gitt en bestilling til administrasjonen om å etablere tiltak som er sosialt utjevnende og ivaretar barn som vokser opp i familier som sammenlagt har inntekt under det som defineres som «fattigdomsgrensen». Et breddetilbud som gis til alle barn som en del av skoletida vil være sosialt utjevnende, og barn som ellers ikke søker på eller deltar på tilbud i regi av kulturskolen, vil kunne få en smakebit på hva kultur og kulturskolen kan være.

Mange kommuner har i ulike former gjennom flere år gitt et kulturskoletilbud som en del av grunnskoletilbudet, der grunnskole og kulturskole samarbeider om kulturoplæringen. Som en del av ny rammeplan drøftes dette nå i flere kommuner, og prosjektet «Kulturtimen» er derfor Nærøys prøveprosjekt knyttet til breddetilbud gitt i samarbeid med grunnskolen. Prosjektet er tenkt prøvd ut i alle eller noen av barneskolene i Nærøy, avhengig av FAU sin tilbakemelding og foreldrenes påmelding. Målet er å kartlegge om arbeidsformen lar seg gjennomføre med tanke på kompetanse, organisering og struktur, samt om det er mulig å utvikle et attraktivt breddetilbud til barna på 1. – 3. trinn. Målet er at barna skal glede seg til Kulturtimen.

Bakgrunn

Som en del av en mulig endring av skoleuka for 1. – 3. trinn fra fire til fem skoledager, kombinert med intensjonen om å tilby et breddetilbud i kulturskolen, oppsto ideen om å etablere et gratis gruppetilbud for elever på 1. – 3. trinn. Der skal de kunne få en smakebit av de ulike tilbudene i kulturskolen over en periode på seks uker, før de får prøve et annet. Tilbudet fikk navnet «Kulturtimen» og kulturtimen er innarbeidet i budsjett for 2019, med et gitt antall lærertimer avsatt i kulturskolens budsjett. Timene er avsatt for å kunne gi et

gruppetilbud, og er avhengig av at grunnskolen og foresatte er positive og ønsker tilbudet. I utgangspunktet er det kulturskolen som er ansvarlig for kompetansen som trengs for å gjennomføre Kulturtimen, men lærere i grunnskolen, private, og medlemmer i lag- og foreninger som innehar etterspurt kompetanse, vil bli spurt om å bistå. Kulturtimen kan også være en rekrutteringsarena til lokale kor- og korps, og knyttes til blåseopplæring osv.

Kulturtimen blir lansert som et gratistilbud som erstatning for SFO, som foresatte kan velge for sine barn. Kulturtimen kan også bidra til at skolen ikke vil ha behov for å organisere midtskyss, fordi elevene får tilbudet som en del av skoletida, og kan ta ordinær skoleskyss hjem.

Vurdering

Kulturskoletimen vil være et gratis gruppetilbud på hver skole i kommunen, og kulturskolen forsøker å få til en undervisningstime på 45 min pr. uke pr. 15 elever gjennom skoleåret. Tilbudet vil kunne gis gjennom elevenes opphold i SFO, eller de får tilbudet gratis i skolen, sammen med en kulturskolelærer og en barne- og ungdomsarbeider som kjenner dem. Dette avhenger av foreldrenes ønske.

At tilbudet er periodisert gjør at elevene vil få mulighet til å prøve ulike aktiviteter gjennom året, samtidig som lærerne får spesialisert seg på å gjennomføre en aktivitet som går over seks uker. Hvilke aktiviteter elevene får på de ulike dagene er det rektorene på skolene som må organisere, når de vet hvilke lærere/aktiviteter som kommer.

Enkelte aktiviteter krever komprimering av timer fordi 45 minutter kan bli for kort sekvens. På de minste skolene med få elever, vil også elevene få flere timer pr. gang.

Aktuelle aktiviteter som vil forsøkes iverksatt er drama kombinert med musikk, blåseinstrumentopplæring, barnekor, sirkus med sjonglering og akrobatikk, matlaging, visuell kunst som tegning og maling, enkel redskapshåndtering med tresløyd, dans, tromming og rytme for å nevne noe. Intern rekruttering til kulturskolen våren 2019 vil trolig også bidra til å øke den totale kompetansen som kan tilbys av kulturskolen.

Tilbudet er sosialt utjevnende – alle får mulighet til å delta uavhengig av foreldrenes økonomi. Elevenes og ansattes opplevelse i Kulturtimen vil være avhengig av en god struktur og betinger et godt samarbeid mellom kulturskole og skole.

Jevnlige samarbeidsmøter og evalueringer må påregnes, og Kulturtimen vil evalueres i mars/april 2020, for å kunne endre, utvide eller avslutte tilbudet.

I prosjektets innledende fase er det budsjettet med ca. 15 kulturskoletimer pr. uke. Dette vil dekke lærertimer. I tillegg kommer innkjøp av utstyr, og reisekostnader til de ulike skolene, og fordeles mellom kulturskolen og barneskolene.

Rådmannens forslag til innstilling:

- Prosjektet Kulturtimen gjennomføres som et samarbeidsprosjekt mellom grunnskole og kulturskolen i skoleåret 2019/2020. Nåværende lærere i kulturskolen i Vikna benyttes også i prosjektet.
- Kulturaktivitetene periodiseres slik at elevene får mulighet til å prøve flere kulturaktiviteter gjennom skoleåret.
- Gruppestørrelsen bør ikke overstige 15 elever.
- Prosjektet evalueres høsten 2019 med tanke på budsjett for 2020 der eventuell videreutvikling, endring eller opphør av prosjektet vurderes.
- Erfaringer fra prosjektet legges fram for kommunestyret i Nærøysund kommune i budsjettmøtet 2019, og evalueres i tilstands- eller kvalitetsrapport for grunnskolen, våren 2020.

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst- og kultursaker - 11.04.2019

Behandling:

Utvalget er positiv til kulturtimen, og går enstemmig inn for rådmannens innstilling.

Uttalelse fra utvalg for oppvekst- og kultursaker:

- Prosjektet Kulturtimen gjennomføres som et samarbeidsprosjekt mellom grunnskole og kulturskolen i skoleåret 2019/2020. Nåværende lærere i kulturskolen i Vikna benyttes også i prosjektet.
- Kulturaktivitetene periodiseres slik at elevene får mulighet til å prøve flere kulturaktiviteter gjennom skoleåret.
- Gruppestørrelsen bør ikke overstige 15 elever.
- Prosjektet evalueres høsten 2019 med tanke på budsjett for 2020 der eventuell videreutvikling, endring eller opphør av prosjektet vurderes.
- Erfaringer fra prosjektet legges fram for kommunestyret i Nærøysund kommune i budsjettmøtet 2019, og evalueres i tilstands- eller kvalitetsrapport for grunnskolen, våren 2020.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

- Prosjektet Kulturtimen gjennomføres som et samarbeidsprosjekt mellom grunnskole og kulturskolen i skoleåret 2019/2020. Nåværende lærere i kulturskolen i Vikna benyttes også i prosjektet.
- Kulturaktivitetene periodiseres slik at elevene får mulighet til å prøve flere kulturaktiviteter gjennom skoleåret.
- Gruppestørrelsen bør ikke overstige 15 elever.
- Prosjektet evalueres høsten 2019 med tanke på budsjett for 2020 der eventuell videreutvikling, endring eller opphør av prosjektet vurderes.
- Erfaringer fra prosjektet legges fram for kommunestyret i Nærøysund kommune i budsjettmøtet 2019, og evalueres i tilstands- eller kvalitetsrapport for grunnskolen, våren 2020.



Nærøy kommune

Arkiv: B20
Saksmappe: 2015/502-4
Saksbehandler: Kirsti Fjær
Dato: 02.04.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
12/19	Utvalg for oppvekst- og kultursaker	11.04.2019
33/19	Formannskapet	26.04.2019
23/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Framtidig organisering av PPT i Nærøysund kommune
-------------	--

Sammendrag

PPT Ytre Namdal er i dag organisert som en gjennomgående tjeneste i barnehage, grunnskole og videregående skole. Eierkommunene Leka, Nærøy, Vikna og Fylkeskommunen i dag har en samarbeidsavtale fra 2001, som organiserer PP-tjenesten etter § 27 i Kommuneloven om interkommunalt samarbeid som sier følgende:

Rettslig stilling og lovgivning: *Lov om kommuner og fylkeskommuner § 27 har regler om samarbeidsavtaler mellom kommuner og/eller fylkeskommuner når samarbeidet er organisert med eget styre.*

Gjennom vedtektene kan det hjemles at et interkommunalt samarbeid gis ansvar og myndighet slik at det er et eget rettssubjekt.

Styrende organ: *Styret for interkommunalt samarbeid må tildeles en viss selvstendig avgjørelsesmyndighet, men den må begrenses til avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering. Styrets rolle og forhold til samarbeidskommunene må utformes i vedtektene.*

8. juni 2018 ble det vedtatt en endring i kommuneloven, der det er klart at § 27 samarbeidsformen videreføres, men i endret form. Dagens § 27-selskaper må omdanne seg enten til kommunalt oppgavefelleskap eller interkommunalt politisk råd, alternativt omorganiseres til annen selskapsform (IKS, SA eller SA) senest fire år etter at kommuneloven har trådt i kraft. En eventuell omdanning må sees i sammenheng med de oppgaver som et PPT-kontor har i Ytre Namdal, og hva som er hensiktsmessig organisering for å oppnå god kvalitet og gode tjenester.

Med økt fokus på kvalitetsutvikling, tverrfaglig samhandling og organisasjonsutvikling innen oppvekstsektoren, har en i de siste årene erfart at organiseringen av PPT gjennom § 27 og interkommunalt samarbeid, ikke er optimal for arbeidstakerne og driften av kontoret. Sammensetningen i styret har variert gjennom årene, noe som har gjort at kontoret delvis har vært styrt av et styre uten faglig kompetanse og kjennskap til fagområdet. Muligheten til digital utvikling, etablering av felles arkivsystem, kommunikasjonsflyt og arbeidsgiverpolitikk i samsvar med utviklingen i kommunene har også vært utfordrende, og delvis fraværende.

Med bakgrunn i disse erfaringene ble det gjort en henvendelse til eierkommunene i 2015 om en endring av organiseringen av PPT, til § 28 og Vertskommunemodellen i Kommuneloven. Kommunene gjorde følgende vedtak:

Det gjøres en endring i vedtektene for pedagogisk-psykologisk tjeneste for Ytre Namdal, et tilleggspunkt under § 3 Organisering, som følgende:

For å sikre skolefaglig kompetanse i PPT styret, stiller hver av kommunene med en representant fra administrasjonen med skolefaglig kompetanse.

Kommunene vurderte med andre ord å avvente endring av organiseringene av PPT, i påvente av kommunereformen.

Bakgrunn

Nærøy kommune har mottatt et brev fra styret for PPT, datert 15.03.19, der styret ber kommunene avklare videre organisering av PPT, når Vikna og Nærøy slår seg sammen til Nærøysund i 2020. Det ønskes også en avklaring i forhold organisering av PP-tjenesten for de to videregående skolene i fylket, etter sammenslåingen til Trøndelag fylke.

I Ytre Namdal er PP-tjenesten organisert som en «gjennomgående tjeneste» fra barnehage til og med videregående skole. Denne ordningen ivaretar det 13-årige skoleløp, og bidrar til å sikre gode overganger fra grunnskole til videregående skole, blant annet for elever med behov for spesielt tilrettelagt undervisning. Samtidig har PP- Tjenesten i Ytre Namdal utviklet en kompetanse innad på kontoret, for å ivareta de ulike skoleslagene og eksisterende retningslinjer for spesialundervisning i barnehage, grunnskole og videregående skole. En gjennomgående PP-tjeneste bidrar også til å opprettholde et godt fagmiljø på PP-kontoret i Ytre Namdal, som også gjør det lettere å rekruttere og beholde ansatte.

Samarbeidet mellom kommunale-, fylkeskommunale- og private aktører innen skolesektoren i Ytre Namdal er godt utviklet og sterkt verdsatt av alle parter. Eierkommunene for PPT deltar også i et felles kompetansenettverk for Ytre Namdalsregionen, og har felles planer for kompetanseutvikling og erfaringsdeling gjennom etablerte fagnettverk og ledernetttverk på tvers av skoleslag. Leder for PPT deltar også i ledernetttverket og i lederutviklingen i regionen.

Fra 1.1.2020 vil en stor andel av de barn og unge som PP-tjenesten har ansvar for vil være bosatt i Nærøysund. Styret for PPT mener derfor at det i sammenheng med kommunereformen, vil være naturlig å gjennomføre en omorganisering av PP tjenesten til § 28 i Kommuneloven, der Nærøysund kommune får rollen som vertskommune. De ber kommunestyrene gjøre likelydende vedtak om videre organisering av PPT i Ytre Namdal etter § 28 i Kommuneloven, med Nærøysund kommune som vertskommune. Vedtaket må gjelde fra 1.1.20.

Vurdering

Nærøy kommune har siden 2015 hatt to medlemmer i styret for PPT, en politiker og en fra administrasjonen. Styret gjennomfører mellom 4 – 6 møter i året, der mål for PPT, økonomi, kompetanseheving, rekruttering og daglig drift er vanlige saker. Styret har også valgt et forhandlingsutvalg, som forhandler om lønn og som gjennomfører rekruttering sammen med kontorleder. Forhandlingsutvalget består av Kjartan Tørum fra Vikna kommune, Janne Nordli fra Fylkeskommunen og styreleder Kirsti S. Fjær fra Nærøy.

En organisering etter § 27 med interkommunalt samarbeid, bidrar til at PPT kontoret ikke innlemmes i noen av kommunenes drift, bortsett fra at regnskap, lønnskjøring og registrering av sykefravær er en tjeneste som kjøpes av Nærøy kommune.

Arkiveringsrutiner, innføring av digitalisering og fagsystem, og utarbeidelse av overordnede målsettinger og kompetansehevingsplaner i samsvar med kommunale system gjennomføres ikke. Kontoret omfattes heller ikke av eksisterende retningslinjer for HMS-arbeid som benyttes i kommunene, og dette oppleves som utfordrende både for styret, og ikke minst for kontorleder og ansatte. Å endre organisering av PPT under § 28 i kommuneloven der Nærøysund kommune blir vertskommune, vil ivareta dette behovet for samkjøring og felles utvikling.

Rådmannen opplever også at det er vesentlig at vedtak om omorganisering av PPT i Ytre Namdal fra §27 til § 28 etter Kommuneloven gjøres så snart som mulig, slik at planlegging og drift av PPT kontoret kan innlemmes i planleggingen av Nærøysund kommune.

På den måten kan samordning av reglement og instruks, lokale avtaler, digitale fagsystem og arkivering for PPT, tas inn i kommunesammenslåingsprosessen, og med det sikre medvirkning fra ansatte og en helhetlig planleggingsfase.

Rådmannen ser det også som viktig for videre utvikling av Pedagogisk psykologisk tjeneste at det gode samarbeidet mellom kommunene og fylkeskommunen i en gjennomgående tjeneste i det 13-årige skoleløpet, videreføres.

Rådmannens forslag til innstilling:

PP-tjenesten i Leka, Vikna, Nærøy og fylkeskommunen v. YNVS og Val vg.skole organiseres fra 1.1.2020 etter § 28 i Kommuneloven med Nærøysund kommune som vertskommune.

Avtaler om bemanning, refusjoner, og medvirkningsform mellom eierkommunene forhandles fram etter at vedtak om organisering etter § 28 er gjennomført i alle eierkommunene.

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst- og kultursaker - 11.04.2019

Behandling:

Utvalg for oppvekst- og kultursaker er positive til endring.

Uttalelse fra utvalg for oppvekst- og kultursaker:

Utvalg for oppvekst- og kultursaker er positive til endring.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

PP-tjenesten i Leka, Vikna, Nærøy og fylkeskommunen v. YNVS og Val vg.skole organiseres fra 1.1.2020 etter § 28 i Kommuneloven med Nærøysund kommune som vertskommune.

Avtaler om bemanning, refusjoner, og medvirkningsform mellom eierkommunene forhandles fram etter at vedtak om organisering etter § 28 er gjennomført i alle eierkommunene.



Nærøy kommune

Arkiv: A20
Saksmappe: 2019/240-2
Saksbehandler: Kirsti Fjær
Dato: 02.04.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
14/19	Utvalg for oppvekst- og kultursaker	11.04.2019
35/19	Formannskapet	26.04.2019
24/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Endring av skolested for Ragnar Gjertsås Horsberg
-------------	--

Sammendrag

Hildegun Gjertsås og Ketil Horsberg søker om endret av skolested for sin sønn Ragnar Gjertsås Horsberg f. 23.08.13, som skal starte på skolen til høsten. Søknaden er knyttet til § 8-1 i Opplæringsloven som sier at *Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.*

Bakgrunn

Hildegun Gjertsås og Ketil Horsberg er bosatt i Kreklingan som etter kommunens forskrift om skolekretsgrenser tilhører Foldereid oppvekstsenter. Foreldrene søker Ragnar over til Kolvereid skole, og viser til at bror Odd-Ivar Gjertsås Horsberg fikk innvilget skolested på Kolvereid skole i 2016.

Vurdering

Kommunestyret har tidligere behandlet flere søknader om endret skolested i Nærøy, og mange av søknadene har kommet fra innbyggere som er bosatt i området Rokka – Krekling og Årfor. Søknaden til familien angående storebror Odd-Ivar Gjertsås Horsberg ble avvist av kommunestyret i 2016, men omgjort av fylkesmannen. Begrunnelsen var blant annet at flere elever fra samme bomiljø var innvilget endret skolested til Kolvereid skole, og at Odd-Ivar burde få gå på skole sammen med barna som var bosatt i samme område.

Utdanningsdirektoratet sier vedrørende nærskoleprinsippet *Hva som skal regnes som nærskolen avgjøres av en rekke forhold omtalt i opplæringslovens forarbeider, jf NOU:18 1995 og Ot.prp. nr. 46 (1998-1999). Det skal tas utgangspunkt i geografi, men også andre objektive forhold som topografi og farlig skolevei er relevante hensyn. I tillegg kan det legges vekt på subjektive forhold som at eleven har søsken på skolen.*

I behandling av lignende saker i andre kommuner og i Nærøy har det vært lagt vekt på at søsken skal få gå på samme skole. Rådmannens vurdering er at denne saken ikke skiller seg

vesentlig fra dette, og går inn for å innvilge endret skolested for Ragnar Gjertsås Horsberg til Kolvereid skole fra høsten 2019.

Rådmannens forslag til innstilling:

Søknaden om endret skolested for Ragnar Gjertsås Horsberg f. 23.08.13 innvilges. Ragnar starter ved Kolvereid skole høsten 2019.

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst- og kultursaker - 11.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra utvalg for oppvekst- og kultursaker:

Søknaden om endret skolested for Ragnar Gjertsås Horsberg f. 23.08.13 innvilges. Ragnar starter ved Kolvereid skole høsten 2019.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Søknaden om endret skolested for Ragnar Gjertsås Horsberg f. 23.08.13 innvilges. Ragnar starter ved Kolvereid skole høsten 2019.



Nærøy kommune

Arkiv: A20
Saksmappe: 2019/240-4
Saksbehandler: Kirsti Fjær
Dato: 02.05.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
	Utvalg for oppvekst- og kultursaker	09.05.2019
25/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Endring av skolested for Åsa Camilla Stene
-------------	---

Sammendrag

Kristine og Ottar Stene søker om endret av skolested for sin datter Åsa Camilla Stene f. 07.12.13, som skal starte på skolen til høsten.

Søknaden er knyttet til § 8-1 i Opplæringsloven som sier at *Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.*

Bakgrunn

Kristine og Ottar Stene er bosatt på Abelvær som etter kommunens forskrift om skolekretsgrenser tilhører Abelvær skole. Foreldrene søker Åsa Camilla over til Kolvereid skole, og viser til tidligere vedtak der søknene til Åsa Camilla er innvilget Kolvereid skole skolested.

Vurdering

Kommunestyret har tidligere behandlet flere søknader om endret skolested i Nærøy, og søknaden fra Kristine og Ottar Stene ble avvist av kommunestyret, men omgjort av fylkesmannen. Begrunnelsen var at elevene på den tiden var bosatt på Kolvereid, og fylkesmannen mente det var til barnas beste at de fikk fortsette på Kolvereid, selv om familien flyttet til Abelvær.

Utdanningsdirektoratet sier vedrørende nærskoleprinsippet *Hva som skal regnes som nærskolen avgjøres av en rekke forhold omtalt i opplæringslovens forarbeider, jf NOU:18 1995 og Ot.prp. nr. 46 (1998-1999). Det skal tas utgangspunkt i geografi, men også andre objektive forhold som topografi og farlig skolevei er relevante hensyn. I tillegg kan det legges vekt på subjektive forhold som at eleven har søsken på skolen.*

I behandling av lignende saker i andre kommuner og i Nærøy har det vært lagt vekt på at søsken skal få gå på samme skole. Rådmannens vurdering er at denne saken ikke skiller seg vesentlig fra dette, og går inn for å innvilge endret skolested for Åsa Camilla Stene til Kolvereid skole fra høsten 2019.

Rådmannens forslag til innstilling:

Søknaden om endret skolested for Åsa Camilla Stene, f. 07.12.13 innvilges. Eleven starter ved Kolvereid skole høsten 2019.



Nærøy kommune

Arkiv: A20
Saksmappe: 2010/289-47
Saksbehandler: Kirsti Fjær
Dato: 08.04.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
17/19	Utvalg for oppvekst- og kultursaker	11.04.2019
38/19	Formannskapet	26.04.2019
26/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Avtale om skolegang ved Sørenget oppvekstsenter og Namsos ungdomsskole for elever fra tidligere Lund og Salsnes skolekrets
-------------	---

Vedlegg:

- 1 Underskrevet avtale om skolegang ved Sørenget oppvekstsenter og Namsos ungdomsskole for elever fra tidligere Lund og Salsnes skolekrets
- 2 Felles skolekrets Lund - Salsnes - Sørenget - fra 01.08.19 til 01.01.20 - fram til Lund blir en del av Namsos kommune

Sammendrag

Refusjonsavtale med hjemmel i Opplæringsloven § 8-1, samt likelydende forskrifter om felles skolekrets i Nærøy, Fosnes og Namsos, vedtatt i Nærøy kommunestyre 07.03.19 legges fram for kommunestyret.

Vurdering

Nærøy kommune v. oppvekstsjef har gjort avtale om refusjon for skolegang ved Sørenget oppvekstsenter og Namsos ungdomsskole for elever fra tidligere Lund og Salsnes skolekrets. Punkt 2 knyttes til summen 114 000,- kr pr. elev pr. år. Summen bygger på inngått «Avtale mellom kommunene i Trøndelag om rutiner og refusjonssatser for betaling av skoleplass for fosterhjemsplasserte elever», vedtatt anbefalt av KS Rådmannsutvalg 19.09.2018.

Nærøy kommune refunderer 5/12 av beløpet pr. elev, og avtalen opphører 01.01.20 uten videre oppsigelse.

Rådmannens forslag til innstilling:

Underskrevet avtale mellom Fosnes, Namsos og Nærøy kommune tas til orientering.

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst- og kultursaker - 11.04.2019

Behandling:

Felles skolekrets Lund – Salsnes – Sørenget – fra 01.08.19 til 01.01.20 – fram til Lund blir en del av Namsos kommune – behandlet i kommunestyret 07.03.19 - ble lagt frem i møtet. Denne legges ved saken før behandling i formannskap og kommunestyre.

Utvalget tar rådmannens innstilling til orientering.

Uttalelse fra utvalg for oppvekst- og kultursaker:

Utvalget tar rådmannens innstilling til orientering.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Underskrevet avtale mellom Fosnes, Namsos og Nærøy kommune tas til orientering.



Namsos kommune
- et godt sted å leve



**Nærøy
kommune**



**Fosnes
kommune**

Avtale om skolegang ved Sørenget oppvekstsenter og Namsos ungdomsskole for elever fra tidligere Lund og Salsnes skolekrets

Med hjemmel i Opplæringsloven § 8-1, samt likelydende forskrifter om felles skolekrets i kommunene Nærøy, Fosnes og Namsos, vedtatt i kommunestyrene.

1. Elever på 1. til og med 10. trinn fra tidligere Salsnes og Lund skolekrets i Fosnes og Nærøy kommune, overføres i tidsrommet 01.08.2019 til 31.12.2019 til Sørenget skolekrets, jf. lokal forskrift av 01.08.2019, og elevene får fra samme dato sin grunnskoleundervisning ved Sørenget oppvekstsenter og Namsos ungdomsskole i Namsos kommune.
2. Nærøy kommune og Fosnes kommune betaler til Namsos kommune kr 114 000,- pr. elev pr. år.
3. Namsos kommune fatter enkeltvedtak om spesialundervisning etter kapittel 5 og særskilt språkopplæring etter § 2-8 i opplæringsloven for elevene. Utgifter til timer etter enkeltvedtak refunderes, særskilt med grunnlag i virkelige kostnader, i perioden.
4. Namsos kommune har arkivansvar for alle saker vedrørende elevene. Kopi av vedtak sendes bostedskommune sammen med refusjonskrav.
5. Rektor ved Sørenget oppvekstsenter og Namsos ungdomsskole har det daglige ansvaret for å sørge for at undervisninga er i samsvar med opplæringsloven med tilhørende regelverk. Hver kommune må ha et system for å vurdere og sikre at disse kravene blir oppfylt, jf. oppl.l. § 13-10.
6. Nærøy og Fosnes kommuner betaler skoleskyss for sine elever, i perioden, etter refusjonskrav fra Namsos.
7. Elevene fra Lund-Salsnes skolekrets gis tilbud om deltakelse i den kommunale kulturskolen i Namsos kommune.
8. Refusjonskrav sendes i desember (5/12).
9. Avtalen opphører 01.01.2020, uten videre oppsigelse.

Kolvereid, den 8.4.19.

Jøa, den 9.4.19

Namsos, den 8/4-19

Kirsti S. Fjær

Kari N. Thorsen



Nærøy kommune

Arkiv: A20
Saksmappe: 2010/289-45
Saksbehandler: Kirsti Fjær
Dato: 01.02.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
7/19	Utvalg for oppvekst- og kultursaker	14.02.2019
12/19	Formannskapet	25.02.2019
8/19	Kommunestyret	07.03.2019

Sak:	Felles skolekrets Lund - Salsnes - Sørenget - fra 01.08.19 til 01.01.20 - fram til Lund blir en del av Namsos kommune
-------------	--

Bakgrunn

Lokal forskrift om interkommunal skolekrets Salsnes-Lund for Fosnes og Nærøy kommuner ble innført og iverksatt med virkning fra og med 19.08.13. Lund skolekrets opphørte da som egen skolekrets og Lund skole som nærscole for elever i denne delen av Nærøy. Ny nærscole for disse elevene ble da Salsnes oppvekstsenter.

I forbindelse med Fosnes kommunestyre sitt vedtak om nedleggelse av Salsnes oppvekstsenter, grunnskole, fra 01.08.2019, av 28.06.2018, må det fastsettes nye skolekretsgrenser.

Det er en forutsetning at forskrift om ny skolekrets vedtas i alle berørte kommuner. Fram til 01.01.2020, betyr dette at forskriften må vedtas i Nærøy, Fosnes og Namsos kommuner. Det må også inngås samarbeidsavtaler mellom kommunene.

Opplæringsloven sier dette om valg av skole:

«§ 8-1.Skolen

Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.

To eller fleire kommunar kan avtale at område i ein kommune soknar til ein skole i nabokommunen. Elles gjeld retten etter første ledd første punktum. Kommunane må gi likelydande forskrift om kva for område i kommunane som soknar til denne skolen. Kommunane skal opprette ein skriftleg samarbeidsavtale. Kommunestyret vedtar sjølv avtalen og endringar i denne. Samarbeidsavtalen skal minst innehalde fråsegn om:

- a) opprekning av avtalepartane og kva kommune som skal drifte skolen som dei gitte områda soknar til*
- b) det økonomiske oppgjeret mellom kommunane, som kostnader til skyssordning*
- c) varigheita på avtalen*

- d) reglar for å tre ut av og avvikle samarbeidet, og
- e) anna som etter lov krev avtale.

Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.»

Fra 2013 ble skolekretsen på Lund vedtatt lagt til Salsnes, med en interkommunal forskrift om skolekrets Salsnes – Lund.

Siden elevene både på Lund, Salsnes og Nufsfjord har rett på skoleskyss, er det et krav fra fylkeskommunen, som er ansvarlig for skoleskyss, at de som bor på samme rute, går på samme skole.

Fra 01.01.2020 vil Lund fra Nærøy kommune, Fosnes kommune og Namsos kommune blir slått sammen med Namdalseid for å danne Nye Namsos kommune. Skolekretser som blir fastsatt nå, først som en skolekrets over nabokommuner med samarbeidsavtaler, blir fra 2020 gjeldende skolekrets i den nye kommunen.

I høringssakene vedrørende nedlegging av Salsnes oppvekstsenter, grunnskole, var det et entydig ønske fra foreldre både på Lund og Salsnes at deres barn skulle gå på Sørenget oppvekstsenter og Namsos Ungdomsskole. Namsos kommune stilte seg positiv til å ta imot elevene. Dermed ble det som eget punkt i vedtaket satt at elevene skulle tilhøre disse skolene.

For Nærøy kommune vil en gjennom å etablere felles skolekrets med Fosnes og Namsos kommuner i perioden 1.8.19 – 1.1.20, bidra til at elever som i dag er bosatt på Lund får en forutsigbarhet i skoletilbudet, og kunne følge planen som er for elevene som i dag tilhører Salsnes krets.

Vurdering

Tre kommuner går inn i en ny og større kommune og det må ses på som at det også skaper nye muligheter. Kommunegrenser kan ofte vært noe til hinder i forhold til elever som skal gå på skole og barn i barnehage. Vi må se hvor innbyggerne naturlig ønsker å delta både på fritid og hvor strømmen går i forhold til arbeid og andre gjøremål. Kommunegrensen har ikke vært begrensende når det gjelder å få barnehageplass, siden det er fritt barnehagevalg, så fremt det er plass i andre barnehager. For skoleelever er skyss et vesentlig moment som har vært med på å skape begrensningene.

I 2013 ble det åpnet for at nabokommuner kan ha felles skolekrets. Kommunene enes om å fastsettes felles skolekrets ved at det skal være likelydende kommunestyrevedtak i de gjeldende kommunene.

Foreldre og foresatte på Salsnes og Lund begrunnet sitt ønske om å høre til Sørenget og Namsos ungdomsskole med at den naturlige vegen for dem var til Namsos, det er der de fleste arbeider og de benyttet også fritidsaktiviteter i den retningen.

For noen elever kan det være vanskelig å skifte skole i løpet av skoleløpet. En må da se på muligheter til å legge til rette for at disse vil kunne fortsette på den skolen de går på og sammen med elever de er kjent med. Ved å etablere felles skolekrets etter § 8.1 i Opplæringsloven med Namsos og Fosnes kommune, vil forutsigbarheten for elevene på Lund, ivaretas best mulig, fram til Lund blir en del av Namsos kommune fra 1.1.20.

Forskrift av 1.august 2019 om interkommunal skolekrets Lund – Salsnes – Elvalandet – Sørenget for kommunene Nærøy, Fosnes og Namsos.

Vedtatt i Nærøy kommunestyre den....., Fosnes kommunestyre den....., samt Namsos kommunestyre den....., jfr. Opplæringsloven § 8-1, men endring av 01.08.2013. Det vises også til rundskriv Udir 2-2012.

§ 1 Formål og virkeområde

Kommunene Nærøy, Fosnes og Namsos etablerer felles interkommunal skolekrets for tidligere skolekretser Salsnes – Lund og Sørenget; for ettertiden benevnt Sørenget skolekrets.

§ 2 Plikter og rettigheter

Elever fra Salsnes – Lund skolekrets i Nærøy og Fosnes kommuner, tilhører fra 01.08.2019 den nye skolekretsen og får tilbud om skolegang ved Sørenget oppvekstsenter i Namsos kommune.

Sørenget oppvekstsenter blir dermed disse elevenes nærscole, jf. Opplæringsloven § 8-1 første ledd, første og annet punktum. Elever fra Salsnes og Lund skolekrets får fra samme dato oppfylt sin rett til grunnskoleopplæring etter Opplæringsloven § 2-1 ved Sørenget oppvekstsenter.

Søknad om skoleplass ved annen skole i kommunen behandles av den enkelte kommune i tråd med kommunale retningslinjer for dette.

§ 3 Ikraftsetting

Forskriften trer i kraft 1.august 2019.

Fra samme dato oppheves tidligere kommunestyrevedtak om skolekretser for hhv Salsnes-Lund og Sørenget skolekretser.

§ 4 Samarbeidsavtale

Det må inngås samarbeidsavtale mellom Nærøy, Fosnes og Namsos kommuner om organisatorisk og økonomiske forhold inkludert bestemmelser om varighet og konsekvenser ved opphør. Avtalen må regulere praktiske løsninger knyttet til skoleskyss, SFO, kulturskole, leksehjelp, saksbehandling og spesialundervisning. Den enkelte kommunes plikt etter Opplæringsloven til å tilby grunnskoleopplæring til sine innbyggere, vil imidlertid fortsatt påhvile bostedskommunen også etter at denne forskriften er vedtatt.

Rådmannens forslag til innstilling:

- Lokal forskrift om interkommunal skolekrets Lund i Nærøy kommune – Salsnes og Elvalandet i Fosnes kommune Sørenget skolekrets i Namsos kommune, innføres og iverksettes med virkning fra og med 01.08.2019.
- Dette medfører at fra samme dato opphører Salsnes – Lund skolekrets, som også omfatter tidligere Nufsfjord skolekrets, som egen skolekrets. Ny nærscole for elever fra Lund, Salsnes og Elvalandet blir Sørenget oppvekstsenter.
- Det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom Nærøy, Fosnes og Namsos kommuner i tråd med bestemmelsene i Opplæringsloven § 8-1, og som regulerer de driftsmessige forhold som er beskrevet i lokal forskrift § 4.

Hjemmel for vedtaket er: Opplæringsloven § 8-1

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst- og kultursaker - 14.02.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra utvalg for oppvekst- og kultursaker:

- Lokal forskrift om interkommunal skolekrets Lund i Nærøy kommune – Salsnes og Elvalandet i Fosnes kommune Sørenget skolekrets i Namsos kommune, innføres og iverksettes med virkning fra og med 01.08.2019.
- Dette medfører at fra samme dato opphører Salsnes – Lund skolekrets, som også omfatter tidligere Nufsfjord skolekrets, som egen skolekrets. Ny nærscole for elever fra Lund, Salsnes og Elvalandet blir Sørenget oppvekstsenter.
- Det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom Nærøy, Fosnes og Namsos kommuner i tråd med bestemmelsene i Opplæringsloven § 8-1, og som regulerer de driftsmessige forhold som er beskrevet i lokal forskrift § 4.

Hjemmel for vedtaket er: Opplæringsloven § 8-1

Saksprotokoll i Formannskapet - 25.02.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

- Lokal forskrift om interkommunal skolekrets Lund i Nærøy kommune – Salsnes og Elvalandet i Fosnes kommune Sørenget skolekrets i Namsos kommune, innføres og iverksettes med virkning fra og med 01.08.2019.
- Dette medfører at fra samme dato opphører Salsnes – Lund skolekrets, som også omfatter tidligere Nufsfjord skolekrets, som egen skolekrets. Ny nærscole for elever fra Lund, Salsnes og Elvalandet blir Sørenget oppvekstsenter.
- Det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom Nærøy, Fosnes og Namsos kommuner i tråd med bestemmelsene i Opplæringsloven § 8-1, og som regulerer de driftsmessige forhold som er beskrevet i lokal forskrift § 4.

Hjemmel for vedtaket er: Opplæringsloven § 8-1

Saksprotokoll i Kommunestyret - 07.03.2019

Behandling:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- **Lokal forskrift om interkommunal skolekrets Lund i Nærøy kommune – Salsnes og Elvalandet i Fosnes kommune Sørenget skolekrets i Namsos kommune, innføres og iverksettes med virkning fra og med 01.08.2019.**
- **Dette medfører at fra samme dato opphører Salsnes – Lund skolekrets, som også omfatter tidligere Nufsfjord skolekrets, som egen skolekrets. Ny nærscole for elever fra Lund, Salsnes og Elvalandet blir Sørenget oppvekstsenter.**
- **Det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom Nærøy, Fosnes og Namsos kommuner i tråd med bestemmelsene i Opplæringsloven § 8-1, og som regulerer de driftsmessige forhold som er beskrevet i lokal forskrift § 4.**

Hjemmel for vedtaket er: Opplæringsloven § 8-1



Nærøy kommune

Arkiv: L12
Saksmappe: 2017/610-33
Saksbehandler: Alexander Båffjord
Dato: 06.03.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
26/19	Utvalg for drifts- og utviklingssaker	14.03.2019
26/19	Formannskapet	25.03.2019
27/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Reguleringsendring Tennfjord Hyttefelt - Behandling av klage på vedtak om reguleringsendring
-------------	---

Vedlegg:

- 1 Stein Ivar Hiller - Klage på kommunestyrets vedtak. Klage datert 31.01.2019
- 2 Stein Ivar Hiller - Merknader datert 20.12. 2018
- 3 Kopi av vedtak i KS sak nr. 75-18
- 4 Kopi førstegangsbehandling
- 5 Reguleringsplankart
- 6 Bestemmelser datert 27.08.2018
- 7 Planbeskrivelse
- 8 ROS-Analyse

Bakgrunn

Det er mottatt klage på kommunestyrets vedtak i sak nr. 75/18. Der det ble behandlet reguleringsendring for Tennfjord Hyttefelt.

Følgende vedtak ble fattet:

"Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-12 og §12-14, vedtar Nærøy kommunestyre endring av reguleringsplanene for «Tennfjord Hyttefelt» med følgende plandokumenter.

Plankart datert. 15.01.2018 med følgende endringer.

- ***Det inntegnes "Friområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone" for bekken til Vasslibukta. SOSI kode 6720.***
- ***Det inntegnes hensynssone med en radius på minst 15 meter fra senter av grunnvannsbrønn ved bekken som går ut til Vasslibukta. SOSI kode 510.***

Reviderte planbestemmelser datert. 27.08.2018."

Vedtak ble sendt berørte parter og sektormyndigheter den 07.01.2019, med en klagefrist frem til 31.01.2019. Det er innkommet klage fra Stein Ivar Hiller datert 31.01.2019. Stein Ivar Hiller har også sendt inn et innspill den 20.12.2018, før vedtak ble kunngjort.

Vurdering

Det skal tas stilling til om vilkårene for å behandle klagen foreligger, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 34. Vilkår for behandling av klager etter forvaltningsloven følger av bestemmelsene i §§ 28, 29 og 30. Det første vilkåret er at vedtaket det er klaget over er å anse som et «enkeltvedtak», jf. fvl. § 28. Videre må klagen være rettidig framsatt innenfor klagefristen på 3 uker, jf. fvl. §§ 29 og 30. Endelig kreves det at den som klager er å anse som part i saken eller at klager kan anses å ha «rettslig klageinteresse», jf. fvl. § 28

Forholdet som det klages over er et enkeltvedtak slik at det er klageadgang på vedtaket iht. forvaltningsloven. Videre er det vurdert at klager som er innkommet er innenfor fristen. Stein Ivar Hiller grenser til planområdet og er på bakgrunn av dette vurdert som part i saken.

Klagene er vedlagt saksfremlegget i sin helhet sammen med kopi av tidligere behandling og plandokumenter. Innspillene og hovedtrekkene i innspillene er gjengitt kort under i *kursiv*. Kommentarer til merknadene er de gjengitt under hvert enkelt punkt. Innspill datert 20.12.2018 fra Stein Ivar Hiller innehar de samme punktene og vurderes derfor samlet med klagen som er datert 31.01.2019.

1. Klagefrist.

Det er sendt inn merknad den 20.12.2018 med bakgrunn i at det var gått lang tid fra vedtaket var fattet til plan ble kunngjort. Klager var nervøs for at han ikke skulle få klageadgang på vedtaket. Det er ingen merknad til selve kunngjøringen når den er gjort.

Kommentar:

Det er riktig at det har tatt unormalt lang tid å få kunngjort vedtaket. Begrunnelsen for at vedtaket ikke er kunngjort tidligere er at vilkår i forrige vedtak som gjelder å oppdatere plankartet har tatt tid å få oversendt fra forslagstiller. Når revidert plankartet ble mottatt fra forslagstiller er det gjennomført varsling iht. §12-12 pbl. Saksbehandler har flere ganger vært i kontakt med Stein Ivar Hiller å orientert om at klageadgangen vil gjelde fra han får vedtaket tilsendt og på den måten ikke fratas noen form for klageadgang.

2. Formål med klagen.

Formålet med klagen er å få opphevet vedtaket i saken og sendt plan til ny behandling. Subsidiært at områder i Vasslibukta blir tatt ut av planen.

Kommentar:

Område i Vasslibukta har i mange år vært grunnlag for diskusjon, da særlig i forhold til flytebrygger og plassering av disse. Det er ikke ønskelig å trekke ut dette areal, men et ønske om å få avklaring av arealbruken gjennom reguleringsplan. Det er ikke arealformålet småbåthavn, men plassering av tiltakene i området, som er konflikten. Reguleringsplan bestemmer ikke plassering av hvert enkelt tiltak, men hjemler fremtidig bruk av området.

3. Tidligere innspill fra Fylkesmannen.

Mener det er en grov saksbehandlingsfeil at kommunen ikke har tatt stilling til eiendomsgrense ifbm. reguleringsplan og da særlig i Vasslibukta. Viser til at Fylkesmannen tidligere har opphevet kommunens vedtak ifbm. klagesak på flytebrygge.

Kommentar:

Det er tidligere redegjort for forholdet gjennom behandling av reguleringsplanen. Vedtak det vises til som er opphevet gjelder ifbm. en tiltakssøknad (flytebrygge) og dispensasjon. Det skal ved behandling av tiltakssøknad tas stilling til avstand til eiendomsgrenser, noe som ikke ble gjort og vedtak ble opphevet. Sak som nå behandles er en reguleringsplan som fastsetter arealbruken av område. I gjeldende reguleringsplan og i forslag til

reguleringsplan er området avsatt til og benyttet til småbåthavn. Det er kommunestyret som fastsetter arealbruken i kommunen gjennom arealplaner, herunder reguleringsplaner. Fastsetting av arealbruken kan gjøres uavhengig av eiendomsgrenser. For fastsetting av eiendomsgrenser i sjø er det ulik praksis da både marbakken og midtlinjeprinsippet kan legges til grunn. I planforslaget følger formålsgrensen eksisterende formålsgrense som vil være naturlig ved revidering av reguleringsplan. Det er tidligere i behandlingen redegjort for at det kunne vært mulig å regulere hele Vasslibukta til dette formålet. Men dette er ikke gjort da, det ikke var med på varling. Med bakgrunn i dette fremkommer det ikke nye momenter som ikke har vært kjent ved tidligere behandlinger.

4. Konsekvensutredning.

I følge pbl. skal det foretas konsekvensutredning for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og for planer som avviker fra overordnet plan. I denne planen oppfatter jeg det som en tvilsvurdering hvorvidt konsekvensvurdering er nødvendig eller ikke. Det jeg derimot finner graverende er at det ikke er foretatt og dokumentert en begrunnet vurdering av konsekvensutredning er nødvendig eller ikke i de saksfremlegg/dokumenter jeg har sett. Momentene som taler for en konsekvensutredning i dette tilfellet er at planen ikke er i tråd med overordnet plan, samt etablering av campingplass. I kommuneplanens arealdel er det et generelt byggeforbud i 100 m beltet langs sjøen. Det åpnes allikevel for nybygging på tomter med eksisterende spredt bebyggelse hvis bebyggelsen plasseres slik at den ikke kommer nærmere strandsonen enn eksisterende bebyggelse ligger fra før. I denne feltutbyggingen kommer nybygg nærmere strandsonen enn eksisterende bebyggelse ligger fra før. Dette gjelder planlagt bebyggelse i Vasslibukta.

Kommentar:

Kommunen skal gjennom utarbeidelse av reguleringsplaner påse at planen er tilstrekkelig utredet. Kommunen har lagt til grunn planbeskrivelse med tilhørende ros-analyse ved behandling av reguleringsplanen. Det er på bakgrunn av dette ikke kommet frem til at plan må konsekvensutredes utover de utredningene som er gjort. Det skal bemerkes at etter det er avholdt oppstartsmøte og planendring ble varslet, er det gjennomført endringer i forskriftene vedrørende konsekvensutredning som innskjerper kravet om når det skal utføres konsekvensutredning. Med bakgrunn i at plan var varslet før endring i forskriftene, er gjeldende forskrifter ved oppstartstidspunktet lagt til grunn. Det er vurdert at det ikke har ville vært betydning for det endelige planforslaget om ny forskrift har blitt lagt til grunn, da det samtidig må legges vekt på at planforslaget hovedsakelig er en videreføring av eksisterende plan og ikke er en utarbeidelse av ny reguleringsplan for et nytt område. Områder som åpner for bebyggelse ved sjøen er med i eksisterende reguleringsplan, slik at reguleringsplan åpner ikke nye områder for bebyggelse ved sjøen. Det er kun utnyttelsesgraden som endres internt på områdene. Av vesentlige nye momenter er det hovedsakelig campingplass som er et nytt moment innenfor planområdet. Etter en total vurdering er det kommet frem til at utarbeidet planbeskrivelse med tilhørende ros-analyse er dekkende utredning for reguleringsendringen.

5. Usaklig/urimelig forskjellsbehandling.

Sakens kjerne er her at tiltakshaver favoriseres i både saksbehandlingen og de politiske prosessene. Nausthaugen båt og velforening kan sees på som et konkurrerende tiltak i Vasslibukta, og det er etablert et vedtak på minimumsavstand mellom anleggene (sak 076/07). Tiltakshaver har i over 10 år brutt denne minimumsavstand og kommunen har på tross av innstendig og gjentatte oppfordringer gjennom disse 10 år ikke opprettet ulovlighetssak eller fulgt opp eget vedtak på andre måter. Tidligere i denne planprosessen vedtok derimot utvalg for drift og utvikling å fjerne illustrasjonen av kaianlegget (som er plassert ulovlig) på plantegningen, dette uten at planavgrensningen, planformål eller planbestemmelser reflekter intensjoner om en annen plassering. Videre

ble det fremmet et forslag i kommunestyret om at tidligere pålegg knyttet til tiltak i planområdet må oppfylles før reguleringen vedtas. Dette forslaget falt, og kan oppfattes som et klarsignal til tiltakshaver om at ulovlighetsoppfølging er uaktuelt og at det er fritt frem til å overkjøre naboer. Denne skjevbehandlingen og mangelfulle saksbehandlingen er nå gått så langt at med mindre det skjer en drastisk endring vil hele sakshistorikken gjennom de siste 10+ årene ende på sivilombudsmannens bord.

Kommentar:

Rådmannen tar ikke stilling til påstanden om usaklig eller urimelig forskjellsbehandling. Rådmannen kan bekrefte at det er igangsatt tilsyns innenfor planområdet Tennfjord hyttefelt, med formål å følge opp tidligere vedtak. Det er flere ganger gjennom saksutredningen redegjort for hvorfor illustrasjon av kaianlegget i området er tatt ut av planen, dette fremkommer ikke som noe nytt moment i saken.

6. Utomhusplan.

Det er ikke utarbeidet utomhusplan for planområdet. Dette gjør det vanskeligere enn nødvendig å se for seg hvordan anlegget blir seende ut, og hvorvidt adgang til strandsonen med mer er ivaretatt.

Kommentar:

Det er stilt krav gjennom planbestemmelser at det skal innsendes situasjonsplan for hele byggeområdene før det tillates bygging. Dette gjelder for områder til campingplass, næringsbebyggelse og fritid/turistformål. Forhold til plassering av tiltak og utnytting av områder vil på bakgrunn av dette være en del av vurderingen ifbm. tiltakssøknader. For områdene som er lagt ut til bebyggelse og anlegg må det påregnes at de bli bebygget, slik at adkomst og tilgang til strandsonen vil kunne være redusert. Problemstillingen er godt belyst og redegjort for ved førstegangsbehandling av planforslaget. På bakgrunn av dette anses det ikke som noe nytt moment i saken.

7. Barn og unges helse.

Det går en høyspentledning gjennom planområdet, og det er lagt lekeplass samt noen tomter gjennom hensynssone for høyspent. Statens strålevern anbefaler at man holder den elektromagnetiske strålingen under 0,4 mikrottesla der barn skal oppholde seg over tid. Det er ikke gjort en utredning på dette, og følgelig vil planen kunne representere en økt risiko for barneleukemi. I saksfremlegget fremholdes det at høyspent skal legges i bakken, men dette reflekteres ikke i rekkefølgebestemmelser eller reguleringsbestemmelsene. For øvrig krever Pbl. §5.1 at «Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge». Med tanke på potensiell helserisiko forbundet med høyspent er jeg av den oppfatning at et slikt krav bør være absolutt. Jeg kan ikke se at barn/unge har vært involvert på annen måte enn offentlig høring, og dette formatet må kunne sies å være lite egnet til å plukke opp barn og unges faktiske meninger i forbindelse med en reguleringsplan.

Kommentar:

Forholdet til høyspent er gjennom tidligere behandlingen redegjort for og er ikke å anse som noe nytt moment. Det bør presiseres at eldre plan ikke hadde noen avsatt lekeplass, noe den nye planen har avsatt innenfor eget område. Forhold til barn og unge vil bli bedre ivaretatt på bakgrunn av dette. Lekeplassen vil ligge sentralt plassert innenfor planområdet og være et godt alternativ, selv om det går høyspent over en del av område frem til den er lagt i jord. Plansaken er oversendt på høring til barn- og unges representant i kommunen der de er gitt mulighet til å komme med innspill til planen. Videre er barn- og unges representanten tilstede på utvalgsmøter og har talerett i alle plansaker.

Involvering og hensynet til barn og unge skal bakgrunn av dette være godt ivaretatt gjennom behandling av reguleringsplanen.

8. Geoteknikk.

I planen legges det opp til blant annet toetasjes lagerbygg for båter på en eksisterende utfylling. Ved denne utfyllingen er det tidligere observert mindre masseutglidninger. Jeg anser det som direkte risikosport å ha bygg på denne størrelsen med oppbevaring av båter på opplagshengere (tung punktlast) uten først å ha foretatt en geoteknisk vurdering av utfyllingen. Det stilles riktig nok krav i bestemmelsene om at det skal tas en geoteknisk vurdering før bygging starter, men etter min mening burde denne ha vært etablert på et tidligere tidspunkt og inngått i beslutningsgrunnlaget for hva som kan tillates reguleringsmessig på denne utfyllingen.

Kommentar:

Forholdet er beskrevet å vurdert ved førstegangsbehandling og er ikke noe nytt moment i saken. Det er på bakgrunn av tidligere vurderingen tatt inn i planbestemmelsene at det skal gjennomføres geotekniske vurderinger av fagpersoner før det tillates bygging på fyllinger i sjø. Jfr. §2.4 i planbestemmelsene. Videre skal byggegrunn vurderes før det tillates bygging jfr. §28-1 plan- og bygningsloven. Det vil i praksis si at kommunen ikke bør legge ut arealer til bebyggelse så fremt det ikke er egnet til dette. I en reguleringsplanen angis de ytrerammene over hva som kan tillates, herunder høyde og areal som kan bebygges. Med bakgrunn i at det er større områder som er regulert, samt at det er mulig å tilpasse tiltakene internt innenfor hvert enkelt område og i hvert enkelt tilfelle. Vil det måtte gjøres en vurdering ved hvert enkelt tiltak uavhengig av om det gjennomføres en geoteknisk utredning nå. Det vurderes på bakgrunn av dette at ved å avsette egne bestemmelser i reguleringsplan om at det skal gjøres en fagligvurdering før tiltak kan godkjennes, er forholdet til geoteknikk tilstrekkelig hensynstatt. NVE har heller ikke hatt noen merknader til kommunens vurdering vedrørende forholdet og kommunen er ikke kjent med at områder ikke skal være egnet for bebyggelse.

Konklusjon:

I klagen fremkommer det ikke nye momenter som ikke har vært kjent ved tidligere behandling av saken. På bakgrunn av dette tilrår rådmannen at klagen ikke tas tilfølge, og at vedtak i kommunestyrets sak nr. 75/18 opprettholdes og klagen oversendes til Fylkesmannen for endelig behandling

Rådmannens forslag til innstilling:

Med bakgrunn i at det ikke fremkommer nye momenter tas klage fra Stein Ivar Hiller datert. 31.01.2019, ikke tilfølge. Vedtak i kommunestyrets sak nr. 75/18 opprettholdes og klagen oversendes til Fylkesmannen for endelig behandling

Saksprotokoll i Utvalg for drifts- og utviklingssaker - 14.03.2019

Behandling:

Ingeniør Alexander Båfjord orienterte om endringen og innholdet i klagen. Det ble samtidig orientert om at administrasjonen har fulgt opp utvalgets tidligere oppfordring om å gjennomføre tilsyn innenfor planområdet.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra utvalg for drifts- og utviklingssaker:

Med bakgrunn i at det ikke fremkommer nye momenter tas klage fra Stein Ivar Hiller datert. 31.01.2019, ikke tilfølge. Vedtak i kommunestyrets sak nr. 75/18 opprettholdes og klagene oversendes til Fylkesmannen for endelig behandling

Saksprotokoll i Formannskapet - 25.03.2019

Behandling:

Wenche Finseth (Sp) er datter av tiltakshaver og ble med hjemmel i forvaltningsloven § 6, 1. ledd bokstav b) erklært inhabil.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Med bakgrunn i at det ikke fremkommer nye momenter tas klage fra Stein Ivar Hiller datert. 31.01.2019, ikke tilfølge. Vedtak i kommunestyrets sak nr. 75/18 opprettholdes og klagene oversendes til Fylkesmannen for endelig behandling

Klage på vedtak for «Reguleringsplan for Tennfjord hyttefelt» vedtatt i kommunestyret den 21.09.2018

Klagefrist:

Denne klagen er sendt tidligere da jeg var nervøs for at 3 måneders fristen skulle utløpe. Nærøy kommune har nå endelig kunngjort vedtaket, med klagefrist 31.01.2019.

Formålet med klagen:

Formålet med klagen er å få opphevet vedtaket i saken og denne sendt til ny behandling. Subsidiært at området Vasslibukta blir tatt ut av planen, og vedtaket justert i forhold til de momenter som kommer frem i denne klagen samt vedlegg 2 «merknader til høring».

Min rolle i saken:

Som hjemmelshaver på gnr./bnr 99/41, 99/17, 99/21 og 99/34 (Tennfjordvågvegen 267) har jeg direkte grense mot planområdet og er derfor å regne som part i saken.

Saksbehandlingsfeil

Etter min vurdering er det i denne saken foretatt en rekke saksbehandlingsfeil. Jeg velger derfor å dele disse inn i grovhetsgrad avhengig av hvorvidt jeg finner disse åpenbart lovstridig eller ikke.

Grove saksbehandlingsfeil

Tidligere innspill fra fylkesmannen

Ved forrige oppheving av vedtak angående regulering av Tennfjord hyttefelt grunnga fylkesmannen dette blant annet med at kommunen måtte ta stilling til eiendomsgrense (Se fylkesmannens brev av 17.11.2016). Sakens realitet skifter ikke selv om man skifter saksnummer, og følgelig burde kommunen allerede ved oppstart tatt stilling til eiendomsgrensen. I saksfremlegget gjemmer kommunen seg bak at de ikke tar stilling til privatrettslige anliggende på tross av at fylkesmannen var krystallklar på at de må ta stilling til eiendomsgrensene ved en regulering i dette området. Tiltakshaver har IKKE noen form for avtale om å benytte min eiendom til sitt kaianlegg. Se for øvrig vedlegg 2, mine merknader til høringen for mer bakgrunnsinformasjon rundt dette.

Vurdere konsekvensutredning

I følge pbl. § 12-2 tredje ledd og § 12-3 tredje ledd skal det foretas konsekvensutredning for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og for planer som avviker fra overordnet plan. I denne planen oppfatter jeg det som en tvilsvurdering hvorvidt konsekvensvurdering er nødvendig eller ikke. Det jeg derimot finner graverende er at det ikke er foretatt og dokumentert en begrunnet vurdering av konsekvensutredning er nødvendig eller ikke i de saksfremlegg/dokumenter jeg har sett. Momentene som taler for en konsekvensutredning i dette tilfellet er at planen ikke er i tråd med overordnet plan, samt etablering av campingplass. I kommuneplanens arealdel er det et generelt byggeforbud i 100 m beltet langs sjøen. Det åpnes allikevel for nybygging på tomter med eksisterende spredt bebyggelse hvis bebyggelsen plasseres slik at den ikke kommer nærmere strandsonen enn eksisterende bebyggelse ligger fra før. I denne feltutbyggingen kommer nybygg nærmere strandsonen enn eksisterende bebyggelse ligger fra før. Dette gjelder planlagt bebyggelse i Vasslibukta.

Mindre grove saksbehandlingsfeil

Forbud mot usaklig/urimelig forskjellsbehandling

Dette momentet anser jeg egentlig som en av de groveste overtrapene, men så vidt meg bekjent er dette ulovfestet prinsipp. Det er derfor oppført som en mindre grov saksbehandlingsfeil. Sakens kjerne er her at tiltakshaver favoriseres i både saksbehandlingen og de politiske prosessene. Nausthaugen båt og velforening kan sees på som et konkurrerende tiltak i Vasslibukta, og det er etablert et vedtak på minimumsavstand mellom anleggene (sak 076/07). Tiltakshaver har i over 10 år brutt denne minimumsavstand og kommunen har på tross av innstendig og gjentatte oppfordringer gjennom disse 10 år ikke opprettet ulovlighetssak eller fulgt opp eget vedtak på andre måter. Tidligere i denne planprosessen vedtok derimot utvalg for drift og utvikling å fjerne illustrasjonen av kaianlegget (som er plassert ulovlig) på plantegningen, dette uten at planavgrensningen, planformål eller planbestemmelser reflekter intensjoner om en annen plassering. Videre ble det fremmet et forslag i kommunestyret om at tidligere pålegg knyttet til tiltak i planområdet må oppfylles før reguleringen vedtas. Dette forslaget falt, og kan oppfattes som et klarsignal til tiltakshaver om at ulovlighetsoppfølging er uaktuelt og at det er fritt frem til å overkjøre naboer. Denne skjevbehandlingen og mangelfulle saksbehandlingen er nå gått så langt at med mindre det skjer en drastisk endring vil hele sakshistorikken gjennom de siste 10+ årene ende på sivilombudsmannens bord.

Varsel om oppstart

Ifølge liste i planbeskrivelse ble ikke grunneiere av eiendommen «Sveet» tilsendt varsel om oppstart. Hjemmelshaver står dog på mottaksliste for høringsrunden, så dette må ansees som mindre grovt.

Utomhusplan

Det er ikke utarbeidet utomhusplan for planområdet. Dette gjør det vanskeligere enn nødvendig å se for seg hvordan anlegget blir seende ut, og hvorvidt adgang til strandsone med mer er ivaretatt.

Barn og unge

Det går en høyspentledning gjennom planområdet, og det er lagt lekeplass samt noen tomter gjennom hensynssone for høyspent. Statens strålevern anbefaler at man holder den elektromagnetiske strålingen under 0,4 mikrotelsa der barn skal oppholde seg over tid. Det er ikke gjort en utredning på dette, og følgelig vil planen kunne representere en økt risiko for barneleukemi. I saksfremlegget fremholdes det at høyspent skal legges i bakken, men dette reflekteres ikke i rekkefølgebestemmelser eller reguleringsbestemmelsene. For øvrig krever Pbl. §5.1 at «Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge». Med tanke på potensiell helserisiko forbundet med høyspent er jeg av den oppfatning at et slikt krav bør være absolutt. Jeg kan ikke se at barn/unge har vært involvert på annen måte enn offentlig høring, og dette formatet må kunne sies å være lite egnet til å plukke opp barn og unges faktiske meninger i forbindelse med en reguleringsplan.

Tvilsomme vurderinger

Geoteknisk

I planen legges det opp til blant annet toetasjes lagerbygg for båter på en eksisterende utfylling. Ved denne utfyllingen er det tidligere observert mindre masseutglidninger. Jeg anser det som direkte risikosport å ha bygg på denne størrelsen med oppbevaring av båter på opplagshengere (tung punktlast) uten først å ha foretatt en geoteknisk vurdering av utfyllingen. Det stilles riktig nok krav i bestemmelsene om at det skal tas en geoteknisk vurdering før bygging starter, men etter min mening burde denne ha vært etablert på et tidligere tidspunkt og inngått i beslutningsgrunnlaget for hva som kan tillates reguleringsmessig på denne utfyllingen.

Se for øvrig vedlegg 1 «merknader til høring» for mer bakgrunnsinformasjon om hvert enkelt punkt.

Mo i Rana

31.01.2019

Stein Ivar Hiller

Merknader til offentlig høring, Tennfjord hyttefelt

Innledning

Innledningsvis vil jeg si at jeg synes det er bra at man har igangsatt et arbeide med å få på plass en reguleringsplan for området. En godt gjennomført plan vil kunne både dempe konfliktnivået samt øke aktivitetsnivået i området, og kanskje til og med tilføre arbeidsplasser. Dessverre oppfatter jeg ikke denne planen som godt gjennomført. Snarer opplever jeg at der hvor det er interessekonflikter unnlates de å bringes til dagens lys og vurderes, samt noe som minner om svak styring fra kommunens side eller svak planfaglig gjennomføring fra tiltakshavers side. Hvor rutiner har størst forbedringspotensialet er jeg noe usikker på, så jeg velger derfor å sende kopi av dette brevet til kontrollutvalget og rådmannen slik at de kan ta denne vurderingen i sin internkontroll, og på best mulig sikre godt fundamenterte og presise politiske vedtak.

Oppsummering av mine innspill i forbindelse med oppstart

I planbeskrivelsen er mine innspill regelrett ikke nevnt som innspill. Så jeg tillater meg å gå gjennom disse en gang til. For å oppsummere disse går de på:

- Respekt for eiendomsgrense (tiltakshaver planlegger område som ligger innenfor min eiendomsgrense)
- Retten til rent og tilstrekkelig drikkevann
- Flytekai

I vedlegg 1 finner man mitt innspill i forbindelse med oppstart. Grunnlaget for mine første innspill var planskissen som jeg fikk tilsendt. I planbeskrivelsen som nå er tilgjengelig er mine innspill rett og slett «glemt», og i saksfremlegget står følgende om saken:

«Stein Ivar Hiller

Merknad går på plassering av flytebrygge i Vasslibukta (Småbåthavn 2). Minner også om en tinglyst rettighet ifb. Arbeider i nærheten av en brønn. Har for øvrig ikke noen merknader til øvrige arealer i reguleringsplanen.

Forhold til plassering av flytebrygge er tidligere beskrevet i saksfremlegget slik at det utdypes ikke nærmere. Tinglyste rettigheter er et privatrettslig forhold mellom partene og ikke noe kommunen må ta stilling til gjennom behandling av reguleringsplanen»

Innspillet rundt drikkevann/brønn har lite med tinglyste rettigheter å gjøre, men snarere ber jeg om forsiktighet i sonen rundt drikkevannskilde siden ulovlig anleggsarbeid tidligere har forstyrret drikkevannstilgangen vesentlig over flere år. Er det at tiltakshaver skal forholde seg til lover og forskrifter et privatrettslig forhold som må tinglyses?

Det eneste av mine bekymringer som belyses i planbeskrivelse eller saksfremlegg er flytekaiens plassering. Dette er merknadsbehandlet gjennom Nausthaugen Båt og Velforenings innspill. Vurderingene rundt denne saken er:

«I følge Helge Finseth ligger flytebrygge i hht vedtak i kommunen.»

Siden mine innspill åpenbart ikke er forstått eller på ingen måte merknadsbehandlet vil jeg gå igjennom en gang til. Forhåpentligvis er de nå lettere å forstå.

Eiendomsgrense og planavgrensning

Tiltakshaver har nå i over 10 år krenket min eiendomsgrense i Vasslibukta, og prøver nå å regulere noe som ikke er hans eiendom. I forbindelse med at Nærøy Kommunes vedtak angående dispensasjon for tiltakshavers plassering av flytebrygge ble opphevet av Fylkesmannen i Nord-Trøndelag ble blant annet uttalt:

«Fra Sivilombudsmannens uttalelse kan man utlede at kravet i pbl. §29-42(2) er et materielt vilkår loven som kommunen må vurdere før det gis tillatelse etter pbl. §20-1. Denne plikten gjelder også i saker der det er tvist om eiendomsgrensene. Kommunen må da ta stilling til hvor grensen går. Hovedregelen om at bygningsmyndighetene ikke skal ta stilling til privatrettslige forhold i pbl. § 21-6 gjelder bare «med mindre annet følger av loven her». Avstandskravet i pbl. §29-4(2) er et privatrettslig forhold som det følger av loven at kommunen skal vurdere, **og dette innebærer at kommunen også må ta stilling til eiendomsgrensene.**»

(Se fylkesmannens brev av 17.11.2016 – ref: 2016/3993)

Sakens realitet skifter ikke selv om man skifter saksnummer. Ved at kommunen ikke har tatt stilling til eiendomsgrensene er grunnlaget for planarbeidet ikke til stede, og etter min vurdering burde hele planforslaget vært avvist inntil denne forutsetningen er oppfylt.

Mitt innspill: Plansaken bør avvises, subsidiært må planavgrensningen justeres slik at den følger midtlinjeprinsippet i Vasslibukta, eventuelt bør Vasslibukta tas ut av planen i sin helhet.

Drikkevann

Retten til rent og tilstrekkelig drikkevann er godt fundamentert i Norge gjennom drikkevannsforskriften. Denne forskriften har tiltakshaver tidligere brutt (se vedlegg 1, i mitt innspill til oppstart). I 2016 ble drikkevannsforskriften revidert og kommunen har nå **plikt** til å ta hensyn til alt drikkevann i planleggingen. Med tanke på tidligere historikk anser jeg det som svært viktig at kommunen her oppfylder sine forpliktelser og styrer prosessen slik at drikkevannsforskriften blir fulgt til punkt og prikke.

Utdrag fra drikkevannsforskriften som regulerer dette:

«§ 2.Virkeområde

Forskriften gjelder alt drikkevann som definert i § 3 b, og alle forhold som kan ha innvirkning på drikkevannet.»

«§ 3.Definisjoner

- b) drikkevann: alle former for vann som enten ubehandlet eller etter behandling skal drikkes, brukes i matlaging, eller i næringsmiddelforetak der det stilles krav om bruk av drikkevann.»

«§ 26.Kommunens plikter

Kommunen skal i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 ta drikkevannshensyn når den utarbeider arealdelen av kommuneplanen **og reguleringsplaner**, samt når den gir tillatelser etter relevant regelverk. Kommunen skal om nødvendig ta initiativ til interkommunalt plansamarbeid for å ivareta drikkevannshensynet der vannforsyningssystemet ligger i flere kommuner.

Kommunen skal i samarbeid med vannverkseieren vurdere behovet for restriksjoner for å beskytte råvannskilder og vanntilsigsområder. **Dette gjelder også i forbindelse med planarbeid etter plan- og bygningsloven.»**

Mitt innspill: Område rundt min brønn bør reguleres som «hensynssone drikkevann», subsidiært må planavgrensningen justeres i en slik avstand til brønnen at nye tiltak ikke kommer i konflikt med vann-åre og teknisk infrastruktur i forbindelse med vannanlegget. Videre bør andre avbøtende tiltak diskuteres (dette kan f.eks. være hvordan kjemikalier oppbevares, hvordan minimere risiko ved anleggsarbeider, tanking av båter m.m.). De avbøtende tiltak man blir enige om må dokumenteres som reguleringsbestemmelser i planen. Jeg forventer at kommunen tar initiativ til dette.

Flytekai

Som tidligere nevnt har tiltakshaver nå i over 10 år hatt flytebrygge ulovlig plassert, og på tross av nærmere ti forespørsler til kommunen om oppfølging av dette (senest i 16.04.2017 (se vedlegg 2)) har kommunen **aldri utført ulovlighetsoppfølging** i denne saken. Derimot vedtas det at flytekaia skal tas ut av tegningsgrunnlaget og vedtaket skrives så lite presist at det er svært lett å tolke dette som at planbestemmelsene er vedtatt og flytebryggen er vedtatt flyttet. Dette virker rett og slett som et forsøk på å gjøre saken vanskeligere å tolke for meningsmann. En god skisse skal illustrere hvilke tiltak som er tenkt gjennomført, og ikke fjerne viktige elementer. Slik formålsgrensen nå er

satt, og med tilhørende reguleringsbestemmelser, åpner planen for at flytebryggen nå blir liggende på tross av gjeldene vedtak om at denne skal ligge minimum 20 meter fra kaianlegg tilhørende Nausthaugen. Det faktum at reguleringsplanen vil oppheve dette vedtaket er ikke nevnt i saksfremlegget. Tidligere sakshistorikk og vedtak nevnes heller ikke i planbeskrivelsen.

Mitt innspill: Tiltakshavers flytebrygge må flyttes i henhold til tidligere vedtak. I reguleringsbestemmelsenes rekkefølgekrav bør det med tanke på den lange historikken i denne saken legges inn som et rekkefølgekrav at denne flyttingen av flytebryggen skal være utført innen noen form for byggetillatelse gis i planområdet.

Andre innspill

Barn og unges helse, høyspent

Barn og unges helse har høy prioritert ved enhver form for planarbeid. Forskning tyder på at risikoen for at barn kan utvikle leukemi øker hvis de bor for nære en høyspentledning. Statens strålevern anbefaler at man holder den elektromagnetiske strålingen under 0,4 mikrotelsa der barn skal oppholde seg over tid (Veileder: www.nve.no/Media/3620/bebyggelse_hoyspentanl.pdf). I plankartet er noen bolig/hyttetomter regulert inn i hensynssone for høyspent. Det samme gjelder campingplass og lekeplass!

Mitt innspill: Styrken på de elektromagnetiske feltene bør dokumenteres. Plassering av campingplass, lekeplass og tomter bør planlegges (med byggegrenser) ut i fra feltstyrken på høyspent. Krav til fysisk sikring rundt høyspent, spesielt der barn forventes å kunne oppholde seg, bør vurderes og sikres gjennom reguleringsbestemmelser.

Bekken

Deler av bekken i området er regulert som småbåthavn. Siden det vil være fysisk umulig for annet enn modellbåter å bevege seg i en ca. 1-2 meter bred bekk vil jeg tro at denne muligens er tenkt gjenfylt. Det ville i så fall vært en tragedie i forhold til en blå-grønn strategi. Hvordan dette egentlig er tenkt går ikke klart frem fra planbeskrivelse eller planbestemmelser. Bekken er og vil være flomveien for området, og dens funksjon som flomvei vil forringes ved å legges i rør. Permeabiliteten i avrenningsområdet er endret de senere år ved at tiltakshaver har brutt nytt land ved brakkvannspool og etablering av Tennfjord hyttefelt. En videre utvikling av området, samt de klimaendringene man forventer kommer i årene fremover gjør at gode flomveier er svært viktig. Jeg kan for øvrig ikke se at flomveier og betraktninger rundt overvann er fortatt i planbeskrivelsen.

Mitt innspill: Bekken bør reguleres som friområde og ikke småbåthavn. Flomveier bør beskrives og sikres gjennom reguleringsbestemmelser.

Byggegrenser

I plankartet virker byggegrensene rett og slett tilfeldig satt. Dette vil kunne vanskeliggjøre byggesaksbehandlingen i etterkant. Rent konkret dreier dette seg om:

- Byggegrense i småbåthavn 1 og 2 mangler
- Byggegrense går gjennom hensynssone for høyspent
- Byggegrense går gjennom vei
- Friområdet i nordvest har to byggegrenser

Samme friområde som nevnt over har i tillegg en byggegrense som går på tvers igjennom området mot småbåthavn 2.

Mitt innspill: Byggegrenser er rotete og bør gjennomgås på nytt.

Utfylling, geoteknisk

I planforslaget er det regulert for et to etasjes lagerbygg på utfylling i Vasslibukta. Rent estetisk har jeg ingen problemer med dette, jeg av den oppfatning av at Tennfjord hyttefelt stort sett har blitt pent anlagt så langt. Det som derimot bekymrer meg her er bygningsfysikk og det geotekniske aspektet. Det har tidligere vært mindre utrasinger fra denne fyllingen, og en toetasjes lagerbygning som plasseres nær opp til bygghgrensen (på kanten av utfylling) vil etter min mening være et risikoelement på grensen til ekstremsport. Dette forsterkes ved at et lager i forbindelse småbåthavn må kunne tenkes brukt til vinterlagring av båter. Disse oppbevares gjerne på henger/vogn, og dette vil være tung punktlast som utfyllingen skal tåle.

Mitt innspill: Det bør foretas geoteknisk stabilitetsvurdering av utfylling. Byggegrense og lagerbygningens størrelse (og hvilken punktlast man kan tillate) bør vurderes på grunnlag av denne undersøkelsen.

Utomhusplan

Ved en feltutbygging (og ved bygging av næringsbygg) er det relativt utbredt å utarbeide en utomhusplan. Dette dokumentet foreligger ikke i denne saken, og hvordan friområdene er tenkt utformet er ikke beskrevet i planbeskrivelsen.

Mitt innspill: Utomhusplan bør utformes (eller i de minste bør dette beskrives godt i planbeskrivelsen).

Fra: Stein Ivar Hiller (steinivarh@gmail.com)

Sendt: 31.01.2019 22:45:41

Til: Postmottak Nærøy kommune; fntlpst@fylkesmannen.no

Kopi:

Emne: Klage på vedtak, tennfjord hyttefelt

Vedlegg: Vedlegg 1, Merknader til offentlig høring.docx;Klage på vedtak.docx

Hei

Vedlagt følger klage på vedtak angående Tennfjord hyttefelt

Med vennlig hilsen

Stein Ivar Hiller

Fra: Stein Ivar Hiller (steinivarh@gmail.com)

Sendt: 20.12.2018 18:45:25

Til: Postmottak Nærøy kommune; tr-sandn@online.no; fntlpstmmottak@fylkesmannen.no

Kopi:

Emne: Klage på vedtak i Nærøy kommune den 21.09.2018, Tennfjord hyttefelt

Vedlegg: Vedlegg 2, Merknader til offentlig høring.docx;Klage på vedtak.docx;Vedlegg 1, Maildialog angående vedtak.pdf

Hei

I kommunestyret den 21.09 ble det vedtatt reguleringsplan for Tennfjord hyttefelt. Jeg har nå i snart 3 måneder avventet kunngjøring av dette vedtaket og nå våger jeg ikke vente lenger med klagen med tanke på 3 månedersfristen i forvaltningsloven. Vedlagt følger min klage, samt mailveksling med saksbehandler vedrørende kunngjøring av vedtak, samt mine opprinnelige innspill til høring i saken.

Med vennlig hilsen

Stein Ivar Hiller

Klage på vedtak for «Reguleringsplan for Tennfjord hyttefelt» vedtatt i kommunestyret den 21.09.2018

Klagefrist:

I henhold forvaltningslovens §29 gjelder det tre ukers klagefrist fra vedtaket er kunngjort. Dette vedtaket har så langt ikke blitt offentlig kunngjort, men i siste mail fra saksbehandler sies det at dette vil bli gjort i januar (se vedlegg 1). Forvaltningsloven definerer 3 måneders frist for parter som ikke er underrettet, noe som er tilfellet her. Denne fristen utløper 21.12.2018, og jeg ser meg derfor nødt til å skrive klagen før offentlig kunngjøring finner sted.

Formålet med klagen:

Formålet med klagen er å få opphevet vedtaket i saken og denne sendt til ny behandling. Subsidiært at området Vasslibukta blir tatt ut av planen, og vedtaket justert i forhold til de momenter som kommer frem i denne klagen samt vedlegg 2 «merknader til høring».

Min rolle i saken:

Som hjemmelshaver på gnr./bnr 99/41, 99/17, 99/21 og 99/34 (Tennfjordvågvegen 267) har jeg direkte grense mot planområdet og er derfor å regne som part i saken.

Saksbehandlingsfeil

Etter min vurdering er det i denne saken foretatt en rekke saksbehandlingsfeil. Jeg velger derfor å dele disse inn i grovhetsgrad avhengig av hvorvidt jeg finner disse åpenbart lovstridig eller ikke.

Grove saksbehandlingsfeil

Tidligere innspill fra fylkesmannen

Ved forrige oppheving av vedtak angående regulering av Tennfjord hyttefelt grunnga fylkesmannen dette blant annet med at kommunen måtte ta stilling til eiendomsgrense (Se fylkesmannens brev av 17.11.2016). Sakens realitet skifter ikke selv om man skifter saksnummer, og følgelig burde kommunen allerede ved oppstart tatt stilling til eiendomsgrensen. I saksfremlegget gemmer kommunen seg bak at de ikke tar stilling til privatrettslige anliggende på tross av at fylkesmannen var krystallklar på at de må ta stilling til eiendomsgrensene ved en regulering i dette området. Tiltakshaver har IKKE noen form for avtale om å benytte min eiendom til sitt kaianlegg. Se for øvrig vedlegg 2, mine merknader til høringen for mer bakgrunnsinformasjon rundt dette.

Vedtaket er ikke kunngjort

Plan og bygningsloven paragraf §12-12 krever at når en plan er vedtatt skal partene underrettes særskilt ved brev. Videre skal det kunngjøres i minst en avis som er alminnelig lest på stedet og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Ingen av disse kriteriene er oppfylt. Forklaringen jeg har fått på dette er at det skulle tegnes inn en 15 meter hensynssone rundet min grunnvannskilde. Jeg finner det noe betenkelig at det skal ta over tre måneder å tegne en sirkel i et dataprogram. Dette oppfatter jeg som et forsøk på å føre menig mann bak lyset slik at tre måneder passerer uten at man får mulighet til å påklage vedtaket. Se for øvrig vedlegg for maildialog angående vedtak.

Vurdere konsekvensutredning

I følge pbl. § 12-2 tredje ledd og § 12-3 tredje ledd skal det foretas konsekvensutredning for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og for planer som avviker fra overordnet plan. I denne planen oppfatter jeg det som en tvilsvurdering hvorvidt konsekvensvurdering er nødvendig eller ikke. Det jeg derimot finner graverende er at det ikke er foretatt og dokumentert en begrunnet vurdering av konsekvensutredning er nødvendig eller ikke i de saksfremlegg/dokumenter jeg har sett. Momentene som taler for en konsekvensutredning i dette tilfellet er at planen ikke er i tråd med overordnet plan, samt etablering av campingplass. I kommuneplanens arealdel er det et generelt byggeforbud i 100 m beltet langs sjøen. Det åpnes allikevel for nybygging på tomter med eksisterende spredt bebyggelse hvis bebyggelsen plasseres slik at den ikke kommer nærmere strandsonen enn eksisterende bebyggelse ligger fra før. I denne feltutbyggingen kommer nybygg nærmere strandsonen enn eksisterende bebyggelse ligger fra før. Dette gjelder planlagt bebyggelse i Vasslibukta.

Mindre grove saksbehandlingsfeil

Forbud mot usaklig/urimelig forskjellsbehandling

Dette momentet anser jeg egentlig som en av de groveste overtrapene, men så vidt meg bekjent er dette ulovfestet prinsipp. Det er derfor oppført som en mindre grov saksbehandlingsfeil. Sakens kjerne er her at tiltakshaver favoriseres i både saksbehandlingen og de politiske prosessene. Nausthaugen båt og velforening kan sees på som et konkurrerende tiltak i Vasslibukta, og det er etablert et vedtak på minimumsavstand mellom anleggene (sak 076/07). Tiltakshaver har i over 10 år brutt denne minimumsavstand og kommunen har på tross av innstendig og gjentatte oppfordringer gjennom disse 10 år ikke opprettet ulovlighetssak eller fulgt opp eget vedtak på andre måter. Tidligere i denne planprosessen vedtok derimot utvalg for drift og utvikling å fjerne illustrasjonen av kaianlegget (som er plassert ulovlig) på plantegningen, dette uten at planavgrensningen, planformål eller planbestemmelser reflekter intensjoner om en annen plassering. Videre ble det fremmet et forslag i kommunestyret om at tidligere pålegg knyttet til tiltak i planområdet må oppfylles før reguleringen vedtas. Dette forslaget falt, og kan oppfattes som et klarsignal til tiltakshaver om at ulovlighetsoppfølging er uaktuelt og at det er fritt frem til å overkjøre naboer. Denne skjevbehandlingen og mangelfulle saksbehandlingen er nå gått så langt at med mindre det skjer en drastisk endring vil hele sakshistorikken gjennom de siste 10+ årene ende på sivilombudsmannens bord.

Varsel om oppstart

Ifølge liste i planbeskrivelse ble ikke grunneiere av eiendommen «Sveet» tilsendt varsel om oppstart. Hjemmelshaver står dog på mottaksliste for høringsrunden, så dette må ansees som mindre grovt.

Utomhusplan

Det er ikke utarbeidet utomhusplan for planområdet. Dette gjør det vanskeligere enn nødvendig å se for seg hvordan anlegget blir seende ut, og hvorvidt adgang til strandsone med mer er ivaretatt.

Barn og unges helse

Det går en høyspentledning gjennom planområdet, og det er lagt lekeplass samt noen tomter gjennom hensynssone for høyspent. Statens strålevern anbefaler at man holder den elektromagnetiske strålingen under 0,4 mikrotelsa der barn skal oppholde seg over tid. Det er ikke gjort en utredning på dette, og følgelig vil planen kunne representere en økt risiko for barneleukemi. I saksfremlegget fremholdes det at høyspent skal legges i bakken, men dette reflekteres ikke i rekkefølgebestemmelser eller reguleringsbestemmelsene.

Tvilsomme vurderinger

Geoteknisk

I planen legges det opp til blant annet toetasjes lagerbygg for båter på en eksisterende utfylling. Ved denne utfyllingen er det tidligere observert mindre masseutglidninger. Jeg anser det som direkte risikosport å ha bygg på denne størrelsen med oppbevaring av båter på opplagshengere (tung punktlast) uten først å ha foretatt en geoteknisk vurdering av utfyllingen. Det stilles riktig nok krav i bestemmelsene om at det skal tas en geoteknisk vurdering før bygging starter, men etter min mening burde denne ha vært etablert på et tidligere tidspunkt og inngått i beslutningsgrunnlaget for hva som kan tillates reguleringsmessig på denne utfyllingen.

Se for øvrig vedlegg 2 «merknader til høring» for mer bakgrunnsinformasjon om hvert enkelt punkt.

Mo i Rana

20.12.2018

Stein Ivar Hiller



Stein Ivar Hiller <steinivarh@gmail.com>

Tennfjord hyttefelt

2 e-poster

Stein Ivar Hiller <steinivarh@gmail.com>
Til: aba@naroy.kommune.no

5. oktober 2018 kl. 08:35

Hei

Jeg satt å lette etter vedtaket på Nærøy kommunes websider, men jeg finner det ikke.
Kan du sende meg vedtaket i saken, samt sakspapirene ?

Mvh
Stein Ivar Hiller

Alexander Båfjord <Alexander.Bafjord@naroy.kommune.no>
Til: Stein Ivar Hiller <steinivarh@gmail.com>

5. oktober 2018 kl. 13:38

Hei

Jeg har ikke fått sendt ut saken enda. Da det må gjøres mindre justeringer i plankartet ifbm. vedtaket. Denne endringen må gjøres før jeg kan annonsere og sende saken til dere som naboer samt sektormyndigheter. Klage adgangen vil da gjelde fra jeg sender ut.

Oppdateringer som skal gjøres er blant annet at det skal tegnes inn hensynssone ifbm. drikkevannsbrønnen din og endre formål i bekken som kommer ut i Vasslibukta. Iht. innspillene dine.

**Nærøy kommune**

Med vennlig hilsen

Alexander Båfjord

Avdelingsingeniør

Tlf: 74 38 27 04

Fra: Stein Ivar Hiller [mailto:steinivarh@gmail.com]**Sendt:** fredag 5. oktober 2018 08:35**Til:** Alexander Båfjord <Alexander.Bafjord@naroy.kommune.no>**Emne:** Tennfjord hyttefelt

[Sitert tekst skjult]



Stein Ivar Hiller <steinivarh@gmail.com>

vedtak

2 e-poster

Stein Ivar Hiller <steinivarh@gmail.com>
Til: aba@naroy.kommune.no

29. oktober 2018 kl. 11:03

Hei

Det har nå gått en stund siden saken angående tennfjord hyttefelt var oppe i kommunestyret. Jeg har fortsatt ikke funnet dette vedtaket hverken på hjemmesiden til Nærøy kommune, eller som part i saken fått tilsendt kunngjøring av vedtaket. Jeg ber derfor om å få tilsendt vedtaket så raskt som mulig slik at jeg får gått igjennom dette.

Med vennlig hilsen
Stein Ivar Hiller

Alexander Båfjord <Alexander.Bafjord@naroy.kommune.no>
Til: Stein Ivar Hiller <steinivarh@gmail.com>

29. oktober 2018 kl. 12:36

Hei

Har etterlyst det reviderte plankartet men ikke fått det enda. Men er lovet å få det denne uken. Så skal få sendt ut plandokumentene og vedtaket så fort jeg får revidert plankart.

**Nærøy kommune**

Med vennlig hilsen

Alexander Båfjord

Avdelingsingeniør

Tlf: 74 38 27 04

Fra: Stein Ivar Hiller [mailto:steinivarh@gmail.com]**Sendt:** mandag 29. oktober 2018 11:04**Til:** Alexander Båfjord <Alexander.Bafjord@naroy.kommune.no>**Emne:** vedtak

[Sitert tekst skjult]



Stein Ivar Hiller <steinivarh@gmail.com>

Vedtak ang. tennfjord hyttefelt

2 e-poster

Stein Ivar Hiller <steinivarh@gmail.com>
Til: aba@naroy.kommune.no

17. desember 2018 kl. 08:51

Hei

Ser at det fortsatt ikke ligger ute noe vedtak for denne planen under kunngjøringer på kommunens side. Har du noen dato for når dette blir kunngjort, og kan du sende meg vedtak og sakspapirer ?

Med hilsen
Stein Ivar Hiller

Alexander Båfjord <Alexander.Bafjord@naroy.kommune.no>
Til: Stein Ivar Hiller <steinivarh@gmail.com>

17. desember 2018 kl. 09:11

Hei

Skal få lagt ut plan ut når vi har oppdatert plankart iht. vedtaket. Vi har fått et kart som er feil. Så satser på få plan lagt ut til kunngjøring på nyåret, sammen med de endringer av reguleringsplaner som blir vedtatt på siste møte i kommunestyret før jul som er i morgen. Men det er avhengig av at vi får rett plankart.

Vedlagt ligger saksfremlegget og kopi av vedtaket som ble gjort. Legger også ved det reviderte plankartet som er innsendt, men som er feil.

- Det kartet vi har fått oversendt som er oppdatert iht. vedtak er feil. (lekeplass er ikke inntegnet samt at småbåtanlegg er inntegnet) Tror de har oppdatert en eldre versjon av plankartet ifbm.
- Endringen ifbm. hensynssonen og bekken er tegnet inn på oppdateringen.

**Nærøy kommune**

Med vennlig hilsen

Alexander Båfjord

Avdelingsingeniør

Tlf: 74 38 27 04

Fra: Stein Ivar Hiller [mailto:steinivarh@gmail.com]

Sendt: mandag 17. desember 2018 08:51

Til: Alexander Båfjord <Alexander.Bafjord@naroy.kommune.no>

Emne: Vedtak ang. tennfjord hyttefelt

[Sitert tekst skjult]

3 vedlegg



02- 15014-Reguleringsplankart-A1-L-20180115.pdf

546K



Kopi av saksfremlegg med vedtak. Tennfjord hyttefelt.pdf

243K



Kopi av saksfremlegg med vedlegg. Tennfjord hyttefelt.pdf

9460K

Merknader til offentlig høring, Tennfjord hyttefelt

Innledning

Innledningsvis vil jeg si at jeg synes det er bra at man har igangsatt et arbeide med å få på plass en reguleringsplan for området. En godt gjennomført plan vil kunne både dempe konfliktnivået samt øke aktivitetsnivået i området, og kanskje til og med tilføre arbeidsplasser. Dessverre oppfatter jeg ikke denne planen som godt gjennomført. Snarer opplever jeg at der hvor det er interessekonflikter unnlates de å bringes til dagens lys og vurderes, samt noe som minner om svak styring fra kommunens side eller svak planfaglig gjennomføring fra tiltakshavers side. Hvor rutiner har størst forbedringspotensialet er jeg noe usikker på, så jeg velger derfor å sende kopi av dette brevet til kontrollutvalget og rådmannen slik at de kan ta denne vurderingen i sin internkontroll, og på best mulig sikre godt fundamenterte og presise politiske vedtak.

Oppsummering av mine innspill i forbindelse med oppstart

I planbeskrivelsen er mine innspill regelrett ikke nevnt som innspill. Så jeg tillater meg å gå gjennom disse en gang til. For å oppsummere disse går de på:

- Respekt for eiendomsgrense (tiltakshaver planlegger område som ligger innenfor min eiendomsgrense)
- Retten til rent og tilstrekkelig drikkevann
- Flytekai

I vedlegg 1 finner man mitt innspill i forbindelse med oppstart. Grunnlaget for mine første innspill var planskissen som jeg fikk tilsendt. I planbeskrivelsen som nå er tilgjengelig er mine innspill rett og slett «glemt», og i saksfremlegget står følgende om saken:

«Stein Ivar Hiller

Merknad går på plassering av flytebrygge i Vasslibukta (Småbåthavn 2). Minner også om en tinglyst rettighet ifb. Arbeider i nærheten av en brønn. Har for øvrig ikke noen merknader til øvrige arealer i reguleringsplanen.

Forhold til plassering av flytebrygge er tidligere beskrevet i saksfremlegget slik at det utdypes ikke nærmere. Tinglyste rettigheter er et privatrettslig forhold mellom partene og ikke noe kommunen må ta stilling til gjennom behandling av reguleringsplanen»

Innspillet rundt drikkevann/brønn har lite med tinglyste rettigheter å gjøre, men snarere ber jeg om forsiktighet i sonen rundt drikkevannskilde siden ulovlig anleggsarbeid tidligere har forstyrret drikkevannstilgangen vesentlig over flere år. Er det at tiltakshaver skal forholde seg til lover og forskrifter et privatrettslig forhold som må tinglyses?

Det eneste av mine bekymringer som belyses i planbeskrivelse eller saksfremlegg er flytekaiens plassering. Dette er merknadsbehandlet gjennom Nausthaugen Båt og Velforenings innspill. Vurderingene rundt denne saken er:

«I følge Helge Finseth ligger flytebrygge i hht vedtak i kommunen.»

Siden mine innspill åpenbart ikke er forstått eller på ingen måte merknadsbehandlet vil jeg gå igjennom en gang til. Forhåpentligvis er de nå lettere å forstå.

Eiendomsgrense og planavgrensning

Tiltakshaver har nå i over 10 år krenket min eiendomsgrense i Vasslibukta, og prøver nå å regulere noe som ikke er hans eiendom. I forbindelse med at Nærøy Kommunes vedtak angående dispensasjon for tiltakshavers plassering av flytebrygge ble opphevet av Fylkesmannen i Nord-Trøndelag ble blant annet uttalt:

«Fra Sivilombudsmannens uttalelse kan man utlede at kravet i pbl. §29-42(2) er et materielt vilkår loven som kommunen må vurdere før det gis tillatelse etter pbl. §20-1. Denne plikten gjelder også i saker der det er tvist om eiendomsgrensene. Kommunen må da ta stilling til hvor grensen går. Hovedregelen om at bygningsmyndighetene ikke skal ta stilling til privatrettslige forhold i pbl. § 21-6 gjelder bare «med mindre annet følger av loven her». Avstandskravet i pbl. §29-4(2) er et privatrettslig forhold som det følger av loven at kommunen skal vurdere, **og dette innebærer at kommunen også må ta stilling til eiendomsgrensene.**»

(Se fylkesmannens brev av 17.11.2016 – ref: 2016/3993)

Sakens realitet skifter ikke selv om man skifter saksnummer. Ved at kommunen ikke har tatt stilling til eiendomsgrensene er grunnlaget for planarbeidet ikke til stede, og etter min vurdering burde hele planforslaget vært avvist inntil denne forutsetningen er oppfylt.

Mitt innspill: Plansaken bør avvises, subsidiært må planavgrensningen justeres slik at den følger midtlinjeprinsippet i Vasslibukta, eventuelt bør Vasslibukta tas ut av planen i sin helhet.

Drikkevann

Retten til rent og tilstrekkelig drikkevann er godt fundamentert i Norge gjennom drikkevannsforskriften. Denne forskriften har tiltakshaver tidligere brutt (se vedlegg 1, i mitt innspill til oppstart). I 2016 ble drikkevannsforskriften revidert og kommunen har nå **plikt** til å ta hensyn til alt drikkevann i planleggingen. Med tanke på tidligere historikk anser jeg det som svært viktig at kommunen her oppfylder sine forpliktelser og styrer prosessen slik at drikkevannsforskriften blir fulgt til punkt og prikke.

Utdrag fra drikkevannsforskriften som regulerer dette:

«§ 2.Virkeområde

Forskriften gjelder alt drikkevann som definert i § 3 b, og alle forhold som kan ha innvirkning på drikkevannet.»

«§ 3.Definisjoner

- b) drikkevann: alle former for vann som enten ubehandlet eller etter behandling skal drikkes, brukes i matlaging, eller i næringsmiddelforetak der det stilles krav om bruk av drikkevann.»

«§ 26.Kommunens plikter

Kommunen skal i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 ta drikkevannshensyn når den utarbeider arealdelen av kommuneplanen **og reguleringsplaner**, samt når den gir tillatelser etter relevant regelverk. Kommunen skal om nødvendig ta initiativ til interkommunalt plansamarbeid for å ivareta drikkevannshensynet der vannforsyningssystemet ligger i flere kommuner.

Kommunen skal i samarbeid med vannverkseieren vurdere behovet for restriksjoner for å beskytte råvannskilder og vanntilsigsområder. **Dette gjelder også i forbindelse med planarbeid etter plan- og bygningsloven.»**

Mitt innspill: Område rundt min brønn bør reguleres som «hensynssone drikkevann», subsidiært må planavgrensningen justeres i en slik avstand til brønnen at nye tiltak ikke kommer i konflikt med vann-åre og teknisk infrastruktur i forbindelse med vannanlegget. Videre bør andre avbøtende tiltak diskuteres (dette kan f.eks. være hvordan kjemikalier oppbevares, hvordan minimere risiko ved anleggsarbeider, tanking av båter m.m.). De avbøtende tiltak man blir enige om må dokumenteres som reguleringsbestemmelser i planen. Jeg forventer at kommunen tar initiativ til dette.

Flytekai

Som tidligere nevnt har tiltakshaver nå i over 10 år hatt flytebrygge ulovlig plassert, og på tross av nærmere ti forespørsler til kommunen om oppfølging av dette (senest i 16.04.2017 (se vedlegg 2)) har kommunen **aldri utført ulovlighetsoppfølging** i denne saken. Derimot vedtas det at flytekaia skal tas ut av tegningsgrunnlaget og vedtaket skrives så lite presist at det er svært lett å tolke dette som at planbestemmelsene er vedtatt og flytebryggen er vedtatt flyttet. Dette virker rett og slett som et forsøk på å gjøre saken vanskeligere å tolke for meningsmann. En god skisse skal illustrere hvilke tiltak som er tenkt gjennomført, og ikke fjerne viktige elementer. Slik formålsgrensen nå er

satt, og med tilhørende reguleringsbestemmelser, åpner planen for at flytebryggen nå blir liggende på tross av gjeldene vedtak om at denne skal ligge minimum 20 meter fra kaianlegg tilhørende Nausthaugen. Det faktum at reguleringsplanen vil oppheve dette vedtaket er ikke nevnt i saksfremlegget. Tidligere sakshistorikk og vedtak nevnes heller ikke i planbeskrivelsen.

Mitt innspill: Tiltakshavers flytebrygge må flyttes i henhold til tidligere vedtak. I reguleringsbestemmelsenes rekkefølgekrav bør det med tanke på den lange historikken i denne saken legges inn som et rekkefølgekrav at denne flyttingen av flytebryggen skal være utført innen noen form for byggetillatelse gis i planområdet.

Andre innspill

Barn og unges helse, høyspent

Barn og unges helse har høy prioritert ved enhver form for planarbeid. Forskning tyder på at risikoen for at barn kan utvikle leukemi øker hvis de bor for nære en høyspentledning. Statens strålevern anbefaler at man holder den elektromagnetiske strålingen under 0,4 mikrotelsa der barn skal oppholde seg over tid (Veileder: www.nve.no/Media/3620/bebyggelse_hoyspentanl.pdf). I plankartet er noen bolig/hyttetomter regulert inn i hensynssone for høyspent. Det samme gjelder campingplass og lekeplass!

Mitt innspill: Styrken på de elektromagnetiske feltene bør dokumenteres. Plassering av campingplass, lekeplass og tomter bør planlegges (med byggegrenser) ut i fra feltstyrken på høyspent. Krav til fysisk sikring rundt høyspent, spesielt der barn forventes å kunne oppholde seg, bør vurderes og sikres gjennom reguleringsbestemmelser.

Bekken

Deler av bekken i området er regulert som småbåthavn. Siden det vil være fysisk umulig for annet enn modellbåter å bevege seg i en ca. 1-2 meter bred bekk vil jeg tro at denne muligens er tenkt gjenfylt. Det ville i så fall vært en tragedie i forhold til en blå-grønn strategi. Hvordan dette egentlig er tenkt går ikke klart frem fra planbeskrivelse eller planbestemmelser. Bekken er og vil være flomveien for området, og dens funksjon som flomvei vil forringes ved å legges i rør. Permeabiliteten i avrenningsområdet er endret de senere år ved at tiltakshaver har brutt nytt land ved brakkvannspool og etablering av Tennfjord hyttefelt. En videre utvikling av området, samt de klimaendringene man forventer kommer i årene fremover gjør at gode flomveier er svært viktig. Jeg kan for øvrig ikke se at flomveier og betraktninger rundt overvann er fortatt i planbeskrivelsen.

Mitt innspill: Bekken bør reguleres som friområde og ikke småbåthavn. Flomveier bør beskrives og sikres gjennom reguleringsbestemmelser.

Byggegrenser

I plankartet virker byggegrensene rett og slett tilfeldig satt. Dette vil kunne vanskeliggjøre byggesaksbehandlingen i etterkant. Rent konkret dreier dette seg om:

- Byggegrense i småbåthavn 1 og 2 mangler
- Byggegrense går gjennom hensynssone for høyspent
- Byggegrense går gjennom vei
- Friområdet i nordvest har to byggegrenser

Samme friområde som nevnt over har i tillegg en byggegrense som går på tvers igjennom området mot småbåthavn 2.

Mitt innspill: Byggegrenser er rotete og bør gjennomgås på nytt.

Utfylling, geoteknisk

I planforslaget er det regulert for et to etasjes lagerbygg på utfylling i Vasslibukta. Rent estetisk har jeg ingen problemer med dette, jeg av den oppfatning av at Tennfjord hyttefelt stort sett har blitt pent anlagt så langt. Det som derimot bekymrer meg her er bygningsfysikk og det geotekniske aspektet. Det har tidligere vært mindre utrasinger fra denne fyllingen, og en toetasjes lagerbygning som plasseres nær opp til bygghgrensen (på kanten av utfylling) vil etter min mening være et risikoelement på grensen til ekstremsport. Dette forsterkes ved at et lager i forbindelse småbåthavn må kunne tenkes brukt til vinterlagring av båter. Disse oppbevares gjerne på henger/vogn, og dette vil være tung punktlast som utfyllingen skal tåle.

Mitt innspill: Det bør foretas geoteknisk stabilitetsvurdering av utfylling. Byggegrense og lagerbygningens størrelse (og hvilken punktlast man kan tillate) bør vurderes på grunnlag av denne undersøkelsen.

Utomhusplan

Ved en feltutbygging (og ved bygging av næringsbygg) er det relativt utbredt å utarbeide en utomhusplan. Dette dokumentet foreligger ikke i denne saken, og hvordan friområdene er tenkt utformet er ikke beskrevet i planbeskrivelsen.

Mitt innspill: Utomhusplan bør utformes (eller i de minste bør dette beskrives godt i planbeskrivelsen).



Nærøy kommune

Drifts- og utviklingsavdeling

Melding om vedtak

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref.:
«REF»

Vår ref.:
2017/610-32

Saksbeh.:
Alexander Båfjord, 74382704

Arkivkode:
L12

Dato:
07.01.2019

Kunngjøring av vedtatt reguleringsendring for Tennfjord Hyttefelt

Kommunestyret har i møte den 21.09.2018, i sak 75/18 i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 og 12-14 vedtatt reguleringsendring for Tennfjord hyttefelt, planID 2017003

Sakens dokumenter er tilgjengelig på kommunens hjemmeside under planer, kunngjøringer og høringer.

Krav om erstatning jf. plan- og bygningslovens § 15-2 eller innløsning jf. samme lovs § 15-3. må fremsettes skriftlig til Nærøy kommune innen 3 år etter denne kunngjøringen.

Kommunens vedtak kan påklages av en berørt part eller annen som har rettslig klageinteresse i saken jf. Plan- og bygningslovens § 1-9 og forvaltningsloven § 28. En eventuell klage skal være begrunnet og sendes Nærøy kommune, Rådhuset, 7970 Kolvereid, eller per e-post til postmottak@naroy.kommune.no Klagefristen er 3 uker etter forvaltningsloven, slik at klage bør være fremsatt innen 31.01.2018

Med hilsen

Alexander Båfjord
Avdelingsingeniør

Mottakerliste:

Bente Arnøy og Jarle Andre Williksen	Andreasvegen 36	7900	RØRVIK
Tove Solvang og Åge Ivar Rønning	Vattindvegen 3	7970	KOLVEREID
Gørild Brækkan Nilsen og Kai Nilsen	Vakker-beret vegen 7	7970	KOLVEREID
Gunn Gjerstad Iversen og Joar Iversen	Skagavegen 110	7970	KOLVEREID
Odd Helge Gåsbakk og Trine Gåsbakk Gartland	Øvre Nausthagen 13	7870	GRONG
Sonja Anita Finseth	Tennfjordvågvegen 319	7990	NAUSTBUKTA
Wenche Elisabeth Finseth og Kai-Roger Johnsen	Tennfjordvegen 317	7990	NAUSTBUKTA
Britt Elin og Stig Kristoffersen	Nonstindvegen 1	7970	KOLVEREID
Helge Finseth	Tennfjordvegen 317	7990	NAUSTBUKTA
Ronny Skillingsaas	Nedre Kirkåsen 26	7970	KOLVEREID
Tor Magne Finseth	Maren f. Sverdrups veg 322	7990	NAUSTBUKTA
Stein Ivar Hiller	Ertsveien 17	8616	MO I RANA
Fylkesmannen i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Trøndelag fylkeskommune	Postboks 2560	7735	STEINKJER
Sametinget	Kautokeino vegen 50	9730	KARASJOK
NTNU Vitenskapsmuseet fakultet for arkeologi og kulturhistorie		7491	TRONDHEIM
NVE Region Midt-Norge	Vestre Rosten 81	7075	TILLER



Nærøy kommune

Arkiv: L12
Saksmappe: 2017/610-27
Saksbehandler: Alexander Båffjord
Dato: 23.08.2018

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
88/18	Utvalg for drifts- og utviklingssaker	31.08.2018
93/18	Formannskapet	10.09.2018
75/18	Kommunestyret	21.09.2018

Sak:	Endelig behandling av reguleringsendring for - Tennfjord Hyttefelt/Tennfjord Rorbu og Campingplass
------	--

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Plankart 15.01.2018
- 3 Bestemmelser datert 26.08.2018
- 4 Mattilsynet - uttalelse til reguleringsendring - Tennfjord hyttefelt og campingplass
- 5 Fiskeridirektoratet - høring - reguleringsendring av Tennfjord hyttefelt til kombinert hyttefelt og campingplass
- 6 Trøndelag fylkeskommune - uttalelse til reguleringsendring Tennfjord hyttefelt
- 7 Nausthaugen Båt & Velforening - klage på reguleringsvedtak Tennfjord Hyttefelt
- 8 Fylkesmannen i Trøndelag - uttalelse - reguleringsendring for Tennfjord hyttefelt- og campingplass
- 9 Norges vassdrags- og energidirektorat - uttalelse til offentlig ettersyn - reguleringsendring av Tennfjord hyttefelt rorbu og campingplass
- 10 Statens Vegvesen - uttalelse til høring og utlegging til offentlig ettersyn - reguleringsendring av Tennfjord hyttefelt til kombinert hyttefelt og campingplass
- 11 Innspill Stein Ivar Hiller
- 12 Kart over drikkevannskilde - Stein Ivar Hiller
- 13 Kopi førstegangsbehandling
- 14 Eksisterende planbestemmelser fra 2011
- 15 Eksisterende plankart fra 2011

Bakgrunn

Utvalg for drift og utvikling har foretatt førstegangs behandling av endring av reguleringsplanen *Tennfjord hyttefelt* UDU sak nr. 36/18 den 10.04.2018. Endringen går ut på å endre plan til Kombinert hyttefelt og campingplass. Det ble vedtatt å sende forslag til reguleringsplan på høring og utlegging til offentlig ettersyn.

Plan ble sendt på høring den 23.04.2018 og det ble satt en frist på 6 uker frem til 04.06.2018 for tilbakemelding iht. §12-10pbl.

Det er innkommet totalt 8 merknader og kommentarer innen fristen. Alle innkommende merknader er vedlagt saksfremlegget sammen med kopi av førstegangsbehandling. Reguleringsendringen tas opp til andregangsbehandling i *Utvalg- for drift og utvikling* før den sendes til kommunestyret for endelig vedtak.

Vurdering

Det er innkommet totalt 8 innspill etter at reguleringsplanen har vært ute til høring og offentlig ettersyn. Det foreligger ingen innsigelser til reguleringsplanen. Hovedmomentene i innspillene er gjengitt under i *kursiv* og kommentert under. Alle innspill er vedlagt saken i sin helhet.

Mattilsynet

I Mattilsynets registrer over vannforsyninger finner vi ingen registrerte vannforsyninger i dette området. Vi finner dog 3 lokale fjellbrønner ved Tennfjord som er registrert i NGU sin grunnvannsdatabase.

Vi forstår det slik at alle hytter og anlegg skal ha innlagt vann. Da tilfredsstillende og tilstrekkelig vannforsyning er grunnleggende infrastruktur for all bosetting og annen aktivitet, savner vi en vurdering av dette. Vi forventer også at kommunen følger opp kravene til vann og avløp jf krav i plan- og bygningsloven.

Et moment er om vannforsyningen skal etableres samlet for bare reguleringsområdet, eller også for hele grenda.

Det er registreringsplikt på vannforsyningsanlegg fra og med 2 hus/hytter, gjeldende fra 1. juli 2018, og krav til dokumentasjon av vannkvalitet. Dersom vannforsyningen produserer/leverer over 10 m³ vann pr døgn i uken med mest forbruk, er anlegget plangodkjenningspliktig. I dette konkrete tilfellet ved Tennfjord vurderer vi at vannforsyningen vil være plangodkjenningspliktig, dvs at planene for vannforsyningen skal være godkjent av Mattilsynet. Dette innebærer teknisk anlegg/evt. vannbehandling og driftsplaner som sikrer både tilstrekkelig mengde og kvalitet

Mattilsynet mener at det bør utredes og dokumenteres hvordan vannforsyningen skal løses, slik at det kan sikres både godt og nok drikkevann, fortrinnsvis gjennom fellesanlegg. Vannforsyningen/ vannverkseieren er forpliktet til å følge kravene i gjeldende drikkevannsforskrift

Kommentar:

Det er et privat vannverk for området som planområdet er tilknyttet. Innspill fra Mattilsynet går på at de mener det bør utredes og dokumenteres hvordan vannforsyningen skal løses. Med bakgrunn i at det er krav gjennom drikkevannsforskriften om at anlegg over 2 hus/hytter skal være registrert og ytterligere krav for vannverk som produserer/lever over 10 m³ vann pr. døgn i uken med mest forbruk. Det er krav etter §27-1 pbl. at tiltak som tilknyttes vann skal være tilknyttet anlegg med forsvarlig og hygienisk drikkevann. Det må derfor ved nye tiltak påregnes å måtte dokumentere at områder er tilknyttet godkjent drikkevannskilde. Innspillet fra mattilsynet anses som ivarettatt ved at anlegget innmeldes og godkjennes av Mattilsynet iht. drikkevannsforskriften.

Fiskeridirektoratet

Det planlagte tiltaket vil ikke komme i direkte konflikt med det registrerte gytefeltet. Fiskeridirektoratet region Midt vil likevel oppfordre til, på generelt grunnlag, at småbåthavner plasseres der de forårsaker minst mulig negativ påvirkning av miljøet, og at plassene søkes samlet på færre, større anlegg framfor å belaste mange områder.

Det er lite trolig at den planlagte flytebryggen vil være til hinder for kaste- og låssetting av sild i dette området, da det har vært lite slik aktivitet i dette området i de seineste årene

Kommentar:

Merknad anses som ivaretatt gjennom planforslaget.

Trøndelag Fylkeskommune

Forslag til reguleringsendring skjer innenfor eksisterende reguleringsplanområde, med unntak av en mindre utvidelse i forbindelse med et småbåtanlegg. Forslaget endrer området fra hyttegrennd til hyttegrennd og turistnæring. Vi ser det som positivt at det legges til rette for lokal næring basert på reiseliv.

Planområdet er i dag allerede opparbeidet med eksisterende bebyggelse, veger, småbåtanlegg og område klargjort for rorbuer. Deler av området har utsprengte fjellskråninger som ifølge ROS analysen kan innebære risiko for steinsprang og fallulykker. Avbøtende tiltak må følges opp for sikring før videre utbygging i området. Det bør videre gjøres en vurdering når det gjelder kraftlinjen som går gjennom området og hvilke hensyn som bør tas mhp campingplassen og leikeområdet som delvis blir liggende under kraftlinjen. Ut fra beskrivelse i planen forutsettes at bølgebryter er av den flytende typen, ikke en molo med utfylling – jfr behov for marinarkeologisk vurdering av tiltaket hvis det innebærer inngrep på sjøbunnen.

Kommentar:

Det er satt rekkefølgebestemmelser for sikring av området jfr §3.11 i planbestemmelsene. På sikt er det planlagt at kraftledning skal legges i jord, slik at lekeplass og campingområde ikke blir berørt på samme vis som i dag. Bølgedemper er planlagt som en flytende konstruksjon. Merknader fra Fylkeskommunen anses derfor som ivaretatt gjennom planforslaget.

Fylkesmannen i Trøndelag

Våre tidligere merknader til varsel om oppstart synes tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

Forbindelse med utvidelse av småbåthavn og molo viser Fylkesmannen til brev fra Klima- og miljødepartementet som er sendt ut til alle kommuner vedrørende forurensning i småbåthavner (2011). I dette brevet påpekes at for å sikre et rent og sunt havneområde og unngå forurensning i havna, er det viktig å tilrettelegge for at båtpussen kan foregå på en forsvarlig måte og at det finnes beholdere for innlevering av malingsavfall, oljeprodukter og lignende. Kommunene oppfordres til å legge inn reguleringsbestemmelser som ivaretar miljøhensyn i småbåthavner (jf. forurensningslovens § 7 plikten til å hindre forurensning).

Kommentar:

Fylkesmannen har ikke noen vesentlige merknader til planforslaget. De anbefaler at det tas inn en bestemmelse som sikrer at havneområde ikke utsettes eller fører til forurensning ifbm. båtpuss. På bakgrunn av dette foreslås det at det tas inn en generell bestemmelse under bruken av næringsbebyggelse 1 og 2.

Statens Vegvesen

Planområdet ligger tilknyttet kommunalt vegnett i god avstand til fv. 7102. Adkomstforholdene mot fylkesvegen er akseptable. Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget

NVE.

I vår uttalelse til planoppstart bemerket vi at vi ikke kunne se at våre interesser ble berørt av tiltaket men anbefalte at forholdet til stormflo og havnivåstigning ble ivaretatt gjennom bestemmelsene. I forslaget til bestemmelsen § 4.3 er det tatt inn minimum kotehøyde på 3,0 meter for kaianlegget (NN 2000). Dette er positivt og vi har ingen innvendinger til planforslaget slik det nå foreligger

Nausthaugen båt og velforening

Det er sendt inn klage på vedtaket. Men det gjøres oppmerksom på at vedtaket som er gjort er en del av en planprosess og ikke kan påklages. Klagen behandles på bakgrunn av dette som en merknad til reguleringsendringen.

- *Nausthaugen båt og velforening har søkt og fått godkjent utliggere på flytekai for å tilfredsstille behovet for fortøyning av småbåter for medlemmene. Utliggere har ikke blitt montert for at Helge Finseths flytebrygge fremdeles ikke er iht. tillatelse. Dvs. 20 meter fra nausthaugens anlegg.*

Kommentar:

Forholdet til flytebrygge og plassering av denne kommenteres i eget punkt da det er flere innspill som går på dette forholdet.

- *Den omsøkte reguleringsgrensen for småbåthavn følger nøyaktig utlegget til Finseth ulovlige anlagt flytebrygge. Det er liten tvil på at dette krysser eiendomsgrensen i sjø. Viser så til fylkesmannens behandling av dispensasjonssak vedrørende plassering av flytebryggen. Mener derfor at reguleringsgrensen må flyttes slik at den går minst 20 meter fra nausthaugens anlegg.*

Kommentar:

Forholdet til planavgrensning og eiendomsgrense kommenteres i eget punkt da det er flere innspill som går på dette forholdet.

- *Alternativt, hvis Vasslibukta først skal reguleres til småbåthavn, bør hele bukta reguleres.*

Kommentar:

Reguleringsendringen som behandles er et privat planforslag. På bakgrunn av dette er grenser fra eksisterende reguleringsplan benyttet. Skulle området i hele Vasslibukta vært med, så burde det vært gitt innspill om dette ifbm. varsel om oppstart. Da en utvidelse nå vil betinge ny høringsrunde.

Stein Ivar Hiller

- *Eiendomsgrense og planavgrensning.*
Tiltakshaver har nå i over 10 år krenket min eiendomsgrense i Vasslibukta, og prøver nå å regulere noe som ikke er hans eiendom. I forbindelse med at Nærøy Kommunes vedtak angående dispensasjon for tiltakshavers plassering av flytebrygge ble opphevet av Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Hovedregelen om at bygningsmyndighetene ikke skal ta stilling til privatrettslige forhold i pbl. § 21-6 gjelder bare «med mindre annet følger av loven her». Avstandskravet i pbl. §29-4(2) er et privatrettslig forhold som det følger av loven at kommunen skal vurdere, og dette innebærer at kommunen også må ta stilling til eiendomsgrensene.

Plansaken bør avvises, subsidiært må planavgrensningen justeres slik at den følger midtlinjeprinsippet i Vasslibukta, eventuelt bør Vasslibukta tas ut av planen i sin helhet.

Kommentar:

Forholdet til planavgrensning og eiendomsgrense kommenteres i eget punkt da det er flere innspill som går på dette forholdet

- *Drikkevann:*

Retten til rent og tilstrekkelig drikkevann er godt fundamentert i Norge gjennom drikkevannsforskriften. Denne forskriften har tiltakshaver tidligere brutt (se vedlegg 1, i mitt innspill til oppstart). Område rundt min brønn bør reguleres som «hensynssone drikkevann», subsidiært må planavgrensningen justeres i en slik avstand til brønnen at nye tiltak ikke kommer i konflikt med vann-åre og teknisk infrastruktur i forbindelse med vannanlegget. Videre bør andre avbøtende tiltak diskuteres (dette kan f.eks. være hvordan kjemikalier oppbevares, hvordan minimere risiko ved anleggsarbeider, tanking av båter m.m.). De avbøtende tiltak man blir enige om må dokumenteres som reguleringsbestemmelser i planen. Jeg forventer at kommunen tar initiativ til dette.

Kommentar:

Det er i innspill vist til og vedlagt en avtale fra 1996 mellom Helge Finseth og Sigmund Hiller vedrørende grunnvannsbrønn. Ved sjekk i grunnvannsdatabasen til NGU, er det ikke registrert noen forekomst innenfor planområdet eller rett utenfor planområdet. Saksbehandler har vært i kontakt med Stein Ivar Hiller for å få påvist hvor denne grunnvannsbrønnen er. Det er ettersendt kartutsnitt som viser plassering av grunnvannsbrønnen som ligger rett utenfor planområdet. Men bakgrunn i innspill og viktigheten ved å ivareta drikkevannskilder, så vurderes det at innspill imøtekommes ved at det avsettes hensynssone med en radius på minst 15 meter fra senter av grunnvannsbrønn for det arealet som kommer inne på planområdet. Samt at innspill ang hindring av forurensning fra kjemikalier fra småbåthavn og næringsområde tas inn som tillegg i planbestemmelsene. Dette er noe som også fylkesmannen har poengtert i sitt høringsbrev.

- *Plassering av flytebrygge.*

Som tidligere nevnt har tiltakshaver nå i over 10 år hatt flytebrygge ulovlig plassert, og på tross av nærmere ti forespørsler til kommunen om oppfølging av dette har kommunen aldri utført ulovlighetsoppfølging i denne saken. Derimot vedtas det at flytekaien skal tas ut av tegningsgrunnlaget og vedtaket skrives så lite presist at det er svært lett å tolke dette som at planbestemmelsene er vedtatt og flytebryggen er vedtatt flyttet. Dette virker rett og slett som et forsøk på å gjøre saken vanskeligere å tolke for meningmann. En god skisse skal illustrere hvilke tiltak som er tenkt gjennomført, og ikke fjerne viktige elementer. Slik formålsgrensen nå er satt, og med tilhørende reguleringsbestemmelser, åpner planen for at flytebryggen nå blir liggende på tross av gjeldene vedtak om at denne skal ligge minimum 20 meter fra kaianlegg tilhørende Nausthaugen. Det faktum at reguleringsplanen vil oppheve dette vedtaket er ikke nevnt i saksfremlegget. Tidligere sakshistorikk og vedtak nevnes heller ikke i planbeskrivelsen.

Mitt innspill: Tiltakshavers flytebrygge må flyttes i henhold til tidligere vedtak. I reguleringsbestemmelsenes rekkefølgekrav bør det med tanke på den lange historikken i denne saken legges inn som et rekkefølgekrav at denne flyttingen av flytebryggen skal være utført innen noen form for byggetillatelse gis i planområdet.

Kommentar:

Forholdet til flytebrygge kommenteres i eget punkt da det er flere innspill som går på dette forholdet.

- *I plankartet er noen bolig/hyttetomter regulert inn i hensynssone for høyspent. Det samme gjelder campingplass og lekeplass! Styrken på de elektromagnetiske feltene bør dokumenteres. Plassering av campingplass, lekeplass og tomter bør planlegges (med byggegrenser) ut i fra feltstyrken på høyspent. Krav til fysisk sikring rundt høyspent, spesielt der barn forventes å kunne oppholde seg, bør vurderes og sikres gjennom reguleringsbestemmelser*

Kommentar:

Det er på sikt planlagt at høyspent skal legges i jord. Videre er det automatisk byggegrense i forhold til høyspent i luft tilsvarende som hensynssonen. Det er en liten del av lekeområdet som ligger innenfor hensynssonen til høyspentledningen. Dagens reguleringsplan har ikke avsatt område for lekeplass, noe som reguleringsendringen legger opp til. Slik at barn og unges interesser vil bli bedre ivaretatt ved endring av reguleringsplanen enn ved dagens plan. Slik at etter en total vurdering så anses foreslått løsning som et bedre alternativ enn dagens situasjon, selv om en liten del av området blir berørt av hensynsområde for høyspent.

- *Deler av bekken i området er regulert som småbåthavn. Siden det vil være fysisk umulig for annet enn modellbåter å bevege seg i en ca. 1-2 meter bred bekk vil jeg tro at denne muligens er tenkt gjenfylt. Bekken bør reguleres som friområde og ikke småbåthavn. Flomveier bør beskrives og sikres gjennom reguleringsbestemmelser*

Kommentar:

Bekk går delvis i plangrensen og er gjennom planen fremstilt til arealformål småbåthavn, det er riktig som det er vist til i innspill at det ikke er egnet for småbåthavn og at bekk bør bevares ifbm. ivaretagelse av flomveier. På bakgrunn av dette anbefales et at området endres til "Friområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone" og at det utarbeides bestemmelse til området som sikrer at flomvei ikke blokkeres.

- *I plankartet virker byggegrensene rett og slett tilfeldig satt. Dette vil kunne vanskeliggjøre byggesaksbehandlingen i etterkant. Rent konkret dreier dette seg om:
Byggegrense i småbåthavn 1 og 2 mangler
Byggegrense går gjennom hensynssone for høyspent
Byggegrense går gjennom vei
Friområdet i nordvest har to byggegrenser*

Kommentar:

I planforslaget er det satt byggegrense langs veg, både privat og kommunal. For Fritid/Turistformål 1 og Næring 2. er det satt egen byggegrense mot sjø. Arealformål som er regulert til Bebyggelse og anlegg etter §12-4pbl. er planlagt bebygd, slik at det bør presiseres gjennom bestemmelsene at byggegrense følger formålsgrensen så fremt ikke annet fremgår av plankart. Dette vil også gjelde for arealformålet Småbåthavn 1 og 2. På bakgrunn av dette anbefales det å ta inn et nytt pkt. under §2.5 i planbestemmelsen som presiserer dette.

- *Planforslaget er det regulert for et to etasjes lagerbygg på utfylling i Vasslibukta. Rent estetisk har jeg ingen problemer med dette, jeg av den oppfatning av at Tennfjord hyttefelt stort sett har blitt pent anlagt så langt. Det som derimot bekymrer meg her er bygningsfysikk og det geotekniske aspektet. Det har tidligere vært mindre utrasinger fra denne fyllingen, og en toetasjes lagerbygning som plasseres nær opp til bygggrensen (på kanten av utfylling) vil etter min mening være et risikoelement på grensen til ekstremsport. Det bør foretas geoteknisk stabilitetsvurdering av utfylling. Byggegrense og lagerbygningens størrelse (og hvilken punktlast man kan tillate) bør vurderes på grunnlag av denne undersøkelsen.*

Kommentar:

Det er presisert i planbestemmelsen pkt. §2.4 "Før bygging på fyllinger i sjø, skal det gjennomføres en geoteknisk vurdering av fagperson". På bakgrunn av dette vurderes det at geoteknikk vil bli ivaretatt ved byggetillatelse og innspill anses som ivaretatt.

- *Ved en feltutbygging (og ved bygging av næringsbygg) er det relativt utbredt å utarbeide en utomhusplan. Dette dokumentet foreligger ikke i denne saken, og hvordan friområdene er tenkt utformet er ikke beskrevet i planbeskrivelsen. Utomhusplan bør utformes (eller i de minste bør dette beskrives godt i planbeskrivelsen).*

Kommentar:

Fellesbestemmelsenes pkt. §2.1 hjemler dette. Samt at det er presisert i planbestemmelsen at det skal utarbeides en situasjonsplan som viser utnytting for hele området ved utbygging av *Campingplass*, og *Næringsbebyggelse 1 og 2*. jfr. pkt. §3.6 og §3.7 i planbestemmelsen. Innspillet anses som ivaretatt.

Presiseringer og kommentarer av felles innspill.

- *Forhold til eiendomsgrenser og planavgrensning i Vasslibukta.*

En arealplan beskriver den fremtidige arealbruken av et område. Det er anbefalt at grenser fortrinnsvis følger eiendomsgrenser for at bruken skal være enklest mulig å forholde seg til. På land er stort sett dette et greit prinsipp å forholde seg til da det oftest er klare grenser. For sjøarealer er praksisen noen annen da det fortrinnsvis ikke er eiendomsgrenser i sjø. Det har vært flere dommer og noe ulik praksis ved fastsetting av eiendomsforhold ut i sjø. Marbakken har blant annet blitt bruk, det samme har midtlinje prinsippet. Kommunen skal ikke ta stilling til privatrettslige spørsmål ved behandling etter plan- og bygningsloven. Slik at om området legges ut til småbåthavn, så avklares ikke på noen måte eiendomsretten i sjø mellom eiendommene gjennom avsatt formålsgrænse. Det er gjennom innspillene fra både *Stein Ivar Hiller* og *Nausthaugen båt og velforening* vist til en klagebehandling hos Fylkesmannen (16/3993) som tar for seg grenser i området ifbm. behandling av flytebrygge. Det som fremkommer av klagebehandlingen er at det ikke er foretatt en vurdering av plassering av tiltaket i forhold til grensen og på bakgrunn av dette var tillatelse ugyldig, da det var usikkert om tiltaket lå nærmere enn 4 meter fra felles grænse jfr. §19-4pbl.

Formålsgrænse som er avsatt gjennom reguleringsplanen beskriver kun at det vil være mulig å benytte arealet innenfor planområdet til småbåthavn og avklarer på ingen måte noe eierforhold. I utgangspunktet har det vært mulig å regulere hele området i Vasslibukta til Småbåthavn. Ved å gjøre dette vil det betinge ny høringsrunde og utlegging til offentlig ettersyn. Ved å ta område ut av reguleringsendringen, vil det føre til at reguleringsplanen blir endret med unntak av beskrevet området. Det vil da være en eldre plan som gjeler for akkurat det området og på bakgrunn av dette være 2 planer å forholde seg til i området, noe som anses som uheldig ved revidering av reguleringsplan. Merknader går ikke på bruken av område til formålet småbåthavn, men på plassering av småbåthavn. På bakgrunn av dette foreslås det at merknader ifbm. småbåthavn område ikke imøtekommes og områder *Småbåthavn 2* godkjennes som fremstilt.

- *Plassering av flytebrygge*

Kommunen følger opp plassering av flytebrygge som egen tilsynssak. Da flytebrygge fortrinnsvis skal ligge iht. gitte tillatelse. Ligger den ikke det vil det danne pålegg om retting og eventuelt ulovlighetsoppfølging. Plassering av flytebrygge avklares ikke gjennom at arealet avsattes i reguleringsplan til småbåthavn.

Bestemmelser:

Sammen med planforslaget er det vedlagt forslag på bestemmelser. *Reguleringsbestemmelser for Tennfjord Hyttefelt datert 27.08.2018*. Det er foreslått noen endringer på bestemmelsene iht. vurderinger i saksfremlegget. Alle endringer er fremstilt i rødt, ny tekst er rød og øvrig

tekst er sort og uendret i forhold til bestemmelser datert 03.04.2018 som var vedlagt planen når den var på høring.

Plankart:

Det foreslås en endring i plankartet. At bekken ned til Vasslibukta reguleres til formålet *Friområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner*. Det vil hindre all tvil vedrørende bruk av området. Videre bør det avsettes hensynssone ifbm. drikkevannskilde ved bekken. Endringen er beskrevet nærmere under merknadene.

Konklusjon:

Den foreslåtte endringen går i hovedsak ut på at det skal legges til rette for campingplass innenfor en del av planområdet og et nytt næringsområde (Næringsområde 1) for lager av blant annet båter. Øvrige endringer er mindre endringer av formål og en sammenslåing av formål. Det er gjennom varsling ikke kommet vesentlige merknader til planforslaget utover noen innspill på plassering av eksisterende småbåthavn i Vasslibukta. Eksakt plassering av småbåthavn hjemles ikke av planforslaget, og legges derfor ikke til grunn ved behandling av reguleringsplanen. Det er utarbeidet reviderte bestemmelser som i hovedtrekk viderefører dagens bruk for de områdene som er utbygget samt bestemmelser som ivaretar nye områder til blant annet campingplass og Fritids/Turistformål.

Alle innkommende merknader til reguleringsplanen er gjennom saksgangen kommentert og forsøkt innarbeidet i det endelige planforslaget. Det tilrås at planforslaget vedtas slik det foreligger med foreslåtte endringer/presiseringer.

Rådmannens forslag til innstilling:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-12 og §12-14, vedtar Nærøy kommunestyre endring av reguleringsplanene for «Tennfjord Hyttefelt» med følgende plandokumenter.

Plankart datert. 15.01.2018 med følgende endringer.

- Det inntegnes "*Friområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner*" for bekken til Vasslibukta. SOSI kode 6720.
- Det inntegnes hensynssone med en radius på minst 15 meter fra senter av grunnvannsbrønn ved bekken som går ut til Vasslibukta. SOSI kode 510.

Reviderte planbestemmelser datert. 27.08.2018.

Saksprotokoll i Utvalg for drifts- og utviklingssaker - 31.08.2018

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra utvalg for drifts- og utviklingssaker:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-12 og §12-14, vedtar Nærøy kommunestyre endring av reguleringsplanene for «Tennfjord Hyttefelt» med følgende plandokumenter.

Plankart datert. 15.01.2018 med følgende endringer.

- Det inntegnes "*Friområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner*" for bekken til Vasslibukta. SOSI kode 6720.
- Det inntegnes hensynssone med en radius på minst 15 meter fra senter av grunnvannsbrønn ved bekken som går ut til Vasslibukta. SOSI kode 510.

Reviderte planbestemmelser datert. 27.08.2018.

Saksprotokoll i Formannskapet - 10.09.2018

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-12 og §12-14, vedtar Nærøy kommunestyre endring av reguleringsplanene for «Tennfjord Hyttefelt» med følgende plandokumenter.

Plankart datert. 15.01.2018 med følgende endringer.

- Det inntegnes "*Friområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone*" for bekken til Vasslibukta. SOSI kode 6720.
- Det inntegnes hensynssone med en radius på minst 15 meter fra senter av grunnvannsbrønn ved bekken som går ut til Vasslibukta. SOSI kode 510.

Reviderte planbestemmelser datert. 27.08.2018.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 21.09.2018

Behandling:

Wenche Finseth (Sp) er datter av tiltakshaver og ble med hjemmel i fvl § 6, 1. ledd, bokstav b) erklært inhabil.

Hans Martin Storø (V) fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt strekpunkt:

- Det er en forutsetning for planvedtaket at tidligere pålegg knyttet til tiltak i planområdet oppfylles.

Avstemming:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Hans Martin Storø sitt tilleggsforslag fikk 2 stemmer, mot 24 stemmer, og falt.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-12 og §12-14, vedtar Nærøy kommunestyre endring av reguleringsplanene for «Tennfjord Hyttefelt» med følgende plandokumenter.

Plankart datert. 15.01.2018 med følgende endringer.

- **Det inntegnes "*Friområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone*" for bekken til Vasslibukta. SOSI kode 6720.**
- **Det inntegnes hensynssone med en radius på minst 15 meter fra senter av grunnvannsbrønn ved bekken som går ut til Vasslibukta. SOSI kode 510.**

Reviderte planbestemmelser datert. 27.08.2018.



Nærøy kommune

Drifts- og utviklingsavdeling

Melding om vedtak

Helge Finseth
Tennfjordvågevegen 317
7990 NAUSTBUKTA

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbeh.:	Arkivkode:	Dato:
	2017/610-14	Alexander Båfjord, 74382704	L12	17.04.2018

Melding om vedtak: Førstegangsbehandling - Reguleringsendring Tennfjord Hyttefelt- Kombinert hyttefelt og campingplass.

Utvalg for drift og utvikling i Nærøy kommune har i møte den 10.04.2018 i sak nr. 36/18 foretatt førstegangsbehandling av reguleringsendringen for Tennfjord Hyttefelt. Følgende vedtak ble fattet:

"Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-10 jfr. §12-14. sendes forslag til reguleringsendring for Tennfjord hyttefelt, til høring/utlegg til offentlig ettersyn.

- ***Reviderte bestemmelser datert 03.04.2018 godkjennes.***
- ***Plankart datert 15.01.2018 oppdateres med følgende endringer***
 - ***Skissert flytebrygge i Vasslibukta fjernes innenfor småbåthavn 2.***

Vedtak er gjort med bakgrunn i delegasjonsreglementet pkt. 7.1"

Det bes om at det innsende en revidering av plankarter iht. vedtaket. Slik at kommunen kan legge planen ute til høring/utlegg til offentlig ettersyn.

Med hilsen


Alexander Båfjord

Mottakerliste:

Helge Finseth	Tennfjordvågevegen 317	7990	NAUSTBUKTA
Ing. Jorleif Lian As	Overhallsveien 1962	7863	OVERHALLA



Nærøy kommune

Arkiv: L12
Saksmappe: 2017/610-13
Saksbehandler: Alexander Båfjord
Dato: 14.03.2018

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
36/18	Utvalg for drifts- og utviklingssaker	10.04.2018

Sak:	Førstegangsbehandling - Reguleringsendring Tennfjord Hyttefelt- Kombinert hyttefelt og campingplass.
------	---

Vedlegg:

- 1 Plankart datert 15.01.2018
- 2 Bestemmelser datert 03.04.2018
- 3 Planbeskrivelse
- 4 Oversiktsbilder Tennfjord
- 5 ROS-Analyse
- 6 Statens vegvesen - varsel om oppstart - Reguleringsplan Tennfjord Rorbu og campingplass - del av g/bnr 99/38
- 7 Fylkesmannen i Trøndelag - uttalelser
- 8 Nord-Trøndelag Fylkeskommune - uttalelse til melding om planoppstart for reguleringsplan Tennfjord rorbu og campingplass
- 9 Stein Ivar Hiller - innspill til reguleringsplan for Tennfjord rorbu og campingplass
- 10 Nausthagen Båt & velforening - uttalelse til oppstartsmelding - reguleringsplan Tennfjord Rorbu og Campingplass - 99/38
- 11 Bilde
- 12 Innspill NVE
- 13 Skisseprosjekt rorbuer
- 14 Forslag på bestemmelser fra Jorleif Lian datert 15.01.2018
- 15 Kopi av gjeldene plankart for området
- 16 Kopi av gjeldene planbestemmelser for området

Bakgrunn

Nærøy kommune har mottatt forslag på reguleringsplan for endring av reguleringsplanen *Tennfjord* Hyttefelt. Det er *Ingeniør Jorleif Lian as* som fremstiller privat planforslaget på vegne av grunneier Helge Finseth. Det ønskes gjennom endring av reguleringsplan å legge til rette for å benytte noe av arealet som i dag er avsatt til friområde innenfor reguleringsplanen til campingplass. Utvide område som er regulert til rorbuer til turistformål og legge til rette for ett nytt næringsområde. Yttergrenser for reguleringsplan utvides litt for å utvide område som er avsatt til småbåtanlegg og gjøre plass til bølgedemper som erstatning for molo.

Det ble gjennomført varsel av oppstart av endring av reguleringsplan den 11.05.2017 med frist på 6 uker frem til 22.06.2017. Det er etter varslet oppstart mottatt 6 innspill.

Planforslaget skal nå tas opp til førstegangsbehandling og utlegging til offentlig ettersyn, samt sendes til sektormyndigheter, naboer og berørte parter.

Vurdering

Dagens reguleringsplan legger i hovedtrekk opp til at område skal benyttes som en hyttegrennd. Ved revidering av kommunens arealplan er reguleringsplanen foreslått videreført. Forslag for reguleringsendring for området vil videreføre dagens hyttegrennd men samtidig legge til rette for økte satsning på turisme innenfor planområdet. Da gjennom tilrettelegging av campingplass. Det er tidligere innregulert område for rorbuer som ikke er utbygget.

Naturmangfold og kulturminner.

Av registrert og kjente naturtyper er det ingen registreringer på land innenfor planområdet. I sjø er Tennfjordvågen registrert som *Fiskeplass med aktive redskaper*. Det er registrert sild og brisling i fjorden fra registreringer av fiskeridirektoratet i 2003. Forslag til reguleringsendring legger opp til at tidligere områder avsatt som småbåthavn utvides litt, slik at de kommer ut i fiskeområde. Det er ikke gitt innspill fra fiskerinæringen

På land er det registrert en brakkvannspoll sør for planområder, brakkvannspoll er registrert som viktig naturtype, det er ifølge temakart ikke foretatt noen kartlegging av brakkvannspoll. Noe det er opplyst i temakart at bør gjøres. Planområdet og brakkvannspoll er adskilt med veg, på bakgrunn av dette er det vurdert at plan endring ikke fører til noen konflikt med registrert naturtype.

Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet. Det er registrert en gravhaug rett utenfor planområdet som er utgravd/fjernet.

Beskrivelse av planlagte formål som endres:

Under er en kort beskrivelse av endringene som legges opp til gjennom reguleringsplanen.

Fritid/turistformål 1 og 2

Område 1 er i eksisterende reguleringsplan avsatt til rorbuer og småbåtanlegg på land. Reguleringsendringen legger opp til at hele området kan benyttes til rorbuformål og turistformål gjennom endring av planen. Forslaget legger også opp til en utnyttelsesgrad på 40% BYA for området. Det er gjennom eksisterende plan foreslått oppføring av 6 rorbuer med et bebygd areal på 80m² for hver rorbu. Parkeringsareal og serveringsbygg til campingplass skal også plasseres innenfor området. Det er videre foreslått en økning på høyden på byggene. Det er i eksisterende reguleringsplan åpnet opp for høyde på mønehøyde på 6,2 meter, mens forslag på reguleringsplan legger opp til en høyde på 9 meter. Med bakgrunn i at området utvides og at blant annet parkeringsareal inngår i den total utnyttelsen, så vurderes dette som hensiktsmessig. I forhold til høyden, så ligger området på en flate ned ved sjøen som ligger lavere enn øvrig hyttebebyggelse, på bakgrunn av dette vil en økning av høyden ikke føre til ulemper for bakenforliggende hytter. Det er videre foreslått at rorbuer kan tillates selges fremfor dagens reguleringsplan som legger opp til kun utleie.

Område 2 er nytt, her er det i dag oppført en grillhytte. Arealet er i gjeldende reguleringsplan avsatt til friluftsområde som skal benyttes av alle innenfor feltet. Det er åpnet opp gjennom eksisterende bestemmelser at bygninger eller tiltak som gagnar allmenheten innenfor feltet kan oppføres innenfor friområdene. Endringen av formål vil føre til at område fremstår som mer privatisert og næringsrelatert i forhold til turisme og mindre aktuelt for allmenheten. Videre vil det kunne være åpning gjennom avtaler og annet som gjør at området kan benyttes av hytteeiere innenfor området.

Småbåthavn 1 og 2

Område 1 er avsatt til småbåthavn i dagens plan. Området er foreslått utvidet slik at det skal være mulig å etablere bølgedemper innenfor planområdet. Det er opplyst at det vil være mer formålstjenlig å etablere en bølgedemper fremfor en fylling slik eksisterende plan legger opp til. Noe som vurderes som formålstjenlig. Videre betinger endringen en utvidelse av planområdet i et område som er avsatt som Fiskeområde med bruk av aktivt redskap. Det er ikke foretatt høring hos fiskeriinteressene ved varsling av oppstart av planendring, slik at det kan komme merknader og eventuelle innsigelse for utvidelsen av planområdet ved utlegging til offentlig ettersyn.

Område 2 omfatter et område det ligger småbåthavn fra før og som har vært regulert til småbåthavn. Det har tidligere vært konflikter ang plassering av småbåtanlegg innenfor samme område. Reguleringsplan hjemler ikke annet enn at området kan benyttes til småbåthavn, reguleringsplanen fastsetter ikke eksakt plassering for småbåthavn utover at den skal ligge innenfor området. Eventuell etablering av småbåthavn må omsøkes og godkjennes, eksisterende anlegg skal i utgangspunktet være iht. gitte tillatelse.

Næring 1 og 2

Næring 1 er ett helt nytt område innenfor reguleringsplanen. Det er gjennom planbestemmelsene beskrevet at det skal kunne oppføres bygg for vedlikehold og lager av sjørelatert utstyr. Det er foreslått en utnyttelsesgrad på 40% for område og en maks byggehøyde på 10 meter. Det er krav om skråtak på mellom 10 til 34 grader for bebyggelsen. Plassering av områder er nede ved fylkesveg og vil ikke påvirke øvrig bebyggelse innenfor planområdet da det ligger en god del lavere og i utkanten av planområdet. Område som foreslås tatt i bruk innehar på grunn av sin plassering lav verdier som friluftsområde.

Næring 2 er område som i dagens plan er avsatt til naust og privat småbåtanlegg på land. På bakgrunn av dette endres ikke formålet vesentlig da det foreslås bruks til lager av sjørelatert utstyr. Det som fører til endring er at det nå tillates større bygg. Eksisterende plan legger opp til at området kan bebygges med 15 naust som skal være like. Estetisk sett vil det kunne være pent å sette opp naust i rekke innenfor området. Det er imidlertid en høy skrent bakenfor slik at om det oppføres et større bygg fremfor mindre naust, vil det ikke bære til sjenanse for bakenforliggende fritidsboliger. Med bakgrunn i at det er en fylling foran naust, så vil det ikke være mulig å trekke båter fra sjø og rett i naust. Ett større bygg for lager av båter vil kunne ivareta samme funksjon som naust.

Campingplass

Dette er den største endringen innenfor planområdet. Det er ønske om å legge til rette for campingplass der det kan oppføres både utleiehytter og fasteplasser for campingvogner. Det er gjennom planbeskrivelsen pkt. 6.3 beskrevet at det vil bli opparbeidet veg innenfor området og avsatt plasser på ca. 12x12 meter for campingvogner. Ettersom terrenget skråner ned mot sjøen skal området utformes slik at alle plassene får utsikt ned til sjøen. Da det er et stort område som reguleres og bruken hjemles gjennom planbestemmelsene. Det vurdert at det bør utarbeides en situasjonsplan som viser den total utnyttelsen av hele området før det tillates opparbeidet veger eller oppført hytter innenfor området. Spikertelt er i søknadspliktige bygninger, men det kan og bør lages bestemmelser som hjemler at det er lov å oppføre spikertelt innenfor gitte rammer innenfor området uten søknad. Det må da legges til grunn en utarbeidet situasjonsplan som viser plassering av vognplassene det er tillate å oppføre spikertelt til. En situasjonsplan må også vise og ta hensyn til brannspredning innenfor campingområdet.

Justering av tomter

Det er foretatt noen små justering av tomter innenfor planområdet. Det er hovedsakelig grenser som er justert litt, samt adkomstveier er vist som veger isteden for fritidstomt. Tomt nr. 19 er ny innenfor planområdet, ellers er det formålsendring på tomt nr. 1, 16, 17 og 18. Formålene er beskrevet under eget punkt.

Lekeplass

Det er avsatt ett nytt område til lekeplass innenfor planområdet. Tidligere reguleringsplan hadde ikke avsatt områder for lekeplass. Det vurderes som formålstjenlig å sikre en del av areal innenfor planområdet til lekeplass. Enda viktigere er det å sikre tilstrekkelige arealer for barn og unge når det legges til rette for økt aktivitet innenfor område som følge av campingplass.

Bebyggelse og anlegg

Tomt nr. 16, 17 og 18 innenfor planområdet er avsatt til kombinert *boligformål og fritidsboliger*. De var i eksisterende reguleringsplan avsatt til kun fritidsbolig. I eksisterende reguleringsplan er det kun tomt nr. 15 som var åpnet opp for boligbebyggelse. Endringen fører til at tomtene kan bebygges som bolig og fritidsbolig. Med bakgrunn i at det er blandet bebyggelse innenfor området fra før, anses endring til å være formålstjenlig og gjøre utbygging av området mer fleksibel. Det er tidligere åpnet opp for kombinasjoner med bolig/fritidsbolig innenfor reguleringsplaner i kommunen.

Fritidsbebyggelse/Turistformål

Tomt 1 og 19 er avsatt til kombinert fritidsbebyggelse og turistformål. Det vil føre til at det er mulig å føre opp enten en fritidsbolig eller bygg for utleie til turister. Gjennom forslag til bestemmelser, så legges det opp til samme utnyttelsesgrad og rammer for utbygging, uansett om det bygges fritidsbolig eller bygges for turisme. På bakgrunn av dette vil det ha liten betydning for omgivelsene om det er kombinertformål som foreslått. Det er uansett lov å leie ut en fritidsbolig som privatperson. Det er kun det formelle i forhold til næringsvirksomhet som gjør at det bør være kombinasjonsformål for å kunne komme inn under turismevirksomhet.

Ny adkomst veg

Planforslaget legger opp til at det skal etableres en ny veg gjennom planområdet. Det er opplyst av grunneier at formålet med vegen er at den skal skille litt mellom område for bolig og fritidsbebyggelse. Den nye vegen ligger sør for tomtene 16-18.

Innkommende merknader.

Under er det gjengitt et kortfattet sammendrag av innspillet og en kommentar. Det er totalt innkommet 6 innspill. Innspill er gjengitt med *kursiv*, kommentar fra saksbehandler i vanlig tekst under. Alle innspill ligger vedlagt saksfremlegget. Innspill er kommentert av forslagstiller i planbeskrivelsens pkt. 8.2.

Statens vegvesen.

Ingen merknader til planforslaget.

Fylkesmannen i Trøndelag

Ingen vesentlige merknader til reguleringsplanen utover at det må gjennomføres ROS analyse for endringer av planområdet. Videre må det vurderes om endringen får betydning for naturmangfoldet i området, det vises særlig her til lonet som ligger sør for planområdet og er registrert som en naturtype med rikt fugleliv og artsrik kantvegetasjon.

Det er gjennomført ROS analyse til reguleringsplanen, analysen er beskrevet under pkt. 5.5 i planbeskrivelsen og ligger vedlagt. I forhold til naturmangfoldet og registrert naturmangfold i lonet sør for planområdet, så ligger det en veg mellom lonet og planområdet. Foreslått endring legger ikke opp til at det skal etableres bygninger eller anlegg som vil føre til at naturmangfoldet i området forringes.

Fylkeskommunen i Trøndelag

Det er ikke knyttet store regionale interesser i området. Mener at etablering av campingområde innenfor ett etablert hytteområde fører til store endringer av vedtatt arealbruk i området. Det er derfor viktig at det legges særlig vekt på medvirkning fra berørte parter i området. Ellers vil ikke plan være i konflikt med kjente eller registrerte kulturminner i området.

Det foreligger ikke merknader gjennom varsling fra eiere innenfor planområdet som går på endret bruk av området til campingplass. Merknader som er innkommet gjelder i hovedsak konflikter ifb. eksisterende flytebrygger.

NVE

Kan ikke se at planforslaget kommer i konflikt med kjente fare- eller aktsomhetsområder eller vassdrag. Men minner om at havnivåstigning og stormflo må ivaretas gjennom planforslaget.

Merknader i forholdet til stormflo bli ivaretatt gjennom planbestemmelser.

Nausthaugen Båt og velforening.

Motsetter seg foreslått reguleringsendring når det gjelder utvidelse av reguleringsplan for småbåtområde 2. Viser til tidligere konflikt ang plassering av flytebrygge innenfor området og avstand til deres flytebrygge.

Området har vært regulert til småbåthavn gjennom planforslag for området fra 2004. Eksakt plassering av småbåthavn blir ikke fastsatt gjennom behandling av reguleringsplan. Formålet småbåthavn hjemler bare at området kan benyttes til småbåthavn og aktivitet som er i tilknytning til samme formål. Slik at på reguleringsplan nivå, har det ikke vært noe iveien for å utvidet området med småbåthavn slik at hele Vasslibukta har vært regulert til småbåthavn. Eksisterende anlegg skal i utgangspunktet være iht. gitte tillatelse, hvis de ikke er det, så er de i strid med tillatelsen og vil danne grunnlag for eventuell pålegg om retting og/eller søknad om å få endret tillatelsen. Ved å avsette et område til småbåthavn vil det hjemle at det er mulig å oppføre småbåthavn innenfor området.

Stein Ivar Hiller

Merknad går på plassering av flytebrygge i Vasslibukta (Småbåthavn 2). Minner også om en tinglyst rettighet ifb. arbeider i nærheten av en brønn. Har forøvrig ikke noen merknader til øvrige arealer i reguleringsplanen.

Forholdet til plassering av flytebrygge er tidligere beskrevet i saksfremlegget slik at det utdypes ikke nærmere. Tinglyste rettigheter er et privatrettslig forhold mellom partene og ikke noe kommunen må ta stilling til gjennom behandling av reguleringsplanen.

Spesielle problemstillinger.

Under er det oppramset og redegjort for noen problemstillinger ved planforslaget.

Kombinert bruk av området som fritidsbebyggelse og campingplass

Det kan være utfordrende med kombinert bruk av et område til både fritidsbebyggelse og campingplass. Fritidsboliger vil være privateide og føre til en privatisering av område,

mens campingplass skal legge til rette for at turister kan benytte området. Forslaget legger imidlertid opp til at det er en del av planområdet som er delvis adskilt fra resten av hytteområde, skal være til camping. Samtidig kan det ved etablering av fast plasser for campingvogner og spikertelt, føre til at campingplassen vil fremstå som en liten hyttegrennd med faste brukere. En av de største endringene vil være hvis det blir mye trafikk til og fra området med turister som skifter hver dag. Det vil da føre til økt trafikk inntil flere av de eksisterende fritidsboligene.

Landskapsbilde.

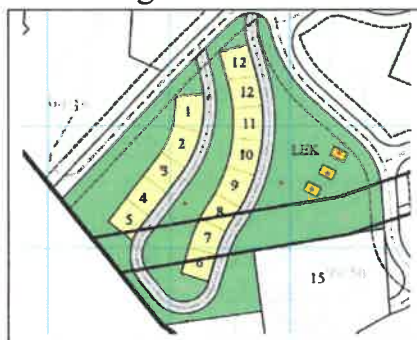
Hele planområdet er kompakt og ligger på ett høydedrag i terrenget og er omkranset av sjø. Det er store fjellskjæringer på ca. 10-15 meter fra områdene nede ved sjøen og opp til hyttene. Ved å etablere bebyggelse på områdene nede ved sjøen vil det kunne føre til at skjæringene dempes og reduseres, noe som vil forskjønne området. Videre er det også viktig at fjellskjæringer innenfor planområdet sikres.

Fyllinger i sjø

Områder nede ved sjøen består av noe fastfjell, mens det øvrige er fyllinger utover i sjø. Det må gjennom planbestemmelsene sikres at det er tilstrekkelig byggegrunn og foretatt nødvendige tiltak slik at grunnen kan bebygges. Det foreslås derfor at det skal foreligge geoteknisk vurdering før det foretas bygging på områder som er fylt ut i sjø. Samtidig er det viktig at bebyggelse plasseres slik at den ikke blir utsatt for havnivåstigning.

Store utbyggingsområder

Både områdene som er avsatt til campingplass, næringsområdene og fritids/turistformål 1, er store områder der det kun er angitt ytre rammer for bebyggelse og høyder. Det gir lite forutsigbarhet for omgivelsene hvor det f.eks skal plasseres bygg og hvordan området blir seende ut når det er ferdig utbygget. Med bakgrunn i dette er det anbefalt gjennom bestemmelsene at, før det tillates bygging innenfor områdene må det foreligge en situasjonsplan som viser den totale utnyttelsen av hvert enkelt formålsområdet. Vedlagt er eksempel fra planbeskrivelsen på situasjonsplan for campingplass som viser hvordan den kan bli seende ut. Som vedlegg til saken er det også utdrag av et skisseprosjekt som er utarbeidet tidligere for å vise hvordan *Fritid/turistområde 1* kan bli utviklet. Men det er viktig å være klar over at en slik situasjonsplan og/eller skisseprosjekt ikke er hjemlet i bestemmelsene i reguleringsplan. Bestemmelser hjemler kun at det må utarbeides en slik plan før områdene kan utbygges.



Småbåthavn i Vasslibukta (Småbåthavn 2)

Det har gjennom flere år vært konflikt vedrørende plassering av småbåthavn i Vasslibukta. I planforslaget er det skissert en plassering av småbåthavn i Vasslibukta, noe som også har vært skissert på tidligere plankart. Ved forrige reguleringsendring i 2011, ble området tatt ut av planforslaget slik at omfattes ikke av reguleringsendring i 2011. Med bakgrunn i at området blir benyttet til flytebrygger og at områder er planlagt benyttet til flytebrygge, så vurderes det som formålstjenlig at området fremstår som småbåthavn slik det er foreslått i planforslaget. Ved at området er vist som småbåthavn, så vil det være mulig å søke og godkjenne småbåthavner innenfor området. Eksisterende anlegg skal i utgangspunktet være iht. gitte tillatelse, hvis de ikke er det, så er de i strid med tillatelsen og vil danne grunnlag for eventuell pålegg om retting. Konflikten her går i hovedsak ut på plassering av flytebrygge og om plassering er iht. tidligere er gitte tillatelser. Det vurderes som formålstjenlig i denne saken å ikke skissere inn flytebrygge

på plankartet, da det er tvil om skissert plassering er iht. tidligere gitte tillatelse eller ikke. Er flytebrygge inntegnet feil i plankart i forhold til gitte tillatelse, vil det være uheldig for den videre saksgangen og kunne legger føringer ved eventuelle tilsyn og ved et pålegg om retting av eventuell feil.

Bestemmelser.

Sammen med saksfremlegget er det vedlagt eksisterende planbestemmelser som er gjelder for området i dag. Forslag på bestemmelser utarbeidet av forslagstiller *Ingeniør Jorleif Lian* as på vegne av grunneier Helge Finseth datert den 15.01.2018 er vedlagt saken.

Det vedlagt forslag på bestemmelser fra administrasjonen. Det er foreslått noen endringer og presiseringer i bestemmelsene iht. vurderinger i saksfremlegget samt litt opprydding i bestemmelser. Det er også noen formål som det mangler bestemmelser til i forslaget som ble oversendt. Reviderte bestemmelser fra administrasjonen er utarbeidet med bakgrunn i bestemmelser oversendt fra forslagstiller og eksisterende bestemmelser som gjelder for planområdet i dag. Reviderte bestemmelser er datert 03.04.2018.

Konklusjon.

Den foreslåtte endringen går i hovedsak ut på at det skal legges til rette for campingplass innenfor en del av planområdet og et nytt næringsområde (næringsområde 1) for lager av blant annet båter. Øvrige endringer er mindre endringer av formål og en sammenslåing av formål. Det er gjennom varsling ikke kommet vesentlige merknader til planforslaget utover noen innspill på plassering av eksisterende småbåthavn i Vasslibukta. Eksakt plassering av småbåthavn hjemles ikke av planforslaget, og legges derfor ikke til grunn ved behandling av reguleringsplanen. Det er utarbeidet reviderte bestemmelser som i hovedtrekk viderefører dagens bruk for de områdene som er utbygget samt bestemmelser som ivaretar ny kombinert bruk.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-10 jfr. §12-14. sendes forslag til reguleringsendring for Tennfjord hyttefelt, til høring/utlegg til offentlig ettersyn.

- Reviderte bestemmelser datert 03.04.2018 godkjennes.
- Plankart datert 15.01.2018 oppdateres med følgende endringer
 - Skissert flytebrygge i Vasslibukta fjernes innenfor *småbåthavn 2*.

Vedtak er gjort med bakgrunn i delegasjonsreglementet pkt. 7.1

Saksprotokoll i Utvalg for drifts- og utviklingssaker - 10.04.2018

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

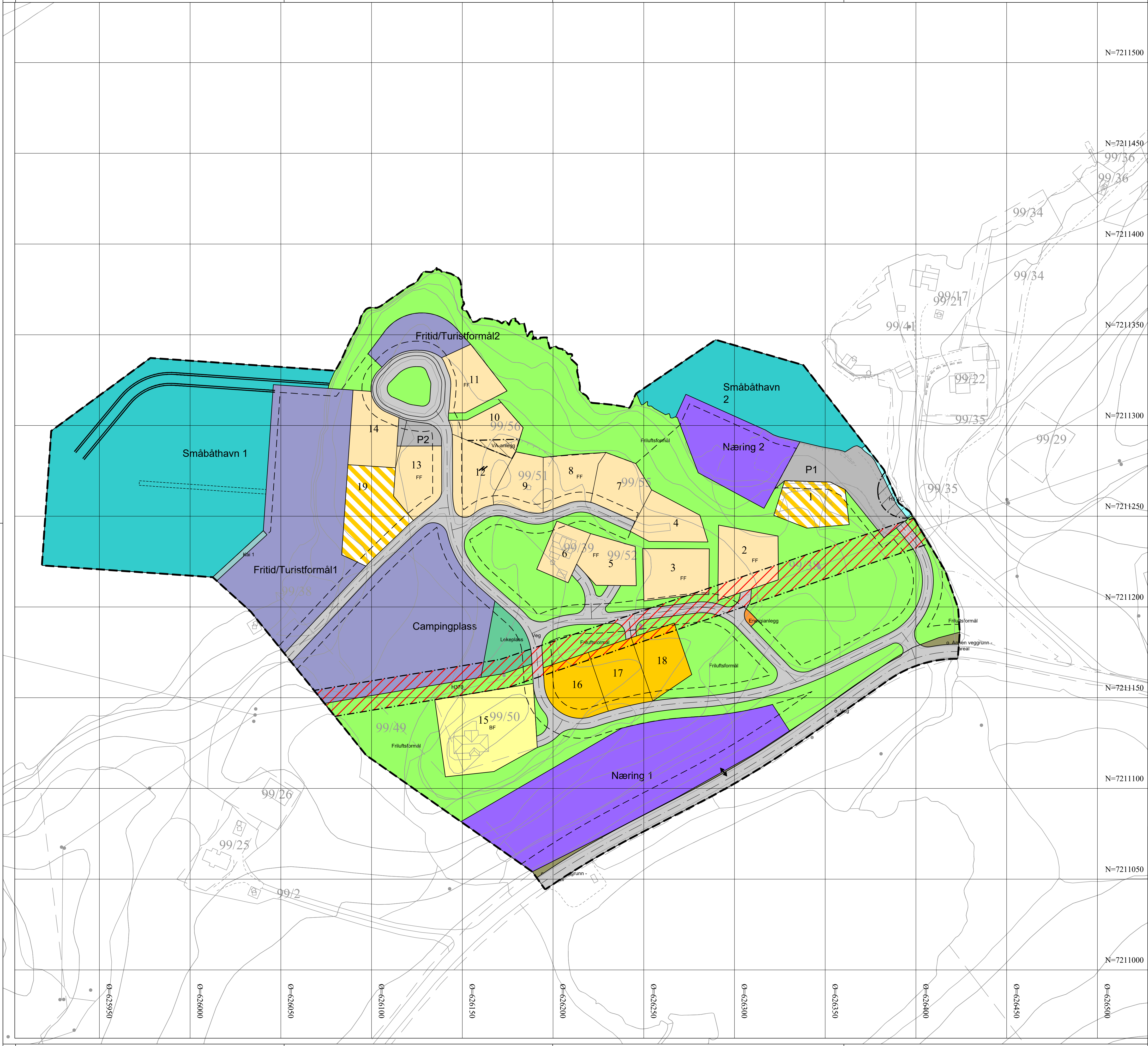
Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-10 jfr. §12-14. sendes forslag til reguleringsendring for Tennfjord hyttefelt, til høring/utlegg til offentlig ettersyn.

- **Reviderte bestemmelser datert 03.04.2018 godkjennes.**
- **Plankart datert 15.01.2018 oppdateres med følgende endringer**

- Skissert flytebrygge i Vasslibukta fjernes innenfor *småbåthavn 2*.

Vedtak er gjort med bakgrunn i delegasjonsreglementet pkt. 7.1



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- Bebyggelse og anlegg
- BF Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse
- FF Fritidsbebyggelse-frittliggende
- Fritid/Turistformål Fritids- og turistformål
- Campingplass Campingplass
- Næringsbebyggelse Næringsbebyggelse
- Energianlegg Energianlegg
- Lekeplass Lekeplass
- BF/T Fritidsbebyggelse/Turistformål

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg Veg
- Annen veggrunn - grøntareal Annen veggrunn - grøntareal
- Kai Kai
- P Parkeringsplasser

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

Friluftsmål Friluftsmål

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Småbåthavn Småbåthavn

§12-6 - Hensynssoner

- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)
- Krav vedrørende infrastruktur

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Regulert tomtegrense
- RpFareGrense
- RpInfrastrukturGrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje

Punktsymboler

- Vegstenging/fysisisk sperre
- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Ambita
Dato for basiskart: 20150310
Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 5 m

Kartmålestokk: 1:1000



Detaljregulering
Tennfjord hyttefelt

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
5051_01

Forslagstiller:
Grunneier

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS-NR. DATO SIGN.

Dato	Revisjon			
31.08.18	Revisjon	Justert iht vedtak	75/18	
18.04.2018	Revisjon	Skisse av flytebrygge på området Småbåthavn 2 fjernet.	18.04.2018	Jor
Kommunestyret sitt vedtak			75/18	21.09.18
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra		til		
2. gangs behandling			93/18	10.09.18
Offentlig ettersyn fra		23.04.2018 til 04.06.2018		
1. gangs behandling			88/18	10.08.18
Kunngjøring av oppstart av planarbeid				11.05.2017
Oppstartsmøte				02.05.2015
PLANEN ER UTARBEIDET AV:			TEGNNR. DATO SIGN.	
Ing. Jorleif Lian AS				15.01.2018

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Date Planert

REGULERINGSBESTEMMELSER FOR DETALJREGULERINGSPLAN TENNFJORD HYTTEFELT I NÆRØY KOMMUNE

Bestemmelser rev. 03.04.2018 27.08.2018

Vedtatt i kommunestyret den: 21.09.2018 Sak nr. 75/18

1. Generelt.

1.1 Det regulerte området er på planen vist med regulerings-grense.

1.2 Planområdet som er beskrevet i planen er inndelt i reguleringsområder med følgende formål:

- (Pbl § 12-5 nr 1) Bebyggelse og anlegg
- (Pbl § 12-5 nr 2) Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- (Pbl § 12-5 nr 5) Landbruks-, natur-, og friluft-formål samt reindrift.
- (Pbl § 12-5 nr 6) Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner
- (Pbl § 12-6) Hensynssoner

2. Felles bestemmelser

- 2.1. I forbindelse med byggesøknad skal det vedlegges situasjonsplan i målestokk 1:500 som foruten plassering av bebyggelse, viser eventuelle støttemurer, snitt av tomt og bygninger mv.
- 2.2. Ved funn av kulturminner skal arbeid stanses og regional kulturminnemyndighet kontaktes jfj. Kml § 8 annet ledd. Dette gjelder kulturminner over og under vann.
- 2.3. Ingen bebyggelse skal plasseres lavere enn kote 3.2 iht. NN2000.
- 2.4. Før bygging på fyllinger i sjø, skal det gjennomføres en geoteknisk vurdering av fagperson.
- 2.5. Der byggegrenser er vist i plankart gjelder avsatt byggegrense. Der byggegrense ikke er vist gjelder formålsgrensen som byggegrense.

3. Bebyggelse og anlegg (Pbl. § 12-5 nr 1)

3.1. Boligbebyggelse og anlegg (tomt 16-18).

I området tillates oppført bolighus og/eller fritidsbolig.

Utnyttelsesgrad settes til maksimalt 200m² BYA inkl. parkering

Maksimal høyde på topp møne skal ikke overgå 8 meter i forhold til ferdig planert terreng rundt bygget. Takvinkel skal være mellom 10-34 grader.

3.2. Boligbebyggelse frittliggende småhusbebyggelse (tomt 15).

I området tillates oppført bolighus.

Utnyttelsesgrad settes til maksimalt 200m² BYA inkl. parkering

Maksimal høyde på topp møne skal ikke overgå 8 meter i forhold til ferdig planert terreng rundt bygget. Takvinkel skal være mellom 10-34 grader.

3.3. Fritidsbebyggelse frittliggende (tomt 2-14).

I området tillates oppført fritidsboliger.

Utnyttelsesgrad settes til maksimalt 150m² BYA inkl. parkering

Maksimal høyde på topp møne skal ikke overgå 6 meter i forhold til ferdig planert terreng rundt bygget. Takvinkel skal være mellom 10-34 grader.

3.4. Fritids- og turistformål 1

I området skal det oppføres servicebygg til campingplass, serveringsanlegg og utleiebygg for turister. Det åpnes og for salg av «hytteleiligheter» som del av anlegget. Det skal og anlegges tilstrekkelig antall parkeringsplass for ansatte og gjester i tillegg til snuplass for buss og lastebil. Utnyttelsesgrad settes til maksimalt 40 % BYA inkl. parkering. Maksimal høyde på topp møne skal ikke overgå 9 meter i forhold til ferdig planert terreng rundt bygget. Takvinkel skal være

mellom 10-34 grader. Før det tillates bygging innenfor området skal det utarbeides en situasjonsplan som viser utnytting av hele området.

3.5. Fritids- og turistformål 2

I området skal det oppføres bygninger for matservering for turister og andre kunder (grillhytter). Utnyttelsesgrad settes til maksimalt 70m2 BYA for hele området. Maksimal høyde på topp møne skal ikke overgå 4 meter i forhold til ferdig planert terreng rundt bygget. Takvinkel skal være mellom 10-34 grader.

3.6. Campingplass

I området benyttes til campingplass å det som naturlig tilhører dette. Det tillates oppstillingsplass for campingvogn/bobiler. I tilknytning til oppstillingsplasser tillates det oppført spikertelt. Det tillates oppført spikertelt med maks lengde 8 meter, bredde 2,5 meter og maks høyde 3 meter. Det tillates oppført et spikertelt til hver vognplass. Hvert spikertelt skal godkjennes av grunneier før bygging starter.

Innenfor området tillates det oppført inntil 5 utleiehytter, hytten skal maks være 50m2 BYA. Maksimal høyde på topp møne skal ikke overgå 5 meter i forhold til ferdig planert terreng rundt bygget. Takvinkel skal være mellom 10-34 grader.

Før det tillates bygging innenfor området skal det utarbeides en situasjonsplan som viser utnytting av hele området, herunder oppstillingsplasser for vogner og grunnlag for plassering av spikertelt.

3.7. Næringsbebyggelse 1 og 2

På området skal det oppføres bygning for lager og vedlikehold av sjørelatert utstyr. Total utnyttelsesgrad for området settes til maks 40% BYA. Maksimal høyde på topp møne skal ikke overgå 10 meter i forhold til ferdig planert terreng rundt bygget. Takvinkel skal være mellom 10-34 grader. Før det tillates bygging innenfor området skal det utarbeides en situasjonsplan som viser utnytting av hele området.

Ved lagring og vedlikehold av sjørelatert utstyr skal det malingsavfall, oljeprodukter og lignende oppsamles og lagres på en forsvarlig måte. Det skal etableres felles beholdere for oppsamling av avfall i området.

3.8. Energianlegg

Innenfor området tillates det oppført høyspentanlegg.

3.9. Lekeplass

Innenfor området tillates det etablert lekeplass. Det tillates mindre bygg og konstruksjoner som naturlig tilhører dette.

3.10. Fritidsbebyggelse/turistformål.

I området tillates oppført fritidsboliger og fritidsboliger for utleie til turistformål.

Utnyttelsesgrad settes til maksimalt 150m2 BYA inkl. parkering. Maksimal høyde på topp møne skal ikke overgå 6 meter i forhold til ferdig planert terreng rundt bygget. Takvinkel skal være mellom 10-34 grader.

3.11. Rekkefølgebestemmelser

- Før bygging på tomt 14 og 19 skal det etableres sikringsgjerde mot fritids/turistformål 1
- Før Bygging på tomt 2 og 4 skal det etableres sikringsgjerde mot Næringsområde 2.

4. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr 2)

4.1. Veg

O_veg

Områder skal benyttes offentlig veg.

Veg

Området benyttes til felles privat vei for alle innenfor planområdet.

4.2. Annen veggrunn- grøntareal

Området skal benyttes til grøft og grøntareal langs kommunal vei.

4.3. Kai

Innenfor området tillates det oppført kai. Topp kaidekke skal ikke være lavere enn kote 3.0 ith. NN2000.

4.4. Parkeringsplass

Innenfor området tillates det etablert parkeringsplass.

Parkering P1. Skal benyttes til parkering for brukere av småbåthavn 2

Parkering P2. Skal benyttes til parkering for brukere av fritid/turistformål 2.

5. Landbruks-, natur og friluft-formål samt reindrift (Pbl. § 12-5)

5.1. Friluftformål

Området skal nyttes til friområdet for hele området. Det tillates ikke oppført bygg eller andre innretninger som er til hinder for allmenn ferdsel eller områders bruk som friluftsområde.

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (Pbl. § 12-6)

6.1. Småbåthavn 1

Område benyttes som småbåttrafikk.

Flytebrygger

I området tillates det etablert flytebrygger for brukere og gjester av området.

Flytebrygger skal forankres i sjøbunn med kjetting og anker og/eller lodd.

Bølgebryter

Utenfor flytebryggene skal det etableres bølgebrytere som skal forhindre skade på flytebrygger.

Bølgebryterne skal etableres med flyteelementer som forankres til sjøbunn med anker og eller lodd. Bølgebryterne legges med landfeste nord øst i området og legges for å dempe bølger som kommer fra nord og vest

6.2. Småbåthavn 2

Område benyttes som småbåttrafikk

Flytebrygger

I området tillates det etablert flytebrygger for brukere og gjester av området.

Flytebrygger skal forankres i sjøbunn med kjetting og anker og/eller lodd.

Rampe for utsetting av båt

Innenfor området tillates det etablert rampe for utsetting av båt.

6.3. Friområde

Område benyttes som friområde. Det tillates ikke inngrep i område som kan være til hinder for flomvei.

7. Hensynssoner

7.1. Høyspentanlegg

Det tillates ikke bygg eller konstruksjoner som er i konflikt med høyspent luftkabel

7.2. Drikkevannskilde

Det tillates ikke inngrep innenfor området som kan være til skade for drikkevannskilde.



Nærøy kommune

PLANBESKRIVELSE

for

"Tennfjord Rorbu og Campingplass"

Detaljregulering



Beskrivelse er datert: 15.01.2018

Dato for siste revisjon av beskrivelse:

Dato for kommunestyres vedtak:

Utarbeidet av Jorleif Lian, 2017



Innholdsfortegnelse	SIDE
1 BAKGRUNN FOR REGULERINGSSAKEN	4
2 PLANOMRÅDET	4
3 EKSISTERENDE FORHOLD.....	5
3.1 Arealbruk	5
3.2 Bebyggelse	6
3.3 Landskap og fjernvirkning	6
3.4 Lek og rekreasjon	6
3.5 Trafikkforhold	6
3.6 Naturmangfold.....	6
3.7 Miljøfaglige forhold	8
3.8 Reindrift.....	9
3.9 Kulturminner	11
4 PLANSTATUS	12
4.1 Reguleringsplan	12
5 ANALYSE AV PLANOMRÅDET OG SPESIELLE PROBLEMSTILLINGER.....	13
5.1 Lek og rekreasjon	13
5.2 Landskap og fjernvirkning	13
5.3 Trafikkforhold	13
5.4 Biologisk mangfold	14
5.5 Risiko- og sårbarhetsanalyse	14
6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET.....	16
6.1 Hovedgrep og bærende idé med løsningsforslaget.....	16
6.2 Planområdet med arealbruk	16
6.3 Bebyggelse	16
6.4 Veisystem	18
6.5 Landskap/fjernvirkning	18
7 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	19
8 MEDVIRKNING OG SAMORDNING	19
8.1 Forhåndsvarsling	19
8.2 Innkomne merknader	20



Vedlegg:

- 01 Oversiktskart, tegning 01
- 02 Reguleringskart, tegning 02
- 03 Reguleringsbestemmelser
- 04 Melding om oppstart av planarbeidet av 07.09.2016
- 05 Annonse i NA vedr oppstart av planarbeidet
- 06 Brev fra Nausthaugen Båt og velforening datert 16 juni 2017
- 07 ROS analyse
- 08 Fylkesmannen i NT
- 09 NT fylkeskommune
- 10 Statens vegvesen
- 11 NVE



1 Bakgrunn for reguleringssaken

Grunneier Helge Finseth har fått mange forespørsler om overnattingsplasser og servering. I tillegg er det etterspørsel etter oppstillingsplass for campingvogn/bobil samt hyttetomter. I dag tilbys turister fiske fra Finnseth sin båt, men det er behov for brygge slik at turister kan leie båt og dra ut å fiske selv. Han ønsker derfor en endring av planen benevnt «Vasslibukta». Planen endrer samtidig nytt navn til «Tennfjord hytte og campingplass». Gunneier har engasjert Ing. Jorleif Lian AS for utarbeidelse av reguleringsplan. Saksbehandler har vært Jorleif Lian.

2 Planområdet

Planområdet ligger på Tennfjord i Nærøy kommune, se oversiktskart **vedlegg 1** samt reguleringskart **vedlegg 2**, fig 2.1 og fig 2.2. Feltet ligger ca 5 km fra nærmeste butikk. Skole og forsamlingshus ligger ca 3,5 km fra feltet.

Fig. 2.1

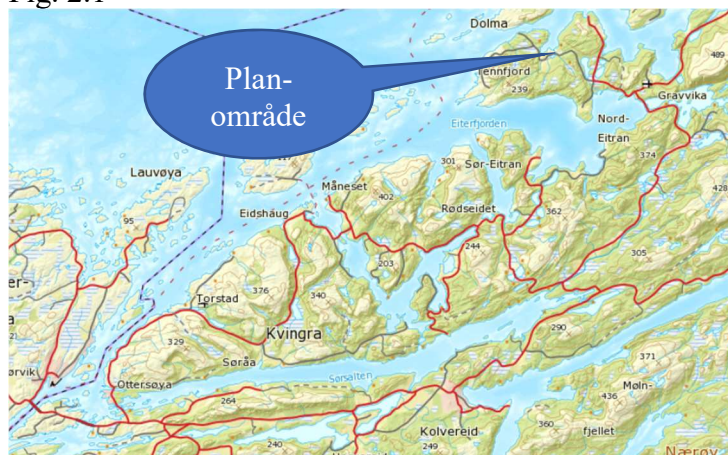


Fig. 2.2



Eiendomsforhold

Gnr	Bnr	Postadr	Poststed	Navn
99	49			FINSETH SONJA ANITA
99	50	7990	NAUSTBUKTA	FINSETH KAI ROGER OG WENCHE ELISABETH
99	55	7990	NAUSTBUKTA	NILSEN KAI OG GØRILD BRÆKKAN
99	41	7990	NAUSTBUKTA	HILLER STEIN IVAR
99	38	7990	NAUSTBUKTA	FINSETH HELGE EDMUND
99	2	7990	NAUSTBUKTA	FINSETH SONJA ANITA
99	39	7990	NAUSTBUKTA	KRISTOFFERSEN STIG OG BRITT ELIN
99	1	7990	NAUSTBUKTA	FINSETH SONJA ANITA
99	59	7990	NAUSTBUKTA	ARNØY BENTE OG JARLE
99	52	7990	NAUSTBUKTA	IVERSEN GUNN INGER GJERSTAD OG JOAR
99	51	7990	NAUSTBUKTA	GÅSBAKK ODD HELGE OG TRINE
99	56	7990	NAUSTBUKTA	RØNNINGEN ÅKE IVAR OG TOVE SOLVANG

3 Eksisterende forhold

(beskrives med tekst og ortofoto/bilder)

3.1 Arealbruk

Området er i dag i bruk til veier, hyttetomter, hustomt, serveringslokaler, lagerplass og 2 flytebrygger. Se fig 3.1

Fig 3.1





3.2 Bebyggelse

Området er bebygd med ett bolighus, flere hytter, serveringslokalet, 2 flytebrygger og bølgedemper. Serveringsstedet er bygd som ett lysthus med stor åpen grill i midten med fri utsikt mot sjøen. I øst og vest er det lagt steinfylling i sjøen som forberedelse for utbygging av næringslokaler. Steinfylling i vest er tenkt bebygd med service, servering og overnatting muligheter.

Fra fyllingene er det anlagt flytebrygger.

I vest er flytebrygge for beboerne i hyttefeltet samt kunder av øvrige turistanlegg innen planområdet.

I øst er det en eksisterende flytebrygge som er i bruk av bl.a næringsaktører og privatpersoner som ikke er direkte knyttet til planområdet. Det har vært og er fortsatt en del uenighet om etablering og plassering av flytebrygge i øst. Konflikten består i at eierne av kaianlegg øst for brygga mener brygga er plassert slik at det blir for trangt å komme inn med båt til kaia.

3.3 Landskap og fjernvirkning

Området er en fjellknaus som er utbygd med flere hytter og med adkomst til sjøen via to flytebrygger. Mot sjøen er det utsprengt et område i vest for planlagt servicebygg. I øst er det utsprengt og fylt opp et område i sjø som i dag er i bruk som kombinert parkering og lagerplass. I vest er det sprengt ut fjell som er brukt til steinfylling i sjøen. På fyllingen er det planlagt oppført serverings og overnattingssted i sjøhus stil.

Byggene som er oppført er i dag bygd i som fritidsboliger i 1 etg og med farger som gjør at hyttene ikke stikker seg ut.

3.4 Lek og rekreasjon

Området er relativt spredt bebygd og har flere grønne lommer som er fint til lek. Det er i tillegg relativt sett store tomter som gjør området attraktivt for barnefamilier.

3.5 Trafikkforhold

Adkomst til området skjer via kommunal vei og fra sjøsiden via flytebrygge. Det er etablert bilvei fram til hver enkelt hyttetomt og ned til flytebryggene.

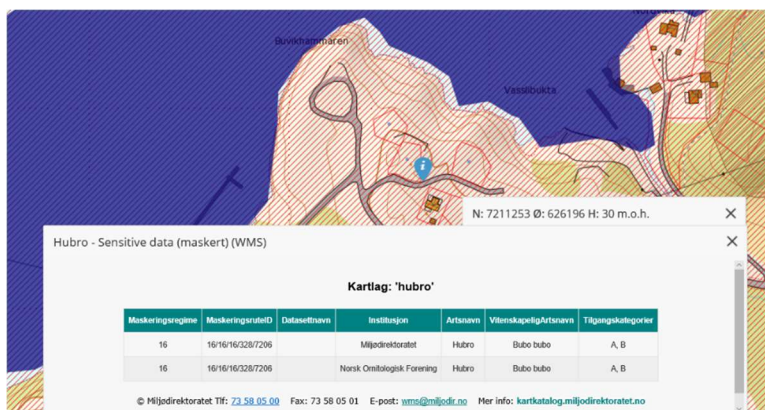
3.6 Naturmangfold

Det er søkt i offentlige databaser etter registrerte naturtyper i området.

Det er i databasen Naturbase ikke registrert verneverdige områder eller truede arter i området eller i nærområdene. Det er heller ikke kjent at området har viktige viltbiotoper (DN-håndbok 11). Ut fra en samlet vurdering synes det ikke sannsynlig at planområdet inneholder rødlistearter.

Det er søkt i GiNT (innsynsløsning utarbeidet av fylkeskommune og fylkesmann i NT). Det er funnet at området er en del av ett større leveområdet for Hubro fig. 3.6.1.

Fig 3.6.1



Brakkvannspol

Fylkesmannen har i uttalelser til forhåndshøring bemerket at det er en brakkvannspol i nærheten av planområdet (fig 3.6.2).

Denne planen er en justering av eksisterende plan med en mindre utvidelse i nord-vest. Det meste i sjø. Denne utvidelsen innebærer ingen konsekvenser for brakkvannspolen. Innen planområdet er det sør og nærmest brakkvannspolen innregulert ett lagerbygg hvor det er tenkt lagret båter og annet utstyr. Avstand fra byggegrense i planområdet og brakkvannspol er minimum 37m. I området mellom brakkvannspol og lagerbygg går kommunal vei.

Fig 3.6.2



3.7 Miljøfaglige forhold

Området er åpent og er utsatt for vind. Nede ved sjøen hvor det er anlagt flytebrygger kan det være fare for at sjøvann ved springflo og pålandsvind kan kommer innover land hvis områdene ikke legges høyt nok. Området har høy utnyttelse med mindre hyttetomter som grense mot hverandre. De fleste tomtene er naturtomter med bebyggelse i naturfarger. Dette gjør at bebyggelse en er berikelse for området og at overgang mellom bebyggelse og natur får en fin overgang. Planlagt bebyggelse nede ved sjøen vil ha bryggepreg og vil gjøre at området fremstår som meget idyllisk. Det vil være en fordel for området at bryggebebyggelse blir oppført i 2 etg for å skjerme for fjellveggen.

3.7.1 Løsmasser

I NGU løsmassekart er landområdet benevnt:

- Humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn - Mektigheten av humusdekket er vanligvis 0,2 – 0,5m. Fjellblotting opptrer hyppig innen området. Grønn farge på fig 3.7.1.
- Bart fjell – Områder som stort sett mangler løsmasser, mer enn 50% av arealet er fjell i dagen. Lys grå farge på fig 3.7.1.

Fig. 3.7.1



- Løsmasser i sjø er ukjente.

3.7.2 Fjell

Grunnforhold synes utfra overnevnte data å være gode for bygging ihht planen. Risiko for skader på anlegg pga grunnforhold er små.

Usikkerheten ligger i grunnforhold i sjøområdene. Dagens fylling er i hovedsak utført rundt 2006 (se fig 3.7.1). Tiltakshaver opplyser at det den gange ble foretatt setningskontroll for å vurdere stabiliteten. Kontrollen viste ingen setninger. Sjøbunn i fyllingsområdet har, ifølge digitalt sjøkart, en helning på 1:8.

Fig 3.7.1



Berggrunn N50

Berggrunn består ifølge NGU av:

Granittisk granodeorittisk gneis, stedvis båndet, til dels magmatittisk. Se fig 3.7.2.

Fig 3.7.2



3.8 Reindrifft

Området er den del av distriktenavn: «Voengelh-Njaarke» Totalt er distriktet på 299 769 da og er et brukt som seinvinterland se fig 3.8.1

Området er allerede utbygd og en fortetting av området med flere hytter og campingplass anses ikke å ha noe store ulemper for reindriften.

3.9 Fiskeri

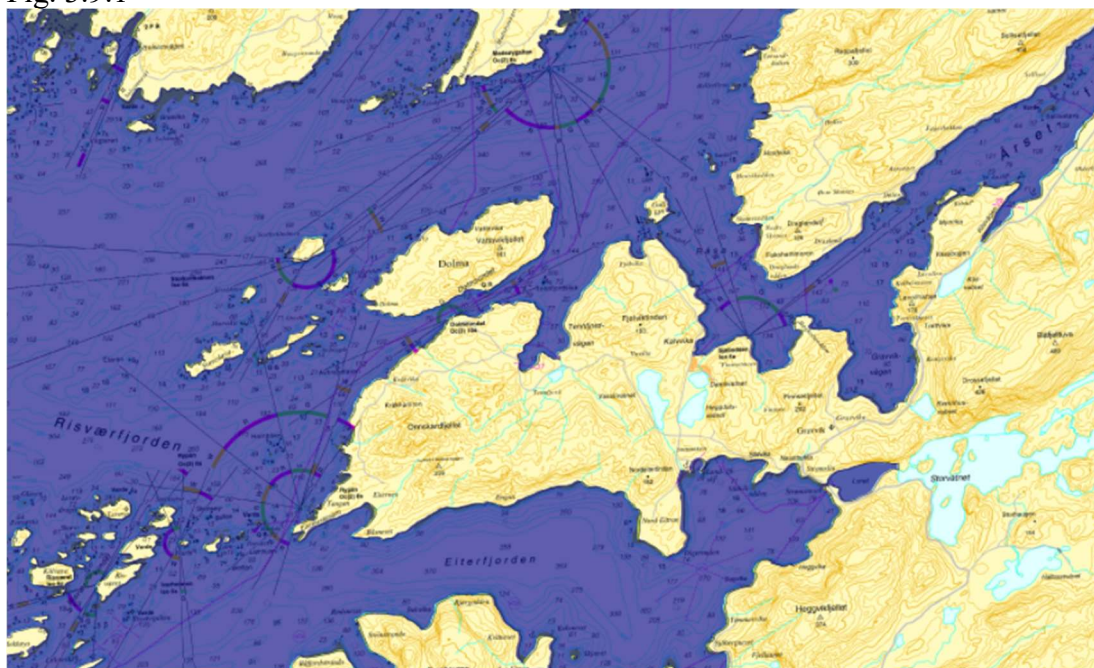
Tilgrensende sjøområdet er definert som området for fiskeri

Fisketider/fiskesoner sjø.

Fiske etter anadrom laksefiske med faststående redskap i sjøen. Oppdatert april 2016. Siden forskriften definerer en grese ut fra tekst kan det oppstå tvilstilfeller. Dette er fylkesmannens tolkning av tekstbeskrivelse i forskriften og det er denne som skal følges i forhold til fisketid og soner

I følge Fiskeridirektoratet i Trøndelag er dette området definert av miljøvernabdeling hos fylkesmannen og er en del av ett stort område (avmerket med blått på fig 3.9.1) som det kan fiskes laks med garn.

Fig. 3.9.1

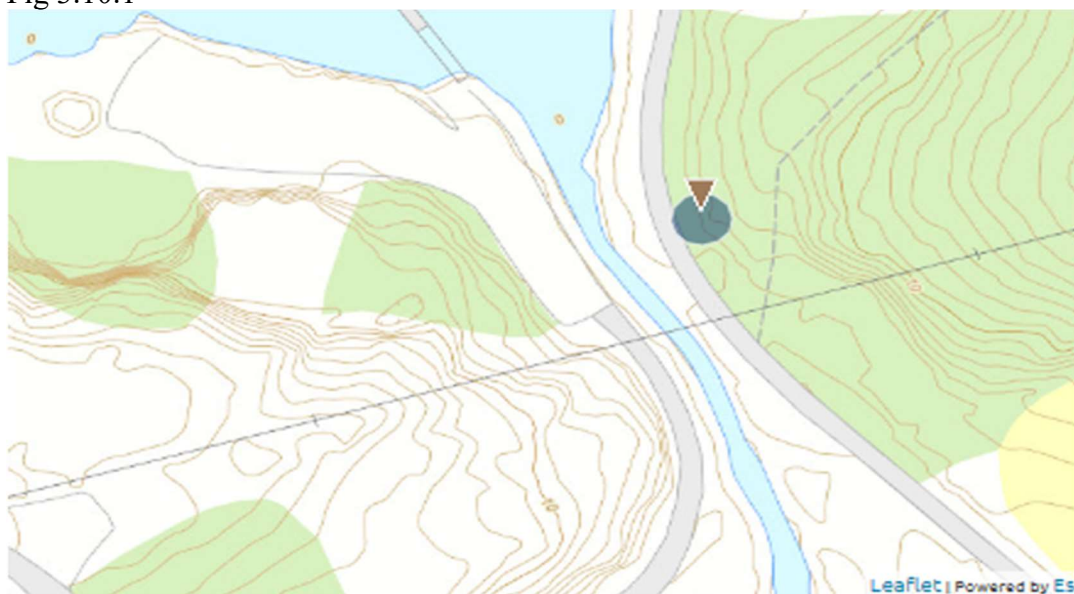


3.10 Kulturminner

Det er ingen kjente kulturminner i området registrert i Riksantikvarens database Askeladden. Inntil området i øst er det registrert kulturminne Tenfjord obj. id 65972. Lokalitet 60340. Se fig. 3.10.1

Kulturminnet ligger utenfor planområdet og vil ikke bli berørt av endringer som følge av godkjenning av denne planen.

Fig 3.10.1



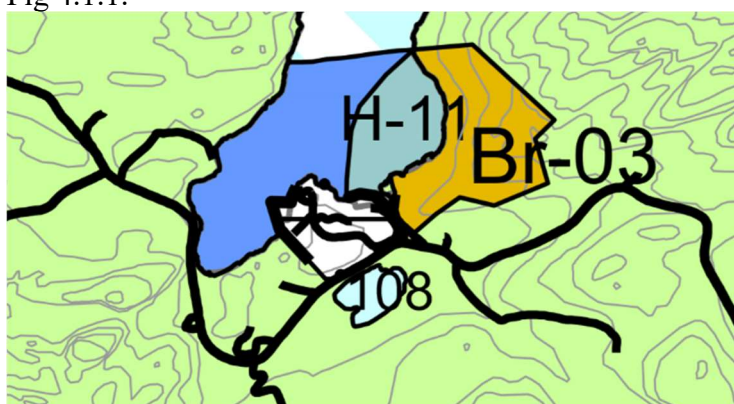
4 Planstatus

4.1 Kommuneplan

Området er i kommuneplan oppført som eksisterende plan, men utvidelsen i nord-vest kommer inn på området som i kommuneplanen er regulert til LNF og Fiske (fig 4.1.1). LNF området er ett område som ligger brakk og som er grunnlendt med delvis fjell i dagen, men er godt egnet til campingplass pga stabiliteten.

Området regulert til fiskeri er i søk på Gint avdekket at området er avsatt til garnfiske etter laks og i følge fiskeridirektoratet ett område avsatt av miljøveravdelingen på fylket. (se pkt 3.9)

Fig 4.1.1.



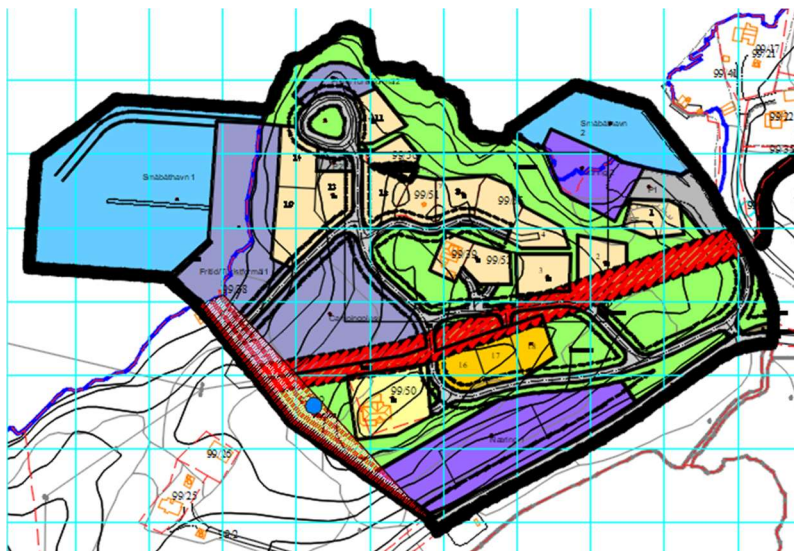
4.2 Reguleringsplan

Planområdet er innenfor reguleringsplan Vasslibukta datert 01.04.2011 med unntak at noe sjøområder og en landområdet i vest på 3,28 da.

Eksist plan:



Ny plan:



5 Analyse av planområdet og spesielle problemstillinger

5.1 Lek og rekreasjon

Området er landlig med lite trafikk. Dagens bruk av området er at barn og unge leker på nært hyttene og i de store friområdene.

Ved etablering av campingplass er det behov for å etablere en lekeplass. Lekeplassen bør anlegges sentralt i området for campingplass.

5.2 Landskap og fjernvirkning

Bebyggelsen bør utvikles og ha en «fiskevær» aktiv utforming med bryggelignede bebyggelse nært sjøen. Dette vil gjøre området fint å se på både fra land og sjø.

Campingplass må utformes slik at de fleste har utsikt til sjø.

5.3 Trafikkforhold

Det må legges til rette for bedre adkomst enn dagens reguleringsplan viser for å kunne bruke planlagt campingplass fullt ut. Ved å etablere campingplass og døgnutleie vil det bli økt trafikk i området. Det vi derfor innregulert en veisløyfe mellom for tomt 16-18 og området «Næring 1». Noe som gir veien bedre stigningsforhold samtidig med at vei inn i området da får færre avkjørsler til hytte/hus tomter. Dette igjen gir mindre risiko for møteulykker.

Ved etablering av småbåthavn vil området og kunne besøkes av turister som kommer sjøveien. Det er viktig for området å ha adkomst til sjøen og at adkomst vil flytebrygger og kai ikke blir privatisert.



5.4 Biologisk mangfold

Området er allerede utbygd og reguleringen som nå foretas er en fortetting av ett område som allerede er regulert og utbygd. Unntak er utvidelse i sjø hvor det skal legges ut flytebrygger og bølgedemper. (Bølgedemper er allerede bygd med midlertidig godkjennelse i kommunen.)

Det vurderes på grunnlag av tidligere planarbeid og nytt søk i GiNT at tiltaket ikke vil medføre store negative ulemper i forhold til biologisk mangfold, jf. Nml § 1,10 og 12. Vi mener det for området foreligger tilstrekkelig dokumentasjon i saken. Nml § 9 om «føre var prinsippet» er lite aktuelt. En kan ikke se at det vil bli krav om avbøtende tiltak jf. Nml § 11. Det kan ikke ses at tiltaket vil komme i strid med målsettinger i naturmangfolds-loven.

5.5 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Pkt 1-1 til 1.5 Skade på grunn av store vannmengder.

Det kan være fare for skade på bygninger og anlegg nær sjøen. Forutsatt at byggverk oppføres ihht gjeldende lover og retningslinjer samt at 1 etg oppføres på min. kt +3,2 (NN2000), anses risiko for skade å være liten.

Pkt 1-6-2 Skade på grunn av skred.

Hyttene i området ligger oppe på en kolle ved sjøen noe som gjør skredfaren uaktuell.

Næringsbygg ved sjøen er planlagt oppført på eksisterende steinfylling i sjø.

Tiltakshaver opplyser at hoveddel av fylling ble foretatt i 2006 og at det ble foretatt kontroll av stabilitet ved å etablere målepunkter på fyllingen. Kontrollen vedvarte over 1 år og viste at fyllingen var stabil. Digitalt sjøkart viser at stigning på sjøbunn i området for fyllingen 1:8 og blir slakere jo lenger ut man kommer. Ut fra helning på terreng og kontroll av fylling vurderes det som i utgangspunktet trykt å bygge på fyllingen. Det blir uansett opp til utbygger å forsikre seg om at grunnforhold er trygge i området. Risiko anses ikke så stor at det i planbestemmelser settes krav om grunnundersøkelser i området før bygging.

Steinfylling er stabil med en helning på 1:1,5. Ved å legge inn en byggegrense på 4m vil det sikre at bygget står på stabil steinfyllingen. Sikringstiltak og kvalitets-sikring av disse er nødvendig. Hele veggen må gås gjennom visuelt og alt av løst og nesten løst fjell må fjernes. Løst fjell som ikke lar seg fjerne må sikres med fjellbolter. Fra topp av fjellskjæring og 1m innover i terrenget må fjellet avdekkes og renses. I dette området settes det opp gjerde som tåler belastning av at en voksen person faller mot det. Høyde, utførelse og kvalitet på gjerde skal oppfylle eventuelle krav som eventuelt stilles til slike gjerder.

Under forutsetning av at dette gjøres anses risiko for uhell å være akseptabelt.

Pkt 1-6-6 Steinsprang

Det er høye fjellskjæringer etter fjelluttak i området. Det er fare for steinsprang fra disse fjellskjæringer da det som regel vil ligge igjen mye løst fjell og stein i veggen. Risiko for skade på mennesker og utstyr er stort nært fjellveggen.



Pkt 1.7 Skog- og gressbrann

Det er lite skog i området. Det er liten fare for skog- og gressbrann.

Pkt 1.8 Sterk vind – storm/orkan

Området ligger ved sjøen med åpning mot nord. Sterk vind fra nord vil kunne gi skader på anlegg til sjøs og land. Planlagt bølgebryter vil dempe risiko for skader på sjøanlegg. Øvrige anlegg på land forutsettes bygd ihht gjelden lover og forskrifter. Det vil dermed være liten fare for alvorlige skade på bygg som følge av sterk vind.

Pkt 1.9 Ekstrem nedbør

Området ligger i et område med godt fall bort fra området. Det vil ikke være fare for skade som følge av nedbørsmengder.

Pkt 1-10 Radon

Det er generelt fare for Radon, men ved å bygge bygningene med Radon-sperre i bunnen vil faren for at gassen kommer inn i bebyggelsen være minimal.

Pkt 2.1 Eksplosiver/trykksatte stoff og reaksjonsfarlige stoffer.

Det er ikke sannsynlig at bruk av slike stoffer blir brukt, men under forutsetning av at entreprenør følger gjeldende lover og forskrifter vil fare for bruk være minimal.

Pkt. 2.2 Storbrann.

Det er mange hytter i området og ved brann er det fare for spredning. Det er relativt stor avstand mellom hyttene og fare for spredning vil være liten.

Pkt 2.3.5 Trafikk ulykker

Ved å etablere campingplass i området vil trafikken fra og til området øke. Planlagt campingplass vil likevel ikke få så stor trafikk som en mer «ordinær» campingplass da de fleste av plassene vil være med helårsutleie. Det antas at trafikkbelastningen fra hver campingvogn er noe større enn hyttene da camping-vogneiere erfaringsmessig bruker disse noe mer enn hytteiere bruker hytta. Under forutsetning av at farten i området begrenses til tilnærmet gå-fart vil risiko for uhell være akseptabelt.

Pkt 2-7 Forurensning i grunnen.

Det vil i anleggsfasen være en risiko for forurensning i grunnen fra lekkasjer fra anleggsmaskiner. Det forventes at entreprenører som jobber i området har system for å fange opp dette. Med denne forutsetningen er risiko for forurensning akseptabel.

Pkt 2-9 Fallulykker

Det er sprengt ut fjell både i øst og vest i planområdet. Topp av fjellskrent er ikke sikret. Det er stor fare for fallulykker. Spesielt farlig er dette i og med at nærmeste bebyggelse er ett serveringssted hvor det nytes alkohol.

Under forutsetning av at det settes opp sikringsgjerder i toppen av fjellskjæring vil risiko for fallulykker være akseptabel.

Viser for øvrig til ROS analyse se **vedlegg 7**



6 Beskrivelse av planforslaget

6.1 Hovedgrep og bærende idé med løsningsforslaget

Intensjon med denne planen er å legge til rette for campingplass, fortetting av hytteområdene med flere utleie/selveierhytter samt opparbeidelse av serviceanlegg med småbåthavn.

6.2 Planområdet med arealbruk

Totalt omfatter reguleringsplanen et areal på 94,5 daa.

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	42,3 daa
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	11,2 daa
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	27,2 daa
§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	13,8 daa

6.3 Bebyggelse

Planen er oppdatert som bygd i tillegg til nye elementer som campingplass, sanitærbygg, serveringsbygg, lagerbygg osv.

Fritid/Turistformål 1

I området er det planlagt bebyggelse servicebygg for campingplassturister, med mulighet for matservering og overnatting. Serverings-stedet er tenkt å kunne tilby mulighet for avholdelse av f.eks bryllup, konfirmasjoner ol. Bebyggelsen bør ha en «fiskevær» aktiv utforming med bryggelignede bebyggelse.

Utsprengt området ved sjøen ligger 10-15m lavere enn hyttene noe som gjør at det kan etablere bygg i 2 etg uten at det går på bekostning av sikt for overforliggende bebyggelse. Bebyggelse bør være i 2 etg for å dekke til fjellveggen i bakkant av bebyggelsen.

Mellom byggene og sjøkanten bør det være åpnet for ferdsel og med stor åpning for å komme til kaianlegg og småbåtanlegg.

Fritid/Turistformål 2

I enden av rundkjøring nord i feltet er det satt opp ett grillhus. Dette brukes til servering av kunder/gjester i området. Dette er ett populært sted med mye utleie som det er tenkt videreutviklet med bl.a sanitæranlegg. Området er en del av næringsvirksomheten som er tenkt nede ved området «Fritid/turistformål 1».



Småbåthavn 1.

I området er det planlagt anlagt småbåthavn som flytebrygger samt bølgedemper. Det vil bli etablert kai i området for å kunne tilby guidede turer med båt opp til 50 fot. I tillegg vil det bli en utvidelse av flytebrygger hvor turister kan legge til med båter samt mulighet for plassering av utleiebåter. Det vil i tillegg legges til rette for at beboerne i område kan leie plass. Størrelse på båtene i småbåtanlegget vil variere noe, men vil være i størrelsen 18 til 25 fot.

Småbåthavn 2

Utsprengt området og eksisterende flytekai i øst er anlegg som. Bygget her er planlagt brukt til lager av utstyr og båter, mens planlagt bygg ved kommunal vei er planlagt brukt også til vedlikehold av utstyr og båter.

Byggeområdet

Hytteområdet tomt 1-14 samt 19 skal kunne bebygges med 1 etg hytter med mulighet for hems.

På hyttetomter bør det bygges hytter med naturlig farger som hvit, rødt, brukt, sort, grønt i forskjellige nyanser. Hvilken retning byggene skal stå synes ikke så viktig da bygg som ligger langs med terrenget til vises mindre enn hytter med gavnl mot sjø. Samtidig vil hytter med gavnl mot sjø være i harmoni med bryggene nede ved småbåthavna.

Fritidsbebyggelse/bolighus:

Tomt 1-	Eksisterende tomt hvor det åpnes for utleiehytter eller som planlagt hyttetomt for salg.
Tomt 15-	Dette er bebygd bolighus .
Tomt 16 – 18.	Tomtene er flyttet noe i tillegg til at det her åpnes for å selge tomtene til bolighus eller hytter.
Tomt 19 –	Ny tomt for utleie eller selveierhytte.

Næring 1

Området som ligger inntil kommunal vei er tenkt brukt som tomt for lagerhall som skal brukes til lagring og vedlikehold av utstyr og båter.

Næring 2

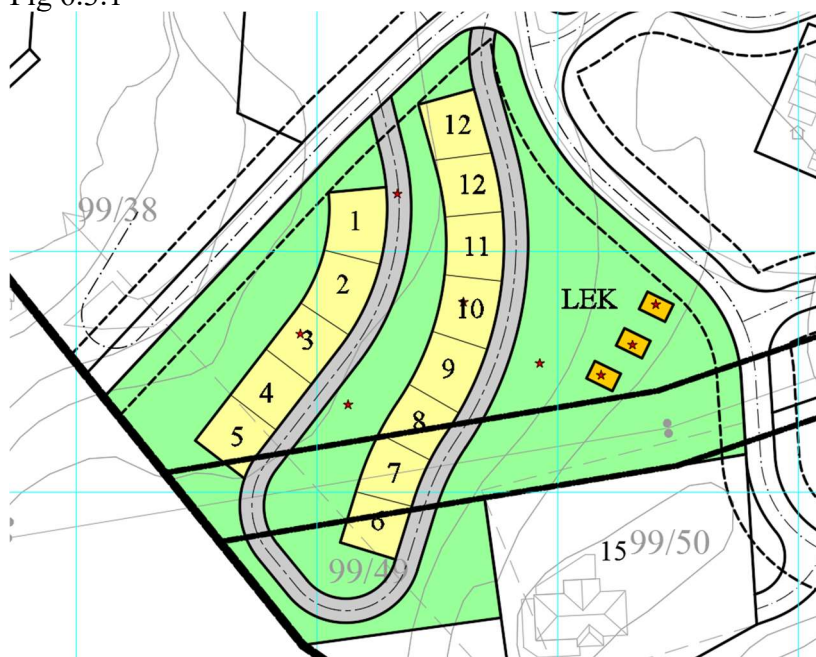
På østsiden i planområdet er det et utsprengt område som i dag brukes som lager/parkering (Næring 2) og benyttes av flere i området. Her er det bygd rampe for utkjøring av båt fra henger.

Området for Campingplass

På området kan det etableres områder for oppstilling av bobiler og campingvogn med telte eller spikertelt. Det vil bli anlagt veier, strøm og oppstillingsplasser. Plassene vil være på 12x12m og skal være plassert med forskjellige høyder slik at alle får utsikt til sjøen. (Se skisse fig 6.3.1)

Det vil og være mulig å føre opp inntil 3 små utleiehytter som er tenkt plassert i sør/østre hjørne av området. Dette vil være hytter beregnet for korttidsleie. I forbindelse med campingplassen skal det opparbeides en lekeplass for beboerne på campingplassen.

Fig 6.3.1



6.4 Veisystem

Det må legges til rette for bedre adkomst enn dagens reguleringsplan viser for å kunne bruke planlagt campingplass fullt ut. Ved å etablere campingplass og døgnutleie vil det bli økt trafikk i området. Det vi derfor innregulert en veisløyfe mellom for tomt 16-18 og området «Næring 1». Noe som gir veien bedre stigningsforhold samtidig med at vei inn i området da får færre avkjørsler til hytte/hus tomter.

6.5 Landskap/fjernvirkning

Forutsatt at området utbygges i tråd med reguleringsplan ser en for seg at området vil bli en perle som mange vil besøke både fra land og fra sjøveien.



7 Konsekvenser av planforslaget

Området vil bli en fin plass med stor aktivitet nede ved sjøen av båtturister som ønsker å kjøpe mat samtidig med at behov for overnatting fra båtfarende er økende med andre båttyper på sjøen nå enn tidligere. Planen vil være ett stort pluss for også området rundt med nye arbeidsplasser og økt aktivitet.

7.1 Miljø

Virkning av gjennomføring av planforslaget vil etter vår mening ikke ha vesentlig innvirkning på miljøet i området. Området er allerede bebygd med hytter og utvidelse med av småbåthavn i området innebærer bare noen lodd tilfortøyning av flytebrygge samt bølgedemper.

Campingplassen vil bygge ned en del av att området som i dag er LNF området.

Området er grunnlent med fjell i dagen og ikke skogvokst. Verdien som landbruksområdet er lav og å da kunne ta i bruk dette som campingplass vi samfunnsmessig etter vårt syn være lagt bedre sett også i lys at at området rundt er hyttefelt.

7.2 Samfunnsmessig forhold.

Utvidelse av området som turistanlegg vil være positivt for bygda og skape aktivitet som sikrer arbeidsplass og forhåpentligvis butikken i nærheten. Slike turistanlegg er meget populære og med riktig drift vil det være fullt belegg på ett slikt anlegg hver sommer.

8 Medvirkning og samordning

8.1 Forhåndsvarsling

Det er avhold oppstartmøte med Nærøy kommune 02.05.2015. Oppstart av planarbeidet ble annonsert 11.05.2017 i Namdalsavisa og på Nærøy kommunes internettsider. Det ble 11.05.2017 sendt varsel om oppstart i form av brev til følgende:

Navn	Adresse	Postnr.	Postadr.
Nærøy kommune			
Nord-Trøndelag fylkeskommune	Postboks 2560	7735	STEINKJER
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	Strandvegen 38	7713	STEINKJER
Samisk kulturminneråd	Avjovargeaidnu 50	9730	KARASJOK
NTE	Sjøfartsgata 3	7714	STEINKJER
Telenor	Epost		
Statens vegvesen region midt	Fylkeshuset	6404	MOLDE
NVE	Vestre Rosten 81	7075	TILLER
JOHNSEN KAI-ROGER OG WENCHE FINSETH	NAUSTBUKTA	7990	NAUSTBUKTA
NILSEN KAI OG GØRILD BRÆKKAN	VAKKER-BERET VEGEN 7	7970	KOLVEREID



HILLER STEIN IVAR	C/O BRIT HILLER FREDLYG. 16	7503	STJØRDAL
FINSETH HELGE EDMUND OG SONJA ANITA	NAUSTBUKTA	7990	NAUSTBUKTA
KRISTOFFERSEN STIG OG BRITT ELIN	NONSTINDVEGEN 1	7970	KOLVEREID
FINSETH SONJA ANITA	NAUSTBUKTA	7990	NAUSTBUKTA
WILLIKSEN JARLE ANDRE OG BENTE ARNØY	ANDREASVEGEN 36	7900	RØRVIK
IVERSEN JOAR OG GUNN INGER		7970	KOLVEREID
GÅSBAKK ODD HELGE OG TRINE	ØVRE NAUSTHAUGEN 13	7870	GRONG
RØNNINGEN ÅKE IVAR OG TOVE SOLVANG	VATTINDVEGEN 3	7970	KOLVEREID

8.2 Innkomne merknader

8.2.1 Nausthaugen Båt og Velforening (vedlegg 6)

De krever at flytebrygge i området «småbåthavn2» legges minimum 20 meter fra deres anlegg. Det er i dag 16,7 meter. Videre påpekes at de har tillatelse til å anlegge utliggere på sitt kaianlegg noe som forutsetter at flytebrygge fra Tennfjord Rorbu og campingplass anlegges ifølge vedtak og tidligere komprissløsning 20m fra deres anlegg. Dette ihht godkjennelse fra Kystverket. Kystverket er heller ikke høringspart i denne saken.

Kommentar:

I følge Helge Finseth ligger flytebrygge i hht vedtak i kommunen.



8.2.2 Fylkesmannen i NT (vedlegg 8)

Landbruk:

Ingen merknader

Miljø:

Minner om krav til vurdering etter prisippene i naturmangfoldloven. Har registrert at det er en brakkvannspol i nærheten av området og vil vurdere om at det må stilles krav til avbøtende tiltak i forbindelse med planarbeidet.

Kommunalavd:

Minner om krav til ROS analyse.

Kommentar:

Området er fra tidligere regulert og hovedformålet med planen er tilrettelegging for campingplass i nord/vest. Planens endring medfører ingen endring som har innvirkning på brakkvannspolen.

Ros analyse viser til pkt 5.5.

8.2.3 NT-Fylkeskommune (vedlegg 9)

Planfaglig:

Innregulering av plass for campingvogner og bobiler innebærer store endringer i ett hyttefelt. Viktig med lokale interesser blir ivaretatt.

Kulturminner:

Ingen kjente, men minner om «lov om kulturminner» og krav til stans i arbeid og varsling ved funn av kulturminner.

Kommentar:

Ingen merkander fra hytteeieren på plan om campingplass.

Hva angår kulturminner vises til pkt 3.9 i beskrivesen.

8.2.4 Statens vegvesen (vedlegg 10)

Ingen merknader

8.2.5 NVE (vedlegg 11)



Kan ikke se at tiltaket kommer i berøring med fare- eller aktsomhetsområder i vassdrag, men minner om minimumshøyde på gulv ved sjøkanten vurderes.

Kommentar.

Viser til tabell 4 side 36 i DSB sin veileder om havnivåstegning og stormflo (se tabel 8.2.5.1).
Forhold mellom sjøkart +0 og NN2000 kt + 0 se tabell 8.2.5.2

Høyde i forhold til sjøkart 0

Middelvann	+1,51
Nærøy 1000år	+2,31
Antall havstigning	+0,58
Antatt sikker høyde 1000 år	+4,40

Høyde omregnet til NN2000

Sikker høyde (mot sjøkart 0) +4,40
NN2000 kt 0 over sjøkart 0 - 1,62

NN2000 sikker høyde +2,78

Sikker høyde med bølger anslått til + 3,20

Tabell 8.2.5.1

Kommune	Sted	Nærmeste måler	Returivå stormflo (1 cm over middelvann)			Havnivåstigning med klimapåslag (1 cm)	NN2000 over middelvann (1 cm)
			20 år	200 år	1000 år		
Flatanger	Lauvsnes	Rørvik	205	227	241	60	9
Fosnes	Salsnes	Rørvik	208	230	243	56	9
Frosta	Sørgrenda	Trondheim	221	238	249	52	6
Høylandet	Kongsmoen	Rørvik	218	240	254	49	8
Inderøy	Straumen (Trondheimsfjorden)	Trondheim	227	245	256	50	6
Inderøy	Straumen (Børgin)	Trondheim	150	165	174	50	6
Leka	Sør-Gutvika	Rørvik	214	236	250	57	9
Leksvik	Leksvik	Trondheim	224	241	252	54	6
Levanger	Levanger	Trondheim	227	245	256	49	6
Namdalseid	Sjøåsen	Rørvik	206	228	242	56	8
Namsos	Namsos	Rørvik	206	228	242	53	8
Nærøy	Kolvereid	Rørvik	210	232	246	57	9
Nærøy	Langstranda (Nord-Salten)	Rørvik	194	217	231	58	10
Nærøy	Søråa (Sør-Salten)	Rørvik	150	174	190	58	10



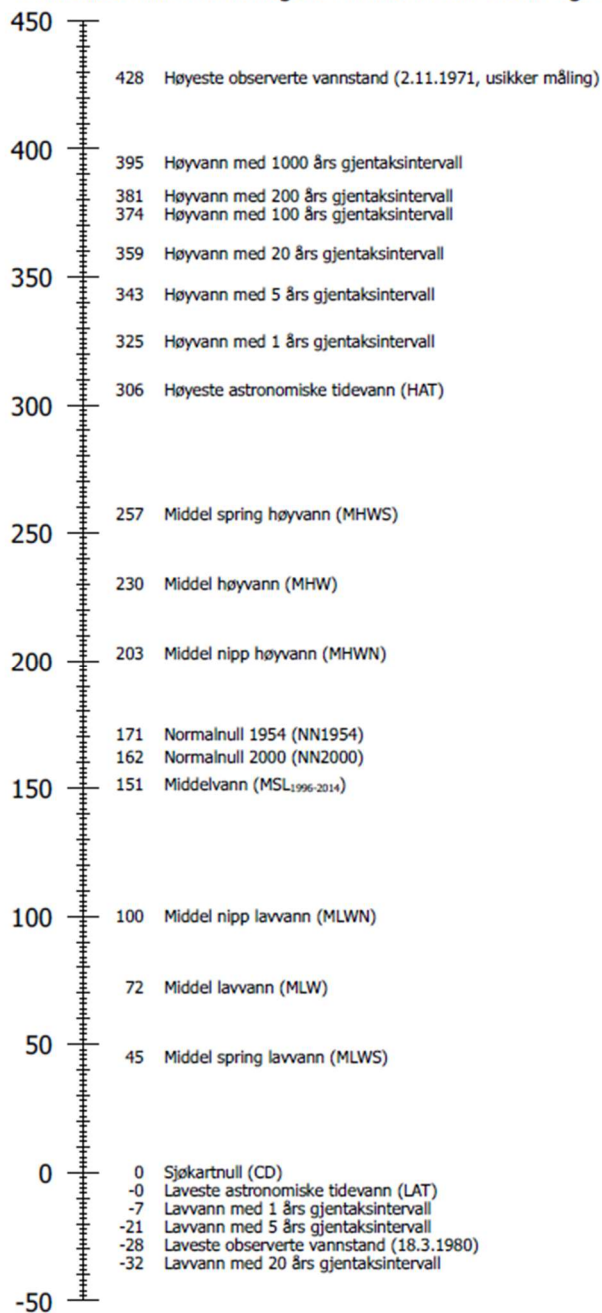
Tabell 8.2.5.2



RØRVIK

24. oktober 2016

Nivåskisse med de viktigste vannstands nivåene og ekstremverdier



Høyder er i cm over Sjøkartnull som er nullnivå for dybder i sjøkart og høyder i tidevanntabellen.



Dato: 15.01.2018

ROS-analyse

Skala 0-10 hvor
10 er størst
risiko

Naturfare:

1-1	Flom, erosjon og isgang	0
1-2	Overvann	0
1-3	Stormflo	5
1-4	Havnivåstigning	5
1-5	Vanninntregning	3
1-6	Skred	
1-6-1	<i>Kvikkleire</i>	0
1-6-2	<i>Jord- og flomskred</i>	3
1-6-3	<i>Snøskred</i>	0
1-6-4	<i>Sørpeskred</i>	0
1-6-5	<i>Steinsprang</i>	4
1-6-6	<i>Fjellskred og tsunami</i>	8
1-7	Skog- og gressbrann	0
1-8	Sterk vind - storm/orkan	4
1-9	Ekstrem nedbør	0
1-10	Radon	2

Menneske- og virksomhetsbaserte farer:

2-1	Håndtering av farlig stoffer	
2-1-1	Håndtering av brannsfarlig reaksjonsfarlig og trykksatt stoff.	2
2-1-2	Oppbefaring og bruk av eksplosiv vare	2
2-1-3	Transport av farlig gods	2
2-2	Storbrann	2
2-3	Ulykker med transportmidler	0
2-3-1	Jernbane	0
2-3-2	Fly	0
2-3-3	Tankskiphavari	0
2-3-4	Fartøy til kai	0
2-3-5	Trafikk ulykker	5
2-3-6	Større trafikk ulykker	0
2-4	Fysisk ødeleggelse av kritisk infrastruktur	0
2-5	Sårbare objekter	0
2-6	Terror og sabotasje	0
2-7	Forurensning i grunnen	4
2-8	Stråling fra kraftlinjer med mer	0
2-9	Fallulykker	8

Jorleif Lian
Sign



Nærøy kommune

Arkiv:
Saksmappe: 2019/284-1
Saksbehandler: Helge Thorsen
Dato: 19.03.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
28/19	Formannskapet	25.03.2019
28/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Tilslutning til Trøndersk matmanifest
-------------	--

Vedlegg:

- 1 Trøndersk matmanifest - signert

Bakgrunn

Trøndersk matmanifest ble skrevet i 2011 med formål å «skape merverdi ved å bevare, styrke og videreutvikle trøndersk matproduksjon og matkultur gjennom å bevisstgjøre enkeltmennesker, organisasjoner og bedrifter. Det trønderske matmanifestet skal skape stolthet og identitet».

Matmanifestet ble lansert 4. februar 2011 med signering av Midtnorsk samarbeidsråd for landbruksnæringa, KS Sør-Trøndelag, Norske Sjømatbedrifters Landsforening, kokkenes mesterlaug i Trøndelag, NHO Trøndelag, Høgskolen i Sør-Trøndelag, fylkesordførerne i Sør- og Nord-Trøndelag og fylkesmennene i Sør- og Nord-Trøndelag.

Senere har en rekke instanser sluttet seg til matmanifestet, blant annet mange kommuner. Av disse er det ingen fra Namdalen.

Matmanifestet har åtte punkter:

1. Vi ønsker å fremme de trønderske råvarenes og matproduktenes mangfold, smak og særpreg, fra hav til høgfjell.
2. Vi vil bidra til å bruke råvarer og produkter som fremmer matglede og helse.
3. Vi vil bidra til å markedsføre og bruke mat eller mattradisjon som en attraksjon.
4. Vi vil bidra til å formidle historiene om råvarene og tilberedningen.
5. Vi vil bidra til å utnytte råvarenes og produktenes sesongvariasjoner.
6. Vi vil bidra til å bruke råvarer og produkter ut fra miljøhensyn,
7. Vi ønsker å fremme god mat og matkultur hos barn og unge.
8. Trøndersk mat og matkultur skal være kunnskapsbasert. Vi vil bidra til utvikling av trønderske råvarer og produkter gjennom utdanning, nyskaping og forskning.

Under regionrådets møte i Overhalla 19. november 2018 ble kommunene oppfordret til å forsterke fokuset på mat, og undertegne matmanifestet, av ledelsen i Oi! Trøndersk mat og drikke. Det er også foreslått at ordførerne i namdalskommunene samlet signerer manifestet under åpninga av Trøndersk matfestival 2019.

Vurdering

Siden matmanifestet ble lansert har det vært mye fokus på matproduksjon både nasjonalt, regionalt og lokalt. Trøndelag har satt seg som mål å være landets fremste matregion. I Namdalsstrategien er det videre satt et offensivt mål om at Namdalen skal være Trøndelags fremste matregion.

Namdalen har store ressurser – og muligheter – for å videreutvikle posisjonen som matprodusent gjennom positiv utvikling både i landbruket og fiske/havbruk. I tillegg har det gjennom det siste tiåret vært et økende fokus på lokal, kortreist mat og mat i reiselivssammenheng. Visit Namdalen har satt i gang et eget prosjekt for å knytte sammen mat og reiseliv gjennom reiseruter for matopplevelser.

Å undertegne Trøndersk matmanifest er først og fremst en symbolsk og synlig handling for å understreke og anerkjenne matens betydning for vår region – både produksjon, verdiskaping og som opplevelse.

Rådmannens forslag til innstilling:

Nærøy kommune slutter seg til Trøndersk matmanifest og opplegget for felles signering av matmanifestet under åpninga av Trøndersk matfestival 1. august 2019.

Saksprotokoll i Formannskapet - 25.03.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Nærøy kommune slutter seg til Trøndersk matmanifest og opplegget for felles signering av matmanifestet under åpninga av Trøndersk matfestival 1. august 2019.



TRØNDERSK MATMANIFEST

Det trønderske matmanifestet skal skape merverdi ved å bevare, styrke og videreutvikle trøndersk matproduksjon og matkultur gjennom å bevisstgjøre enkeltmennesker, organisasjoner og bedrifter. Det trønderske matmanifestet skal skape stolthet og identitet.

Vi slutter oss til følgende:

- 1 Vi ønsker å fremme de trønderske råvarenes og matproduktenes mangfold, smak og særpreg, fra hav til høgfjell.
- 2 Vi vil bidra til å bruke råvarer og produkter som fremmer matglede og helse.
- 3 Vi vil bidra til å markedsføre og bruke mat eller mattradisjon som en attraksjon.
- 4 Vi vil bidra til å formidle historiene om råvarene og tilberedningen.
- 5 Vi vil bidra til å utnytte råvarenes og produktenes sesongvariasjoner.
- 6 Vi vil bidra til å bruke råvarer og produkter ut fra miljøhensyn.
- 7 Vi ønsker å fremme god mat og matkultur hos barn og unge.
- 8 Trøndersk mat og matkultur skal være kunnskapsbasert. Vi vil bidra til utvikling av trønderske råvarer og produkter gjennom utdanning, nyskaping og forskning.

Forøvrig slutter vi oss til det nordiske matmanifestet.

4. februar 2011

Å slutte seg til det trønderske matmanifestet innebærer at man erkjenner de verdiene manifestet beskriver og lar dette påvirke strategier, beslutninger og handlinger.

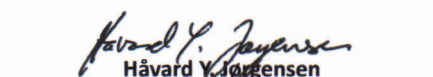


Lars Morten Rosmo

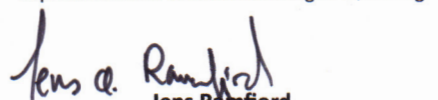
Leder Midtnorsk Samarbeidsråd
Representant for landbruksnæringa i Trøndelag



Ingrid Skarstein
Styreleder KS Sør-Trøndelag
Representant for KS i Trøndelag



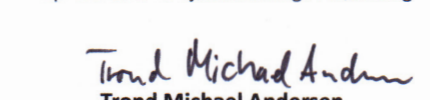
Håvard Y. Jørgensen
Adm. dir. Norske Sjømatbedrifters Landsforening
Representant for sjømatnæringa i Trøndelag



Jens Ø. Rasmussen
Oldermann Kokkenes Mesterlaug Nord-Trøndelag
Representant for kokkelaugene i Trøndelag



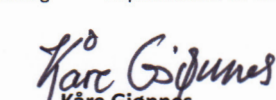
Sven-Erik Knoff
Seniorrådgiver NHO Trøndelag
Representant for NHO Reiseliv Midt-Norge



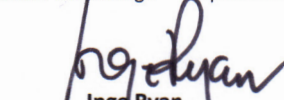
Trond Michael Andersen
Rektor Høgskolen i Sør-Trøndelag
Representant for forskningsmiljøene i Trøndelag



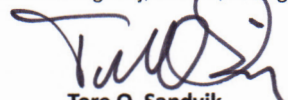
Gunnar Viken
Fylkesordfører i Nord-Trøndelag



Kåre Gjønnes
Fylkesmann i Sør-Trøndelag



Inge Ryan
Fylkesmann i Nord-Trøndelag



Tore O. Sandvik
Fylkesordfører i Sør-Trøndelag



Nærøy kommune

Arkiv: 210
Saksmappe: 2019/68-4
Saksbehandler: Fred Erik Moen
Dato: 11.04.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
8/19	Administrasjonsutvalget	26.04.2019
40/19	Formannskapet	26.04.2019
29/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Årsregnskap 2018
-------------	-------------------------

Vedlegg:

- 1 Revisjonsberetning 2018 - Nærøy kommune
- 2 Kontrollutvalgets uttalelse årsregnskap 2018
- 3 Møteprotokoll kontrollutv 24.4.2019
- 4 Mindreforbruk 2018 – budsj.reg
- 5 Mindreforbruk 2018 Budsjettskjema 1A

Årsregnskap, årsmelding inkl. årsberetning og revisjonsberetning for 2018 er sendt ut på forhånd.

Bakgrunn

Kommunelovens § 48 har bestemmelser i forhold til utarbeidelse av regnskap og årsberetning.

Årsregnskapet skal omfatte alle økonomiske midler som disponeres og anvendes i løpet av året. Årsregnskapet skal føres i overensstemmelse med god kommunal regnskapsskikk. Årsregnskapet skal bestå av et driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter og noteopplysninger.

Bestemmelser knyttet til årsberetning fremgår av "Forskrift om årsregnskap og årsberetning" hvor det i forskriftens § 10,3 ledd fremgår:

"Administrasjonssjefen eller kommune-/fylkesrådet utarbeider årsberetningen, og fremmer denne for det organ kommunestyret eller fylkestinget bestemmer. Årsberetningen skal avgis uten ugrunnet opphold, og senest innen 31. mars. Hvis årsberetningen ikke fremmes for kontrollutvalget, skal den oversendes til kontrollutvalget før kontrollutvalget avgir uttalelse til årsregnskapet. Årsberetningen skal foreligge til behandling i kommunestyret eller fylkestinget samtidig med at årsregnskapet skal behandles."

Kort oppsummert kan følgende beskrivelse gi et bilde av regnskapsåret 2018:

- Nærøy kommunes årsregnskap for 2018 fremlegges med et mindreforbruk på kr 6 796 215,04.
- Netto driftsresultat er beregnet til kr 83,8 mill, og henholdsvis 24,6 mill. når det korrigeres for inntekter fra havbruksfond på 67,1 og kostnader tilhørende

kommunesammenslåingsprosjektet på 7,9 mill. kr i 2018 (dekket av bundne fond)

Korrigert netto driftsresultat utgjør 4,69 prosent av kommunens samlede driftsinntekter.

- Kommunens disposisjonsfond er pr 31.12.2018 balanseført med 153,9 mill kr, som utgjør 26 % av driftsinntektene (før disponering av mindreforbruket i 2018).
- Lånegjelden økte med 16,5 % fra året før, og utgjør pr årsskifte ca 600 mill kr mot 515 mill. kr året før. Netto lånegjeld utgjør ved årsskifte ca 75 % av kommunens samlede driftsinntekter (inkl inntekter fra havbruksfond).
- Det vises for øvrig til detaljert redegjørelse i årsmelding for 2018.

Vurdering

1. Rådmannen foreslår at årsregnskap og årsberetning for 2018 godkjennes.
2. Mindreforbruk 2018 foreslås avsatt til disposisjonsfond, og endring i budsjettskjema 1A vedtas som fremlagt.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Årsregnskap og årsberetning for 2018 godkjennes.
2. Mindreforbruk 2018 avsettes til disposisjonsfond, og endring i budsjettskjema 1A vedtas som fremlagt.

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalget - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra administrasjonsutvalget:

1. Årsregnskap og årsberetning for 2018 godkjennes.
2. Mindreforbruk 2018 avsettes til disposisjonsfond, og endring i budsjettskjema 1A vedtas som fremlagt.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

1. Årsregnskap og årsberetning for 2018 godkjennes.
2. Mindreforbruk 2018 avsettes til disposisjonsfond, og endring i budsjettskjema 1A vedtas som fremlagt.

Til kommunestyret i Nærøy kommune

Revisjon Midt-Norge SA
Postboks 2565
7735 Steinkjer

Besøksadresse:
Fylkets Hus
Seilmakergata 2
7735 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658

[M post@revisjonmidt norge.no](mailto:post@revisjonmidt norge.no)

[T +47 907 30 300](tel:+4790730300)

UAVHENGIG REVISORS BERETNING 2018

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Nærøy kommunes årsregnskap som viser kr 303 341 838 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 6 796 215. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2018, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet, med unntak av virkningen av forholdet som er omtalt i avsnittet «Grunnlag for konklusjonen med forbehold», avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Nærøy kommune per 31. desember 2018, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen med forbehold

Kommunen har, som alle andre kommuner i gamle Nord-Trøndelag, i 2018 mottatt aksjer i NTE, disse er ikke bokført pr 31.12.2018. Investeringsregnskapet skulle ha vist anskaffelsen/gaveoverføringen i form av aksjene, videre skal verdien framgå av balansens eiendelskonti. Nærøy kommune har 3550 aksjer i NTE, tilsvarer verdi kr 26 625 000, som ikke er bokført.

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Administrasjonssjefen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i kommunens årsrapport, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så

henseende. Vi henviser for øvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» under uttalelse om øvrige lovmessige forhold.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Administrasjonssjefen er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Namsos, 29. mars 2019

Linda Pettersen
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet/fylkesutvalget
Administrasjonssjefen/kommune-/fylkesråd

Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskapet for 2018

Kontrollutvalget har i møte den 24.4.2019, sak 5/19 behandlet Nærøy kommunes årsregnskap for 2018 og rådmannens årsmelding.

Kommunens revisor, Revisjon Midt-Norge SA, har levert sin revisjonsberetning med forbehold om balanseverdien på aksjer. Bakgrunnen for dette er at kommunen ikke har bokført NTE-aksjer til en verdi av 26,5 mill. kr, som kommunen fikk overført fra Nord-Trøndelag fylkeskommune. Dette er rapportert til kontrollutvalget i nummerert brev (vedlagt).

Revisor mener likevel at kommuneregnskapet i all hovedsak gir korrekt informasjon om kommunens finansielle stilling ved årsskiftet og at regnskapet er ført i tråd med lov-, regelverk og god kommunal revisjonsskikk.

Kontrollutvalget har fått muntlig orientering fra rådmann og revisor. Kontrollutvalget har fått alle de opplysninger og dokumenter det har bedt om. Kontrollutvalget viser for øvrig til den vedlagte revisjonsberetningen.

Kontrollutvalget mener at årsregnskapet er ført i samsvar med lov- og regelverket. Årsregnskapet med noter tilfredsstiller brukernes behov. Årsmeldingen er oversiktlig og gir god informasjon. Kontrollutvalget anbefaler på denne bakgrunn at kommunestyret vedtar årsregnskapet for 2018.

Nærøy, 24.4.2019

Trond Sandnes, leder

Trond Sandnes

Brynhild Laugen Løeng
Brynhild Laugen Løeng

Birger Brandtzæg
Birger Brandtzæg

Møteprotokoll - Kontrollutvalget i Nærøy kommune

Møtedato/tid: 24.04.2019 kl 12:00-13:30
Møtested: Formannsskapssalen, kommunehuset

Møtende medlemmer:

Trond Sandnes, møteleder
Brynhild Laugen Løeng
Birger Brandtzæg

Andre møtende:

Fred Moen, Nærøy kommuner
Kirsti Mauseth Sætran, Nærøy kommune
Linda Pettersen, Revisjon Midt-Norge SA
Torbjørn Berglann, Konsek Trøndelag, møtesekretær

Arkivsak: 19/129

Sakliste:

Saksnr.	Saktittel
04/19	Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskapet for 2018
05/19	Eventuelt

Trond Sandnes

Brynhild Laugen Løeng

Alv

Sak 04/19 Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskapet for 2018

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Nærøy kommune

Møtedato
24.04.2019

Saknr
04/19

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

1. Kontrollutvalget slutter seg til forslaget til uttalelse om årsregnskapet for 2018.
2. Uttalelsen sendes til kommunestyret. Formannskapet får en kopi av uttalelsen til sin behandling av årsregnskapet for 2018.
3. Kontrollutvalget tar årsberetning for 2018 til orientering.
4. Kontrollutvalget ber rådmannen orientere om tiltak som er satt i verk som svar på notatet fra revisor. Orienteringen gis i utvalgets neste møte.

Behandling:

Administrasjonen la fram årsregnskapet, revisor gikk gjennom revisjonsberetningen og revisjonsnotatet.
Vedtak som innstilling.
Enstemmig.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget slutter seg til forslaget til uttalelse om årsregnskapet for 2018.
 2. Uttalelsen sendes til kommunestyret. Formannskapet får en kopi av uttalelsen til sin behandling av årsregnskapet for 2018.
 3. Kontrollutvalget tar årsberetning for 2018 til orientering.
 4. Kontrollutvalget ber rådmannen orientere om tiltak som er satt i verk som svar på notatet fra revisor. Orienteringen gis i utvalgets neste møte.
-

Sak 05/19 Eventuelt

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Nærøy kommune

Møtedato
24.04.2019

Saknr
05/19

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Behandling:

Ingen saker fremmet.

Vedtak:

Ingen vedtak fattet.

BUDSJETTREGULERING

VEDTAK	BUDSJETT				OPPRINNEL.	REVIDERT	ØKTE UTG./	SPARTE UTG.
	KONTONR.				BUDJETT	BUDSJETT	RED. INNT.	ØKTE INNT.
KS mai 2019	15400	800	88000		13 199 000	19 995 215	6 796 215,04	
KS mai 2019	19300	800	88000		-	-6 796 215		6 796 215,04
						-		
						-		
						-		
						-		
						-		
						-		
						-		
						-		
						-		
						-		
						-		
Kontrollsum					13 199 000	13 199 000	6 796 215	6 796 215

Kolvereid, 24.04.2019

X.X. BUDSJETTSKJEMA 1A - DRIFT

Budsjettskjema 1A - drift	Budsjett 2019	Revidert Budsjett 2018	Regnskap 2017	Note
Skatt på inntekt og formue	117 323 000	114 332 000	115 006 452	1
Ordinært rammetilskudd	204 229 000	197 015 000	194 911 008	1
Skatt på eiendom	16 000 000	15 000 000	14 014 906	2
Andre direkte eller indirekte skatter	24 000	24 000	25 077	
Andre generelle statstilskudd	6 075 000	2 143 000	34 973 930	3
Sum frie disponible inntekter	343 651 000	328 514 000	358 931 373	
Renteinntekter og utbytte	4 221 000	2 221 000	2 535 663	4
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	-	-	-	
Renteutg.,provisjoner og andre fin.utg.	14 600 000	12 400 000	9 341 334	5
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	-	-	-	
Avdrag på lån	22 700 000	21 800 000	16 615 440	6
Netto finansinnt./utg.	(33 079 000)	- 31 979 000	- 23 421 111	
Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk	-	-	-	
Til ubundne avsetninger	19 995 215	22 870 932	21 777 725	
Til bundne avsetninger	-	-	-	
Bruk av tidligere regnks.m. mindreforbruk	6 796 215	13 498 506	6 203 665	
Bruk av ubundne avsetninger	72 999 883	2 142 500	2 306 306	
Bruk av bundne avsetninger	-	-	-	
Netto avsetninger	59 800 883	- 5 239 556	- 42 536 140	
Overført til investeringsbudsjettet	60 800 000	450 000	-	
Til fordeling drift	309 572 883	290 845 444	292 974 123	
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	309 572 883	290 845 444	308 744 002	
Mer/mindreforbruk	-	-	15 769 879	



Nærøy kommune

Arkiv: 210
Saksmappe: 2019/68-5
Saksbehandler: Fred Erik Moen
Dato: 11.04.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
9/19	Administrasjonsutvalget	26.04.2019
41/19	Formannskapet	26.04.2019
30/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Årsmelding 2018
-------------	------------------------

Årsmelding 2018 er sendt ut på forhånd.

Bakgrunn

Kommuner og fylkeskommuner skal for hvert kalenderår utarbeide årsregnskap og årsberetning, jf. kommunelovens § 48.

Bestemmelser knyttet til årsberetning fremgår av "Forskrift om årsregnskap og årsberetning" hvor det i forskriftens § 10, 3. ledd fremgår:

"Administrasjonssjefen eller kommune-/fylkesrådet utarbeider årsberetningen, og fremmer denne for det organ kommunestyret eller fylkestinget bestemmer. Årsberetningen skal avgis uten ugrunnet opphold, og senest innen 31. mars. Hvis årsberetningen ikke fremmes for kontrollutvalget, skal den oversendes til kontrollutvalget før kontrollutvalget avgir uttalelse til årsregnskapet. Årsberetningen skal foreligge til behandling i kommunestyret eller fylkestinget samtidig med at årsregnskapet skal behandles."

Saksprotokoll fra Kontrollutvalgets møte er vedlagt sak "Årsregnskap 2018".

Vurdering

Årsmelding for 2018 godkjennes.

Rådmannens forslag til innstilling:

Nærøy kommunes årsmelding for 2018 godkjennes.

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalget - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra administrasjonsutvalget:
Nærøy kommunes årsmelding for 2018 godkjennes.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:
Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:
Nærøy kommunes årsmelding for 2018 godkjennes.



Nærøy kommune

Arkiv: 243
Saksmappe: 2008/2378-36
Saksbehandler: Fred Erik Moen
Dato: 04.04.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
42/19	Formannskapet	26.04.2019
31/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Styrking av regionalt næringsfond forvaltet av NYN IKS
-------------	---

Vedlegg:

- 1 Regulering budsjett NYN
- 2 Budsjettskjema 1A
- 3 Budsjettskjema 1B

Bakgrunn

Styret i NYN er gjort kjent med at IKS'et kun har om lag kr 400 000,- i disponible midler i 2019 til å yte tilskudd/støtte til ulike næringsrelaterte prosjekter etter søknad. Styret mener bevilgningen bør økes med 1 mill. kr i 2019, og søker kommunene om å bidra med dette beløpet fordelt med kr 450 000,- hver på kommunene Nærøy og Vikna og kr 100 000,- fra Leka kommune.

Vurdering

Styret i NYN IKS hadde møte 6.02.2019. I sak 05/19 *Regionalt fond – organisering 2019* ble følgende vedtak fattet:

1. «Styret i NYN er gjort kjent med at IKS'et kun har om lag kr 400 000,- i disponible midler i 2019 til å yte tilskudd/støtte til ulike næringsrelaterte prosjekter etter søknad. Styret mener bevilgningen bør økes med 1 mill. kr i 2019 og søker kommunene om å bidra med dette beløpet fordelt med kr 450 000,- hver på kommunene Nærøy og Vikna og kr 100 000,- fra Leka kommune.
2. Styret finner det også hensiktsmessig at NYN IKS v/daglig leder får en større ansvar/rolle i næringsplanarbeidet og arbeidet med samfunnsutvikling i kommunene framover. Videre legges til grunn at NYN IKS v/daglig leder har regelmessige kontordager på Leka i 2019 etter nærmere avtale med kommunen v/rådmannen.
3. NYN IKS tillegges ansvaret for å rapportere bruken av midlene fra Region Namdal i 2019 (inkl. midlene som er fordelt på den enkelte kommune).»

Kommunal- og regionaldepartementet fikk i 2012 Rambøll til å se på virkningen av kommunale og regionale næringsfond (forkortet KNF) – link:

https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/krd/rapporter/rapporter_2012/sammendragsrapport_evaluerig_kom_fond.pdf

Kort oppsummert viser denne analysen at:

- De kommunale og regionale næringsfondene oppfyller kravet til formålet med disse midlene.
 - Midlene bidrar til å nå distriktspolitiske målsetninger om å styrke lokal og regional vekstkraft.
 - Bruken av midlene er varierte og de går både direkte til bedrifter og til tilretteleggende formål.
 - Midlene brukes på å støtte entreprenører/gründere, til (mindre) bedrifter (nyetablerte og etablerte), og til omdømme- og stedsutviklingsfremmende tiltak. Videre blir de benyttet til en rekke ulike andre formål, slik som næringsrettede infrastrukturelle tiltak eller fremme utdanningstilbud og/eller tjenester i lokalmiljøet. Det er vanlig at næringsfondsmidlene spiller sammen med andre offentlige og privat investerte midler.
 - Direkte tilskudd blir hovedsakelig tildelt mindre, yngre bedrifter og nye etablerere. Midlene til direkte støtte blir som regel fordelt slik at et stort antall bedrifter og gründere får tildelt mindre beløp.
 - Resultatene og effekten av fondene viser at de særlig har bidratt til å styrke, sikre eller etablere arbeidsplasser, og styrke eller bevare overlevelsesevnen til lokale bedrifter og entreprenører, ofte i form av videreutvikling av etablerte bedrifter. Midlene har også ført til økt attraktivitet for kommunen/regionen som reisemål, bosted og lokaliseringsvalg for bedrifter, men hatt begrenset innvirkning på bosetting og flyttestrømmer utover det å bidra til å fastholde eksisterende bosetning ved å støtte etablerte bedrifter.
 - Sammenlignet med midlene fra Innovasjon Norge, fører KNF-midlene i mindre grad til innovasjon, men av tilskuddsmottakerne blir KNF-midlene opplevd som enklere å tilpasse lokale forhold og behov. Midlene har særlig verdi for mindre bedrifter og mindre sentrale kommuner der sysselsetting er konsentrert i industri-, forretnings- eller besøksnæringen.
 - Næringsfondsmidlene spiller sammen med andre offentlige og privat investerte midler, slik som støtte fra Innovasjon Norge, og har hatt en utløsende effekt for annen finansiering.
- Resultater og effekter lar seg dermed vanskelig løsrive fra omkringliggende innsatser og faktorer, siden andre midler har hatt viktig innvirkning på resultatene frembrakt av KNF-midlene.

De tre kommunene som inngår som eiere av NYN IKS, har vedtatt at selskapet skal være kommunenes næringsapparat fram til evt. ny organisering er på plass for Nærøysund kommune. Det er nå opprettet en arbeidsgruppe som ser på hvordan næringsarbeidet i den nye kommunen skal organiseres. Fram til dette blir avklart finner rådmannen det naturlig at selskapet gis mulighet til å være en bidragsyter i nærings- og samfunnsutviklingsarbeidet. Denne muligheten blir redusert når selskapet har svært begrensede midler for å bidra til å nå de målsettinger som bl.a. settes i Strategisk næringsplan for Ytre Namdal, og som alle de tre kommunestyrene har vedtatt. For å lykkes med + 1000 arbeidsplasser og støtte opp under utviklingskraften som er i Ytre Namdal, må kommunene tilføre også økonomiske ressurser til de aktørene/tiltakene som bidrar til at vedtatte mål nås.

Rådmannen er derfor positiv til å styrke det regionale fondet med 1 mill. kr i 2019 i samsvar med styrets vedtak, der Nærøy kommune sin andel er kr 450 000,-. Vikna kommunestyre har fattet tilsvarende vedtak, og det forutsettes at Leka kommune bidrar med sin andeler.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Nærøy kommunestyre bevilger kr 450 000,- til styrking av regionalt næringsfond for 2019 forvaltet av NYN IKS. Vikna kommunestyre har fattet tilsvarende vedtak, og det forutsettes at Leka kommune bidrar med sin andeler.

2. Beløpet finansieres av kommunens disposisjonsfond.

Kommunebudsjettet reguleres i samsvar med vedlagte budsjettskjema.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

1. Nærøy kommunestyre bevilger kr 450 000,- til styrking av regionalt næringsfond for 2019 forvaltet av NYN IKS. Vikna kommunestyre har fattet tilsvarende vedtak, og det forutsettes at Leka kommune bidrar med sin andeler.

2. Beløpet finansieres av kommunens disposisjonsfond.

Kommunebudsjettet reguleres i samsvar med vedlagte budsjettskjema.

					BUDSJETTREGULERING			
VEDTAK	BUDSJETT				OPPRINNEL.	REVIDERT	ØKTE UTG./	SPARTE UTG.
Styrking reg næringsfond/NYN	13750	100	32521		500 000	950 000	450 000	
Styrking reg næringsfond/NYN	19400	100	32521		-500 000	-950 000		450 000
						-		
						-		
						-		
						-		
Kontrollsum					-	-	450 000	450 000

X.X. BUDSJETTSKJEMA 1A - DRIFT

Budsjettskjema 1A - drift	Budsjett 2019	Revidert Budsjett 2018	Regnskap 2017	Note
Skatt på inntekt og formue	117 323 000	114 332 000	115 006 452	1
Ordinært rammetilskudd	204 229 000	197 015 000	194 911 008	1
Skatt på eiendom	16 000 000	15 000 000	14 014 906	2
Andre direkte eller indirekte skatter	24 000	24 000	25 077	
Andre generelle statstilskudd	6 075 000	2 143 000	34 973 930	3
Sum frie disponible inntekter	343 651 000	328 514 000	358 931 373	
Renteinntekter og utbytte	4 221 000	2 221 000	2 535 663	4
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	-	-	-	
Renteutg.,provisjoner og andre fin.utg.	14 600 000	12 400 000	9 341 334	5
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	-	-	-	
Avdrag på lån	22 700 000	21 800 000	16 615 440	6
Netto finansinnt./utg.	(33 079 000)	- 31 979 000	- 23 421 111	
Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk	-	-	-	
Til ubundne avsetninger	13 199 000	22 870 932	21 777 725	
Til bundne avsetninger	-	-	-	
Bruk av tidligere regnks.m. mindreforbruk	-	13 498 506	6 203 665	
Bruk av ubundne avsetninger	72 999 883	2 142 500	2 306 306	
Bruk av bundne avsetninger	-	-	-	
Netto avsetninger	59 800 883	- 5 239 556	- 42 536 140	
Overført til investeringsbudsjettet	60 800 000	450 000	-	
Til fordeling drift	309 572 883	290 845 444	292 974 123	
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	309 572 883	290 845 444	308 744 002	
Mer/mindreforbruk	-	-	15 769 879	

REGNSKAPSSKJEMA 1B DRIFT

	Budsjett 2019	Regulert budsjett 2018	Regnskap 2017
100 RÅDMANN	39 100 577	34 919 428	27 613 818
101 LEDER FOR INNVANDRINGSTJENESTEN - ikke i bruk i	0	3 143 467	-6 046 012
160 OSK	4 995 800	4 972 780	5 078 644
200 OPPVEKST- OG KULTURSJEFEN	30 033 253	29 468 039	29 788 517
201 INNVANDRINGSTJENESTEN	9 502 367	0	
220 ABELVÆR OPPVEKSTSENTER	1 730 157	1 766 202	1 936 747
222 FOLDEREID OPPVEKSTSENTER	5 438 113	5 689 410	5 210 594
223 GRAVVIK OPPVEKSTSENTER	4 223 455	4 181 931	4 023 200
224 KOLVEREID SKOLE	16 990 817	14 806 677	16 588 020
225 LUND SKOLE	475 000	515 000	159 892
226 NÆRØY UNGDOMSSKOLE	16 111 600	17 269 930	16 190 736
227 OPLØ OPPVEKSTSENTER			700 867
228 NÆRØYSUNDET SKOLE	11 833 109	11 382 217	9 959 331
229 VÆRUM BARNEHAGE	1 445 900	1 494 920	1 331 015
240 KOLVEREID BARNEHAGE	14 739 468	13 810 288	12 400 982
260 KULTUR OG FRITID	6 459 623	5 932 298	5 405 832
300 HELSE OG SOSIALSJEF	18 699 100	18 959 770	29 080 686
301 NAV	3 785 700	3 689 950	7 622 868
320 LEDER NBBS 1	18 410 700	17 707 860	19 621 210
330 LEDER NBBS 2	23 592 880	23 524 854	21 568 178
340 MILJØTJENESTEN	15 278 900	16 269 735	15 145 772
350 LEDER FOR HJEMMEBASERTE TJENESTER	14 703 100	14 754 980	13 754 980
360 LEDER RUS/PSYKIATRI	9 764 000	9 286 937	9 101 579
370 LEDER TJENESTER I BOKOLLEKTIV	16 249 600	15 372 970	14 860 573
380 FOREBYGGENDE ENHET	15 555 200	13 168 930	0
400 DRIFT OG UTVIKLINGSSJEF	1 490 200	1 706 973	1 736 666
410 BYGNINGSSJEF	1 250 536	889 053	-728 703
411 KOMMUNEINGENIØR	15 168 400	12 203 471	10 981 283
412 BRANNSJEF	2 782 900	2 683 306	3 517 277
413 EIGENDOMSSJEF	21 331 993	19 751 524	21 643 150
420 JORDBRUKSSJEF	1 185 923	1 107 322	1 153 039
421 SKOGBRUKSSJEF	855 683	1 047 980	708 306
422 NÆRINGSKONSULENT	265 500	265 500	285 595
562 SELVKOST - VANN	-1 656 270	-1 339 951	-1 193 885
563 SELVKOST - AVLØP	-847 152	-587 936	-450 747
564 SELVKOST - RENOVASJON	-6 800	78 421	-9 221
565 SELVKOST - SLAM	1 400	85 349	-32 751
566 SELVKOST - FEIING	-58 472	-61 609	115 253
621 FELLESVASSVERKET	0	0	-731
650 PPT	-1	0	-35
800 SKATTER, RAMMETILSK, RENTER, AVDRAG, M.V	-31 309 376	-29 072 532	9 921 477
NETTO - FORDELT FRA 1A	309 572 883	290 845 444	308 744 001



Nærøy kommune

Arkiv: 232
Saksmappe: 2019/242-14
Saksbehandler: Fred Erik Moen
Dato: 01.04.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
44/19	Formannskapet	26.04.2019
32/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Søknad om fritak for eiendomsskatt næring for Lilleval barnehage AS
-------------	--

Vedlegg:

- 1 Søknad om fritak for eiendomsskatt næring for Lilleval barnehage AS

Bakgrunn

Lilleval Barnehage AS har i mail datert 7. mars 2019 sendt en søknad om fritak for eiendomsskatt næring for selskapet. I tillegg er uttalelse fra Skatteetaten om skatteplikt for Lilleval Barnehage AS vedlagt mailen. Det er anført at argumentasjonen vedrørende eiendomsskatt for Lilleval barnehage vil være den samme som også gjelder Val vgs.

Det søkes fritak om eiendomsskatt for barnehagen ihht eiendomsskatteloven § 7 bokstav a. Etter denne bestemmelsen kan en kommune frita helt eller delvis for eiendomsskatt; «Eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten».

Vurdering

Lilleval Barnehage AS er et privat aksjeselskap 100 % eid av Nlm-Barnehagene AS. Lilleval Barnehage AS har tidligere hatt tilhold i gamle Lauga skole. I 2016 flyttet barnehagen inn i nytt miljøvennlig barnehagebygg på Val.

Det nye barnehagebygget er ansett som næringsbygg og er taksert og ilagt eiendomsskatt som øvrig næringseiendom i kommunen.

Lilleval Barnehage AS har også søkt Skatteetaten om fritak fra alminnelig skatteplikt med begrunnelse av å være en skattefri institusjon.

Skatteetaten har i brev av 7.12.2018 til barnehagen uttalt:

«Etter en samlet vurdering legger skattekontoret til grunn at Lilleval Barnehage AS ikke har erverv til formål og faller dermed inn under skattebegrensningsregelen i skatteloven § 2-32 første ledd.» Skatteetaten har i sin vurdering uttalt at den alminnelige skatteplikten bør kunne frafalles når barnehageaktiviteten er av ideell karakter. Aktivitetens ideelle karakter vil være dominerende når barnehageplassene prises til tilnærmet selvkost. Etter skatteetatens vurdering går ikke overskuddet som er opparbeidet over tid ut over det som er nødvendig for

å sikre en forsvarlig drift, og det underbygger det faktum at selskapet ikke har til hensikt å gå med overskudd, og at barnehageplassene prises tilnærmet selvkost.

Finansdepartementet har i et svarbrev til Bergen kommune datert 12.6.2003 uttalt:
«Eiendomsskatteloven § 7 bokstav a er etter departementets oppfatning ikke til hinder for at eiendommer tilhørende private «stiftingar eller institusjonar» som brukes til barnehager i offentlig eller privat regi, kan fritas for eiendomsskatt etter vedtak i kommunestyret. Forutsetningen er imidlertid at utnyttelsen av eiendommen ikke har som hovedformål å gi forretningsmessig overskudd.»

Nærøy kommune har fem private barnehager som alle har en allmennyttig verdi ved at de ivaretar samfunnsfunksjoner som det offentlige ellers ville ha måttet ta seg av (ivaretagelse av barns oppvekstsvilkår og opprettelse av barnehageplasser). Alle barnehagene i Nærøy har kommunal godkjenning for blant annet å ha krav på kommunalt tilskudd til drift. Kommunal godkjenning er nødvendig i vurderingen av om kommunen har tilstrekkelig barnehagedekning. Det vil si at dersom kommunen hadde tilstrekkelig kapasitet i kommunal drevne barnehager, ville det ikke vært behov for private barnehager i kommunen.

Skatteetaten har i sin vurdering uttalt at den dominerende økonomiske fordel for foreldrene består i offentlig støtte til barnehagen, og at foreldrebetalingen av den grunn kan holdes nede. Alle barnehagene i Nærøy nytter departementets maksimalsats når det gjelder foreldrebetaling for barnehageplass. Dette gjelder også Lilleval Barnehage AS. Et fritak for eiendomsskatt ville gitt barnehagen et konkurransefortrinn sammenlignet med de andre private barnehagene.

Når det gjelder argumentasjon for fritak for eiendomsskatt for Val vgs. vil den etter rådmannens syn være noe ulik sammenlignet med Lilleval Barnehage AS. Drift av en videregående skole er i utg.pkt en fylkeskommunal oppgave og man vil da ikke vil ha noe direkte økonomisk konkurransefortrinn sammenlignet med andre videregående skoler.

Rådmannens forslag til innstilling:

Lilleval Barnehage AS innvilges ikke fritak for eiendomsskatt i henhold til Eiendomsskattelova § 7 bokstav a.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

Lilleval Barnehage AS innvilges ikke fritak for eiendomsskatt i henhold til Eiendomsskattelova § 7 bokstav a.



Nærøy kommune

Arkiv: 233
Saksmappe: 2009/819-64
Saksbehandler: Kenneth Haug
Dato: 28.03.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
45/19	Formannskapet	26.04.2019
33/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Kolvereid Handelstandsforening og Kolvereid Vel - søknad om økonomisk støtte til Kolvereid-dagene.
-------------	---

Vedlegg:

- 1 Kolvereid handelstandsforening og Kolvereid vel - søknad om økonomisk støtte til Kolvereid-dagene

Bakgrunn

Kolvereid Handelstandsforening (KHF) og Kolvereid Vel har siden 1983 vært arrangører og ansvarlige for Kolvereid-dagene. Med god hjelp fra frivillige lag og foreninger fra hele kommunen har martnaden blitt en flott og viktig tradisjon som skaper trivsel, samhørighet, omdømmebygging og en møteplass for distriktets innbyggere og tilreisende. Kolvereid-dagene bygger på god dugnadsånd og et ønske om varierte og rimelige tilbud og opplevelser for alle aldersgrupper. Små over- og underskudd opp gjennom årene har ført til at arrangørene ikke har mye midler i reserve til inndekning når ulike omstendigheter slår inn og arrangementet går med underskudd.

Arrangementet i 2018 ble et slikt år, med svært utfordrende værforhold og derigjennom dårlige besøkstall. Som ansvarlige for økonomiske forpliktelser står KHF og Kolvereid Vel igjen med et stort underskudd. Gjennom søknad om økonomisk støtte i brev av 12.02.2019 søker arrangørene Nærøy kommune om 150.000,- slik at deler av underskuddet dekkes opp, og for at arrangørene i fortsettelsen kan stå ansvarlige for disse tradisjonelle martnadsdagene.

Vurdering

Kolvereid dagene har i alle år vært et viktig kulturarrangement for hele regionen. Det har bidratt til aktivitet i lag og foreninger, vært en god møteplass for alle aldersgrupper, innbygger så vel utflyttere og turister. Arrangørene har evnet å holde det tradisjonelle programmet år etter år, men samtidig klart å fornye og engasjere publikum med nyheter. Som kommune står Nærøy bak og applauderer arrangementer som bidrar til flotte opplevelser og som setter regionen på kartet, slik som både Kolvereid-dagene og mange andre arrangementer i kommunen gjør. Kommunen ønsker å fortsette som en positiv og behjelpelig medspiller for å lykkes med Kolvereid-dagene også i fremtiden.

Et utearrangement i slik stor skala krever mye. Ikke minst økonomisk. Det knyttes stor risiko til slike store utearrangementer, der spesielt været har betydning for om det blir suksess eller ikke. Nærøy kommune beklager at de ansvarlige har kommet i en økonomisk utfordring etter arrangementet i 2018. Samtidig registrere kommunen at viljen til å fortsette å skape innholdsrike og trivelige marknadsdager for publikum fortsatt er godt til stede. Entusiasmen for arrangementet viser at selv med utfordrende økonomi og fortsatt stor risiko ønsker de ansvarlige å opprettholde og ta ansvar for kulturarrangementet i årene fremover. Slikt engasjement inspirerer. Rådmannen er derfor positiv til å bidra økonomisk slik at Kolvereid Handelstandsforening og Kolvereid Vel også i årene fremover kan stå ansvarlige for Kolvereid-dagene.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kolvereid Handelstandsforening og Kolvereid Vel innvilges økonomisk støtte som dekkes fra disposisjonsfond.

Alternativ vedtak 1: Kolvereid Handelstandsforening og Kolvereid Vel innvilges et rentefritt lån kr 150.000,- til delvis inndekning av årets underskudd. Innvilget lån tilbakebetales over de neste 3 årene med 1. forfall 30.08.2019

Alternativ vedtak 2: Kolvereid Handelstandsforening og Kolvereid Vels søknad om støtte kr 150.000,- til delvis inndekning av årets underskudd imøtekommes.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Steinar Aspli (Sp) fremmet følgende forslag på alternativ:

Alternativ 2

Avstemming:

Rådmannens forslag til innstilling med Steinar Aspli sitt forslag til alternativ ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

Kolvereid Handelstandsforening og Kolvereid Vel innvilges økonomisk støtte som dekkes fra disposisjonsfond.

Kolvereid Handelstandsforening og Kolvereid Vels søknad om støtte kr 150.000,- til delvis inndekning av årets underskudd imøtekommes.

NÆRØY KOMMUNE	
S.nr. 09/819	J.nr.
Avd.	SB HTN
Mott: 21 FEB. 2019	
Ark.kode P:	
Ark.kode S:	
Kopi:	

KOLVEREID-DAGENE

v/Kolvereid handelstandsforening og Kolvereid vel

12.februar 2019

Til Nærøy kommune
v/rådmann

Søknad om økonomisk støtte til Kolvereid-dagene.

Kolvereid-dagene har blitt arrangert siden 1983 og er blitt en flott og viktig tradisjon. Kolvereid handelstandsforening(KHF) og Kolvereid vel(KV) har alle år vært arrangør av dagene – med god hjelp av andre frivillige aktører på Kolvereid og ellers i kommunen. Vårt ønske er å skape trivsel og samhørighet i kommunen/distriktet, men også bidra til godt omdømme utad. Kolvereid-dagene skal være en møteplass for folk som bor her, har bodd her og alle som ønsker å besøke oss!

Vi har som arrangør lagt ned en enorm dugnadsinnsats for at Kolvereid-dagene skal være noe vi - og alle i kommunen kan være stolte av! Og vi ER stolte!

Av oss selv – som har maktet å gjennomføre dette i så mange år – men ikke minst av alle de andre som har bidratt med dugnad og pågangsmot.

Kolvereid-dagene er blitt en verdifull tradisjon – der samhold og trivsel, for alle aldersgrupper – er satt øverst på lista.

De aller fleste Kolvereid-dager har hatt et lite overskudd eller et lite underskudd. Vi har i alle år lagt vekt på at det er viktig at andre som bidrar, kan skaffe seg ei kjærkommen inntekt på å delta på dagene. Det er Kolvereid-dagene i et «nøtteskall»!

2018 ble et dårlig år økonomisk, for oss som eiere av arrangementet, mye på grunn av dårlig vær.

Heldigvis greide dyktige folk å stå på slik at også Kolvereid-dagene 2018 ble vel gjennomført.

Økonomisk gikk det verre. Det ble et solid underskudd! Dette må KHF og KV dekke opp.

Vi trenger hjelp! Derfor søker vi Nærøy kommune om økonomisk støtte på

Kr. 150.000.-, slik at deler av underskuddet dekkes opp og for at vi også videre skal kunne make å arrangere KD.

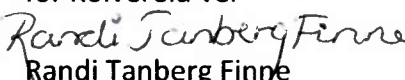
Vi håper på positivt svar!

Hilsen

for Kolvereid handelstandsforening


Kjell Roger Schjelderup
(leder)

for Kolvereid vel


Randi Tanberg Finne
(leder)



Nærøy kommune

Arkiv: 223
Saksmappe: 2018/183-28
Saksbehandler: Kenneth Haug
Dato: 28.03.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
46/19	Formannskapet	26.04.2019
34/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	Lundstua AS, søknad på tilskudd til renovering av gjestetoalett
-------------	--

Vedlegg:

- 1 Lundstua AS - søknad om tilskudd til renovering av bygning
- 2 Prosjektbeskrivelse

Bakgrunn

Lundstua AS driver sin virksomhet ved ferjeleiet på Lund. Ferjestrekningen mellom Hofles-Lund er viktig og har en økende trafikk for reisende mellom Ytre og Indre Namdal. Etter 22 års drift ønsker eierne å oppgradere/renovere gjestetoalettene som blir benyttet av reisende og turister. Prosjektet er totalt beregnet til 324.684,- Som en del av finansieringen søker Lundstua AS Nærøy kommune om 40.000,- fra kommunalt tiltaksfond og Mercur programmet for 243.514,-

Vurdering

Lundstua representerer det eneste daglige møtepunktet for folk i Lund grenda, samtidig som det et naturlig stoppested for reisende og turister ifm. ferjeleiet. For reisende på tur inn og ut fra kommunen er Lundstua et stoppested med tilbud som dagligvarer, kioskvarer, kafedrift og samlingssted. Virksomheten tilbyr i tillegg oppstillingsplasser for campingvogner- og biler med tilhørende sanitær. I lokalsamfunnet og i regionen representerer Lundstua et viktig bidrag til lokalt service- og tjenestetilbud.

I prosjektet planlegger innehaverne å oppgradere 3 av sine gjestetoaletter. Ett av disse toalettene er tilgjengelig for besøkende ut over ordinær åpningstid, og tilbudet om gode og tilrettelagte sanitæranlegg er en viktig service for reisende. Nærøy kommune er positive til at driverne av Lundstua fornyer og legger til rette for gode fasiliteter for reisende.

Lundstua AS har fått avslag på sin søknad om støtte til prosjektet fra Merkur-programmet. Merkur-programmet er Kommunal- og moderniseringsdepartementets sitt verktøy for å utvikle butikker i utkantstrøk. Innehaverne av Lundstua har allikevel valgt å ferdigstille prosjektet i vinter slik at toalettfasilitetene nå er renoveret og oppgradert før turistsesongen starter.

Rådmannens forslag til innstilling:

Lundstua AS sin søknad om økonomisk støtte kr 40.000,- innvilges ikke.

Saksprotokoll i Formannskapet - 26.04.2019

Behandling:

Steinar Aspli (Sp) fremmet følgende forslag:

Lundstua AS sin søknad om økonomisk støtte kr 40 000,- innvilges.

Beløpet tas fra disposisjonsfond.

Avstemming:

Ved avstemming mellom rådmannens forslag til innstilling og Steinar Aspli sitt forslag, så ble Aspli sitt forslag enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

Lundstua AS sin søknad om økonomisk støtte kr 40 000,- innvilges.

Beløpet tas fra disposisjonsfond.

18/183 NÆRØY KOMMUNE	
IL TAKSFOND, NÆRØY	
Avd.	SB KEHA
Mott:	26 NOV. 2018
Ark.kode P:	
Ark.kode S:	
Kopi:	HTN

postmottak@naroy.kommune.no

Ayd.

SB

KEHA

Mott:

26 NOV. 2018

Ark.kode P:

Ark.kode S:

Kopi:

HTN

Søkers navn	Lundstua AS
Søkers fødselsdato	Orgnr. 991 356 460
Adresse	Lundavegen 625, 7818 LUND
Telefonnr.	74398968
E-postadresse	silje.jakobsen@lundstua.com

Prosjektet, person	Silje G. Jakobsen
Veileder/konsulent...	-

Se vedlegg nr 1

FRAMTIDIG EFFEKT AV PROSJEKTET (sysselsettingseffekt, nettverksutvikling, kompetanseutvikling, bedriftsutvikling.) Bruk gjerne eget ark

Se vedlegg nr 1 og nr 2

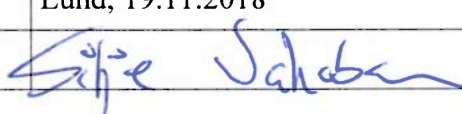
KOSTNADSOVERSLAG, BRUK EGET ARK OM NØDVENDIG

Pristilbud rørleggerarbeid	48200,-
Pristilbud elektrikerarbeid	34 409,-
Pristilbud snekkerarbeid	242 076,-
Sum kostnadsoverslag	324 685,-

FINANSIERING

Kommunalt tiltaksfond, Nærøy	40 000,-
Merkur Investeringsstøtte	243 514,-
Egne midler	41 171,-
Annen finansiering	
Totalt	324 685,-

FORPLIKTENDE UNDERSKRIFT

Antall vedlegg	2
Sted og dato	Lund, 19.11.2018
Underskrift	

Vedlegg 1.

Lund, 19/11-18

Lundstua AS ble bygd i 1996, deretter påbygd i 1997. Virksomheten ligger på ferjeleiet på Lund i Nærøy Kommune, og denne ferjestrekningen mellom Lund og Hofles er svært sentral og viktig for å binde sammen Ytre og Indre Namdal. Med økende trafikk på strekningen, og naturligvis flere reisende, er det nå blitt et stort behov for en oppussing av gjestetoalettene våre etter disse 22 årene vi har drevet.

Vi har 3 toaletter som er for gjester, ett av disse fungerer som venterom for reisende når bedriften er stengt. Vi vet at rene og innbydende toaletter er viktig for at vi skal kunne drive videre og fortsatt være en aktuell stoppeplass for reisende, både turister og pendlere. Selvfølgelig vil vi også være en attraktiv møteplass for fastboende og eiere av hytter og fritidshus på Lund og i omegn. I tillegg er det behov for å i større grad tilrettelegge for bevegelseshemmede med spesielle toalett og servant.

Derfor ønsker vi nå å utføre dette prosjektet som går ut på å renovere våre 3 gjestetoaletter.

Silje Jakobsen
Daglig leder





Nærøy kommune

Arkiv: X03
Saksmappe: 2019/285-2
Saksbehandler: Hilde Storkjærren
Dato: 21.03.2019

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
47/19	Formannskapet	26.04.2019
35/19	Kommunestyret	09.05.2019

Sak:	TV-aksjonen 2019: Oppnevning av komité
-------------	---

Bakgrunn

TV-aksjonen er NRKs årlige innsamlingsaksjon og har blitt et felles møtepunkt for dugnad og frivillighet i Norge. Inntekten fra årets TV-aksjon er tildelt Care Norge der midlene skal gå til prosjekter som skal styrke kvinners rolle og stemme i eget liv og hverdag.

Aksjonen avholdes søndag 20. oktober.

Kommunene er i år, som tidligere år, oppfordret av sentral aksjonsorganisasjon om å slutte seg til aksjonen og oppnevne lokal komité som koordinerer innsamlingsaksjonen.

Vurdering

Nærøy kommune har lang tradisjon på å slutte seg til de årlige TV-aksjonene og høster gode erfaringer fra koordinering av arbeidet. Det er vesentlig for det lokale arbeidet at det knyttes samarbeid med frivillige organisasjoner for å kunne øke engasjementet rundt aksjonen og rekrutteringen av bøssebærere som dekker hele kommunen.

Rådmannen innstiller på at Nærøy kommune slutter seg til aksjonen og at det oppnevnes lokal komité.

Rådmannens forslag til innstilling:

Nærøy kommune deltar i TV-aksjonen 2019 som støtter Care Norge og oppnevner følgende komité:

-
-
-
-

Behandling:

Formannskapet fremmet følgende forslag til komite:

- Steinar Aspli, leder
- Anne Laugen
- Mildrid Finnehaug

Avstemming:

Rådmannens forslag til innstilling med formannskapets forslag til komite ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Nærøy kommune deltar i TV-aksjonen 2019 som støtter Care Norge og oppnevner følgende komité:

- Steinar Aspli, leder
- Anne Laugen
- Mildrid Finnehaug